

حضرت امام
ابو حلیفہ
 رضی اللہ عنہ
 کی
سیاسی زندگی

ایشی
 علامہ سید مناظیر احسن گیلانی مدظلہ
 صدر شعبہ دینیات چکاوکہ عثمانیہ

مکتبۃ الحق
 ماڈرن ڈیموکریٹک سٹوری بکس

حضرت امام ابو حنیفہؒ

کی
سیاسی زندگی

انہی

علامہ سید منظر حسین گیلانی مرعوم
صدر شعبہ دینیات، جامعہ عثمانیہ

ناشر

مکتبہ الحق

ماڈرن ویری جوگیشوری ممبئی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مجلہ حقوق بچن ناشر محفوظ میں

ہام کتاب — حضرت امام ابو حنیفہ کی سیاسی زندگی

مصنف — علامہ سید منیر حسین گیلانی
صدر شعبہ تعلیمات اسلامیہ دارالعلوم دیوبند

استدعا

اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے انسانی طاقت اور بساط کے مطابق کتابت
مباحثہ صحیح اور جلد سازی میں پوری پوری مہارت کی گئی ہے۔
پیش کردہ متن سے اگر کوئی غلطی نظر آئے یا صفحات درست نہیں تو ازراہ
کرم مطلع فرمادیں۔ اس کتاب کا ازالہ کیا جائے گا۔ کتاب خریدنے کے لئے ہم بے حد شکر
مکرم ہیں۔

(ادارہ)



فہرست مضامین

حضرت امام ابو حنیفہ کی سیاسی زندگی

۱۱	۱۱	۱۱	۱۱
۱۲	۱۲	۱۲	۱۲
۱۳	۱۳	۱۳	۱۳
۱۴	۱۴	۱۴	۱۴
۱۵	۱۵	۱۵	۱۵
۱۶	۱۶	۱۶	۱۶
۱۷	۱۷	۱۷	۱۷
۱۸	۱۸	۱۸	۱۸
۱۹	۱۹	۱۹	۱۹
۲۰	۲۰	۲۰	۲۰
۲۱	۲۱	۲۱	۲۱
۲۲	۲۲	۲۲	۲۲
۲۳	۲۳	۲۳	۲۳
۲۴	۲۴	۲۴	۲۴
۲۵	۲۵	۲۵	۲۵
۲۶	۲۶	۲۶	۲۶
۲۷	۲۷	۲۷	۲۷
۲۸	۲۸	۲۸	۲۸
۲۹	۲۹	۲۹	۲۹
۳۰	۳۰	۳۰	۳۰
۳۱	۳۱	۳۱	۳۱
۳۲	۳۲	۳۲	۳۲
۳۳	۳۳	۳۳	۳۳
۳۴	۳۴	۳۴	۳۴
۳۵	۳۵	۳۵	۳۵
۳۶	۳۶	۳۶	۳۶
۳۷	۳۷	۳۷	۳۷
۳۸	۳۸	۳۸	۳۸
۳۹	۳۹	۳۹	۳۹
۴۰	۴۰	۴۰	۴۰
۴۱	۴۱	۴۱	۴۱
۴۲	۴۲	۴۲	۴۲
۴۳	۴۳	۴۳	۴۳
۴۴	۴۴	۴۴	۴۴
۴۵	۴۵	۴۵	۴۵
۴۶	۴۶	۴۶	۴۶
۴۷	۴۷	۴۷	۴۷
۴۸	۴۸	۴۸	۴۸
۴۹	۴۹	۴۹	۴۹
۵۰	۵۰	۵۰	۵۰
۵۱	۵۱	۵۱	۵۱
۵۲	۵۲	۵۲	۵۲
۵۳	۵۳	۵۳	۵۳
۵۴	۵۴	۵۴	۵۴
۵۵	۵۵	۵۵	۵۵
۵۶	۵۶	۵۶	۵۶
۵۷	۵۷	۵۷	۵۷
۵۸	۵۸	۵۸	۵۸
۵۹	۵۹	۵۹	۵۹
۶۰	۶۰	۶۰	۶۰
۶۱	۶۱	۶۱	۶۱
۶۲	۶۲	۶۲	۶۲
۶۳	۶۳	۶۳	۶۳

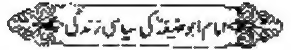
۱۵۲	حاکم کی ایک عجیب چال	۱۵۵	انیسویں کی شہرہ
۱۵۳	حضرت ذیہ بن علی کے بحالی حالات	۱۵۷	حمام کے اٹھانے کی وجہ
۱۵۶	ہندوستان اور خاندانِ نبوت	۱۵۷	حضرت ام کے حسن سلوک کا ایک واقعہ
۱۵۹	حضرت ذیہ کے متعلق امام کی شہادت	۱۵۹	تھانف
۱۶۲	حضرت حسن بن محمد کی ایک کتاب	۱۶۰	مٹانے کا اعلان اور محمد بن کی خدمت
۱۶۳	حضرت ذیہ کا غم و غل	۱۶۱	تقرار دینا جو ان کے ساتھ حسن سلوک
۱۶۵	قرآن سے تعلق	۱۶۱	شاگردوں کے ساتھ برتاؤ
۱۶۶	حضرت ذیہ کی ایک تقریر	۱۶۲	حضرت امام کے جو دوستا کے متعلق شیخین
۱۶۹	حضرت ذیہ کوئے میں	۱۶۴	نیا ایک روایت
۱۷۰	کوئے میں حضرت ذیہ کے معتقدین	۱۶۶	علم
۱۷۳	امام کی حضرت ذیہ سے عقیدت	۱۶۷	پڑا سمن کے ساتھ حسن سلوک
	حضرت ذیہ کی حمایت میں امام کا ایک	۱۶۸	دامیوں کے ساتھ حسن سلوک
۱۷۵	حارث بن علی	۱۶۸	خود اور گذر
۱۷۶	حضرت ذیہ کی دولت جہاد	۱۶۸	حسن معاملہ
۱۸۰	حضرت امام کے سیاسی مسلک کی توضیح	۱۶۹	انہوں کے متعلق ایک شرعی توضیح
	حضرت امام کے تحت نظرت اسر بالعرفہ اور	۱۶۹	حضرت امام کا جہنمی ابن ابی الحلی کی عدالت میں
۱۸۱	عمی بن المنکر کی توضیح	۱۶۸	بیہ اور پر کیا یہ کبیر کا مکان
	حضرت ام کے حضرت ذیہ کے ساتھ جہاد میں	۱۶۹	بلک کا نظام امام نے قائم کیا تھا
۱۸۸	نہ شریک ہونے کے بعد	۱۶۹	اہ باب حکومت کی امداد سے بے نیاز
۱۹۲	جہاد کے لیے امام کی حضرت ذیہ کوئی امداد		حضرت امام کے کوجرات اور اخلاص اور
	کوئے کے قائم گورنر کے سامنے حضرت امام	۱۶۶	خانگی زندگی
۲۰۰	کا تھان حق	۱۶۷	امام کے تہذیبی مسائل کے محرکات
	حکومت بنی امیہ اور امام ابوحنیفہ کے تصانیف	۱۶۷	اہل حق و مظلوم کے ساتھ امام کی تہذیبی
۲۰۵	کی راستان	۱۶۹	حضرت امام کے علم و وقار کا ایک واقعہ
	حکومت کی جانب سے حضرت امام سے	۱۶۸	امام کے فطری میثاقات کی ابتدا
۲۰۷	پیرا استیلاء	۱۶۶	کوئے کے گورنر خالد کے بے ہنوا مظاہر

۲۳۹	کوفہ کے علاء کے سامنے سفاح کی تقریر	۲۱۰	شہدائے عسکری کا گونہ پر قبضہ
۲۴۱	علاء کی طرف سے حضرت امام کا جواب	۲۱۰	حضرت امام کی گرفتاری
۲۴۹	چارہاں امام کے مقابل	۲۱۱	راہلی
۲۵۳	حجاز میں مختلف علاقہ سے مکالمہ و سفارت	۲۱۲	اہل کوفہ کے قتل عام کا حکم
۲۵۹	دورح سے پہلے فری حکم	۲۱۳	شہدائے عسکری سے حضرت امام کی گفتگو
۲۶۱	کوفہ کی واپسی اور مجلس وضع قوانین کی کامیابی	۲۱۳	خاندانوں کا استقبال اور ابن سہمہ کی گود بڑی
۲۶۳	عقلم کے ساتھ سوال کی آزادی	۲۱۴	حضرت امام کے متعلق اموی حکومت کی پالیسی
	حضرت امام کی مجلس کے مرجعہ و ابنی کی دفعات	۲۱۴	ابن سہمہ و مدوہ حضرت امام کی ملاقاتیں
۲۷۱	کی تعداد	۲۱۷	حضرت امام سے ابن سہمہ کی ایک استدعا
۲۷۴	ابراہیم بن یحییٰ اور امام	۲۱۸	حضرت امام کا جواب
۲۷۶	ابو مسلم غسانی	۲۱۹	فری کے بعد مری
۲۸۰	ابراہیم اور ابو مسلم کے دوستانہ تعلقات	۲۲۰	اصویح اور عباسیوں کی گفتگو
۲۸۰	ابراہیم اور ابو مسلم کی مخالفت	۲۲۲	حضرت امام کے سامنے خلافت فاطمی کی پیشکش
	ابراہیم کا ابو مسلم کے متعلق حضرت امام	۲۲۵	حضرت امام کا انکار
۲۸۱	سے منظور	۲۲۵	حضرت امام کی تنہیم کے لیے فقہاء کی کوشش
	ابو مسلم کی مخالفت پر حضرت امام اور ابراہیم	۲۲۷	حضرت امام کا دوا دار انکار
۲۸۳	کا اتفاق	۲۲۸	قیہ
	ابراہیم کا حضرت امام سے بیعت جہاد	۲۲۸	بیل میں دوسرے مہدوں کی پیشکش
۲۸۳	کے لیے ہاتھ بڑھانا		امام پر مہدہ خضات قبول کرنے کے لیے
۲۸۶	حضرت امام کا جواب	۲۲۹	حکومت کا اصرار
۲۹۳	ابراہیم کا ابو مسلم کے سامنے اخلاقی حق	۲۳۰	حضرت امام کی استقامت
۲۹۶	ابو مسلم کا ابراہیم کے قتل کے لیے قانونی حیلہ	۲۳۱	بڑا کے وقت حضرت امام کا ایک تاریخی فقرہ
	شہادت سے پہلے ابراہیم کا ابو مسلم کے سامنے	۲۳۲	بیل سے راہلی
۲۹۸	ایک تمنا کا اظہار	۲۳۳	کوفہ سے حرم خرم کی طرف مقلی ہجرت
۳۰۰	ابراہیم کی شہادت	۲۳۵	بنی عباس کی حکومت
۳۰۱	ابو مسلم کے ہاتھوں تکس مستحلوں کی تعداد	۲۳۷	حضرت امام کی گونہ کو اداسی

۳۰۳	مہدی کے سامنے حضرت سفیان ثوری	۳۰۳	عہدے پر حضرت امام کے لائے ہوئے
۳۰۶	عہدہ حکومت کے دور میں حضرت امام کی	۳۰۶	انتخاب کا اثر
۳۰۷	خاصوش جدوجہد	۳۰۷	حکومت عہدے سے امام کے تعلقات کی ابتداء
۳۰۷	جدوجہد کی تفصیل	۳۰۷	ابو جعفر منصور
۳۰۷	عہدے پر حضرت امام کے متعلق اپنے شاگردوں	۳۰۷	بنو ادوی قہیر کے سلسلے میں حضرت امام کی علمی
۳۰۷	کی صحیح تربیت	۳۰۷	حضرت امام تعلیمات کا علم قہیرات
۳۰۷	حصول علم کے صحیح متعدد کے متعلق شاگردوں	۳۰۷	قہیری ادنیٰ حضرت امام کا احسان
۳۱۰	کی چھ تربیت	۳۱۰	حضرت امام نے یہ خدمت کیوں قبول کی
۳۱۲	عہدہ قضا کے متعلق حضرت امام کا تاثر	۳۱۲	ابو جعفر اور حضرت امام کی پہلی ملاقات
۳۱۵	عدالت کی ذمہ داریوں کے متعلق حضرت	۳۱۵	تکاممت قہیرات کے کام
۳۱۵	امام کا نقطہ نظر	۳۱۵	حضرت امام ابو جعفر کے ساتھ شامی کھپ میں
۳۱۵	عدالت کے اقتدار کی بلند کی	۳۱۵	ایک المیہ
۳۱۶	شاگردوں کو نصیحت	۳۱۶	حضرت امام جعفر صادق کی خدمت میں
۳۱۷	حضرت امام کا اکسار	۳۱۷	حضرت امام کے سوالات
۳۱۷	قضاء فصل خصوصیات میں حکومت کے	۳۱۷	ابو جعفر کے یہاں حضرت امام کا سرخ
۳۲۰	قلم کی اصلاح	۳۲۰	بادشاہ جیم اور ابو جعفر کے ایک جھگڑے میں
۳۲۲	حکومت کے عدالتی فیصلوں پر حضرت امام کی	۳۲۲	حضرت امام کا فیصلہ
۳۲۲	بے لاگ تنقیدیں	۳۲۲	ابو جعفر کے دربار میں حضرت امام کے حامدین
۳۲۲	دو قن رلان کا مقدمہ	۳۲۲	ابو جعفر کا حضرت امام کی خدمت میں پہلا مصلیٰ
۳۲۲	جمنوہ کا مقدمہ	۳۲۲	ابو جعفر کی دوسری قرض کش
۳۲۲	گواہوں پر جرم کے متعلق حضرت امام	۳۲۲	حضرت امام کا جواب
۳۲۲	کا نقطہ نظر	۳۲۲	ابو جعفر کے دربار میں حضرت امام کی حق گوئی
۳۲۵	حاکم کا المیہ	۳۲۵	دین کو دانیسی
۳۲۹	بدر عدالت حضرت امام کی ایک فیصلہ پر تنقید	۳۲۹	رضعت کرتے وقت ابو جعفر کی ایک خواہش
۳۳۲	عدالت پر حکومت کا اثر	۳۳۲	حضرت امام کا تعجب
۳۳۴	حضرت امام کی جدوجہد کے نتائج	۳۳۴	ابو جعفر کے دربار میں دو بار علمی اور ایک سہول

حضرت امام کی جہابی تقریر	۳۷۹	حضرت نفیس ذکیہ کی مم میں حضرت امام کیوں	۳۷۹
نفیس ذکیہ کے خروج کی اہمیت	۳۸۵	شریک نہ ہو سکے	۳۸۵
حتمی سادات	۳۸۶	حضرت ابراہیم کامر ابو جعفر کے دربار میں	۳۸۶
حضرت محمد بن عبداللہ غنص ذکیہ	۳۸۶	بغداد کے قیصر کے بیچہ کام کی تکمیل	۳۸۶
حتمی سادات کی جہاد کے لیے علمی اسکیم	۳۸۷	خلافت قیصرات پر امام کی بجائے حجاج بن	۳۸۷
عباسی حکومت کے سقوط الٹ دینے کا منصوبہ	۳۸۸	ارطاة کا تقریر	۳۸۸
عباسیوں کے خلاف سب سے بڑی انقلابی تحریک	۳۹۰	ابو جعفر کا حضرت ابراہیم کے حلقوں	۳۹۰
میں حضرت امام ابوحنیفہ کا حصہ	۳۹۰	سے انتقام	۳۹۰
انقلابی تحریک کے حلق حضرت امام کا	۳۹۱	ابو جعفر کی شہر کی	۳۹۱
اعلہار خیال	۳۹۱	حضرت امام مالک سے انتقام	۳۹۱
ابو جعفر کو دشمن	۳۹۲	حضرت امام مالک کو کوزوں کی سزا	۳۹۲
عباسیوں سے جہاد کے حلق حضرت امام	۳۹۶	حجاج بن ارطاة کی پہلی غصت	۳۹۶
کافری	۳۹۶	ابو جعفر کی امام مالک سے سیاسی معافی	۳۹۶
حضرت علی اور علیہائے منسا میں	۴۰۱	ابو جعفر کی حضرت امام مالک سے تعلقات وسیع	۴۰۱
اسلامی نظام حکومت قائم کرنے کے لیے حضرت	۴۱۲	کرنے کی کوشش	۴۱۲
امام کا جوش و خروش	۴۱۲	ابو جعفر کا تدوین فقہ مالکی کے حلق اعلہار خیال	۴۱۲
امام کے شاگردوں کو پھانسی کا یقین	۴۱۳	تدوین فقہ مالک سے ابو جعفر کا پرشیدہ سیاسی قصد	۴۱۳
امام کی کامیابی	۴۱۴	امام مالک کا جواب	۴۱۴
عباسیوں کا پہلا جنرل قلعہ	۴۱۵	عباسی حکومت کی حضرت امام مالک کو آلہ کار	۴۱۵
عباسیوں کا دوسرا جنرل حسن بن قلعہ	۴۱۷	بغداد کی کوشش اور دس کی مایوسی	۴۱۷
حسن بن قلعہ امام کی خدمت میں	۴۱۸	حضرت امام کے حلق ابو جعفر کا آخری فیصلہ	۴۱۸
حسن بن قلعہ کے سامنے امام کی تقریر	۴۲۰	بغداد کی قیصر کی دست	۴۲۰
حسن بن قلعہ کا انام کے سامنے مہد	۴۲۰	کوفہ کا علمی ماحولی	۴۲۰
حضرت نفیس ذکیہ اور ان کے بھائی ابراہیم	۴۲۲	سپیان ثوری، شریک بن عبداللہ، سعد بن کرام	۴۲۲
کی شہادت	۴۲۲	اور امام ابوحنیفہ کی بغداد میں علمی	۴۲۲
		چادوں علماء کے سامنے ابو جعفر کا اعلہار مقصد	۴۲۵

۵۲۷	مسجد بن کھام اور سفیان ثوری نے کس طرح	۵۲۷	مصافحہ کی خدمت قضا کی قبولیت
۵۲۸	دست گاردی حاصل کی	۵۲۸	حضرت امام کی عدالت میں ایک مقدمہ
۵۲۹	امام ابوحنیفہ کے سامنے کوفہ کے عہدہ قضا کی	۵۲۹	حضرت امام کی وفات
۵۳۰	پیش کش اور امام کا انکار	۵۳۰	وفات کے اسباب
۵۳۱	قاضی شریک کی بادل تاخیرات عہدہ قضا	۵۳۱	فصل
۵۳۲	کی قبولیت	۵۳۲	جنازے میں لوگوں کا تقویم
۵۳۳	حضرت امام کو دوبارہ عہدہ قاضی القضاات	۵۳۳	عقوبت
۵۳۴	کی پیش کش	۵۳۴	حضرت امام کی وفات کے اسباب پر بحث
۵۳۵	امام ابوحنیفہ کا آخری امتحان	۵۳۵	حضرت امام کا ترک
۵۳۶	ابوحنیفہ کے وزیر عہد الملک کا حضرت	۵۳۶	خلافت مہدی
۵۳۷	امام کو مشورہ	۵۳۷	حضرت امام کے شاگرد
۵۳۸	حضرت امام کے قاریانے کی سزا کی روایتوں	۵۳۸	عہدہ قاضی القضاات کا قیام
۵۳۹	پر تنقید	۵۳۹	عام زفر کے سامنے عہدہ قاضی القضاات کی پیشکش
۵۴۰	قاضی القضاات کے عہدہ کی پیش کش پر حضرت	۵۴۰	امام ابو یوسف
۵۴۱	امام ابوحنیفہ کی گفتگو	۵۴۱	خلافت ہارون الرشید
۵۴۲	ابوحنیفہ کے سامنے حضرت امام کا عباسی حکومت پر	۵۴۲	عہدہ قاضی القضاات پر امام ابو یوسف کا تقرر
۵۴۳	لیے اصرار کی کا اظہار	۵۴۳	قاضی القضاات کے اختیارات
۵۴۴	امام ابوحنیفہ کی امام ہارون بنی تفریر	۵۴۴	حکمران عدلیہ پر امام ابوحنیفہ کی جدوجہد کا اثر
۵۴۵	عہدہ قاضی القضاات پر امام کو مامور کرنے	۵۴۵	امام ابوحنیفہ کی جدوجہد کا بعد کے خلفاء کی سیرت
۵۴۶	کے لیے ابوحنیفہ کی قسم	۵۴۶	دکرواد پر اثر
۵۴۷	عہدہ قاضی القضاات کے نہ قبول کرنے پر	۵۴۷	قاضی کی امام ذمہ داریاں
۵۴۸	حضرت امام کی قسم	۵۴۸	امام ابو یوسف کی کتاب کتاب الخراج کے
۵۴۹	تاریخ نے کی سزا کے متعلق صحیح روایات	۵۴۹	دعا چاہ پر تیسرہ
۵۵۰	سزا کے بعد خدمت مفتی کی پیش کش اور	۵۵۰	عباسی شہزادوں کو کھنڈ مفتی کی تعلیم
۵۵۱	حضرت امام کا انکار	۵۵۱	امام ابو یوسف کی وفات
۵۵۲	نبیل کی سزا	۵۵۲	قاضی القضاات کے عہدہ پر قاضی و سب کا تقرر



۵۹۰	محمد و مقام تدفین	۵۷۵	قاضی و سب کی بستی کردار
۵۹۱	امام محمد کی وفات پر بارون کا اثر	۵۷۷	ایک آزمائشی مقابلہ
	قاضی القضاۃ کے عہدہ پر یحییٰ بن النعم	۵۷۷	امام محمد
۵۹۱	کا تقرر	۵۷۸	یحییٰ بن عبداللہ کی جہم
۵۹۲	قاضی یحییٰ بن النعم کی دینی خدمات	۵۷۹	بارون کا دامن
۵۹۳	منقسم، متوکل اور واثق کا زمانہ	۵۸۰	امین داسر کی خلاف ورزی کے لیے شرعی سزا
۵۹۳	قاضی القضاۃ کے عہدہ پر ابو عبداللہ کا تقرر	۵۸۰	امام محمد کی طللی اور امین داسر کے متعلق استکا
	آل ابن ابی الشوارب اور آل داسغانی	۵۸۰	امام محمد کا جواب
۵۹۵	کے تھوڑے مدت	۵۸۱	قاضی و سب کا جواب
۵۹۷	ابن ابی عبداللہ کی ناقابل حلائی خطی	۵۸۲	امام محمد پر بارون کا عتاب
۶۰۰	دوسری حکومتوں کی حالتوں پر فقہ حنفی کا اثر	۵۸۳	قاضی و سب کا انجرام
۶۰۸	حاصل کلام	۵۸۳	امام محمد کا قاضی القضاۃ کے عہدہ پر تقرر
		۵۸۵	امام محمد کی وفات



بسم اللہ الرحمن الرحیم

حرف آغاز

چوہدری محمد اقبال سلیم گاہندری

تقسیم ہند سے پہلے یہ جزیرہ تاریخی فسادات کی آگ میں لپٹا رہا، کبھی ننگہ میں مسلمانوں کی خوں ریزی، کبھی یہاد میں بے گناہ مسلمانوں پر بے پناہ مظالم، اور کبھی گزشتہ مسکثیر کے محسوس مسلمانوں کے قتل و خون نے قوت نگر کوہر ہم پر ہم رکھا، خدا خدا کر کے مغربی سیاست ختم ہونے کا اعلان ہوا، اور بت کدہ ہند میں ایک اسلامی حکومت وجود میں آئی، ہندوستان پر یہ لہر آیا، ہم نے اطمینان کا سانس لیا۔ مگر اعلان تقسیم کے دو ہی دن بعد کافروں نے مشرقی پنجاب میں اللہ کا نام لینے والوں پر اللہ کی زمین تک کر دی۔ نتیجہ یہ ہوا کہ سانا علاقہ مسلمانوں کے خون سے میراب ہو گیا۔ علاقے کے علاقے چھوٹک دیے گئے۔ خون اس طرح بہا لیا گیا کہ دو آبے جائیداد ہر دریائے خون میں ڈوب گیا۔ مسلمانوں کی شدتوں سے بہائے جانے والے خون کا ایک طوفان اٹھا جس نے دو آبے کے پانی کو بھی پانی کر دیا۔

یہ بد نصیب بھی اسی دوا بہ کار نہنے والا ہے، میرا گاہوں گاہندراں خلق جائیداد ہر جی جاوہر باد ہوا۔ چین کے ساتھی، عزیز و اقارب سب کے سب منتظر ہو گئے۔ میں ڈیڑھ ہزار ریل کے فاصلہ پر حیدرآباد دکن میں تھا، دل ریش، دماغ پریشان، اس حالت میں کسی اشتیاقی پروگرام کا رو بہ عمل لانا ممکن ہی کہاں تھا۔

مشرقی پنجاب اور دہلی کے کافرانہ مظالم نے سی۔ پی، اور ہمارے مسلمانوں پر دہشت طاری کر دی، اور وہ گھبراہٹ وہ پینانی میں امن اور پناہ کے لیے حیدرآباد دکن

کی طرف روانہ ہوئے، اس طرح بھی دوستوں اور ملاقاتیوں کی ایک بڑی کثیر تعداد متاثر ہوئی، تھوڑے ہی دنوں کے بعد حیدر آباد کا ۱۳۰ ہزار مربع میل رقبہ ہندوستانی عسکریوں اور ٹینکوں کی زد میں آ گیا اور آگ بھڑکے ہی مملکت آصفیہ مملکت ہند کا جزو بن کر رہ گئی۔ سر زمین دکن میں جہاں سے ہم نے مذکورہ حضرت شاہ ولی اللہ اسلام کا نظام حیات، اسلامی نظریہ اجتماع اور حکومت الہیہ جیسی کتابیں شائع کیں، اب یہ حال تھا کہ ان کتابوں کا شکر کھانا، اقرا و جرم کے برابر تھا۔

جوں توں کر کے ۲۰ نومبر ۱۹۳۸ء کی شام کو چھ بجے میں ”انٹی مملکت“ میں پہنچ گیا۔ کئی سال کے مسلسل تجارتی نقصانات، مالی دشواریوں اور سب سے زیادہ کراچی میں رہائشی دشواریوں کے لابلابل مسئلہ سے الجھ رہا ہوں۔ نجات تو اب بھی نہیں ملی ہے، لیکن کسی نہ کسی طرح تو اے عملیہ کو جمع کر کے اس قائل ہوا ہوں کہ یہ کتاب ”امام ابو حنیفہ کی سیاسی زندگی“ فاضل اجل حضرت علامہ سید مناظر احسن گیلانی، صدر شعبہ دیجات جامعہ عثمانیہ کی عظیم الشان اور سب سے مشکل تصنیف، جسے مولانا موصوف نے ۲۵ سال کی مسلسل محنتوں کے بعد تیار کیا ہے۔ پیش کر رہا ہوں۔

حضرت امام اعظم ابو حنیفہ عالم اسلام کے ہر دل عزیز قائل فخر و شہداء اور قانون و دستور اسلامی کے سب سے بڑے ماہر تھے۔ قائل انھوں نے کہ اس عظیم المرتبت امام کے حالات سے ہم واقف رہیں! خدا جزائے خیر دے علامہ شبلی نعمانی کو کہ انھوں نے اپنی کتاب کے ذریعہ بڑی حد تک اس کی کو پور کیا اور ان کی عظیم المرتبت شخصیت سے دیائے اردو کو واقف کرایا۔ اب ہم سب شکر گزار ہیں فاضل محترم علامہ مناظر احسن گیلانی کے کہ انھوں نے ۲۵ سالہ محنت سے حضرت امام اعظم کی سیاسی زندگی سے ہمیں روشناس کرایا۔ حضرت امام ابو حنیفہ صرف سب سے بڑے فقیر تھے بلکہ وہ ایک بلند مرتبہ سیاسی رہنما بھی تھے۔ اور ان کی یہ حیثیت صرف اسی کتاب کے ذریعہ معلوم ہو سکے گی۔

فاضل مصنف نے ضمناً اس وقت کی سیاست اور اجتماعی زندگی پر بھی سیر حاصل بحث کی ہے۔ کہ آخر اموی، اور آدھیں عباسی دور میں جماعتی زندگی کیا تھی۔ مسند عثمانیہ

علم و ادب اور جرأت آزمایا، میدان قتال سے لے کر معمولی شہری زندگی تک کے حالات بڑی خوبی اور تفصیل کے ساتھ اس میں طے ہو گئے۔ عدالتی کارروائیاں، انصاف رسانی، اور مختلف سیاسی گروہوں کی جدوجہد کا ایک مکمل نقشہ اس میں نظر آتا ہے۔ اسلامی دستور حکومت، عامۃ المسلمین کے حقوق، احکام کا حق، اصول، آزادی کا نصب العین، جاہل اور سخت گیر کے مقابلہ میں حق و صداقت کی صف آرائی، استقلال و برادر رضا کے وہ گرامی بہانے دیکھائی دیں گے جن پر عالم انسانیت قیامت تک فخر کرتی رہے گی۔

میں اس کتاب کی اشاعت کو حاصل زندگی، اور اپنے سیاہ نامہ اعمال میں ایک تابندہ سطر بکتا ہوں۔ کتاب اس سے پہلے شائع ہو چکی ہوئی، لیکن جیسا کہ اوپر لکھے ہوئے حالات سے ظاہر ہے، پریشانی، حیرانی، انتشار، اور بد حالی نے اشاعت کا موقعہ آنے نہیں دیا۔ اب جب کہ ہماری نوزائیدہ مملکت پاکستان کا دستور اساسی ترتیب و تدوین کی منزل میں ہے، اس کتاب کی اشاعت مکمل میں آ رہی ہے اور شاید اللہ جل جلالہ کو بھی سکھو دھکا کہ ٹھیک اس وقت اس کی اشاعت ہو، جب کہ اہل علم سب سے زیادہ اس کی ضرورت محسوس کریں۔ یقیناً اس وقت جب کہ دنیا میں دو متضاد نظریے حیات کی کشمکش نے اللہ کی زمین کو اللہ کے بندوں کے لیے گوارہ راحت ہونے کے بجائے مقام کلفت و بے چینی بنا رکھا ہے اور مملکت پاکستان کی دستور سازی میں اس کی سہی ہو رہی ہے کہ درد و کرب سے کراہتی ہوئی دنیا کی ایک ایسے دستور مملکت کی طرف رہنمائی کی جائے جو اس کی نجات کا ذریعہ بن سکے۔ عالم اسلام کے سب سے بڑے فقیہ، امام اعظم کے سیاسی حالات اور ان کے افکار سے واقفیت ہر گز مفید ہوگی۔

خداوند تعالیٰ کا شکر ہے کہ اس نے مجھ جیسے بچہ و ان اور آغوشِ صبا کو یہ تولقی دی کہ آج میں ایک فاضل اجل کی ۲۵ سالہ محنت کا ثمرہ امام اعظم کے سیاسی حالات و افکار کا مجموعہ پیش کر رہا ہوں۔

ایں سعادت بزورِ بازو نیست

تازہ عقیدہ خدائے بخشنده



انتساب

امام اعظم

کی

خدمت میں

امام ابو حنیفہؒ کی سیاسی زندگی

کچھ اس تالیف اور اس کے مؤلف کے متعلق

جناب محترم ڈاکٹر عید اللہ صاحب ایم۔ اے۔ پی۔ ایچ۔ ڈی
استاذی المحترم مولانا الحاج الحافظ سید مناظر احسن گیلانی مرحوم کی تالیف ”امام
ابو حنیفہ کی سیاسی زندگی“ ابھی ابھی کراچی میں طبع ہوئی ہے۔ عموماً مؤلف اپنے اساتذہ یا
مشاہدہ اساتذہ علماء سے کوئی تعارف یا پیش لفظ حاصل کرتے ہیں۔ ماضی اساتذہ کی گراں
مایہ تالیف ان کے سب سے ادنیٰ و حقیر تلمیذ کے پاس آئی ہے تو ایک پیش لفظ کے ذریعہ
سے خود سعادت اندوز ہونے کے سوا اور تو کوئی سوال نہیں۔ مگر ناشر کا بیان نہ ہوتا کہ خود
استاذ محترم نے مجھ سے کچھ لکھوا لینے کا حکم دیا ہے تو شاید اس طرح کی سعادت اندوزی کو
بھی گستاخی سمجھتے۔ ”ملک آنست کہ خود جوید“ نہ کہ ”شاگردی پر اند“
مؤلف کی سوانح عمری:

علماء کی بے نیازی اور کسرت نفسی شہرہ آفاق ہے۔ اسی لیے باوجود ملک کے مولفین
کی صفِ اوّل میں ہونے کے استاذ محترم کی سوانح عمری کہیں جھکی ہوئی نہیں لگتی۔ اپنی
معلومات درج کرتا ہوں تاکہ بعد والے کے لیے کچھ کام دیں۔

مناظر احسن (۱۳۱۰ھ) آپ کا تدریجی نام ہے۔ (میم کے زیر کے ساتھ) اور
باشاء اللہ اسم باطنی ہیں۔ خیال ہو گا کہ ابھی تو ”ساٹھا پاشا“ ہونے کو بھی ایک دو سال
باقی ہوں گے۔ لیکن علم کی بد قسمتی ہے کہ مولانا کی صحت بہت کمزور ہے۔ قلب کے اور دیگر
عواملوں سے بارِ باطلِ عرصوں تک غلیل و فریش رہے ہیں۔ خدا آپ کی عمر و صحت میں

برکت عطا فرمائے۔ آمین

آپ کی ولادت صوبہ بہار میں گیلانی نامی گاؤں میں ہوئی۔ یا نسبت کے طریقہ
دھننے کی جگہ آپ اپنے کو گیلانی ہی لکھتے ہیں۔ قطب الاقطاب گیلان سے نسبت گویا
مقصود تھی۔ آپ کا تعلق نہ صرف بلند مرتبہ شرفائے سادات سے ہے بلکہ علم و عمل بھی
موروثی ہے۔ آپ کے بزرگوں کو غائبانہ علم ہیئت سے بھی خاص لگاؤ رہا ہو گا کیونکہ مکان
میں ایک بہت پرانی اور عمدہ سنگ مرمر کی صوف گھڑی بھی دستیاب ہوئی تھی جو اوقات
باصلاح کے لیے فرنگی گھڑیوں کی بجائی سے بچاتی رہی ہوگی۔

آپ کی تعلیم متعدد دینی درس گاہوں میں ہوئی۔ بعض وقت ایسی صورتوں میں
آدھی لائبریری، آدھی ہولاء، آدھی ہولاء ہو جاتا ہے۔ مگر مولانا میں علم و سیرت کی بڑی
شان نکلتی ہے کہ دینی ہندی آپ کو اپنا کہتے ہیں تو بریلوی اپنا۔ ان دونوں کا شب خیال
کی انگریزی دور میں ملک میں جو "مکافرت" اور کشش تھی اس میں یہ اپنایا جانا حدیث
و تفسیر ہے۔ مگر مولانا حقیقت میں ان دونوں سے بھی بالا ہیں یعنی آپ صرف مسلمان
ہیں۔ رسول اللہ ﷺ کسی کو نہ سنی شیعہ بنانے آئے تھے نہ حنفی وہابی۔ بلکہ ان اللہین
عند اللہ الاسلام کے اذنی پیغام کی تجدید کے لیے۔

جہاں حسن و جمال سے فائز سرخ و پیچہ ہزاروں میں ممتاز و کائنات سے وہاں حسن باطنی

بالائے سرش زبوش مندی

فی تافت ستارہ بلند کی

نوعمری ہی سے خطابت و انشاء پر دازی اور شاعری، تینوں میں ہمسروں میں ممتاز
ہوئے۔ کبھی گندی سیاحت میں حصہ نہ لیا۔ اس لیے زور زبان و خطابت کے لیے محافل
و محفل میں آپ کے لیے زیادہ کشش رہی تو زور قلم اور نظم و شعر خصوصاً علمی اور بلند پایہ تراجم
کے سوا آپ کو کہیں اور نہ لے جاسکے۔

ایک مرتبہ فرما رہے تھے نوعمری میں میری ایک نظم کسی رسالے میں چھپی۔ برسوں
گزر گئے میں خود اسے بھول بھلا گیا۔ پھر ایک مرتبہ ایک صاحب سے کہیں ملاقات ہوئی

جو شاعر بھی تھے انہوں نے اپنے جس کلام کو غریب بنانے کے لیے پیاہٹ میں سے انتخاب کیا وہ وہی بھولی بھری نظم تھی۔ کیلکٹ میں ہی پرکھنا کہ یہ تو پہلے بھی کہیں پڑھی نہ ہوئی نظم ہے۔ دورانِ افش و عیش یاد آ گیا کہ

”چہ ولادہ راستہ دزدی کہ بگفت چراغ دارو۔“ اس سے کیا کہتے۔ صرف یہ کہا کہ ہاں بھی نظم بہت اچھی ہے۔

ایک اور دفعہ ارشاد ہوا۔ مجھے ابتداء علومِ عقلیہ کا بڑا شغف تھا۔ حدیث وغیرہ سے دلچسپی نہ تھی۔ راجہ بند میں شریک ہوا بھی تو ایک طرح سے غرور کے ساتھ کہ یہ بچہ بچے ہمیں کیا پڑھائیں گے۔ شیخ الحدیث کے درس میں بچے بیٹھتا تھا اور ہاتھ کھینچا کرتا۔ چند دن گزرے تو استاذ نے خود توجہ کی۔ درس کے بعد نصیر آیا اور پوچھا کہ کون ہو۔ تعلیم کا کیا حال ہے وغیرہ میں نے عرض کی کہ علومِ عقلیہ پڑھ کر آ رہا ہوں۔ طرح طرح کے دوسرے دل میں ہیں اور حدیث شریف سننے وقت بھی یہی حال رہتا ہے اس لیے ذرا بچے بیٹھتا ہوں۔ کہا اب آئندہ دوسرے نہیں ہوں گے۔ واقعہ یہ ہے کہ پھر اس دن کے بعد سے الحمد للہ دوسروں کا نام و نشان نہ رہا اور میں روز افزوں دلچسپی سے علومِ حدیث کی تحصیل میں مشغول ہو گیا۔

ملک کے مختلف مراکزِ علم میں تحصیل، چشم بدور قابل رشک حافظہ اور ان سب کے ساتھ مطالعے کا ذوق اتنا کہ بیان سے باہر، اسی کا نتیجہ ہے کہ قلم برداشتہ لکھے ہیں اور پھر بھی ایک بحرِ غارِ نظر آتا ہے کہ مومیں مارنا، ناظر کے قلب و دماغ کو غرقاب کرنا سب پر چھاتا نظر آتا ہے۔ جامعہ عثمانیہ میں درس کے علاوہ مجھے پانچ سات دفعہ آپ کی تقریریں پبلک میں سننے کا موقع ملا ہے۔ کبھی سیرتِ اہلبی کے مرغوب موضوع پر، کبھی اشتراکیت کے اسلامی نقطہ نظر سے چھان بین پر۔ جیسے جیسے تمہید کے بعد آگے بڑھتے ہیں۔ زور بیان بڑھتا جاتا ہے۔ اور جیسے جیسے زور بیان بڑھتا ہے، وجوش بیان بھی۔ سننے والے مسحور رہتے ہیں تو خود خطیب بھی خطابت کے کیف سے سرشار۔ آواز گونجنے لگتی ہے۔ خیالات کی مناسبت سے اعضاء میں تڑپ اور حرکت اٹھانے میں ہاتھ پاؤں بیڑ میں ڈھول کی

اثر انداز صد اوس کا آمیزہ کر رہے ہیں۔ الفاظ ہیں کہ آبشار کی طرح پیش از پیش گرتے چلے جاتے ہیں۔ بلکہ لغت خیالات کا ساتھ نہیں دے سکتی اوس ہر قدم پر نئے الفاظ کی ضرورت پیش آتی ہے اور وہ خود بخود دھل دھل کر زبانِ حقارت نشان پر شمار ہوتے چلے جا۔^۳ ہیں۔ اور نئے الفاظ ہونے کے باوجود نامانوس نہیں ہوتے۔ جیسے ایک دن ایسے ہی ایک موقع پر کہا۔ ایک بڑا اچھلا ہے کہ چھوٹی پھیلیوں کو دھٹکا جاتا ہے۔ "تقریر کی روانی کا یہ حال ہے کہ ملک کے ہر قلم سے تیز قلم۔ مختصر نویس (اینیوٹراف) پارہا کوشش کرتے رہے مگر کبھی کامیاب نہ ہوئے کہ آپ کی رفتار بیان کا ساتھ دے سکیں۔

حیدر آباد میں آمد:

پہلی عالمگیر جنگ کا زمانہ تھا، انگریز کے دورِ ستم میں ایک سیاسی پناہ گزین کی طرح پایہ تخت آصفیہ حیدر آباد کن میں تشریف لائے بے کس دے سہارا تھے۔ ذوق و عادت سے مجبور ہو کر حیدر آباد کی مشہور صد سالہ دینی درس گاہ جامعہ نظامیہ میں نام لگھا دیا جہاں تعلیم، قیام، طعام، بلکہ کتب و لباس تک سب کو مفت ملتے تھے۔ لیکن حالات نے اس کا موقع نہ دیا کہ ان سہولتوں سے کچھ استفادہ کرتے۔ جلد ہی جامعہ عثمانیہ قائم ہو گئی اور عائنا مولانا حبیب الرحمن خاں شیروانی (وزیر امور مذہبی) کی توجہ سے آپ کو فون و سائنس کی جماعتوں میں سنی طلبہ کو "ذہبیات لازم" پڑھانے کے لیے بطور نگران لے لیا گیا۔ اس کی ماہوار (۳۰۰ تا ۲۵۰) تھی۔

جامعہ عثمانیہ کوئی پھولوں کی بیج نہ تھی۔ ایک خود مختار دیسی ریاست ہونے کے باوجود انگریزی سفیر مقیم (ریڈینٹ) کی مرضی کے خلاف کوئی اہم کام مشکل سے ہو سکتا ہے۔ جدید وضع کی جامعہ اور ذریعہ تعلیم انگریزی نہ ہو بلکہ اردو، یہ گھریلو حیدر آبادی چیز نہ تھی، اس کے اثرات سارے برطانوی ہند کے نظام تعلیم پر پڑتے۔ انگریز کبھی منظور کرتا کہ اس کی بات کے چلے انگریزی زبان پر کوئی بڑی نظر بھی ڈال سکے۔ لیکن بہر حال انگریز نے اسے منظور بھی کیا تو اس تصور اور تیاری کے ساتھ کہ "نظام کے خرچ پر یہ تجربہ کر لیا جائے اور اس کے ناکام ہونے پر برطانوی ہند کے سیاسی شورش کرنے

والوں کو بتایا جائے کہ کسی "کالی" زبان میں جدید علوم کی تعلیم نہیں ہو سکتی۔
حکام کے اعلیٰ حکام میں جو رقابتیں ہر جگہ ہوتی ہیں، اس کے تحت بعض نہایت با اثر
افسر ہمیشہ اس پر تلے رہے کہ یہ جامعہ چلے نہیں۔

قدامت پسندی اور فنی روشنی کی کھٹکھٹ نے نصاب ساز جماعتوں کو اس پر آمادہ نہ
ہونے دیا کہ نصاب تو می ضروریات کے مطابق بنایا جائے بلکہ صرف اس پر کہ صرف
زبان کی تبدیلی کے ساتھ برطانوی ہند کی جامعات کی نصاب جاری ہو۔ طالب علم
چاہے انگریزی میں کتابیں پڑھ کر دہریہ، غلامانہ ذہنیت والا اور ایچ سے عاری بنے یا
اردو میں پڑھ کر۔ فرق تو کچھ نہیں بلکہ خطرہ ہی بڑھ جاتا ہے کہ دہریت وغیرہ اب عوام کی
دست رس میں بھی آ جائے۔ صرف اتنا ہوا کہ جملہ طلبہ کو چاہے فنون کے ہوں یا سائنس
کے، مذہب و اخلاق پر بھی ہفتے میں دو گھنٹے لازمی طور پر لکچر ہوا کریں۔ سنیوں کے لیے
دینیات لازم کے نام سے اور غیروں کے لیے اخلاقیات کے عنوان سے۔

دینیات لازم کے لکچر کا فریضہ پڑائیں اور مذکور تھا۔ فلسفہ اور سائنس کے طلبہ
اس سے آئے دن اور ہر سال سوال کرتے۔ بعض وقت کرنے کے لیے اور بعض نیک نیتی
سے اذالہ شبہات کے لیے اور جو شخص خود ان جدید علوم سے بے بہرہ ہو وہ ان کی تشفی
کیسے کر سکے۔ ابتداء میں صرف فطری ذہانت کام دیتی رہی ہوگی۔ پھر رفتہ رفتہ جدید علوم
کی کتابیں ترجمہ ہو کر لکچر دینیات کی دست رس میں بھی آتی گئیں اور وہ روز افزوں علوم
جدید کے مختلف پہلوؤں سے واقف بھی ہوتے چلے گئے۔ ان کے کمزور پہلوؤں سے
آگاہی جو ابی اعتراض میں کام دیتی تو ان کے وسائل اور حریوں سے واقفیت کے باعث
انہیں حریوں کو اسلام کی تائید میں استعمال کرنا ممکن ہو گیا۔ جو کام اپنے زمانے میں امام
غزالی نے کیا وہی کام اس جماعت کے استاد کو کرنا پڑتا تھا اور کوئی "احیاء العلوم" جانی
چاہے ابھی تحریر میں نہ آئی ہو لیکن گزشتہ تیس سال سے سال بسال جامعہ عثمانیہ کے طلبہ اس
جدید علم کلام سے مستفید و متاثر ہوتے رہے ہیں اور نتیجہ یہ بتاتا ہے کہ ہمالیہ تلے کے
براہمن کی ڈیڑھ دو درجن جامعات میں سب سے کم دہریت اگر کسی جگہ پھیل سکی تو وہ

جامعہ عثمانیہ دی ہے۔ اور اس کا سہرا بہت بڑی حد تک صرف مولانا سید طاہر احسن گیلانی نے لکھ کر دیا ہے۔

آپ کو جو عرصہ شعبہٴ دینیات میں رہے اور حدیث کا درس دیتے رہے اور غالباً اعظمیڈیٹ میں مجھے اسی مضمون کے سلسلے میں چند دن شرفِ تلمذ کا راستہ موقعہ ملا۔ پھر وہ قانون و سائنس کے شعبوں میں دینیات لازم پڑھانے کے لیے بالکل غفلت ہو گئے تو راستہ تلمذ کا سلسلہ منقطع ہو گیا۔ بہت برسوں کے بعد مکر مولانا جواب لکچرار سے ترقی کر کے ریڈر بن چکے تھے، (اور ۱۹۰۵ء تا ۱۹۰۶ء ہمارے تھے) دوبارہ شعبہٴ دینیات میں غفلت ہوئے۔ مگر ایم، اے میں میرا مضمون فقہ تھا۔ اس لیے راستہ تعلق پھر بھی پیدا ہوا۔ کچھ مختلف درمیانی اساتذہ کی وفات، میرا نہ سالی کی بنا پر خدمت سے سبک دہشی وغیرہ کے باعث آخر الامر مولانا ہی سب سے سینئر ہونے کی بنا پر صدر شعبہ بنے۔ یہ دوسری جنگ عالمگیر سے کچھ ہی دن پہلے کا واقعہ ہے اس وقت ان کی ماہور (۱۹۰۰ء تا ۱۹۰۱ء) ہو گئی۔ اور وہ فرسٹ گریڈ پروفیسر ہو گئے۔ علومِ دینیہ کا اعزاز جامعہ عثمانیہ میں کسی اور دینی علم سے کم نہ تھا۔

میں ۱۳۵۵ھ (۱۹۳۵ء) میں جامعہ عثمانیہ شعبہٴ دینیات کا لکچرار فقہ بن کر ماسور ہوا۔ لیکن چند ماہ بعد ہی شعبہٴ قانون میں قانون بین الممالک وغیرہ پڑھانے کے لیے غفلت کر دیا گیا۔ اس طرح راستہ تلمذ کے بعد راستہ رفاقت بھی زیادہ دن نہ رہی لیکن ایک تو شخصی روابط، دوسرے ایک ہی عمارت میں ہم سب کا خدمتِ علم میں مشغول رہنا اور تیسرے نصابی و انتظامی مختلف کمیٹیوں میں آئے دن ملنے کا موقعہ اس دور کی کو صرف نظری رکھتا ہے، واقعی نہیں۔ اور مولانا کی عملیت کو قریب سے دیکھنے کا موقعہ ملنے لگا۔

اس پندرہ سولہ سالہ خدمتِ جامعہ نے بڑا فرق پیدا کر دیا تھا۔ اب اس مولوی میں جو دایہ بند وغیرہ سے دستاویز فیصلیت باندھ کر آتا تھا، اور اس پروفیسر میں جو ایک جدید وضع کی جامعہ میں درس دے رہا تھا، کوئی نسبت تھی تو شاید یہی کہ وہ پہلے بھی کچھ مسلمان تھے اور اب بھی۔ لیکن جامعہ کے ماحول نے ان کو ایسی چیزوں کا موقعہ دیا جن کی کسی

دینی درس گاہ میں نہ تو ضرورت ہوتی ہے اور نہ سہولت۔

الانجام دہ ذہنیت کے طلبہ کو پڑھانا تھا جس کا اور پڑ کر آیا۔ دوسرے ایک محنت کے اندر ڈیڑھ دو سو اساتذہ درس دیتے تھے جو شیعوں ہی علوم و فنون پڑھاتے تھے۔ آئے دن بلکہ ہر روز ان سے علمی مباحث رہتے اور طلبہ سے کتب زیادہ ان سے ہا ہی اکا دوے استفادے اور تبادلہ خیال کا موقع ملتا۔ مثلاً کبھی کوئی پرہیزگار تاریخ پوچھتا، مولانا مسلمانوں کی بحری زندگی پر میں ایک مضمون لکھ رہا ہوں اور قرآن نیز تاریخ سے میں مواد لے چکا ہوں، اگر حدیث کا کچھ مواد آپ میرا فرمائیں۔۔۔ کوئی پرہیزگارف، کوئی پرہیزگار معاشیات، کوئی پرہیزگار قانون آئے دن آپ سے ایسے مسائل پر مواد مانگا جو کسی عام مولوی کو کبھی ڈھونڈنا ہی نہیں پڑتا۔ حیرانہ بار کے بے نظیر کتب خانے، قلمی بھی اور مطبوعہ بھی اسلامیات کے لیے شایع و مستہول اور قابضہ کے بعد ساری دنیا میں تیسرے نمبر پر تھے۔ اور وہ ہر وقت دست رس میں تھے۔ کسی اور جگہ کے استاد کو یہ سہولت کہاں ملتی۔

اب ایک نیا واقعہ پیش آیا جس نے آپ کے فیضان کی رفتار و مقدار کو بہت بڑھا دیا۔ ۱۳۳۹ھ (۱۹۲۰ء) میں بعض شیعوں میں مابعدائیم۔ اے تحقیقات علمیہ کا ”ریسرچ ڈپلومہ“ قائم ہوا تھا اور پہلے ہی سال فقہ کے دو طلبہ اس میں لیے بھی گئے تھے لیکن پھر ایک طویل وقفہ رہا۔ مولانا کے صدور شعبہ بننے کے زمانے میں ایم۔ اے کے طلبہ کے لیے بھی ریسرچ لازمی کر دیا گیا۔ ہر سال تفسیر حدیث، فقہ اور کلام کے دو چار طلبہ ضرور ہوتے تھے۔ ان کے لیے اچھوتے عنوان تلاش کرنے اور ان سے تحقیقاتی کام لینے اور مقالہ لکھوانے کا کام زیادہ تر مولانا اپنے ہی متعلق رکھنے والے ائمہ کو افرماتے تھے۔ شعبہ دینیات سے بھی اسی طرح کے ڈیڑھ دو درجن مقالے سر تپ اور منظور ہو گئے۔ ان میں سے بعض مختلف علمی رسالوں میں بہ اقساط یا کتابی صورت میں چھپے بھی ہیں۔ چند ایک تو کہنا چاہئے کہ لا جواب ہیں۔ مثلاً ”اصول فقہ کی تدوین کی تاریخ“، ”اسلامی اصول معاشیات“ وغیرہ دوسری عالمگیر جنگ کا زمانہ تھا کہ بی۔ ایچ۔ ڈی کی جماعتیں بھی مکمل گئیں اور کئی سال شوقین طلبہ آتے رہے جن میں سے غالباً دو کے مقالے منظور بھی ہو

گئے۔ ایک تو ”قانون جنائیات برائے غفلت کا تقابلی مطالعہ“ اور دوسرے ”اسلامی اصولی معاشیات“ یہ مقالے اصل مع ترجمہ اردو اور انگریزی دونوں میں تیار ہوتے تھے اور محکوم میں سے ایک یورپ یا امریکہ کا بھی ہوتا تھا۔

طلبہ سے اس طرح کا کام لینے میں اساتذہ کو بھی محنت اور مطالعہ کرنا پڑتا ہے اور طلبہ کو ”تخفہ“ دینے ہوئے مواد کے بعد بھی بہت کچھ استاد کے پاس بچا رہتا ہے۔ ایسی ہی چیزوں سے مولانا اپنی بعض تالیفات تیار کرتے گئے اور ان میں سے کئی ایک اہل علم کے لیے چھپ کر منظر عام پر بھی آ گئی ہیں۔

اس کے علاوہ جامعہ عثمانیہ میں متعدد علمی رسائل تھے نیز علمی انجمنیں اور ادارے یا دائرے بھی۔ خود شہر حیدرآباد میں حرید برائے رسائل اور ادارے تھے۔ ان سب میں مولانا کو حصہ لینا پڑتا اور ہر وقت کچھ نہ کچھ لکھتے رہنا پڑتا۔ برطانوی ہند کے علمی رسائل ان کے علاوہ تھے۔

میں نے کئی بار مولانا سے عرض کیا کہ اپنے نشریات کا ایک مکمل ذخیرہ کس کتب خانے میں فراہم کر دیں۔ کم از کم ایسی ایک یا دو داشت تیار فرمائیں کہ کون سا مضمون کس رسالے کے کس نمبر میں کہاں اور کب شائع ہوا۔ مولانا ان چیزوں سے مستغنی ہیں اور خوف ہے کہ مولانا سے آج کل قریب رہنے والے اس پر فوری توجہ نہ کریں تو بہت سے جواہر ریز ہر نا پید نہ ہو جائیں۔

کتاب ہذا:

قدیم زمانے کے اسلامی علماء کی طرح زیر نظر کتاب جامع ضرور ہے، مگر مانع نہیں۔ یعنی اس میں اپنے موضوع پر جملہ متفقہ مواد جمع کر دیا گیا ہے لیکن اس کے معنی یہ نہیں کہ دیگر مضامین کا بھی ضمنتاً آ جانا ممنوع رہا ہو۔ اس میں معلومات کا انبار ہے، لطیف استنباطات کی بھرمار ہے اور صبر سے اور بار بار پڑھنے والے کو ہر قدم پر اور ہر دفعہ نئی نئی چیزیں ملتی ہیں۔

یوں تو کتاب اپنے موضوع پر مفید ترین معلومات کی حامل ہے لیکن اس کی اہمیت

چودھویں صدی ہجری کے اس ٹکٹ ثالث میں خاص کر اس کے مقام اشاعت یعنی پاکستان کے لیے غیر معمولی ہے۔

کتاب میں اصل میں یہ بتانے کی کوشش کی گئی ہے کہ خانوادہ بنی امیہ، جب اپنی غلطیوں کو نبھانے کے لیے مزید غلطیوں کا حکومت میں عدم اضافہ کرتا چلا گیا اور بالآخر اپنے خاتمے کے قریب اس کا پورا نظم و نسق پوری طرح از سر تا پا سزاوارا جسم بن گیا تو انقلاب ناگزیر بھی تھا اور ضروری بھی۔ خلفاء عباسیہ قوم کی امیدوں اور آرزوؤں کا مرکز بن کر برسرِ اقتدار آئے۔ لیکن قوم کو جلدی ہی مایوس ہونا پڑا۔ بات یہ تھی کہ پرانے عہدہ داروں کی جگہ لینے کے لیے ختم البدل نو جوانوں کو مستطعم طور پر تربیت دینے اور تیار کرنے کی طرف توجہ نہیں کی گئی تھی اور نتیجہ یہ نکلا کہ وہاں نہ صرف تھا۔ عوام کی مصیبت میں کوئی کمی نہیں ہوئی۔ نئے حکمران بھی استبداد پسند تھے اور نئے افسر اور حکام عدالت بھی جاہل و رشوت خوار۔

عام حالتوں میں انقلاب اور جواہلی انقلابوں کا ایک سلسلہ شروع ہو جاتا۔ بنی امیہ کے خلاف بغاوت پر آمادہ کرنے کے لیے عوام میں جو شوریدہ سری پیدا کی گئی تھی وہ ہر نئے من چلے ہو شمسد کو تیار و سائل خانہ جنگیوں کے لیے مہیا کرتی۔

امام ابو حنیفہ نے بنی امیہ کے خلاف تحریک کے آغاز ہی کے وقت اس ضرورت کو محاسبہ کیا تھا اور گویا ایک خانقاہ بنا کر وہیں مستقبل کے افسروں کو پوری تن و دل اور بے نفسی سے اپنی ہماط بھر تیار کرنا شروع کیا۔ خلاف عباسیہ کے آغاز پر انھوں نے کئی سو افراد ایسے تیار کر دیئے جو عالم باعمل تھے یعنی اللہ میں دین داری، دیانت داری اور ساتھ ہی فرائض نظم و نسق کی چاند داری بھی تھی۔

جب یہ ہو گیا تو انھوں نے رائے عامہ کو ہم نوا بنایا کہ جاہل و رشوت خوار افسروں کو بھی خدمت سے الگ کیا جائے اور استبداد پسند خلیفہ بھی روزمرہ کے نظم و نسق میں دخل نہ دے کہ دستور و آئین کا پابند رہے۔ امام ابو حنیفہ نے یہ اہم امر بھی طے کر لیا تھا کہ خود کو کئی عہدہ بڑے سے بڑا بھی قبول نہ کریں۔ اس چیز کے باعث ان کی آواز میں بھی قوت آ گئی اور ان کے مخالفین بھی بے کلام ہو گئے۔

امام ابو حنیفہ کو شہید ہونا پڑا۔ لیکن ان کے خون سے اسلام کی سوکھی ہوئی کھاری پہنچ گئی اور پیاسی زمین میں سیراب ہوتے ہی ہری بھری ہو گئی۔ چنانچہ ان کی وفات پر شاید دس سال بھی نہیں گزرے تھے کہ ان کے شاگرد قلم و نقش پر بٹھا گئے اور امام ابو یوسف کی سرکردگی میں ڈیڑھ سو سال اسلامی مملکت کو جہاں سے بچا کر حریر چھ سو سال تک ایک نئی اور زیادہ صحت و زندگی بخشنے کا سامان ہو گیا۔ اور جیسا کہ مولانا نے واضح فرمایا ہے (ص ۱۴) طبع ہدیہ کا صفحہ یہ بھی مجدد اول حضرت عمر بن عبدالعزیز کے فیض لافضائی کی ایک اور برکت نظر آتی ہے۔ یہ دور امام ابو حنیفہ کی عمر کے ٹھنڈے پروردگار کا ہم عصر ہے۔

ہوایہ کہ خلفاء بنی امیہ نے بعض مرتبہ غالباً نیک نیتی سے، چند ایسے لوگوں کو قاضی مقرر کیا جو کہ روادار و رحمدور کہتے تھے اور ہر طرح منصف حراج اور بے لاک قاضی بننے کے قابل تھے لیکن قانون سے واقفیت نہیں رکھتے تھے۔ قدیم روایت روایات کے تحت (جو شام میں یکم نہ یکم باقی رہی ہوں گی) خلفاء نے یہ کیا کہ ان پر قاضی کو پڑھ سکے مشیر و مفتی درویش کے لیے مہیا کر دیئے اور اس طرح متعدد حاصل ہو گیا تھا۔ لیکن بعد میں اس نظیر سے بے جا کام لیا گیا اور جاہل قاضی روز افزوں ہوتے گئے۔ مزید برآں کوئی مجموعہ قانون و نظائر ملک میں نہ تھا۔ استبداد پسند اموی خلفاء یہ چاہتے بھی نہ تھے۔ قاضیوں کے لیے ابتداء پوری نیک نیتی سے اجتہاد کی صلاحیت رکھنے کی ضرورت سمجھی گئی تھی تاکہ قرآن و حدیث سے مسائل استنباط کر لیا کریں۔ بعد کے زمانے میں یہ لفظ تورہ گیا اور معنوں کی طرف توجہ نہ رہی۔ نتیجہ یہ ہوا کہ ہر شہر کی نظیریں الگ ہو گئیں۔ بلکہ نہ بے قاضیوں کی صورت میں خود ان کے اپنے فیصلے مراحل صورت مقدمہ کے باوجود فریق مقدمہ کے بدلے پر حلف ہونے لگے۔ ابھی انگریزی دور میں کلکتہ، مدراس، بمبئی، لاہور وغیرہ کی عدالت ہائے عالیہ میں دہلی کی مرکزی؟ کینٹر لندن کی پریوی کونسل کی تریبی و اصلاحی شخصیت کی موجودگی کے باوجود جتنا اختلاف رائے تھا اس سے سب واقف ہیں اور اس سے ایک بہت ہی ہلکا تصور خلافت عباسیہ کے آغاز پر اسلامی قانون کے متعلق باہم متعارض نظائر کے متعلق کیا جاسکتا ہے۔

اس صورت حال کا (جس کا ذکر مولانا نے ص ۳۰۲ پر طبع جدید کا صفحہ ۹) ایک جدید مصری تالیف کے واسطے سے کیا ہے لیکن جو رسائل ابلاغ میں ابن المقفع کے اصل رسالے یعنی رسالہ فی الصحابہ کے شائع ہو جانے کے باعث راست و بلا واسطہ بھی کیا جا سکتا ہے) امام ابو حنیفہؒ نے علاج یہ سوچا تھا کہ سیاست باز و فوجی انقلاب کی تیاریوں میں منہمک رہیں اور یہ اپنے شاگردوں کو لے کر دیوبی جاہ ظلی سے بے پروا ہو کر فقہ اسلامی کے انہام میں (جس میں بے لگام ٹھانڈ کے باہمی تعارض نیز علم حدیث کے کامل طور پر تا آں دم بدون مداخلت نہ ہونے کے باعث متضادم؟ ایک حربہ تعارض کے باعث مشکلیں بڑھ گئیں تھیں) ایک نظام قائم کرنے کی کوشش کریں۔

انہوں نے اولاً حکومتی نقطہ نظر سے بے ضرر یعنی مسائل عبادات پر توجہ اور نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ وغیرہ ایک ایک باب کو سنے کر اس کے متعلق زیادہ سے زیادہ جزئیات کو ذہنی و شواہد کے ساتھ معین کرنا شروع کیا۔ رفتہ رفتہ حکومتی مسائل مال گزاری وغیرہ کو بھی مدون کیا۔ یہ یقیناً نقش اول تھا۔ لیکن ایک تو ایک کارکرد چیز (ترسیم و اصلاح کے لیے تیار) موجود ہو گئی اور اس سے بڑھ کر یہ کہ ایک جماعت مہیا ہو گئی جسے اس کام کے کرنے کی تربیت مل چکی تھی۔ ظاہر ہے کہ اس کی روایات نسلوں تک چلتی اور صدیوں تک کارفرما رہتی ہیں۔

مشکلات کا اندازہ اس سے کیا جا سکتا ہے کہ ایک خلیفہ کو ایک حربہ چالیس "مولوی نما" بد محاشوں نے یہ "فتویٰ" دیا کہ خلیفہ قانون سے بالا ہے۔ (کیا انگلستان کا بدنام مقولہ King can do no wrong - بادشاہ سے قصور سرزد ہو ہی نہیں سکتا، یہ بھی کہیں اسی کی تھالی تو نہیں تھی؟) ایک اور مشکل یہ تھی کہ فقہ زندگی کے ہر شعبے سے متعلق ہے۔ اور قانون کے ماخذوں میں قانون کے علاوہ لغت، صرف نحو، تاریخ وغیرہ ہی نہیں حیوانیات، نباتیات، بلکہ کیمیا و طبیعیات کی بھی ضرورت پڑتی ہے۔ قبلہ معلوم کرنا جغرافیہ طبیعی پر موقوف ہے۔ نماز اور افکار و محرمی کے اوقات علم ہینت وغیرہ کے دقیق مسائل پر مبنی ہیں۔ رمضان کے لیے رویت ہلال کو اہمیت ہے۔ اور بادل وغیرہ

کے باعث ایک جگہ چاند نظر نہ آئے تو کتنے فاصلے کی رویت اطراف پر موثر ہوگی، وغیرہ وغیرہ مسائل کی طرف اشارے سے اندازہ ہوگا کہ نماز، روزہ جیسے خالص عباداتی مسائل میں بھی علوم طبع سے کس طرح قدم قدم پر مدد لینے کی ضرورت ہوتی ہے۔ کاروبار، تجارت، معاہدات، آب پاشی، صراف، جنگ کاری وغیرہ وغیرہ کے مسئلے میں قانون سازی میں کتنے علوم کے ماہروں کی نہ ضرورت ہوگی! امام ابو حنیفہ ہر علم و فن کے ماہروں کو ہم بزم کرنے اور اسلامی قانون یعنی فقہ کو ان سب کے تعاون سے مرتب و مدون کرنے کی کوشش میں عمر بھر لگے رہے اور بہت کچھ کامیاب بھی ہوئے۔

کتاب میں جو قسم کے معلومات یک جا ہو گئے ہیں۔ کسے یقین آئے گا کہ امام ابو حنیفہ (فوت ۱۵۰ھ) زمین کے گردی اور گول ہونے کے قائل تھے؟ صفحہ (۲۳۲) پر جو قصہ لکھا ہے اس سے اس کے سوا کیا نتیجہ نکالا جاسکتا ہے۔ خلیفہ منصور کی موجودگی میں امام ابو حنیفہ سے کسی نے پوچھا کہ ”دنیا کے ٹھیک کچ میں کون سی جگہ ہے؟“ امام نے فرمایا کہ وہی جگہ جہاں تو میٹھا ہے۔ ”زمین کے ٹھیک گردی شکل ہوئے بغیر نہ تو یہ جواب صحیح ہو سکتا ہے اور نہ مسائل اس پر چنپ اور قائل ہو سکتا۔ (قطبین پر پچکنے سے یہاں بحث نہیں)۔“

”جرتج شاید جارج کے لفظ ہی کی کوئی صورت ہے“ (مس) اس کا تعلق گر گجوری سے سمجھا جاتا ہے۔

امام ابو یوسف سب سے پہلے قاضی القضاۃ تھے۔ (من) بطور واقعہ اس میں کوئی شبہ نہیں۔ اسی طرح کا کام اولاد امام ابو حنیفہ کو پیش کیا گیا تھا جسے انھوں نے قبول نہیں فرمایا۔ (مس) اس کے ماننے سے بھی انکار نکلتا ہے۔ لیکن اس سے یہ مسئلہ حل نہیں ہوتا کہ اس عہدے کا تصور امام ابو حنیفہ کی (جو ایرانی النسل تھے) تجویز سے ہوا یا خود خلفاء عباسیہ کو اپنے ماحول کے ایرانی اثرات و ردایات سے قبل اسلام کے عہد کا موجد موجدان کے باعث، اس کی تجویز سوچھی، بہر صورت قاضی القضاۃ کا تصور (جو دیر بعد اہل بیت اور میر بدل دونوں کے اجتماع کی حیثیت ہے) ایرانی تھا یا نہیں، مولانا کی طویل بحث کے باوجود حل نہ ہو سکا۔ موجد موجدان آیا خالص مذہبی افسر تھا یا خالص عدالتی یا دونوں کا

جامع جب تک اس کا مواد سامنے نہ آئے خالص عدالتی قاضی القضاات کے تصور کا باقذ معلوم نہیں ہو سکتا۔ میں پورے استناد کے ساتھ تو نہیں کہہ سکتا۔ لیکن قدیم ترین ترجموں مثلاً یہودیوں، وغیرہ کے ہاں مذہبی اور عباداتی اعلیٰ افسر ہی اعلیٰ ترین افسر عدالت و مراعات بھی ہوتا تھا۔ موبذ موبذ اس بھی ایسا ہی رہا ہو، قرین قیاس ہے۔ چاند نے موبذ موبذ ان کا ترجمہ اگر قاضی القضاۃ کیا تھا (ص) تو اس مذہبی افسر کے عدالتی شعبہ فرائض کے ذکر کے سلسلے ہی میں ہو گا۔ ایران میں خالص عدالتی موبذ موبذ ان کا یہ نہیں چلتا کہ قاضی القضاۃ کو اس کی تنبیہ قرار دیں۔ لیکن اس میں بھی کوئی شک نہیں کہ خلافت راشدہ و خلافت بنی امیہ میں ایسی کوئی چیز مسلمانوں میں نہ تھی۔ اور یہ امر مستحکم ہے کہ اس طرح کا عہدہ بغداد اور قرطبہ میں ایک ہی وقت میں قائم ہوا (ص) گویا وہ ایک سماجی ضرورت تھی اور مسلمانوں کی عمرانی ضرورتوں نے اس کا قیام بٹھایا تھا۔ اور بس۔

کتاب کے بعض اور دلچسپ معلومات میں سے یہ ہے کہ ابو مسلم خراسانی کے زمانے میں بھی چینی کے برتن پائے جاتے تھے۔

وزراء کو نماز باجماعت نہ پڑھنے کی بنا پر عدالت میں مردود الشہادت قرار دیا جاتا تھا۔

ایک بڑی دلچسپ بات یہ کہ امام محمد شیبانی کو تدوین فقہ میں جو دگر گارے ملے ان میں ان کی اپنی بعض ردی کوٹیاں بھی تھیں (ص) اس سے مراد یونانی ہوں گی۔ کیونکہ تاریخ اسلام میں رومی سے مراد عموماً غیر نفیسی ہوتے ہیں یعنی قسطنطنیہ کی سلطنت والے۔ اور ان میں یونانی سب سے ممتاز تھے۔ کیا یہ لونڈیاں صرف صاف نویس تھیں یا اس سے زیادہ کچھ اور بھی؟

مئی غلب (ص) کے متعلق ایک جواب دہ کا بعض مورخ ذکر کرتے ہیں کہ انھوں نے یہ وعدہ کیا کہ خود تو عیسائی رہیں گے۔ لیکن اپنے بچوں کو جیسے نہ دین گے یعنی عیسائی نہ بنائیں گے۔ اولاً کثرت الیاسیہ، العہد النبوی والخلافت الراشدہ کی تدوین کے سلسلے میں پتہ چلا کہ یہ اصل میں "لا تغربوا الصلاة" کا سا واقعہ ہے۔ ممکن معاہدے

سے (طبری میں) خراجِ اہلِ یوسف سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ نو مسلم قلعوں کی اولاد کے متعلق پادریوں کے اختیارِ مانت اور عملِ دخل کو روکنا مقصود تھا۔ ورنہ عیسائیوں کو یہ حکم دینا کہ اپنی اولاد کو عیسائی نہ بنائیں لاکھراہ علی الدین کے قرآنی احکام کے مغاثر ہو جائے گا۔

ہارون الرشید کے زمانے میں عاتمانی ناموں کا رواج نہیں ہوا تھا۔ اور مامون الرشید اور امین الرشید (مس) کا کوئی تاریخی وجود نہیں۔ عبد اللہ المامون اور محمد الامین صحیح نام ہیں۔ امین و مامون زیادہ سے زیادہ لقب ہو سکتے ہیں۔ ان میں الرشید کے لفظ کا اضافہ ٹھیک نہیں۔

طبعِ اول میں کتاب ابھی ابھی ہے لیکن مؤلف کو بروقت پڑھنے کا غائبانہ موقع نہیں ملا۔ مس سطر نمبر امین کا ردہ کا لفظ ہے یعنی کراہت کرنے والا۔ پروف خواں نے اسے نہ سمجھا اور ”ناکارہ“ بنا کر اپنے ناکافی علم کا ثبوت درج کتاب کر دیا۔

مس سطر میں آزمائشوں کی جہتوں سے ”کھرا“ ہو کر کوئی نکل سکتا ہے ”کھرا“ ہو کر نہیں جیسا کہ چھپا ہے۔ کم یا زیادہ اہم ایسی کچھ اور بھی طبعی غلطیاں رہ گئی ہیں۔ یہ قابلِ معافی سمجھی جاسکتی ہیں۔ لیکن کاش ناشر کتاب میں ایک دشاریہ لگوا دیں جس کا شاید اب بھی وقت ہے موجودہ فہرست مضامین تک محض ناکافی ہے۔ طبعِ عالی میں تو اس کی تیار کی آسان ہے۔

تمنا و دعا:

مولانا کی اور تالیفوں کا کتاب میں مرثوہ ہے مثلاً تدوینِ نقد کی تاریخ وغیرہ دعا ہے کہ مولانا کا سایہِ علم کے سر پر تادیر صحت و عافیت کے ساتھ باقی رہے کہ ان زیرِ تالیف کتابوں سے دنیا محروم نہ رہ جائے۔ براعظمِ ہند میں اسلامیات کے احیاء میں مولانا نے جو حصہ لیا ہے وہ کفر و جہالت کے منہ پر حارہ میں ٹھنڈی ہواؤں کے مصداق ہے۔ جزاۃ اللہ عنا بحسنِ الجزاۃ۔



مولانا کی اہم تر تالیفات

مکتم اور بانام مضامین تو بہ کثرت ہیں۔ مطبوعہ کتابوں میں سے قابل ذکر یہ

ہیں:-

- ۱۔ انبی الخاتم
- ۲۔ اسلامی معاشیات
- ۳۔ مسلمانوں کی تعلیم دو جلدیں
- ۴۔ تذکرہ حضرت شاہ ولی اللہ
- ۵۔ کتاب ذرا (امام ابوحنیفہ کی سیاسی زندگی)
- ۶۔ قدوین حدیث
- ۷۔ الدین الیم
- ۸۔ حضرت ابوذر غفاری

نقطہ

محمد حمید اللہ

جمادی الاول ۱۳۶۶ھ

الْمُخْلِطُ بِهِ وَتَحْفَى وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى جَنَادِهِ الَّذِينَ اصْطَفَى

ترجمہ:

جامعہ عثمانیہ کے سابق نائب امیر (پروائس چانسلر) محرمی قاضی محمد حسین صاحب مرحوم نے ایک علمی مجلس جامعہ عثمانیہ میں اساتذہ کی قائم کر رکھی تھی، جس میں اپنے اپنے تدریسی فن کے مختلف موضوع پر اساتذہ مقالے سنایا کرتے تھے۔ خاکسار کی جب باری آئی تو اپنی کتاب ”تدوین فقہ“ کے ایک حصہ کا انتخاب کر کے مقالہ کی شکل میں متعدد مجلسوں میں اس کو پڑھتا رہا۔ ”یہ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی سیاسی زندگی“ کی روداد تھی۔ مضمون چونکہ کافی طویل تھا، اس لیے چند قسطوں میں بھی مکمل نہ ہو سکا۔ ہر خطبہ جو اس مجلس میں پڑھا جاتا تھا ”الفرقان“ بریلی میں اشاعت کے لیے بھیج دیا جاتا تھا، الفرقان سے بعض دوسرے مجلات میں بھی یہ مضمون نقل ہوا، خصوصاً ہمارے فاضل دوست مولانا ابوالاعلیٰ صاحب مودودی امیر جماعت اسلامی نے اپنے ایک طویل پیش لفظ کے ساتھ رسالہ ”ترجمان القرآن“ جلد ۱۶، عدد سوم میں بھی اس کو شائع فرمادیا تھا۔ لیکن مضمون بہر حال نامکمل ہی تھا۔ بعض لوگوں کے اصرار سے پچھلے دنوں اس مضمون کی تکمیل کا خیال پیدا ہوا۔ کتاب کی موجودہ نقطہ کا اندازہ پہلے سے نہ تھا، لیکن جب قلم اٹھا لیا گیا تو اس کا رد و کنا میرے بس میں نہ تھا، بس جہاں پر پہنچ کر وہ خود ہی رک گیا۔ میں نے بھی اپنے اس تالیفی سفر کو ختم کر دیا۔

جی پوچھیے تو حقیقی تاریخوں کے گوشے میں یہ چند فقرے جو پائے جاتے ہیں، یعنی بنی امیہ کی حکومت کے عہد میں کوفہ کا والی ابن ہبیرہ تھا، اس نے امام ابوحنیفہؒ سے خواہش کی کہ حکومت کی کسی ملازمت کو قبول کر لیں، امام صاحب نے انکار کیا۔ انکار کی سزا میں ابن ہبیرہ نے حضرت امام کو جیل خانے بھی بھجوا دیا تھا اور تازیانے سے اس بے رحم آدمی نے ان کو پٹوایا بھی تھا۔ ایک مختصر سا قصہ یہ اور دوسرا قصہ عیاضی دور کا ان الفاظ میں جو

درج کیا جاتا ہے کہ عباسیوں کے دوسرے خلیفہ ابو جعفر منصور نے جب حکومت کی باگ سنبھالی، تو بغداد شہر کی تعمیر کے بعد اس نے چاہا کہ امام ابوحنیفہ کو اس شہر کا قاضی مقرر کریں، لیکن امام صاحب نے اس وقت بھی انکار پر ہی اصرار فرمایا۔ ابو جعفر نے بھی اس انکار کی سزا امام صاحب کو جیل اور تازیانے وغیرہ کی شکل میں دی۔

بس یہ دو فقرے خفی تاریخوں کے گوشوں میں جو پائے جاتے ہیں، ہوں بھئیے کہ ان ہی کو متنب بنا کر اس کی جو واقعی شرح تھی، اس کتاب میں پیش کی گئی ہے، اصل واقعات کے بیان کرنے سے پہلے یہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ حضرت امام ابوحنیفہ کے عہد کی سیاسی تاریخ کا ایک ہلکا سا خاکہ تاخرین کے سامنے پیش کر دیا جائے۔

امام صاحب کے عہد کی سیاسی تاریخ

ولادت و ماحول:

واقعہ یہ ہے کہ امام صاحب کی ولادت باسعادت بنی امیہ کے اس عہد میں ہوئی تھی، جب سارا عالم اسلام ان کے خوش چکاں مظالم سے تھرا رہا تھا۔ دنیا کے ان متوالوں سے وہ سب کچھ مرزد ہو چکا تھا جس کی نظیر اسلام ہی کیا شاید تاریخ عالم میں موجود نہیں۔ فرات کے ساحل پر اپنے رسول (ﷺ) کے نواسے اور ان کے خاندان کے پیارے شہیدوں کے بہتے ہوئے لبو سے یہ اپنی حرص و آز کی پیاس بجھا چکے تھے۔ رسول کا منور پاک شہر حرہ کے واقعہ میں لوٹا جا چکا تھا، اور اس بری طرح لوٹا جا چکا تھا کہ جان و مال ہی نہیں بلکہ معصیتا پ حرم کی آبرو و ناموس تک کی پروا نہیں کی گئی۔ رسول کی مسجد میں سعید بن المسیب کے سوا ایک زمانے تک نماز پڑھنے والا کوئی باقی نہیں رہا تھا اللہ کا گھر کعبہ تک بھی دنیا طلبی کی اس بھٹی کی چنگاریوں سے نذر آتش ہو چکا تھا، جو اس خاندان کے سینوں میں جل رہی تھی۔ خلافت اسلامی کے پہلے خلیفہ کے نواسے حضرت عبداللہ بن زبیر بیت اللہ کی چوکھٹ پر ان ہی کے ہاتھوں خاک و خون میں تڑپ چکے تھے۔ "عالم الامۃ" حجاز کی بے پناہ تلوار لاکھوں مسلمانوں کی گردنیں معمولی معمولی باتوں میں اڑا چکی تھی، جن

میں صحابی کی اولاد اور طویل القدر رہا بعین بھی شامل تھے۔

انقرض بنی امیہ اور ان کے سنگ دل و سیاہ سینہ دلائل (گورنروں) کی بد تمیزیوں کے اس بے پناہ طوفان نے ایک ایسا دہشت ناک مہیب منظر دیکھنے کے واسطے اسلام میں قائم کر دیا تھا کہ ہر ایک اپنی اپنی جگہ پر دم بخود تھا۔ منکرات دیکھے جا رہے تھے۔ لیکن ہاتھ سے روکنے کی جرأت کسی کو کیا ہوتی، بڑے بڑوں کی زبانیں تک خاموشی نصیب ہوئی۔ بہت زیادہ اور عجیب جیسے رسوائے زمانہ بھی نہیں بلکہ جو ان میں نیکی اور حلم و بردباری میں شہرت رکھتے تھے، ان کے درباروں میں بھی رسول اللہ ﷺ کے ستارہ صحابیوں کے ساتھ جو سلوک ہوتا تھا، اس کا اندازہ اس ایک واقعہ سے ہو سکتا ہے عبدالملک بن مروان (جو اپنی زندگی میں خاص امتیاز رکھتا تھا) کے پاس بڑھے اور تاجہ صحابی حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ مدینہ منورہ والوں پر جو عظیم توڑے جا رہے تھے ان کو بند کرنے کی درخواست کریں۔ اس وقت رسول اللہ ﷺ کے پڑوسیوں پر زندگی کے تمام ذرائع بند کر دیئے گئے تھے۔ ہر شخص کو اپنے گھر میں قیدیوں کی سی زندگی بسر کر رہا تھا۔ رسول کے صحابی اس کے پاس رحم کی سفارش لے کر آتے ہیں اور ظلیفہ عبدالملک سے کہتے ہیں:

”امیر المؤمنین! مدینہ منورہ جس حال میں ہے، آپ دیکھ رہے ہیں۔ وہ

”طلیبہ“ (یعنی پاک شہر) ہے، یہ نام حضور ﷺ نے اس کا رکھا ہے، اس کے

باشعہ آج کل قیدیوں کی طرح محصور ہیں، امیر المؤمنین کو اگر صلہ رحمی کا

خیال ہو اور ان کے حق کو وہ بچانے میں تو ایسا کرنا چاہئے۔“

پیغمبر کے ایک صحابی پیغمبر کے شہر کے بے قصور باشندوں، بچوں اور عورتوں پر دم کی درخواست پیش کرتے ہیں۔ لیکن بجائے سمجھنے کے عبدالملک کے سینہ میں طعنے کی آگ بھڑکنے لگی۔ چہرہ سرخ ہو گیا۔ حضرت چونکہ ناچاہتے۔ اس لیے ان کو اس کی ناراضگی کا پتہ نہ چلا۔ آپ بار بار اسی بات کو دہرا رہے تھے۔ قریب تھا کہ ان کے ساتھ بھی کوئی سخت واقعہ پیش آئے۔ لیکن اتفاق سے دربار میں ان کے ایک شاگرد قہقہہ



موجود تھے، انھوں نے حضرت کو خاموش کیا۔ ہاتھ پکڑ کر باہر نکال لائے اور حضرت کو کھانے لگے کہ:

يا ابا عبد الله ان هؤلاء القوم صاروا اهلوكا۔ (ابن سعد)

”حضرت یہ لوگ (بنی امیہ) اب بادشاہ بن گئے ہیں۔“

مطلب یہ تھا کہ آپ کیا ابھی تک ان لوگوں کو واقعی مسلمانوں کا امیر اور خلیفہ بن سمجھ رہے ہیں۔ یہ اپنے کو اب رسول کا جانشین نہیں سمجھتے، بلکہ گذشتہ رومی اور ایرانی سلاطین کے نقش قدم پر چل کر انھوں نے اپنے کو بادشاہ بنالیا ہے۔ قہیصہ پر عبد الملک چونکہ بہت مجروح تھا اور یہ بات مشہور تھی، اس لیے حضرت جاہل نے یہ سن کر قہیصہ سے فرمایا:

”مگر تم کو کوئی عذر کا موقعہ حاصل نہیں ہے، کیونکہ تمہارا صاحب تمہاری بات تو سنتا ہے۔“

اس پر قہیصہ نے جوابات کہی، اس سے ان خلفاء کے طرز عمل کی کسی ابھی تشریح ہوتی ہے۔ انھوں نے کہا:

”حضرت! وہ سنتا بھی ہے اور نہیں بھی سنتا ہے، جو بات منشا اور مرضی کے مطابق ہوتی ہے، بس اسی کو سنتا ہے۔“ (ابن سعد)

سروانی خاندان کے پہلے خلیفہ کا یہ حال تھا، اسی سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ بعد کے خلفاء جنھوں نے سلطنت بنی کی گود میں آنکھیں کھولی تھیں، ملوکیت میں ان کا رنگ کتنا گہرا ہوتا چلا گیا ہوگا۔ اس سلسلہ میں سب سے زیادہ قابل رحم حالت کوفہ یعنی امام صاحب کے مولد کی تھی کہ اسی شہر میں مدت تک امن زیادہ اور اس کے بعد حجاج کی تلوار اپنے پیام سے باہر ہو کر یکسویں اور مظلوموں کے سر پر مسلسل جیس سال تک اتبائی ہے اردی کے ساتھ چمکتی رہی۔ کوفہ والے کس حال میں تھے اس کا اندازہ اس واقعہ سے ہو سکتا ہے کہ امام ابو حنیفہ کے استاذ کے استاذ حضرت ابراہیم خضعی کو جب حجاج کی موت کی خبر پہنچی تو وہ سجدہ میں گر گئے اور بیان کیا جاتا ہے کہ ان کی آنکھوں سے مسلسل خوشی کے

آنسو بہہ رہے تھے۔ یہ زمانہ تھا جب "لوہے کی عصا" سے اپنی حکومت قائم کی گئی تھی جس میں زبان سے کسی اسلامی لفظ کا نکلنا اپنے خون سے کھینٹا تھا، اور اسی لئے بڑے بڑوں کے پائے استقلال اپنی جگہ سے مل چکے تھے۔ بجائے کھڑے ہونے کے وہ بیٹھنے کو ترجیح دے چکے تھے۔ خواجہ حسن بھری، ابن ہیرین، ابو داؤد غفنی، فتعی جیسے ائمہ عظام کے لیے خاموشی کے سوا کوئی چارہ نہیں رہ گیا تھا۔ (جس کی تفصیل تاریخ کی کتابوں میں موجود ہے) یہ واقعہ ہے کہ اس کا خطرہ پیدا ہو چلا تھا کہ حکومت کی قہر بانیت و استبداد کے اگر یہی نیکل و نہار رہے تو آئندہ نسلوں میں امر بالعرف و نہی عن المنکر کا جذبہ جس کی قرآنی تعلیم اور آنحضرت ﷺ و خلفاء راشدین کے طرز عمل نے مسلمانوں میں پرورش کی تھی ہمیشہ کے لیے بجھ کر رہ جائے گا، جس کا آخری مآل اس کے سوا اور کیا ہو سکتا تھا کہ نبوت نے جو اسلامی نظام قائم کیا تھا، حرم و دہاکے ان ظلم بادشاہوں اور ان کے مخالف و حکام کے ہاتھ بدترتجیح ہوتے ہوئے درہم و برہم ہو کر رہ جائے۔

حضرت عمر بن عبدالعزیز کی خلافت:

مآبنا حضرت امام رحمۃ اللہ علیہ اپنی عمر کے اٹھادھائی سال میں تھے کہ اسلام کے متعلق وہی تجربہ جس کی شہادت حیرہ سوسال سے اسلامی تاریخ مسلسل ادا کر رہی ہے، ظاہر ہوا۔ یعنی اسلام کی کشتی جب بھی زلزلت کے آفریں گرداب میں اس طرح بھنسی ہے کہ دیکھنے والوں نے ہمیشہ کے لیے اس کے ڈوب جانے کی پیش گوئی کی، تو اچانک کبھی نجی لطیفہ نے ظاہر ہو کر "انما للہ الحاکمونی" کی توثیق کرتے ہوئے ایمیدی کی ان مایوسانہ پیش گوئیوں کو ہمیشہ جھٹلا کر رکھ دیا ہے۔ میرا یہ مقصد ہے کہ ٹھیک ان ہی دنوں میں جب یہ سب کچھ ہو رہا تھا، بنی امیہ کے دن ہی مردہ لاشوں میں سے جنہوں نے خواہ "سیاسی" طور پر جس قسم کی زندگی کا ثبوت دیا ہو، لیکن اسلامی نقطہ نظر سے ان میں اکثر مردہ ہو چکے تھے۔ اور اس حد تک مردہ ہو چکے تھے کہ ان ہی اسوی خلفاء میں سے ایک نے اپنی ایک باپا کو کبیر کو بھالت جتاہت بجا اور عاصمہ پہن کر مسجد میں امامت کے لیے

بچھا اور چارے کا وقف مسلمانوں کو اسی بدست و ناپاک صورت کے پیچھے نماز پر مبنی پڑی۔ لیکن "مخرج المعنی من المعیت" کی عجیب شان ہے کہ ان ہی مردہ ضمیروں میں سے اس نے حضرت عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ تعالیٰ عنہ جیسے ظیفہ کو اموی تخت کا وارث بنایا، جس کی ایمانی زندگی نے نئے سرے سے اسلامی نظام کے تمام شعبوں میں زندگی کی نئی لہر دوڑا دی، جیسا کہ میں نے عرض کیا، امام صاحب کے عقائد و شاہد کا زمانہ تھا، جس وقت عمر بن عبدالعزیز نے خلافت کی باگ اپنے ہاتھ میں لی، پہلی تقریر منبر پر پہنچ کر انہوں نے جو کہی تھی اس کا سب سے اہم فقرہ یہ تھا کہ:

(لا طاعة لنا على معصية الله) (ابن سعد)

"اللہ کی اطاعتی میں ہماری فرماں برداری کوئی نہ کرے۔"

آزادی کا پہلا منشور:

آزادی کا یہ پہلا منشور تھا جس کا بنی امیہ کے عہد میں حضرت عمر بن عبدالعزیز کی جانب سے پہلی دفعہ اعلان کیا گیا۔ تمام عالم گورنروں کے حالات سے دو بخوبی واقف تھے۔ ایک ایک کر کے بنائے گئے ہر شخص کو تسلیم دیا گیا کہ "اسلامی نظام" میں جہاں جہاں جس قسم کی خرابیاں پھیلی ہوئی ہیں۔ ان کی اصلاح کی کوشش کی جائے اور پوری قوت سے کی جائے۔ اسی کا نتیجہ یہ ہوا کہ وہ ساری زبانیں جن پر کوار کے ہاتھ چڑھائے گئے تھے، کھل پڑیں اور امر بالمعروف و نہی منکر و اٹھارہ حق کے جذبہ کا جو چراغ ترہیب تھا کہ بجھ جائے پھر سینوں میں روشن ہو گیا۔ مشہور دینی امام حضرت قاسم بن محمد بن ابی بکر کا مشہور تاریخی فقرہ۔

اليوم يطعن من كان لا يطق. (ابن سعد)

"آج وہ لوگوں کے بھونکنے بولنے لگے تھے۔"

خلافت عمری کے اسی اعلان آزادی کا ترجمہ ہے۔ ایک طرف عمر بن عبدالعزیز کے زمانہ میں لوگوں کو یہ آزادی بھر آئی دوسری طرف ایک اور انقلاب کی ابتدا ان ہی کے زمانے سے شروع ہوئی۔ وہ یہ کہ نئی امیہ کی غیر اسلامی زندگی کا ایک اثر عام لوگوں پر

یہ بھی پڑا تھا کہ شرعی علوم یعنی قرآن و حدیث اور ان سے مسائل استنباط کرنے کا عام رجحان جسے فقہ کہتے ہیں بتدریج کم ہوتا جاتا تھا کیونکہ ہمیشہ علوم کی ترویج و اشاعت میں ضرورت کو بہت زیادہ دخل ہوتا ہے۔ لوگوں میں اسلامی زندگی گزارنے کا جب شوق ہی مردہ ہو چلا تھا تو ظاہر ہے کہ اس کی ضرورت بھی کم ہو رہی تھی جیسا کہ خود امام صاحب کے ایک بیان سے معلوم ہوتا ہے عام لوگوں کی توجہ شرعی علوم سے ہٹ کر شعر و شاعری ادب وغیرہ کی طرف مائل تھی دینی علوم میں سب سے زیادہ اہمیت ان مسائل کو حاصل ہو گئی تھی، جن پر فلسفیانہ رنگ غالب تھا۔ جسے اس زمانہ میں علم کلام کہتے تھے۔ گویا دین بھی ایک قسم کی ذہنی عیاشی کا ذریعہ بن گیا تھا۔

حضرت امام کا ابتدائی تعلیمی رجحان

خود امام اعظم کا ابتدائی حال بھی یہی تھا، جیسا کہ خود بیان کرتے ہیں:

”ابتداء میں میرا حال یہ تھا کہ میں کلام کو تمام علوم میں سب سے بہتر علم خیال کرتا تھا، بگھڑتا تھا کہ اس میں تدریس کی بنیاد سے گفتگو کی جاتی ہے۔“

اسی کا نتیجہ یہ تھا کہ جس قسم کی فطری ذکاوت و ذہانت کے لئے کہ امام صاحب آئے تھے، اس نے ان غشیانہ سوچناؤں میں آپ کی دلچسپی کو اتنا تیز کر دیا تھا کہ:

”امام صاحب اپنے زمانہ میں اس علم کے وہیں ہو گئے، لوگوں کی نگاہوں کے مرکز بن گئے۔۔۔۔۔“ (مناقب)

تعلیمی سوانح کو بیان کرتے ہوئے امام صاحب خود اپنے کلامی شوق کا اظہار ان الفاظ میں کرتے تھے:

”میں دراصل ابتدا میں ایسا آدمی تھا جیسے ”علم کلام“ میں مقابلہ و مجاہدہ کا ذوق تھا، اس سلسلہ میں ایک زمانہ گزر گیا کہ اسی کے پیچھے میری تنگ و دو تھی، اسی فن میں لوگوں سے مقابلہ کرنا اور چیلنج دینا۔“

جوانی کے اس شوق بے پرواہی میں آپ جب کوفہ کے میدان کو تنگ پاتے تو بصرہ

تکریف لے جاتے جو اس زمانے میں علم کلام کا سب سے بڑا دنگ تھا، اور وہاں بڑے بڑے جفاکاریوں سے بچھڑا کر لائی فرماتے۔ خود ہی بیان فرماتے ہیں:

”نژادی جھگڑے کرنے والوں کی بڑی جماعت بصرہ میں رہتی تھی۔ میں تقریباً

بیس دفعہ بصرہ ہی غرض سے گیا، اور وہاں کم و بیش سال سال ہجرت کیا۔“

اس قسم کے بے معنی مباحث میں مسلمانوں کے اچھے رہنے سے چونکہ حکومت کا کچھ نہیں بگڑتا تھا، بلکہ طرح طرح کی فرقہ بندیوں کی اس سے بنیاد پڑتی تھی، جس سے ”فروق و احکام“ (چھوٹ ڈالو، اور حکومت کرو) کے سیاسی نظریہ کی تکمیل ہوتی تھی، اس لیے حکومت بھی اس قسم کے جھگڑوں میں دخل نہیں دیتی تھی، بلکہ ممکن ہے کہ حوصلہ افزائی کرتی۔ امام صاحب کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ بصرہ اس زمانہ میں مختلف کلامی فرقوں کا اکھاڑ بٹھا ہوا تھا۔ فرماتے ہیں:

”میں نے بصرہ میں خارجیوں کے مختلف فرقوں مثلاً اہل حق اور مغربیہ سے

مقابلے کئے اور بھی مختلف جنسی طبقات سے مباحثے رہے۔“

ان فلسفیانہ خیالات والوں کا کیا حال تھا اس کی شہادت بھی امام ہی کی زبانی سننا چاہئے۔ اپنے ان جنسی مباحث کو دینی رنگ دینے کے لیے ان لوگوں نے اس کا نام کلام رکھا تھا، لیکن ان کا جو حال تھا، امام صاحب بیان فرماتے ہیں:

”ان کی صورتیں پرانے بزرگوں کی جیسی تھیں اور نہ ان کا طریقہ مصلحین کا

تھا۔ میں دیکھتا تھا کہ ان کے دل سخت ہیں اور ان کے قلب بے حس ہیں۔

ان لوگوں کو کتاب و سنت کے خلاف بات کہنے میں ذرا ہلکا نہ تھا۔ نہ ان

میں تھوری تھا نہ خدا ترسی.....“ (موتی)

مسلمانوں کا یہ میلان آہستہ آہستہ بڑھ رہا تھا، اگرچہ ابھی تک قرآن و حدیث و فقہ کے جاننے والوں سے خالی نہیں ہوا تھا۔ لیکن خدا خواست اگر بیچ میں یا ایک عمر بن عبد العزیز کی حکومت قائم نہ ہو جاتی تو کون اندازہ کر سکتا ہے کہ کیا ہوتا؟ حضرت عمر بن عبد العزیز نے جس طرح اپنے پہلے خلیفہ میں خلفاء کی اطاعت کی وہ نوعیت بیان کی تھی، جو اور نہ کر رہا تھا،

اسی طرح انھوں نے پورے عزم اور کامل اودادہ کے ساتھ اس کا بھی اعلان کیا۔
 غلو کان کل بدعة يبعثها الله اگر حق تعالیٰ ہر بدعت کو میرے ہاتھوں سے
 علی یدی وکل سنة يبعثها الله سرورہ کرے اور ہر سنت کو میرے ہاتھوں پر
 علی یدی ببعثة لحمی حتی زندہ کرے اور اس راہ میں میرے جسم کا ایک
 یائی اخر ذالک علی نفسی ایک ٹکڑا کام آئے یہاں تک کہ آخر میں میری
 کان فی الله بمسیرا (ابن سعد) جان کی نوبت آ جائے تو اللہ تعالیٰ کی راہ میں
 یہ بہت ہی معمولی قربانی ہوگی۔

اس باب میں ان کے شغف کا یہ حال تھا کہ عاتلوں اور گورنروں کے جو فراہمن پائیگاؤ
 خلافت سے ان کے زمانہ میں جاری ہوتے تھے، ان کے متعلق مؤرخین کا بیان ہے:
 فيه رد مظلمة واحياء سنة او ان میں یا تو کسی ظلم کا ازالہ ہوتا یا کسی سنت کے
 اطفاء بدعة اقدم او تغدير عطاء زکوہ کرنے کا حکم یا کسی بدعت کے مٹانے کا
 او حبر حتی خروج من الدنيا. فرمان یا کسی کا وظیفہ مقرر ہوتا، یا کوئی نیکی کی
 بات (یہ اس وقت تک ہوتا رہا) جب تک وہ
 (ابن سعد)
 دنیا سے روانہ ہوئے۔

روحان میں تہذیبی:

ان ہی باتوں کا نتیجہ یہ ہوا کہ طابع کا رخ پلٹ گیا۔ قرآن و سنت کی طرف سے
 جو روحان گھٹ رہا تھا پھر اس میں نیا جوش اور نئی زندگی پیدا ہو گئی۔ جہاں تک میرا خیال
 ہے امام صاحب پر بھی اس عام تحریک کا اثر پڑا۔ خود فرماتے ہیں کہ علم کلام کی ان ہی
 دلچسپیوں میں میں مستغرق تھا کہ اچانک میرا خیال بدل گیا اور:

”ایک مدت علم کلام کی بحثوں میں گزارنے کے بعد میں نے اپنے دل کو نوا
 اور سوچنا شروع کیا تو دل نے کہا کہ رسول اللہ ﷺ کے اصحابؓ اور تابعین جو
 گزر گئے، ان لوگوں سے کوئی ایسی بات چھوٹی نہیں تھی جسے ہم اب پانا
 چاہتے ہیں۔ حالانکہ وہ ان چیزوں کے جاننے کی زیادہ قدرت رکھتے تھے۔

ان امور کے زیادہ عالم تھے، ان کے حقائق سے زیادہ واقف تھے، لیکن اس قسم کے مسائل کے متعلق انھوں نے جھگڑے کئے نہ مباحثے۔ وہ ان باتوں میں کبھی شہسبک ہی نہیں ہوئے بلکہ ہمیشہ ان کے متعلق خاموشی اختیار کی۔ البتہ وہ شرائع و قوانین فقہ کے ابواب میں غور و فکر کرتے تھے، ان کے متعلق باتیں کرتے تھے، مباحثہ ان مسائل پر بیٹھ کر فکر و تامل فرماتے تھے، اور ان کے متعلق لوگوں کو ابھارتے تھے، لوگوں کو ان ہی مسائل کی تعلیم دیتے تھے اور ان کی طرف بلاتے تھے۔ صدر اول اسی حال میں گذرا، جس میں سب سے پہلے اسلام لانے والے صحابہؓ اور ان کے تابعینؓ گذرے۔“

بہر حال جہاں تک میرا خیال ہے امام صاحب کی نو جوان حساس فطرت محمد بن عبد العزیز کے اصلاحی پیغام سے متاثر ہوئی اور اتنی متاثر ہوئی کہ اب تک جو کچھ آپ نے کلامی مباحثہ کا ذخیرہ اپنے دماغ میں جمع کیا تھا، سب میں ایک دفعہ آگ لگا دی۔ فرماتے ہیں:

”جب میں نے اہل کلام کے اس حال کا اندازہ کیا، جس کا میں نے ذکر کیا ہے تو یہ جھگڑے و رگڑے میں ترک کر دیے، اور کلام کے مسائل میں غور و فکر کرنے سے الگ ہو گیا، اور سلف جس طریقے پر تھے اسی کی طرف واپس ہو گیا اور اسی راہ کو اختیار کر لیا جس پر وہ تھے۔“

ظاہر ہے کہ اس ”انقلابی قدم“ نے علم کلام کے اس عالم کو اچانک بھرا یک مادی کی حیثیت میں پہنچا دیا کیونکہ اس وقت تک امام نے شرعی مسائل کی طرف قطعاً توجہ نہیں فرمائی تھی، بلکہ ان مسائل سے اس درجہ بے تعلق تھے کہ خود فرماتے ہیں:

”لوگوں نے ”ایمانہ“ کے لفظ کا ذکر کیا۔ امام صاحب نے اپنے ایک ساتھی سے پوچھا، یہ ایمانہ کیا چیز ہے؟ اس نے جواب دیا میں نہیں جانتا۔“

امام حماد کی شاگردی:

لیکن بہت جلد ہی، عمر اگرچہ زیادہ ہو چکی تھی، مگر آپ نے اس کی پروا نہ کی اور

”جہل“ کا اعتراف کر کے اس زمانہ میں شرعی علوم کے مشہور امام حماد بن ابی سلیمان کے حلقہٴ درس میں حاضر ہونے لگے، اور آپ اس علم کا مذاق آپ پر اتنا مستولی ہوا کہ فرماتے ہیں:

”میں دس سال تک ان کے ساتھ رہا۔“

لوگوں کا بیان ہے کہ تجربہ سے اس کے بعد بھی امام نے اپنے کو اس فن میں بہت نہ پایا تو پھر جوع ہو گئے، جیسا کہ انھیں کا بیان ہے:

”پھر میں ان سے اس وقت تک جدا نہیں ہوا جب تک ان کی وفات نہ ہوئی۔“

انفرض حضرت عمر بن عبدالعزیز کے انقلابی عہد نے ایک طرف تو امام صاحب کو شرعی علوم کی طرف راغب کیا اور دوسری طرف اس کا بھی میدان ان ہی کی حکومت نے تیار کر دیا تھا کہ ہر جاننے والا اپنے علم کی اشاعت کرے اور ”اسلامی نظام“ میں گزشتہ خلفاء بنی امیہ کی بدولت جو رخنے پیدا ہو گئے تھے، انھیں بند کرے۔ واقعات و حالات سے معلوم ہوا ہے کہ امام صاحب پر ان دونوں تحریکوں کا کافی اثر پڑا تھا۔ علمی تحریک کے نتائج حاصل کرنے میں تو خدا نے انھیں پوری کامیابی عطا فرمائی۔ لیکن یکا یک ہر زمانے نے پلٹا دکھایا، اور جس علم کو لے کر امام صاحب چاہتے تھے کہ اصلاح یا امر بالمعروف و نہی عن المنکر کے میدان میں اتریں اور اپنا حوصلہ پورا کریں، زمانہ نے پھر اس کی راہوں پر کانٹے بچھا دیئے۔

حضرت عمر بن عبدالعزیز کی وفات اور بعد کے خلفاء بنو امیہ کی گمراہیاں

حضرت عمر بن عبدالعزیز اپنی خلافت کی مختصر مدت (دو دہائی سال تقریباً) پوری کر کے اپنے خدا سے جا ملے۔ اور ان کی جگہ جو شخص بنی امیہ کی گدی پر بیٹھا وہ عبدالملک کا بیٹا بیز تھا۔ تخت پر بیٹھنے کے ساتھ ہی اس نے جو فرمان نکالا وہ تاریخوں میں درج ہے، اس کے چند فقرے یہاں نقل کئے جاتے ہیں:

اما بعد فان عمر كاف مغرورا اما بعد واضح ہو کہ عمر بن عبدالعزیز ایک فریب



غررتموا انتم و اصحابکم فاذا
اناکم کتابی هذا فقلعوا ماکنتم
تعرفون من عهدہ۔ اعبدا
الاس الی طبقہم الاولی
اخضرو ام اجلدوا احبوا ام
کمرہوا احبوا ام ماتوا والسلام
(عقد الفرید جلد ۲)

خوردہ شخص تھا، تم نے اور تمہارے ساتھیوں
نے اسے خوب دھوکہ میں ڈالا۔ اب جو نبی کر
میرا یہ فرمان تمہارے پاس پہنچے، ایک تخت ان
تمام طریقوں کو ترک کر دو جو اب تک تم عمر
کے عہد کی چیزوں کے متعلق جانتے تھے لوگوں
کی پہلی حالت کی طرف واپس لو جاؤ، خواہ
سرہنری کا زمانہ ہو، یا خشک سالی کا۔ لوگ
اسے پسند کریں یا ناپسند کریں، انہیں یا مرین۔
اس کے بعد لوگوں کے موصول پر جو اس پڑی ہوگی۔ اس کا کون اندازہ کر سکتا
ہے۔ زیادہ تر اسی قسم کے لوگ تھے جو بجائے عمر بن عبدالعزیز کو اسوۂ بنائے کے اپنے
ڈاکٹر اجداد کے نمونوں پر حکومت کرتے تھے۔ جنہوں نے نبوت کی راہ کو چھوڑ کر فنی
سلاطین کا طریقہ اختیار کر لیا تھا۔ خود بھی زیادہ جو عمر، عبد العزیز کے تخت پر بیٹھا، اپنی
آوارگیوں اور عیاشیوں میں اس حد کو پہنچا ہوا تھا، جس کا تذکرہ سلامہ اور حبابہ کے سن و
مشق کے تصویب میں عام طور پر مشہور ہے۔ یہاں تک بیان کیا جاتا ہے کہ سلامہ کی مردہ
لاش تک کے ساتھ اس نے مجامعت کی۔

ایسی صورت میں حکومت کی جانب سے اصلاحی تحریکوں کے بھٹنے، پھولنے کا کیا
سوتلہ مل سکتا تھا؟ بھلا جو اپنی رعایا کے ساتھ اس حد تک ظلم کرنے پر آمادہ ہوگا اور عمریں یا
جنہیں لیکن حکومت اپنے مطالبات میں سے ایک برقی برابر بھی تخفیف نہیں کر سکتی۔ اس سے
کیا امید ہو سکتی تھی کہ وہ نظام شریعت کے احیاء میں لوگوں کی امداد کر سکتا؟

لیکن اخلاص کے ساتھ جس تحریک کی بنیاد ڈالی جاتی ہے، قدرت اس کو پورا تر
نا کام ہونے نہیں دیتی۔ عمر بن عبدالعزیز کو تیس روز گھما چو تک کر چلے گئے اور ان نے بعد
فرمانِ رواۃ واذکوہ و بیٹے کی کوشش کی کئی دنوں بعد اس کی ذہنی حالت میں یہ پاکاری ان

دلوں میں اندر دلی اندر سنگتی رہی۔ جنھوں نے ان کے پیغام کو عزم کی طاقت کے ساتھ قبول کیا تھا۔ میرے سامنے اس وقت دوسروں کا حال نہیں ہے، بلکہ اس سلسلہ میں یہاں صرف اس نوجوان کا حال بیان کرنا ہے، جو بعد کو امت میں "الامام الاعظم ابوحنیفہ البھٹانی" کے نام سے مشہور ہوا۔ (قدس اللہ سرہ اور روح روح)

امام صاحب میں جو علمی انقلاب پیدا ہوا تھا اس کا قصہ تو مشہور ہے لیکن علم کے بعد جس چیز کا درجہ ہے یعنی علمی انقلاب اس میں امام ابوحنیفہ نے کیا کام کیا اور اتنے شدید موافق کے ہوتے ہوئے اس میں انھوں نے کس طرح کامیابی حاصل کی اگرچہ مؤرخین نے ان کا تعمیل کرنا نہیں کیا ہے لیکن جتنے مقامات میں جو باتیں پائی جاتی ہیں ان سے کچھ نہ کچھ اندازہ ضرور ہوتا ہے۔

خلافت اور بارشاہی کا فرق:

امام صاحب نے اپنے محل کا نظام نامہ کیا مرتب کیا تھا؟ صحیح تو یہ ہے کہ اس کا صحیح علم اسی وقت ہو سکا تھا جب کہ امام صاحب خود یا ان کے شاگردوں کا کوئی بیان اس سلسلہ میں مجھے کسی طرح مل سکا مگر جیسا کہ میں نے عرض کیا یہ تو بڑی بات ہے، یہاں تو ارباب تاریخ نے بھی کوئی مسلسل چیز اس ذیل میں نہیں چھوڑی ہے۔ لیکن امام صاحب کا نظام نامہ اگر ہمارے پاس نہیں ہے تو کیا ہوا ان کا کام تو ہمارے سامنے ہے، آخر "ان" سے بھی تو ہم نے کچھ ناچائی جاتی ہے اور چلوں سے اکثر درختوں کو پچھانا گیا ہے۔ میری کوشش کی بھی اس راہ میں کبھی نوسیت ہے۔

میں نے عرض کیا تھا، امام کو اپنی جوانی کے دنوں میں روشنی کے بعد جس تاریکی سے سہارا پڑا تھا وہ یہ: ۱۔ ید بن عبداللہ کی حکمت اور اس حکومت کی بنیاد کا وہ اساسی فرمان تھا جسے صدر الفریہ سے میں بحسنہ نقاب کر چکا ہوں۔ اس فرمان کا وہ فقرہ یعنی اعیلوا الناس الی طبقہم الاولی (لو کہ دو لوگوں کو پہلی حالت کی طرف) دراصل تشریح کا

تقاضا ہے کہ اسی کی تشریح سے امام کے ابتدائی منصوبہ (پروگرام) کا جہاں تک میرا خیال ہے کچھ نہ کچھ اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔

اس فقرہ کا سیدھا سا وہ مطلب تو یہی ہے کہ عربین عبدالمعزین کی حکومت سے پہلے مسلمان جس حال میں تھے اس حال کی طرف واپس کر دیے جائیں یہ نیزہ سنے اپنے گھوڑوں کے نام حکم جاری کیا تھا۔ لیکن سوال یہ ہے کہ مسلمانوں کا وہ حال کیا تھا جس کی طرف وہ انھیں لوٹا کر پہنچانا چاہتا تھا!

ممکن ہے لوگوں کو (مجھ سے اختلاف ہو لیکن میرا ذاتی خیال) یہ ہے کہ کچھ اسی زمانہ میں نہیں بلکہ تقریباً ایک سو تک ہر زمانہ میں (حکومتوں کے اثر سے) زیادہ تر وہی بگڑتے ہیں جو دراصل خود بگڑنا چاہتے ہوں۔ خصوصاً مذہب کی حد تک شاید میرا یہ دعویٰ بالکل یہ لگتا نہیں قرار دیا جاسکتا۔ علی الخصوص ایسی صورت میں جب کہ حکومت کی باگ ڈور جن ہاتھوں میں ہو وہ خود اپنے کو اسی مذہب کا پیرو دیتا ہے ہوں اور وہ مرتد و منافق نہ ہوں۔

خلفاء بنی امیہ کی واقعی دینی حالت:

میرا مطلب یہ ہے کہ خلفاء بنی امیہ کی ذاتی زندگی مذہبی حیثیت سے بھی کچھ ہو، لیکن بایں ہر ان پر بیتان ہوگا اگر یہ کہا جائے کہ ان کا مذہب اسلامی تھا نہ کہ ترک کر کے کفر کے خیالات پر وہ مسلمانوں کو مجبور کرتے تھے کون ثابت کر سکتا ہے کہ جس حکومت کے اکثر خلفاء خود نماز یا جماعت کے پابند تھے، خود امامت کراتے تھے، روزے رکھتے تھے، حج کرتے تھے کراتے تھے وہی مسلمانوں کو نماز، روزہ، حج اور زکوٰۃ سے روکنا چاہتے تھے؟ یزید بن عبدالملک اپنے فرمان سے جس سابق حال کی طرف مسلمانوں کو لوٹانا چاہتا تھا ظاہر ہے کہ اس کی قضا یہ فرض نہ تھی کہ مسلمان بے دین بنادیں جائیں اور ان میں فسق و فجور پھیلایا جائے۔ کیونکہ نہ اس سے پہلے بنی امیہ کے خلفاء نے ایسا کیا تھا اور عموماً حکومتیں اپنی رعایا کے مذہبی معاملات میں اتنا براہ راست دخل دیتی ہیں۔

واقعہ یہ ہے کہ سلاطین و امرا کے شخصی حالات سے متاثر ہو کر جو بگڑتے ہیں، زیادہ

تر یہ دعویٰ ٹوک جاتے ہیں جن کی فطرت پچھوری اور جن کا دماغ کھوکھلا ہوتا ہے۔ پھر کسی قوم کے چند افراد مجبڑ جاتے ہیں تو ان کے دیکھا دیکھی دوسرے بھی بدتر بن جاتے ہیں۔ ان ہی راہوں پر چل پڑتے ہیں۔ مگر یہ سب کچھ اسی وقت ہوتا ہے جب وہ خود چلنے پر آمادہ ہوں۔ پختہ عزم اور بلند حوصلہ رکھنے والوں نے جب بھی یہ طے کر لیا ہے کہ دہریہ ہیں جو کچھ ہو رہا ہے ہونے دو لیکن ہم اس کے ساتھ نہیں ٹھوس گے، تو خواہ کسی قسم کی حکومت ہو، ان کو اپنی راہ سے ہٹانے میں بھی کامیاب نہیں ہوتی۔ خصوصاً جس زمانہ کا ہم ذکر کر رہے ہیں یہ وہ زمانہ ہے کہ عمر بن عبدالعزیز کی ان تھک کوششوں نے اسلامی دنیا کے گوشہ گوشہ کو اہل علم و فضل سے بھر دیا تھا۔ ایک بڑا مردہ ایسے علما کا تقریباً ہر مرکزی مقام پر پیدا ہو گیا تھا جو مسلمانوں کے قائد و اہل کی مگرانی کی کو اپنی زندگی کا سب سے بڑا نصب العین بنائے ہوئے تھا۔ تاریخوں میں لکھا ہے کہ اسی بنیاد پر حضرت عمر بن عبدالعزیز کو قوم کی جانب سے معلم و معلماء کا خطاب دیا گیا تھا۔ امین سعد نے مشہور محدث یسوع بن مہران سے نقل کیا ہے۔

کان عمر بن عبدالعزیز معلم عمر بن عبدالعزیز علما کے معلم اور استاذ العلماء (ج ۱ ص ۲۷۱ ج ۶) تھے۔

بہر حال اور کسی حکومت کے عہد میں ایسا ہو یا نہ ہو لیکن جس عہد میں حضرت امام رحمۃ اللہ علیہ نے ہوش سنبھالا تھا اس وقت مختلف وجوہ سے مسلمانوں کا مذہب الٹا کا دین سلاطین و امراء کے دست رس سے باہر تھا، کم از کم میرا تو یہی خیال ہے۔ لیکن باوجود اس کے مسلمانوں کی زندگی کے دو شیعے یعنی ان کا مال اور ان کا انصاف، حکومت کے پنجوں میں پھر بھی پھنسا ہوا تھا اور یہ دو چیزیں ہیں بھی ایسا کہ حکومت کے سوا اس کی مگرانی کوئی دوسری طاقت کر بھی نہیں سکتی۔ خلافت کے نام سے حکومت کا جو نظریہ اسلام نے پیش کیا تھا تجملہ اور خصوصیات کے ان دونوں شعبوں میں اس کا جو نقطہ نظر تھا اور خلافت کے نظریہ کو بادشاہت اور ملوکیت کے نظریہ سے جب بدلی دیا گیا تو پھر حکومتوں کا جو طریقہ عمل اس سلسلہ میں ہو گیا تھا۔ اگرچہ احسان اس کا علم تقریباً ہر پڑھے لکھے مسلمان کو ہے۔ لیکن

میں جو کچھ کہنا چاہتا ہوں اس کی صحیح تصویر لوگوں کے سامنے نہیں آ سکتی جب تک کہ چند جزئی مثالوں سے اسے واضح نہ کیا جائے۔

اسلامی اموال میں خلافت راشدہ کا نقطہ نظر:

اسلامی اموال یا بیت المال کے متعلق خلافت کے نقطہ نظر کی تعبیر حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ان واقعات سے ہو سکتی ہے، جو تواریخ حبشیت میں تاریخ کی اکثر کتابوں میں ملوانے پھرے ہوئے ہیں۔ مثلاً کہا جاتا ہے کہ آپ کے پاس کوز کا مال آیا حضرت اندر تھے۔ عامل وہیں بلا لیا گیا۔ اس نے دیکھا کہ حضرت کھانا تناول فرما رہے ہیں۔ وہ سخت متعجب ہوا جب ایشیا۔ افریقہ کے اتنے بڑے بادشاہ کے سامنے صرف یوگی روئیاں اور زیتون کا تیل رکھا ہوا تھا۔ عامل نے کہا کہ آپ کے ممالک عمرہ میں گیموں کی کافی مقدار پیدا ہوتی ہے پھر حضرت جو کی روٹی کیوں تناول فرما رہے ہیں؟ حضرت نے ارشاد فرمایا کہ کیا گیموں کی اتنی مقدار پیدا ہوتی ہے کہ ہر ہر مسلمان تک اس کی روٹی پہنچ جائے؟ اس نے کہا کہ اس کی ذمہ داری کون لے سکتا ہے؟ فاروق نے اس وقت خلافت کے نظریہ کو ان الفاظ میں ظاہر فرمایا: مسلمانوں کا امیر گیموں کی روٹی اس وقت تک کیسے کھا سکتا ہے جب تک ہر مسلمان کو جو ہمارے علاقہ میں آباد ہے۔ گیموں کی روٹی نہ پہنچ جائے۔ عام زمانہ میں آپ کا غلام کچھ گھی اور پنیر لے آیا۔ حضرت نے فرمایا مجھے مسلمانوں کے حال کا احساس کیسے ہو سکتا ہے جب تک کہ خود بھی وہی نہ کھاؤں جو عام مسلمان کھاتے ہیں (کامل ابن اثیر وابن سعید وغیرہ میں اس قسم کے واقعات کا ایک ذخیرہ موجود ہے)۔

اموی دور میں اسلامی اموال کے متعلق مطلق المعانی:

لیکن جب خلافت سلطنت کے قالب میں داخل ہوئی تو مسلمانوں کا دینی امیر جس کے فرائض کی ذمہ داریاں خواہ مخواہ بھی ادا نہیں ہوں لیکن مالی حقوق کے میدان میں وہ مسلمانوں کی صف کا سب سے آخری آدمی قرار دیا گیا تھا۔ اب بادشاہ بن کر وہ اسلامی

اسوال کا سب سے پہلا مطلق الحاکم خود مختار حق دار بن گیا۔ رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام کی دینی گدی جس پر بیٹھنے والوں کو خلافت کے زمانہ میں اس حال میں پایا گیا تھا جیسا کہ امام مالک حضرت انس رضی اللہ عنہ کے واسطے سے راوی ہیں کہ:

”میں نے عمر بن الخطاب کو دیکھا اس زمانہ میں جب کہ وہ مسلمانوں کے امیر تھے کہ اپنے موٹے حوں کے بیچ میں تین بیوند لگائے ہوئے ہیں، ایک کو دوسرے کے ساتھ چپکایا گیا تھا۔“

اور یہ تو امام مالک جیسے فقہ راوی کا بیان ہے۔ ورنہ عام تاریخوں میں دس دس بارہ بارہ بیوندوں کا تذکرہ بھی کیا گیا ہے ان بیوندوں میں کبھی کبھی سرخ چڑے کا کلاہ بھی ہوتا تھا اور جس کے ”توشہ خانہ عامرہ“ کی یہ رپورٹ ہے کہ کبھی کبھی حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ وقت مقررہ پر گھر سے باہر نہ نکلتے، وجہ یہ بھی جاتی تو اس زمانہ کی دنیا کا سب سے بڑا فرمان روا جواب دہ تھا۔

عجلت فیہ فیما جعلت عرجت الیکم (ازالۃ الخلفاء)

”کپڑے دھو رہا تھا جب تنگ ہوئے تو تم لوگوں کے پاس آیا ہوں۔“

لیکن رسول کی بھی گدی پر بیٹہ منورہ سے منتقل ہو کر جب دمشق پہنچی ہے تو اس پر بیٹھے والوں میں سے ایک کو گھر میں نہیں سفر میں اور وہ بھی حج کے سفر میں دیکھا گیا کہ ”حج کے ارادہ سے نکلا اور چھ سو اونٹوں پر صرف اس کے بدن کے کپڑے تھے۔“ (عقد الفرید ج ۱ ص ۳۶۶)

یہ عبدالملک کا بیٹا هشام خلفاء بنی امیہ کا چنانچہ اس خلیفہ تھا۔ زمانہ کی کبھی نیرنگیاں ہیں؟ مسلمانوں کا دینی مال جس کی ذمہ داریوں کے احساس میں کبھی اتنی نزاکت برتی جاتی تھی کہ بحرین سے کچھ ملک کے مانے آتے ہیں۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس کو وزن کرانا چاہتے ہیں، آپ کی حرم محترمہ بی بی عائشہ فرماتی ہیں کہ ہم ہوتو میں تول کر بتا دوں آپ چپ ہو جاتے ہیں، حضرت عمر نے اس کے بعد جواب میں جو کچھ فرمایا دنیا کی قوموں میں نہ پہلے اس کی نظیر تھی اور نہ آئندہ اب تک ملی ہے، بی بی عائشہ کو مخاطب فرما

کراؤ شاد ہوتا ہے:

”میں اس کو پسند نہیں کرتا کہ تم ترازو کے پلے میں منک کو رکھو اور پھر یوں

کرو۔ (ہاتھ سے اپنے اشارہ فرمایا)

راوی کہتے ہیں کہ حضرت کا مقصد یہ تھا کہ چھوٹے چھانے سے ہاتھ میں منک کی

جو خوشبو رو جائے گی اور تم نے اپنے اوپر اسے مل لیا تو؟

فاصلہ بذا اللک فضلاً علی المسلمین (ازالۃ الخلافہ)

”عام مسلمانوں کے مقابلے میں یادہ حصہ ہم تک پہنچ جائے گا۔“

بیت المال کا یہی مال ہے، مسلمانوں کے حقوق اس کے ساتھ اسی طرح بلا کم و

کاست متعلق ہیں جس طرح پہلے تھے مگر خلافت کے نام سے رسول کی وراثت کے مدعی

بن کر جو بادشاہت کرتے تھے وہی اس مال کو خرچ کرتے ہیں اور کس پر خرچ کرتے ہیں،

ابن عساکرؒ یہی زبان نبیؐ سے عقد النبیؐ میں لکھتے ہیں۔

ولہذا نے مدینہ لکھا کہ اشعبؓ (مسخرہ) کو میرے پاس بھیج دیا جائے۔ اشعب

جب دمشق پہنچا تو ولید نے بندہ کی کھال جس میں دم بھی تھی اسے پہنائی اور

فرمانش کی کہ کھال پہنے ہوئے تم میرے سامنے ناچو گاؤ۔ اگر ایسا کرو گے تو

۱۔ اشعب عہد نبی امیہ کا مشہور مسخرہ تھا لائف و نوادر کے بیان کرنے میں طاق تھا۔ کسی نے

پوچھا یہاں اشعبؓ کیسے کوئی حدیث بھی تم نے یاد کی۔ بولا ہاں مجھ سے کافی نے ابن عمرؓ سے روایت

کی ہے کہ جس میں دو خصلتیں ہوں گی وہ خدا کے یہاں خالصین تکلمین میں لکھا جائے گا۔ پوچھا کیا

کون سی دو خصلتیں؟ بولا ایک خصلت تو نافع ہی کو یاد نہ رہی تھی اور دوسری میں بھول گیا۔ ”اسی کے

بعض عجیب نوادر“ محاضرات کی کتابوں میں منقول ہیں مثلاً کہا کہ جب پیالے بناتے ہوئے دیکھتا

تو کہتا کہ ذرا بڑے پیالے بنایا کرو۔ کہہ دے کہ کیا کہ تمہیں دس کی کیا پڑی ہے؟ اشعبؓ نے کہا کہ ممکن

ہے وہی میں مجھے یہ یہ بھیجا جائے چھوٹا ہو گا تو یہ یہ تم آئے گا۔ خور اشعبؓ کا بیان ہے کہ جنازہ کے ساتھ

قبرستانوں میں جب روتا دیکھوں تو گفتگو نہ کر سکتا ہوں تو کہتا ہوں کہ مرنے

والے نے شاید میرے لئے کچھ وصیت کی۔

بزار اور دیگر صحیحین انعام دوں گا۔“

اشعوب ولید کے سامنے آ جا گیا۔ ولید کو پسند آیا اور بزار اور دیگر صحیحین نے انعام میں دیے۔

اور یہ کوئی نادر یا انتہائی واقعہ نہیں ہے بلکہ عمر بن عبدالعزیز کے سوا مسلمانوں کے بیت المال کو ان خلفاء میں سے اکثر نے اپنی ذاتی ملکیت قرار دے رکھا تھا، من مانے طرز پر جس طرح جی چاہتا تھا اس میں تصرف کرتے تھے۔ کس کو دے رہے ہیں، کتنا دے رہے ہیں، کس لیے دے رہے ہیں، ان سوالات میں سے کوئی سوال ان کے سامنے نہیں تھا۔ تاریخ اس قسم کے واقعات سے لبریز ہے گزے عہدوں کی ہڈیاں اکھاڑتی نظر آتے ہیں۔ لیے نہایت کمزور و مشغلہ ہے، اس لیے اسی پر اکتفا کرتا ہوں، میں نے قبیل کے لیے ایک واقعہ حضرت عمر بن عبدالعزیز سے پہلے خلیفہ ولید بن عبدالملک کا درج کیا ہے اور دوسری مثال کا تعلق ہشام بن عبدالملک سے ہے جو عمر بن عبدالعزیز کے بعد خلیفہ ہے۔ دکھانا یہ مقصود ہے کہ جس حال کی طرف یہ پیدلوگوں کو دایاں کرتا چاہتا تھا اس کا سب سے بڑا اہم شعبہ بیت المال ہی کا مسئلہ تھا عمر بن عبدالعزیز و عہدہ اللہ علیہ نے نہ صرف اپنی خانگی اور ذاتی زندگی سے اسلامی بیت المال کے مسئلہ کو سمجھا، چاہا اور ایسی مثالیں پیش کیں جن کی نظیر خلافت راشدہ کے سوانہء حیات کی کسی حکومت میں مل سکتی۔ بلکہ ہر قسم کی توث جو انھیں حاصل تھی۔ انھوں نے چاہا کہ اس کے ذریعہ سے اس غیر اسلامی روح کو خلافت کے قالب سے نکال دیں۔ لیکن ان کے بعد کے خلفاء میں پھر وہی ضیعت روح گھس گئی بنی امیہ کی عادت اتنی بگڑ چکی تھی کہ عمر بن عبدالعزیز نے جس وقت اعلان کیا کہ مسلمان کا بیت المال مسلمانوں کا ہے اور اس کی تقسیم اسی اصول پر ہوگی جس پر اللہ اور اس کے رسول (ﷺ) نے اسے بانٹا ہے تو ابتدا میں اچھی خاصی بے چینی اسراء بنی امیہ میں پیدا ہوئی۔ لیکن جب ایک دن کراک کر برسرِ منبر انھوں نے اعلان کیا:

ان لله فی بنی مروان ذبحا شای بنی مروان پر خدا کی طرف سے کوئی سخت
 وایم الله لنن کان ذالک خوریزی مقدر ہے۔ خدا کی قسم یہ خون ریزی میرے
 الذبح علیہ یدی (ابن سعد) ہاتھوں اگر ہوئی تو مجھے اس سے انکار نہ ہوگا۔
 راوی کا بیان ہے کہ مروانی جانتے تھے کہ عمر ارادہ کا پکا ہے، کہیں ایسا نہ ہو کہ کر
 گذرے اس لیے:

”جب مروانی امر اکو اس کی خبر پہنچی تو شورش سے رک گئے کیونکہ عمر کے عزم
 کی پختگی سے واقف تھے جانتے تھے کہ جس بات کا ارادہ کرتا ہے کر گذرنا
 ہے۔“ (ابن سعد)

ایک دفعہ یہی امراء دفعہ کی صورت میں ان کے پاس حاضر ہوئے اور اپنا یہ
 معروف پیش کیا:

”تم سے پہلے جو سلوک ہم لوگوں کے ساتھ تمہارے پیش رو کرتے تھے تم
 نے اسے بہت گھٹا دیا ہے اس پر ان لوگوں نے حضرت عمر کو لعنت طاعت بھی
 کی۔“ (ابن سعد ج ۶)

اس دفعہ میں مروانی خاندان کا تقریباً ہر چھوٹا بڑا شریک تھا۔ اس سے بھی اندازہ
 ہو سکتا ہے کہ بیت المال کے متعلق خلفاء نے لوگوں کو کس بات کا عادی کر دیا تھا؟ حضرت
 عمر نے اس کے جواب میں ایک ایسی بات کا اعلان کیا کہ ان کے ہاتھ کے طوطے اڑ گئے
 اور آخری امید جو عمر کی موت سے وابستہ تھی اس کو بھی ختم ہو گئی ہوئے دیکھ کر وہ چپ ہو
 گئے۔ حضرت عمر نے جواب میں فرمایا اور پورے عزم و ارادے کے ساتھ فرمایا

لنن عذبن لمن هذا المجلس اگر تم لوگوں نے پھر بھی میرے پاس آ کر ایسا
 لا فتن لا فتن لا فتن من کیا تو میں سوار ہو کر فوراً مدینہ چلا جاؤں گا اور
 المدينة ولا جعلها امراھا حکومت کو مسلمانوں کے مشورہ کے سپرد کر
 دوں گا۔

شوری (ابن سعد) جس کے معنی یہ تھے کہ مسلمانوں کی حکومت اور ان کے بیت المال کو تمہارے



خانہ ان سے بنا کر پھر مسلمانوں ہی کے حوالہ کر دوں گا۔ ظاہر ہے کہ ان میں ایسے افراد بھی شامل تھے جو عمر کے بعد اپنی خلافت و بادشاہت کا خواب دیکھ رہے تھے فطرہ پیدا ہوا کہ کہیں سارا خواب خواب پریشان ہو کر نہ رہ جائے۔ کہا جاتا ہے کہ اس کے بعد پھر اس قسم کی آواز ان لوگوں کی طرف سے نہیں اٹھی اور یہ تو بیت المال کے مصارف کا حال تھا۔ خلافت راشدہ کے بعد داخل کے ساتھ بھی جو بے اعتنائیاں برتی جاتی تھیں وہ ان کی راستان طویل ہے۔ بس وہی مشہور تاریخی واقعہ اس کا اندازہ کرنے کے لیے کافی ہے کہ جب مصر کے فلاحوں نے اسلام قبول کرنا شروع کیا اور اس کی وجہ سے جزیرہ کی آمدنی کم ہونے لگی تو اموی خلیفہ نے گورنر مصر کے نام حکم بھیجا کہ لوگوں کو اسلام قبول کرنے سے روکے۔ اور یہ سلسلہ اس وقت تک جاری رہا جب تک حضرت عمر بن عبدالعزیز ہی نے اپنے فرمان سے اس کا انسداد نہ فرمایا شریح بن حبان مصر کے گورنر تھے انھوں نے حسب دستور قندیسیم یا رگہ و خلافت میں اطلاع بھیجی کہ:

ذی رعایا تیزی سے اسلام میں داخل ہوتی چلی جا رہی ہے جس سے جزیرہ کی آمدنی میں ٹوٹاؤ رہا ہے۔

لیکن اب تحت خلافت پر ولید یا عبدالملک نہیں تھا بلکہ عرفا و روق کا فوارہ تھا۔ جواب میں ارقام فرمایا:

اما بعد فان الله بعث محمد	اما بعد معلوم ہو کہ اللہ تعالیٰ نے محمد ﷺ کو داعی اور
اصلي الله عليه وسلم داعيا	خدا کی طرف بلائے والا بنا کر مبعوث کیا تھا حضور
ولم يبعه جابيا فاذا اتاك	کو خدا نے محصول (ٹیکس) وصول کرنے والا بنا
كناهي هذا فان كان اهل	کر نہیں بھیجا تھا۔ جن وقت میرا یہ خط تمہارے
المذمة اسرعوا في الاسلام و	پاس پہنچے اور ذی رعایا تیزی سے اسلام میں
كسرو الجزية لاطول كتابك	داخل ہوتی چلی جا رہی ہو جس کی وجہ سے جزیرہ کی
واقبل (ابن سعد ج ۶ ص	آمدنی ختم ہو رہی ہو تو اپنے حساب و کتاب کے
۳۱۰)	رجسٹر کو اپنی کٹواؤں پر اس چلے آؤ۔

انہوں نے صرف یہ ہی نہیں کیا، بلکہ تمام صوبوں کے محال و ولایت کے نام احکام جاری کئے کہ جزیہ دینے والوں کو اسلام کی دعوت دی جائے۔

مروانی حکومتوں کے ہکاڑے ہوئے ایک خراسانی امیر نے اس پر عرض کیا کہ دل سے یہ لوگ اسلام نہیں لاتے اس لیے مناسب ہے کہ ختم کرنا بھی ان کے لیے آپ ضروری قرار دیجئے۔ اس نے سمجھا تھا کہ شاید اس تدبیر سے مقصد میں کامیابی حاصل ہو جائے۔ لیکن حضرت نے جواب میں فرمایا:

کیا ختم کی وجہ سے میں ان لوگوں کو اسلام سے روک دوں؟

اس کے بعد جو بات آپ نے فرمائی، ان تشدد پسند مولویوں کے لیے اس میں عبرت ہے جو محرموں کے پھانے کے لیے اونٹوں کو قربان کر دینے کے عادی ہیں اور جو ایسا نہیں کرتا اس پر دھشت کا الزام لگاتے ہیں، عمر بن عبدالعزیز سے زیادہ اسلامی تاریخ میں صحابہ کے بعد مصلوب فی الدین ہونے کا دعویٰ کون کر سکا ہے؟ لیکن وہی کہتے ہیں اور ختم جیسی سوکھہ سنت بلکہ شعاری سنت کے متعلق فرماتے ہیں۔

جب وہ اسلام لے آئیں گے اور ان کا اسلام خوب اچھی طرح ان کے دلوں میں جم جائے گا تو ختم کی طرف خود دوڑیں گے۔

راوی کہتا ہے کہ اس نری کا نتیجہ یہ ہوا کہ صرف ایک اس علاقہ میں۔ ان کے ہاتھ پر چار ہزار آدمیوں نے اسلام قبول کیا۔

بہر حال یہ تو ایک ضمنی بات تھی۔ میں یہ کہہ رہا تھا کہ مصارف کے ساتھ مد اخل میں بھی اسلامی حدود کی پروا نہیں کی جاتی تھی اور اس سلسلہ میں یہاں تک غلو ہو گیا تھا کہ مالی ترقیوں کی ہوس میں اسلام کے تنزل تک کو گوارا کر لیا جاتا تھا۔ پچارے حضرت عمر بن عبدالعزیز نے مد اخل کی اصلاح کی بھی پوری کوشش کی۔ لیکن اس اصلاحی تحریک کی وجہ سے خزانہ کو جو تاوان برداشت کرنا پڑا تھا ہر شخص کے قلب میں اس کی قوت کہاں تھی جو عمر بن عبدالعزیز کی طرح تاوان کی شکایت کو سن کر یہ فرماتا جیسا کہ میمون بن مہران سے روایت ہے کہ کسی علاقہ کا عامل حاضر ہوا آپ نے محمولات کی آمدنی کا حال پوچھا

اس نے جمع بنائی تو گذشتہ خلفاء کے زمانہ سے وہ بہت کم نقلی حضرت نے وہ پوچھی حال
نے کہا کہ فلاں فلاں مدوں کی آغوشوں کو آپ نے روک دیا یہ اسی کا نتیجہ ہے، جواب
میں ارشاد ہوا۔

میں نے ان محسوسوں کو ساتھ نہیں کیا ہے۔ ان کا ساتھ کرنے والا تو خدا
ہے۔ (ابن سیر)

بیت المال کی جو حالت ان خلفاء کے زمانہ میں ہو گئی تھی اس کے اعزاز کے لیے
غالباً میرا تاجان کافی ہو سکتا ہے۔
خلافت راشدہ میں انصاف اور حکومت کا تصور:

اب میں دوسرے مسئلہ کی طرف متوجہ ہوتا ہوں، یعنی مسلمانوں کا جو ”انصاف“
ان خلفاء کے ہاتھ میں تھا، اس پر کیا گزری تھی۔ کس قدر احساس کی بات تھی
وہی ”عدل“ جس کے متعلق قرآن نے کفر و اسلام کی تمیز بھی باقی نہیں رکھی ہے اور جن
قوموں سے مسلمانوں کو عداوت و بغض کا تعلق ہے قرآن نے ان کے ساتھ بھی انصاف
ہی کرنے کا حکم دیا ہے۔ اللہ اکبر جس شریعت کے شارع (علیہ السلام) نے علی رؤس
الاشہاد یہ اعلان کیا ہوا۔

ولو ان طاغیة بنت محمد سرقن الفلعت یدھا (اعافھا اللہ
منہ)

فاطمہ بنت محمد (اعافھا اللہ تعالیٰ) بھی اگر چوری کرے گی تو میں اس کا ہاتھ
کاٹ دوں گا۔

اور جہاں جبلہ بن انیم جیسے بادشاہ کی شاہی قوت کو ایک معمولی غریب بدو کے
انصاف پر ہمیشہ کے لیے قربان کر دیا گیا ہو، ایک بے جان بت کی آنکھ کے بدلہ میں
زندہ مسلمان سپاہی کی آنکھ صرف اس لیے کہ انصاف قائم ہو، قانون کا احترام باقی
رہے، ایک کافر کے حوالہ پر خوشی کر دی جاتی ہو۔

۱۔ یہ مقدمہ میں پیش آیا کسی مسلمان سپاہی نے ایک بت کی آنکھ توڑی بت کا ایک حضرت علی

اسوی دور میں انصاف و حکومت سے بے راہ روی:

مگر جب خلافت نے سلطنت کا چرلا بدلا اس وقت کیا ہوا اور کیا ہوتا رہا؟ ذکر کرتے ہوئے شرم آتی ہے۔ صرف یہی نہیں کہ قانون کے نافذ کرنے میں قریب و بعید دوست و دشمن کا فرق کیا جاتا تھا بلکہ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اسلامی قانون کی اپنے مطلب کے مطابق تشریح کا حق بھی ”ان“ بادشاہ خلیفوں ”اور ان کے ولایت و حکام نے اپنے ہاتھ میں لے لیا تھا۔ عبداللہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے خلاف جب یہ منورہ کے والی عمرو بن سعید نے عبدالملک کے حکم سے چاہا کہ مکہ معظمہ پر فوجی حملہ کیا جائے اور اس لیے وہ مدینہ سے فوج بھیجنے کا سامان کر رہا تھا، تو رسول اللہ ﷺ کے صحابی ابوشریح کھڑے ہوئے، بخاری میں ہے کہ انھوں نے فرمایا:

اے امیر مجھے اجازت دیجئے کہ میں آپ سے ایک ایسی بات کہوں جسے رسول اللہ ﷺ نے فتح مکہ کے دوسرے دن فرمایا تھا۔ میرے دونوں کانوں نے اسے سنا ہے اور میرے دل نے اسے یاد رکھا ہے اور جس وقت حضور ارشاد فرما رہے تھے میری آنکھیں حضور کو دیکھ رہی تھیں۔

ابوشریح نے اپنے کلام میں اتنی قوت پہنچانے کے بعد آنحضرت ﷺ کا مشہور حکم کہ ”حرم میں خوں ریزی وغیرہ ہمیشہ کے لیے حرام کی جاتی ہے“ بیان فرمایا۔ لیکن سب کچھ سننے کے بعد عمرو بن سعید جو خود اپنے کو اسلامی قوانین کا شارح سمجھتا تھا آپ کو جھڑک کر کہتا ہے:

”ابوشریح! میں تم سے زیادہ عالم اور ان امور کا جاننے والا ہوں حرم کی

حق و عروین عام کے پاس وارد ہوا۔ فیصلہ بھی کیا گیا کہ تم بھی سپاہی کی آکھ تو زدو۔ اگر چہ بہت پرست نے روپیہ لے کر خود معاف کر دیا۔ لیکن اسلام نے تو مسلمان کی آکھ کو کفر کے حوالہ اس لیے کر دیا کہ انصاف کے لیے تم اس کو توڑ سکتے ہو۔ خلافت راشدہ کی تاریخ کا ورق ورق ان حیرت انگیز واقعات سے معمور ہے، بطور مثال کے میں نے چند مشہور باتوں کا تذکرہ کر دیا ہے۔ عام ناظرین اس واقعہ کو کافی مسلمان مروجہ کی سیرت رحمۃ اللہ علیہم جلد سوم میں دیکھیں۔

نا فرمان اور خون کر کے بھانگنے والے کو پناہ نہیں دیتا۔“

پچارے ابو شریح (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) اس کے بعد یہ فرما کر چپ ہو گئے:
 ”میں تو حضور کی محبت میں موجود تھا اور تم غائب تھے۔ حضور کا چہ نگہ فرمان
 تھا کہ ہم میں جو حاضر ہوں وہ ان کو پہنچا دیں جو ہم میں سے غائب ہوں لہذا
 میں نے تم کو پہنچا دیا۔ اب تم چاہو تمہارا کام۔“

قانون اور انصاف کے متعلق حضرت عمر بن عبدالعزیز کی وضاحت:

”قانون“ اور ”انصاف“ کے ساتھ خلفاء کا بھی طرز عمل تھا جس کی اصلاح کا
 ارادہ فرماتے ہوئے حضرت عمر بن عبدالعزیز نے اعلان کیا تھا۔

لست بقاض ولكني منفلد میں فیصلہ کرنے والا نہیں ہوں (میرا کام بحیثیت
 ولست بغير من احد خلیفہ ہونے کے) صرف نافذ کر دینا ہے۔ تم میں
 ولكني الفلککم حملا و سے کسی ایک سے بھتر نہیں ہوں لیکن میرا بازو زیادہ
 اصبر قال ولست بمبتدع بوجہ عمل ہے اور میری باز پر بس زیادہ سخت ہے۔ میں
 والکئی متبع ہوں ۲۷ ج ۶ دین اور شرعی قانون میں کسی کی بیشی کتر پیونت کا
 حق نہیں رکھتا بلکہ قانون جس حال میں ملا ہے اس
 (ابن سعد)
 کا اتباع ہی میرا فرض ہے۔

در اصل یہ تین متنی تھوڑے خلافت اسلامی کے اصولی عدالت اور اموی پادشاہی
 کے طرز عدالت کا بنیادی فرق پوری طرح نمایاں کر دیتے ہیں۔ پہلا فقرہ کہ ”میں فیصلہ
 کرنے والا قاضی نہیں ہوں بلکہ بحیثیت خلیفہ ہونے کے میرا کام صرف نافذ کر دینا
 ہے۔“ ”مردانی خلفاء اور ان کے ولایت کے اس طرز عمل کی تردید ہے کہ وہ شریعت کی تفسیر
 اور واقعات پر اس کے انطباق کا اپنے کو مختار قرار دیتے ہوئے تھے۔

دوسرا فقرہ کہ ”تم میں سے کسی ایک سے بھتر نہیں ہوں“ یہ اس غلط خیال کی تردید ہے
 تھی جس کے سلاطین اور ان کے خالی موالیٰ بیشہ شمار رہے ہیں۔ یعنی عام رعایا برابر
 سے وہ اپنے کو ایک الگ جنس قرار دیتے تھے اور اسی لیے چاہتے تھے کہ قانون ان کے

ساتھ وہ بدعات نہ کرے جو عام لوگوں کے ساتھ کرتا ہے۔ تیسرا فقرہ کہ "دین اور شریعت (قانون) میں مجھے کسی کی بیشی کٹر بیعت (ابتداء) کا اختیار نہیں ہے، بلکہ میرا کام صرف شریعت کے احکام کی تعمیل و امتناع ہے۔" یہ ان بے جا تصریحات کی طرف اشارہ تھا جو شریعت کے قوانین میں اپنے من مانے اغراض کے تحت خلفاء کر رہے تھے، اور شاید اس کا اپنے کو حق دار سمجھتے تھے۔ آپ نے اس اعلان کے ذریعہ اس بدعت شنیع کی بیخ کنی کرنی چاہی۔ اور واقعہ یہ ہے کہ خلافت راشدہ کے بعد اگرچہ تقاضے چلنے پر مرکزی جگہ میں ضرور قائم تھے۔ لیکن جن لوگوں نے "حکومت" (جس کے لغوی معنی حکم اور فیصلہ کرنے کے ہیں) کا مقصد صرف انکس وصول کرنا قرار دے رکھا تھا جس کی طرف حضرت عمر بن عبدالعزیز نے ایک بیخ تصریحی اشارہ ان الفاظ میں فرمایا تھا کہ "ما بعث اللہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم جلیلاً (اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ ﷺ کو محمول وصول کرنے والا بنا کر نہیں بھیجا تھا) ان لوگوں کے عہد حکومت میں بتدریج اس حکم کی اہمیت کم ہو جاتی چلی جا رہی تھی کہاں ایک وہ زمانہ تھا کہ قاضی کے تقرر کا اختیار براہ راست خلیفہ اپنے ہاتھ میں رکھتا تھا اور جیسا کہ حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے از لفظ انکفاء میں لکھا ہے یہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ایجاد تھی کہ ہر صوبہ میں مستقل وہ اپنی طرف سے تین لہائیں کو بھیجتے تھے ایک والی (وائسرائے) دوسرا قاضی تیسرا افسر خزانہ حضرت شاہ صاحب نے لکھا کہ یہ تینوں عہدہ دار کسی ایک کے ماتحت نہیں ہوتے تھے بلکہ ہر ایک براہ راست بارگاہ خلافت کے آگے ذمہ دار تھا شاہ صاحب کے اپنے الفاظ یہ ہیں۔

در کوٹہ و بصرہ و غیر حاکم اہل اہل و عا کے جدا کوٹہ بصرہ اور دوسرے شہروں میں
معیّن فرمودہ قاضی جدا و تحویلدار بیت حضرت عمر حاکم اعلیٰ (گورنر)
الہالی علیحدہ جدا قاضی (جج) جدا اور بیت الہالی کا
تحویلدار جدا مقرر فرماتے تھے۔

دایم اہمیت کہ تازمان حضرت فاروقی واقعہ بعد بود اور یا ایک ایسی خصوصیت ہے جس کا ثبوت حضرت فاروقی اعظم سے پہلے نہیں ملتا

علاوہ دیگر مصالح کے ایک بڑا فائدہ شاہ صاحب کے خیال میں اس کا یہ تھا کہ:
 ”بالفرض کسی سے اگر بددیانتی سرزد ہو تو دوسراٹو کتنے پر آمادہ ہوا دیہ بات
 کہ (جیوں کے خینوں) بددیانتی پر اتفاق کر لیں ایسی صورت میں کہ ان کی
 راست ہزاری کا پہلے سے تجربہ بھی کر لیا گیا ہو ذرا مشکل ہے۔“

اسی قلم کا یہ نتیجہ تھا کہ کسی خاص صوبہ سے نہیں بلکہ سارے اسلامی محروسہ سے ممتاز
 آدمیوں کا انتخاب عمل میں آتا تھا اور سب سے بڑی بات یہ تھی کہ قاضیوں پر والیوں کو کسی
 قسم کا اقتدار نہ ہو کہ حاصل نہ تھا اس لئے بے خوف و خطر جو بات ان کی سمجھ میں آتی تھی
 فیصلہ کرتے تھے۔

اموی دور میں قضات پر والیوں کا اثر

لیکن جوں ہی خلافت ہند اور فصل خصوصیات کی اہمیت اس درجہ گھٹا دی گئی کہ
 ہر صوبہ کے والی کو اس کا اختیار دے دیا گیا کہ اپنے صواب دے سے جس شخص کو وہ چاہیں
 اپنے علاقوں میں قاضی مقرر کر لیں۔

انما كان ولاية البلد لهم الذين يولون الفصاح (حسن المحاضرہ ص ۸۸)
 ”یعنی ہر شہر کا والی خود ہی قاضی کو مقرر کر لیتا تھا۔“

کیا زیادہ دین کے بعد؟ نہیں مردان ہی کے زمانہ میں اس کا نتیجہ یہ دیکھا گیا تھا
 کہ جب وہ مصر کے دورہ پر پہنچا اور قاضی کو بلایا جس کا نام قاضی عابس تھا عابس کے علم و
 فضل کا کیا حال تھا تاریخ دانے بیان کرتے ہیں حسن المحاضرہ میں بھی ہے کہ:
 ”قاضی عابس ان پڑھ تھا لکھنا بھی نہیں جانتا تھا۔“

مردان نے اس غیر خواہمہ قاضی کو مخاطب کر کے پوچھا شروع کیا۔

مردان:- ارجعت کتاب اللہ؟ (کیا تم نے قرآن یاد کر لیا ہے؟)

قاضی:- لا (نہیں مجھے قرآن یاد نہیں ہے)

مردان:- فاحکمت القرآن؟ (تو کیا تم نے میراث کے مسائل کو پختہ کر لیا ہے؟)

قاضی :- لا (ان سے بھی ناواقف ہوں)

(مردان کو اس جواب پر حیرت ہو گئی اور بولا) لہذا تقاضی ؟ آخر تم کس چیز سے فیصلہ کرتے ہو ؟)

بھارے عابس اس کا کیا جواب دے سکتے تھے ۔ الغرض بجائے خلیفہ کے قاضیوں کا تقرر والیوں کے سپرد کر دینے ہی کا یہ نتیجہ تھا کہ ان بیانی اغراض کے مطابق جو آدمی ہوتا اسی کا وہ تقرر کر دیا کرتے تھے ان ہی قاضی عابس صاحب کے تقرر کی وجہ یہ نکلی ہے کہ حضرت معاویہؓ نے مصر کے والی مسلمہ کو لکھا کہ یزید (کربلائی) کے لئے لوگوں سے بیعت لی جائے حسب الحکم مسلمہ نے بیعت لینی شروع کی اور تو کسی طرف انکار نہیں ہوا لیکن مشہور صحابی حضرت عبداللہ بن عمرو بن عاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ جو قانع مصر عمرو بن عاص کے مشہور صاحبزادے ہیں اور علم و فضل اور علو سیرت میں لوگوں نے باپ پر بھی انہیں ترجیح دی ہے انہوں نے بیعت سے انکار کیا مسلمہ نے ان کے انکار پر اعلان کیا ۔
عبداللہ کو درست کرنے لئے کون آمادہ ہے ؟

کہا جاتا ہے کہ یحییٰ عابس بن سعید کھڑے ہوئے اور بولے میں اس کام کو انجام دیتا ہوں عبداللہ بن عمرو اس زمانہ میں اپنے والد کے مشہور قهر واقع فسطاط میں قیام فرماتے ۔ عابس پولیس کے فوجوانوں کو لے کر پہنچا اور ان کے مکان کو گھیر لیا کہلا بھیجا کہ بیعت یزید کے متعلق اب کیا ارادہ ہے ؟ انہیں پھر بھی انکار ہی پر اصرار رہا عابس نے اس کے بعد کیا کیا ؟ مورخین لکھتے ہیں :- اس نے آگ اور لکڑی جمع کی تاکہ ان کے قہر میں آگ لگا دے (حسن المحاضرہ)

عبداللہ بن عمرو نے اس کے بعد اپنے کو مجبور اور معذور پایا بھارے گھر سے نکلے اور جو کچھ اس جاہل نے کہنے کے لئے کہا دہرایا ان پڑھ عابس کا بھی سب سے بڑا کارنامہ تھا کہ ایک صحابی کو آگ میں جلا دینے کی دھمکی دے کر حکومت میں سرخ روئی حاصل ہوئی تھی اسی سرخ روئی کا یہ صلہ ملا تھا کہ غریب مسلمانوں کی منڈیاں ان کی جانیں ان کے مال و جائیداد حکومت نے سب قرآن وحدیث اور قرآنض سے بالکل جاہل اس

فصل کے سپرد کر دیئے میں نے قنبل کے لئے یہ ایک جڑی واقعہ پیش کیا ہے ورنہ قاضیوں کے قرارداد میں جو بے اعتنائیاں مختلف اثرات کے تحت میں برتی جاتی تھیں ان کی داستان طویل ہے۔

ظاہر ہے کہ ایسے قاضی جو اپنے علم و فضل تقویٰ و دیانت کی بنیاد پر نہیں بلکہ محض کسی والی کے رحم و کرم پر جیتے تھے خود تو جو کچھ کرتے ہوں گے وہ تو ظاہری ہے اس کے سوا بھی ان والیوں کے دباؤ سے کہاں تک ان کے فیصلے منصفانہہ کہتے تھے اس کا ہر فصل اندازہ کر سکتا ہے شامت کا مارا ہے چارہ کوئی قاضی اپنے والی کی مرضی کے خلاف اگر کچھ کر گزارتا تھا تو پھر اس کی خیر نہ تھی سلیمان بن عبدالملک کے زمانہ کا واقعہ ہے کہ مکہ معظمہ میں اتفاقاً کا عبیدہ طلحہ بن ہرم کے سپرد تھا یہ دو زمانہ ہے جب بنی امیہ کا مشہور رگوزر خالد بن عبداللہ القرظی مدینہ کا والی تھا شکی خاندان (جو کعب کے کلید بردار ہیں) کے دو آدمیوں میں کسی زمین کے متعلق جھگڑا ہوا قاضی صاحب نے ایک فریق کے حق میں جس کا نام انعم تھا فیصلہ کر دیا لیکن دوسرا فریق خالد کا درباری تھا اس نے فوراً مدینہ پہنچ کر خالد سے قاضی کے خلاف حکم حاصل کر لیا قاضی طلحہ کو اس پر غصہ آ گیا اور چپ چاپ انہوں نے سلیمان بن عبدالملک بن عبدالملک کو اس واقعہ کی اطلاع دی خلفاء بنی امیہ میں سلیمان کا شمار بھی مشہور لوگوں میں ہے قاضی صاحب کا خط جسے ہمیں راز قاضی نے اپنے لڑکے محمد بن طلحہ کے ہاتھ بھیجا تھا سلیمان کو ملا تو وہ برہم ہوا اسی وقت اس نے ایک حکم محمد بن طلحہ کو لکھوا کر دیا کہ سیدھے مدینہ جا کر خالد کے حوالہ کر دو اور کہہ دو کہ انعم کے معاملہ میں وہ دراندازی نہ کرے محمد بن طلحہ اس خط کو لے کر جس وقت مدینہ پہنچے ہیں اور خالد کے حوالے کرتے ہیں تو خالد بس یہ سن کر آگ بگول ہو جاتا ہے اور قنبل اس کے کہ سلیمان کا خط پڑھے جلا دو حکم دیتا ہے کہ محمد بن طلحہ کو (۱۰۰) سو کوڑے لگائے محمد بن طلحہ کا اس کے بعد کیا حال ہوا اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ قاضی طلحہ نے اپنے بیٹے کے خون آلود لباس کو سلیمان کے پاس بھیجا سلیمان اس واقعہ کے بعد آپے سے باہر ہو گیا اور حکم دے چکا تھا کہ خالد کے ہاتھ کاٹ دیئے جائیں

لیکن بعض امیروں کی سفارش سے معاملہ حل گیا (عقد الفریڈ ص ۲۶۰ ج ۲)
 اور ایک معاملہ نہیں ہے خلفاء بنی امیہ اور خلفاء بنی عباس کے زمانہ ہارون الرشید
 تک ایسے واقعات تسلط پیش آتے رہتے تھے مثلاً میں دونوں خلفائوں کے متعلق ایک
 ایک واقعہ درج کرتا ہوں سیوطی نے اپنی مشہور کتاب ”حسن المحاضرہ“ میں قاضی خیر بن
 ضمیم کے ذکر بنی امیہ کے عہد کا ایک واقعہ یہ بیان کیا ہے :-

”ایک فوجی سپاہی نے کسی آدمی کو گالیاں دیں اس نے قاضی خیر کے اجلاس
 میں دعویٰ دائر کر دیا اور دعوے کے ثبوت میں صرف ایک گواہ پیش کیا قاضی
 خیر نے سپاہی کو حوالات میں رکھنے کا حکم اس وقت تک کے لئے دیا جب
 تک کہ مدعی دوسرا گواہ حاضر کرے مصر کے گورنر ابو یحیٰ بن عبد الملک بن یزید
 نے اپنا آدمی بھیج کر سپاہی کو سوالات سے نکلوا دیا قاضی خیر کو جب اس کی خبر
 ہوئی تو قضا سے کنارہ کش ہو کر بیٹھ گئے ابو یحیٰ نے ان کے پاس آدمی بھیجا
 (گویا معذرت طلب کی لیکن قاضی صاحب نے کہلا بھیجا کہ جب تک سپاہی
 واپس نہ ہوگا میری واپسی بھی ناممکن ہے مگر ابو یحیٰ نے سپاہی کو واپس نہ کیا
 قاضی صاحب بھی اپنے ارادہ پڑنے رہے۔“

دوسرے واقعہ کا ذکر طاش کیرنی زادہ اپنی کتاب مفتاح السعاده میں مشہور قاضی
 حفص بن غیاث کے تذکرہ میں لکھتے ہیں کہ ہارون الرشید نے ان کو بغداد کا قاضی مقرر
 کیا۔ اتفاق سے ہارون کی مشہور چیتھی بھری نہ بیدہ کے مرزبان (ٹیل پائمبردار) کا ایک
 معاملہ قاضی صاحب کے پاس پیش ہوا مرزبان کسی کام میں تھا۔ دین اس پر ثابت ہو گیا
 قاضی صاحب نے مرزبان کے خلاف ڈگری دے دی نہ بیدہ کو جب یہ معلوم ہوا کہ قاضی
 نے یہ جانتے کے بعد کہ مرزبان میرا آدمی تھا پھر بھی اس کے خلاف فیصلہ کیا آگ گولہ
 ہو گئی ہارون جب محل سرا آیا تو نہ بیدہ غصہ میں بھری جھپٹی تھی۔ وہ ہارون کے سر ہو گئی کہ
 ایسے قاضی کو معزول کر دیا جائے آخر ہارون نے قاضی حفص کو معزول کر دیا۔

ایک مرزبان پر اسلام کا اتنا بڑا عالم تھا کہ ایک عورت کی خاطر قربان کر دیا گیا۔

اگرچہ یہ ایک جڑی واقعہ ہے لیکن خصوصیت کے ساتھ اس کو یاد رکھنا چاہئے۔
 آئندہ آپ کو معلوم ہوگا کہ یہی ہارون الرشید ہے اور وہی اس کی قاہرہ حکومت لیکن امام
 ابو حنیفہ کے عزیز رشید قاضی ابو یوسف جن کا تقرر امام صاحب کی شہادت کے بعد ہارون
 علی نے کیا اپنے زمانہ قضا میں ہارون کی بیوی یا حکام علی کے خلاف نہیں بلکہ خود ہارون کی
 مرضی کے خلاف فیصلے کرتے ہیں لیکن بجز خاموشی کے وہ اپنے لئے کوئی چارہ کار نہیں
 پاتا۔ آخر یہ طرز عمل کیوں بدلا اور اس کے پیچھے کس کے اغراض و قریابی کی قوت تھی؟
 انہوں مورخین نے اس پر غور نہیں کیا۔ بہر حال اتنی مدت کے بعد ٹکمرے ہوئے واقعات
 کو جمع کرنے سے جو نتائج پیدا ہوتے ہیں ان کا ذکر تو آئندہ آتا ہے ابھی تو میں صرف یہ
 دکھانا چاہتا ہوں کہ مسلمانوں کے انصاف کا جو حال ان خلفاء کے ہاتھوں ہو رہا تھا اس کی
 نوعیت کیا تھی؟

ارباب صدق و امانت کا قضاوت سے انکار

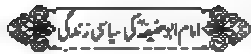
خلفاء کی ان بے جا طر فدا رویوں کا نتیجہ یہ تھا کہ امام ابو حنیفہ ہی نہیں جن کا واقعہ
 مشہور ہے اور بھی اس زمانہ کے کتنے ارباب صدق و امانت، تقویٰ و ریاست حکومت کے
 شدید اسرار کے باوجود قضا سے انکار کرتے تھے اور اگر مارے بانہ مے کسی نے قبول بھی
 کر لیا تو بہت کر کے وہ خلفاء سے اس کا معاہدہ لیتے تھے کہ فیصلوں میں ذاتیات کو دخل نہ
 دیا جائے گا ان بے چاروں کی تسلی کے لئے اقرار بھی کر لیا جاتا تھا۔ لیکن زیادہ تر یہ
 وعدے ”موقوفی امراء“ میں کر شرمندہ ایجا بہت کم ہوتے تھے اس سلسلہ میں قاضی
 شریک کے ساتھ جو واقعہ پیش آیا ان خلفاء کے طرز عمل پر اس سے روشنی پڑتی ہے کہا جاتا
 ہے کہ ابو جعفر منصور عباسی نے قاضی شریک کو بلا کر قضاء کا عہدہ پیش کیا پہلے تو انہوں نے
 مختلف حیلے بہانے کئے لیکن جب کوئی بات سنی نہ گئی تب قاضی صاحب نے منصور کو
 طالب کر کے فرمایا:

”میں ہر آنے جانے والے وارد و صادر پر فیصلے کروں گا اور مجھے اس کی پروا نہ ہوگی کہ میں کس کے خلاف فیصلہ کر رہا ہوں۔ کوئی بھی ہو میں نہ (خلیفہ) کے مقرون کو دیکھوں گا شان کو جو بارگاہ خلافت سے تعلق نہیں رکھتے: چند الفاظ کے لحاظ میں منصور کا کیا جگڑا تھا بھولا:

احکم علی و علی ولدی.

”آپ میرے اور میری اولاد کے مقابلہ میں بھی فیصلے کر سکتے ہیں۔“ گویا منصور نے اپنے پیش روؤں کے مقابلہ میں یہ کہہ کر انتہائی انصاف پسندی کا اظہار کیا۔ ورنہ جیچ ہے کہ اسلام کے قانون عدل کے ماننے والوں کے لیے اس تصریح کی بھلا کیا ضرورت تھی۔ تاہم منصور نے بڑی کشادہ دلی کو راہ دے کر خود اپنے کو اور اپنی اولاد کو قانون کے نیچے ڈال دینے کا اعلان کیا۔ لیکن قاضی صاحب کی اسی سے بھی تفتی نہ ہوئی۔ خلفاء سے بھی زیادہ خطرہ جن لوگوں سے تھا، اور زیادہ تر اس زمانہ کا ”عدلیہ“ ان ہی کے ہاتھوں برباد ہو رہا تھا۔ کسل کر خلیفہ کے سامنے انھوں نے اس خطرہ کا اظہار ان الفاظ میں کیا اکفنی حشمک۔ یعنی اپنے حاشیہ نشینوں اور درباری امرا حوالی سوالی) سے میری حفاظت کیجئے۔ منصور نے اس کے جواب میں بھی قاضی صاحب کو یہ کہتے ہوئے گویا مطمئن کر دیا کہ افعل (ہاں میں ایسا ہی کروں گا)

مگر جب کچھ ہو جانے کے بعد قاضی شریک جب اپنے عہدہ کا جائزہ لے کر اجلاس کے لیے بیٹھتے ہیں تو بد قسمتی سے سب سے پہلا مقدمہ جو ان کے آگے پیش ہوتا ہے وہ خلیفہ کی ”مولاد“ (چھوکری) کا معاملہ کسی شخص سے تھا۔ عادتیں تو عام طور پر بگڑی ہوئی تھیں۔ اجلاس میں جب فریقین حاضر ہوتے تو صرف اس لیے کہ چھوکری خلیفہ کی چھوکری تھی اپنے فریق کے برابر کھڑے ہونے میں اس نے اپنی توہین محسوس کی اور آگے بڑھ کر قاضی صاحب کے سامنے آ گئی۔ وہ مطمئن تھی کہ شای آدمیوں کے ساتھ عدالت میں اسی امتیاز کا رواج ہے لیکن اسے معلوم نہ تھا کہ شای امتساب کے جس نشہ میں وہ محو ہے نیا قاضی بھی خلیفہ کے معاہدہ کے نشہ سے چور ہے۔ لوٹری کے ہوش از



مجھے جس وقت قضا کی گدی سے اس کے کان میں یہ آواز گونجی:

او گندی عورت پیچھے ہٹ جا

قاضی صاحب کا مطلب یہ تھا کہ یہ اسلامی عدالت ہے جس میں حاضر ہونے والوں کو خود وہ مسلمانوں کا سب سے بڑا آدمی یعنی خلیفہ ہی کیوں نہ ہو، ہر ادنیٰ معمولی رعیت کے مساوی سمجھا جاتا ہے۔ اگرچہ قاضی صاحب پچارے جانتے تھے کہ اب وہ زمانہ باقی نہیں رہا ہے۔ لیکن خلیفہ کے عہد پر ان کو غرہ تھا اس لیے شاعری کو غری کی شان میں ان کی زبان سے یہ الفاظ نکل پڑے۔ خدا جانے چھو کر کی کو بھی اپنے آقا کے معاہدہ کا علم تھا یا نہیں۔ بھابھہ یہی معلوم ہوتا ہے کہ وہ جانتی تھی۔ خصوصاً جب کہ یہ ایک نئی بات تھی خلیفہ نے دین کے جوش میں بھر کر مدت کی ایک رسم کے خلاف معاہدہ کیا تھا۔ قدرے اس کی خبر ہر کدو کو ہونی چاہیے۔ بہر حال اگر وہ یہ جانتی بھی تھی تو اس کے ساتھ ان معاہدوں کا جو وزن تھا اس سے بھی ناواقف نہ تھی ایک کثیر دار الخلافہ کے سب سے بڑے قاضی کو مخاطب کر کے اس فقرہ کا جو جواب دیتی ہے، حقیقت یہ ہے کہ نقل کرتے ہوئے بھی قلم کا چپا ہے۔ چھوٹے ہی چھو کر کی نے یوزمے قاضی کو کہا:

بڑے تو احمق ہے

ایک چھو کر کی کی زبان سے اسلام کا ایک مشہور عالم یہ جملہ سنتا ہے اور دم بخود ہو کر رہ جاتا ہے۔ اپنے کئے پر بچھتا رہتا ہے اور کہتا ہے:

”میں نے خلیفہ سے اپنے متعلق یہی کہا تھا (یعنی کہ میں احمق ہوں) لیکن تیرے آقا نے قبول نہیں کیا۔“

خیر یہ تو قاضی صاحب نے جواب دیا۔ لیکن شاعری عدالت کی اس صریح اہانت پر منصور نے عام عدالتی رسم کی بنیاد پر نہیں اسلامی عدالت کے اصول پر نہیں، کم از کم اپنے معاہدہ کی لاج ہی کے لیے اس چھو کر کی سے کوئی جواب طلب کیا؟ کس قدر عجیب ہے کہ احکم علیہ وعلیہ ولدی کا برسرِ دربار معاہدہ کرنے والا منصور اپنے متعلق یا اپنی اولاد کے متعلق پاس عہد و زبان تو کیا کرنا اپنی ایک چھو کر کی کے متعلق بھی قاضی صاحب کے اس

برتاؤ کو برداشت نہ کر سکا اور جیسا کہ مورخین نے لکھا ہے فخر لوہ قاضی شریک کولوگوں نے معزول کر دیا اگرچہ سرور کے بعد مہدی کے اصرار سے قاضی صاحب کو پھر یہ عہدہ قبول کرنا ہی پڑا جس کا ذکر اپنے موقعہ پر ان شاء اللہ تعالیٰ آگے آئے گا لیکن منصور کے زمانہ میں تو اس نوکری کا انجام یہ ہوا ان ہی باتوں کا یہ اثر تھا کہ جو لوگ اپنے دین و علم کی حفاظت کرنا چاہتے تھے وہ ان خلفاء کے قول و قرار پر اعتقاد نہیں کرتے تھے۔ ابن خلکان میں ہے کہ عباسی خلیفہ مہدی نے حضرت سفیان ثوری کو گرفتار کر کے اپنے دربار میں بلایا اور وہی قضاء کا عہدہ پیش کیا۔ ان کو انکار پر اصرار تھا لیکن وہ قبول کرالیتے پر مصر تھا۔ اس وقت مہدی اور سفیان ثوری میں ایک سخت گفتگو بھی ہوئی جس کا ذکر ان شاء اللہ تعالیٰ آئندہ آئے گا اور وہی وقت یہ بھی معلوم ہوگا کہ جب ان خلفاء کو اپنے ذہب کے آدمی بہتر مل رہے تھے تو ان تجاروں کو پکڑ پکڑ کر وہ کیوں مجبور کرتے تھے۔ بہر حال حضرت سفیان نے نہ قبول کرنے کی وجہ میں خلفاء اور ان کے امراء و حوالی موالی کی غلط و غل اندازیوں کا ذکر کیا تو اس نے اپنے باپ منصور کی طرح زبانی نہیں بلکہ تحریری معاہدہ لکھ کر حضرت کے حوالہ کرنے کا حکم دیا۔ ابن خلکان کا بیان ہے کہ مہدی نے اپنے میرفتی کو کہہ:

کو نہ کی قضاء نہ کا فرمان اس شرط کے ساتھ لکھ کر انھیں دے دو کہ کوئی ان کے فیصلوں میں دخل در اندازی نہ کرے گا۔

معاہدہ لکھ کر حضرت سفیان ثوری کے حوالہ کیا گیا۔ لیکن جس آستان کے بیچے اور جس زمین کے اوپر آدم کی وہ اولاد تھی جنھیں تم اس زمانہ کے خلفاء اور امراء کے لباس میں دیکھ رہے ہو وہیں زندگی کی تمام ضروریات رکھنے والی وہ ہستیاں بھی تھیں کہ ایک صوبہ کے ہائی کورٹ کی منجی دی جاتی ہے لیکن اس کا انجام کیا ہوتا ہے۔ قاضی ابن خلکان راوی ہیں:

حضرت سفیان نے فرمان لیا اور دربار سے باہر نکل کر انھوں نے اسے داخلہ

میں پھینکا اور غائب ہو گئے۔ (ص ۲۱۰ ج ۱)

آخر جب مہدی کا یہ حال تھا جیسا کہ خطیب نے قاضی عبید اللہ بن حسن کے حالات میں نقل کیا ہے کہ کسی زمین کے معاملہ میں ایک خوش باش تاجر اور مہدی کے کسی

فوجی جرنل میں بھجوا تھا اور مقدمہ قاضی عبداللہ کے اجلاس میں دائر ہوا اور دوسری طرف دارالخلافت سے غلیظ (یعنی مہدی) کا فرمان یہیہ راز قاضی کے نام وصول ہوا جس میں مہدی نے قاضی کو حکم دیا۔

انظر الى الارض التي بغيصم وكموتلاں ہاجر اور قلاں قانکہ (فوجی جرنل) لہذا قلاں الحاجر قلاں القانکہ کے درمیان جس زمین کا بھجوا ہے اس مقدمہ قلاں قلاں القانکہ (ص ۹-۳) میں فیصلہ قانکہ کے غشاء کے مطابق دو۔

ج ۱۰ (الایخ بغداد)

اگرچہ قاضی عبداللہ نے مہدی کے فرمان کی پروانہ کی اور حق پر چونکہ جاری تھا۔ اس لیے فیصلہ اسی کے حق میں قاضی صاحب نے کیا۔ لیکن نتیجہ کیا ہوا، سننے کے ساتھ ہی مہدی نے قاضی عبداللہ کو معزول کر دیا اور اس سے اعزازہ کیا جاسکتا ہے کہ عدل و انصاف کی درگت ان نام نہاد خلفاء کے زمانہ میں کیا بنی ہوئی تھی۔

اسلامی حکومت کے حدود:

عدل و انصاف کے اس تاریخی تھرم کے بعد اب میں پھر اصل مضمون کی طرف توجہ دیتا ہوں کون نہیں جانتا کہ ”اسلامی حکومت“ مسلمانوں کی زندگی کے تمام شعبوں پر حاوی ہے امن و امان کا قیام، ملک کی آبادی سرحدوں کی حفاظت فوجوں کی عظیم سلاطین عالم سے تعلقات، یہاں اس قسم کی دوسری باتیں جن کا عام طور پر حکومتوں سے تعلق ہے ایک طرف اسلامی حکومت کے دائرے میں جہاں اس قسم کے امور داخل ہیں وہیں یہ مہالہ نہیں دانتے ہے کہ مسلمانوں کے ہاتھوں اور ہاتھوں تک کی نگرانی کی جاتی تھی۔ مسلمانوں کے پہلے بادشاہ خود ان کے وزیر (کلیکٹ) ہیں اور اس سے کون عداوت ہے کہ وزیر کی نظر کن کن چیزوں پر رہتی تھی حتیٰ الخراء یعنی اسباب کرنے تک کا طریقہ بھی ایسی ظہیر (کلیکٹ) سمجھاتے تھے اصحاب نبی ﷺ ظہیر یہ اس کا اکتھار دوسری قوموں کے افراد کے سامنے کرتے تھے، اچھے ہوئے بال و صاف و استوں کو دیکھ کر آنحضرت ﷺ جس طرح لوگوں کو تہذیب فرماتے تھے۔ حدیث کی کتابوں میں اس کا ذخیرہ موجود ہے، حضرت

ابو ایوب انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ایک شخص نے مصافحہ کیا جس کے ناخن بڑے ہو گئے تھے۔ آپ نے اس شخص کو خطاب کر کے بیان کیا کہ

جاء رجل الى النبي صلى الله عليه وسلم يستأله عن خبر السماء فقال يعنى احدكم يستال عن خبر السماء واطفاره كانها اطفار الطيور يجتمع فيها النجالة وانفتحت احكام القرآن حصا من حصه

رسول اللہ ﷺ کے پاس ایک آدمی آیا اور آسمان کی خبریں دریافت کرنے لگا۔ آنحضرت ﷺ نے اس کو دیکھ کر فرمایا کہ تم میں ایک آدمی آتا ہے اور آسمان کی خبریں دریافت کرتا ہے حالانکہ (جو چیز اس کے سامنے کی ہے یعنی) اس کے ناخن تک اس کے پردوں کے چگل کے ماتحت بڑھے ہوئے ہوتے ہیں۔ جن میں ہر طرح کی گندگی اور میل پکیل جمع رہتے ہیں۔

اور یہ باتیں کچھ قیصر ہی تک محدود تھیں۔ آپ کے راشدین خلفاء امی غلطہ نظر کو سامنے رکھتے ہوئے مسلمانوں کی زندگی کے ہر شعبہ کی نگرانی کرتے تھے۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مشہور واقعہ ہے کہ آپ کے سامنے ایک الجھی ہوئی بڑی لمبی چوڑی داڑھی لیے ہوئے ایک شخص آیا دیکھنے کے ساتھ ہی حضرت عمر اس شخص کی طرف بڑھے اور فرمایا کہ "تم میں سے بعض لوگ میرے سامنے اس شکل میں آتے ہیں کہ گویا وہ درندوں میں سے کوئی درندہ ہے۔"

پھر آپ نے چھٹی منکوا کر اس کے بال درست کئے۔ (یعنی شرح بخاری)

بہر حال شخصی زندگی ہو یا خانہ دانی و عاقلی، قومی تعلقات ہوں یا عام انسانی تعلقات یا خدا اور بندے کے باہمی تعلقات اسلام ان سب پر حاوی ہے۔ اور ہر شعبہ کے متعلق قوانین و دفعات رکھتا ہے جن کے نفاذ و تعمیل کی اسلامی حکومت ذمہ دار ٹھہرائی گئی ہے۔ لیکن خلافت راشدہ کے اختتام کے بعد جن ہاتھوں میں اسلامی حکومتوں کی باگیں آئیں وہ ہر درجہ اس راہ سے ہٹتے ہوئے بالآخر اس حد پر پہنچ گئے کہ آخری دو چیزیں یعنی مسلمانوں کا مال جو بیت المال میں جمع ہوتا تھا اور مسلمانوں کے باہمی معاملات کے

چکانے فیصلہ کرنے کے لیے جو قانون اسلام نے دیا تھا، ان دو آخری باتوں کی ذمہ داریوں سے بھی لاپرواہیاں برتی جانے لگیں۔

عہد بنو عباس میں امام صاحب کی مکہ سے کوفہ کو واپسی

طوک بنی امیہ ہوں یا شاہان عباسیہ اس باب میں تقریباً دونوں کا حال ایک سا تھا۔ امام ابوحنیفہ کبیر کے صاحبزادے ابوحنیفہ صغیر کے حوالے سے مولف نے اپنی کتاب میں جو یہ نقل کیا ہے کہ

هرب ابو حنیفة الی مکة والامام بھاگ گئے ابوحنیفہ مکہ معظمہ اور مکہ ہی میں ان بھاگے ان ظہوت الہا شعبۃ کا قیام رہا تا اس کہ ہاضموں یعنی عباسیوں فقام الکوفة (ص ۲۱۶ ج ۱) نے اپنا اقتدار قائم کر لیا۔ تب امام صاحب کوفہ واپس ہوئے۔

غالباً یہی خیال کر کے حرم ربانی کی اس پناہ گاہ (مکہ معظمہ) سے وہ کوفہ تشریف لائے کہ نئی حکومت شاید اپنے اعلانات کے مطابق گزشتہ حکومت کی کوتاہیوں کی ممکن ہے تلافی کرے لیکن جو تجربات ابتدا ہی میں مسلسل اس نئے حکمران خاندان سے امام کو ہونے لگے اس کا اندازہ کچھ ان واقعات ہی سے ہو سکتا ہے جن کا ذکر ابوحنیفہ منصور، مہدی، ہارون کی مثالوں میں بھی گذرا اور عباسیوں کے متعلق تو بیرونی مثالوں سے زیادہ خود ہی واقعات کافی ہو سکتے ہیں جو خود امام ابوحنیفہ کے ساتھ عباسیوں کے دور میں پیش آئے۔

خلیفہ منصور پر امام صاحب کے احقاق حق کے چند واقعات

عباسیوں کے خلیفہ دوم ابوحنیفہ منصور نے امام کے پاس کچھ رقم بھیجی، اپنے سے آپ نے انکار کیا۔ مشورہ دینے والوں نے کہا تصدق بھا (لے کر خیرات ہی کر دیجئے) اسی کے جواب میں امام نے جو تاریخی بات فرمائی وہ یہ تھی۔

او عنہم شنی حلال؟ او عنہم شنی حلال؟ (ص ۲۱۶ ج ۱)
 ”کیا ان لوگوں کے پاس حلال بھی کچھ ہے، کیا ان کے پاس حلال بھی
 کچھ ہے۔“

اور اس سے بھی زیادہ دل چسپ قصہ اسی منصور و واسطی ابو جعفر کا ہے حضرت امام
 کو لوگوں نے اس عام مقبرے میں دفن نہیں کیا جس میں بغداد کے لوگ دفن ہوتے تھے
 کہتے ہیں کہ قبر پر نماز پڑھنے منصور بھی آیا۔ اس نے پوچھا کہ یہاں کیوں دفن کئے گئے۔
 اس کے اس سوال پر لوگوں نے جواب دیا کہ امام کی سبکی وصیت تھی۔ لوگوں نے بیان کیا
 کہ اس خطہ اراضی کو جس پر بغداد آباد کیا گیا تھا امام اس کو ارض منصور پر قرار دیتے تھے
 یعنی زیر دہلی مالکوں سے چھینی گئی ہے ان کا اس زمین کے متعلق یہی فتویٰ تھا اسی لیے
 انہوں نے وصیت کی تھی کہ مجھے اس زمین میں نہ گاڑنا جو جائز ذریعہ سے حاصل کی گئی

۱۔ ظاہر ہے کہ حضرت امام کا فتویٰ دور رس میں جو بلند مقام تھا یا تو یہ اس کا اقتضا تھا جو ان لوگوں
 سے نہ لیتے تھے یا اس کو ان کا ذاتی مذاق قرار دینا چاہیے وہ نہ سمجھتے تھے کہ ان امیہ ہوں یا بنی عباس بلکہ
 دنیا کی کوئی حکومت آدھنی کا کچھ نہ کچھ ضرر جائزہ رائج سے بھی اس کے خزانہ میں داخل ہوتا ہے اور
 ایسی صورت میں جب جائزہ جائز مل گلوں جو جائے خصوصاً شاہی خزانہ میں تو نہ صرف بعد کے لوگ
 بلکہ بنی امیہ ہی کے خزانہ سے بعض جلیل القدر صحابیوں نے بھی لیا ہے اور ان کے بعد تابعین نے بھی۔
 ابوبکر الصغیر اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں و کانوا یا عذوبی الا ذواقی من بیوت اموالہم و ولد کان
 المختار الکذاب یبحث الی ابن عباس و محمد بن الحنفیہ و ابن عمر باموال فیقبلونہا
 (یعنی عمار جیسے کذاب جس کے نقش و خطا ان کے واقعات سے تاریخ ہماری بنی ہے، وہی حضرت ابن
 عباس عمر بن الخطاب ابن عمر کے پاس مال بھیجتا اور یہ حضرات اسے قبول فرماتے تھے) (ص ۲۷ ج ۱) بنی
 امیہ کے ایک امیر نے حضرت ابن عمر کو لکھا کہ ضرورت ہو تو کچھ آپ کو بھیج دوں آپ نے جواب میں
 لکھا کہ نہ تجھ سے میں کچھ مانگوں گا اور حق تعالیٰ تیرے ذریعہ سے جس روزی کو بھیجیں گے نہ اسے واپس
 کروں گا جیسا میں نے لکھا ہے کہ خدیجہ حسن بصری، سعید بن جبیر، حماد بن ابی سلمہ، علی بن عاصم
 سے اپنے مال و اناج حاصل کرتے تھے۔ ابراہیم نخعی کے متعلق تو لکھا ہے کہ امراء کے پاس بیٹوں کو سرفتی
 کر کے بطور تحفہ بھیجتے۔ منصور یہ ہوتا کہ اس کے جواب میں وہ بھی کچھ ملوک کر رہے۔ امام صاحب
 کیوں نہیں لیتے تھے اس کی ایک وجہ آئندہ بھی آئے گی۔ فائز ۱۲

ہے سننے کے ساتھ ہی منصور نے کہا:

من بعدونی منه حیا و مہیا.

زندگی اور زندگی بعد بھی اس شخص کے مٹوں سے مجھے کون بچا سکتا ہے۔

بعض روایتوں میں ہے کہ امام کی قبر کی طرف اشارہ کر کے ابوحنیفہ نے کہا:

من بعدونی منک حیا و مہیا.

زندگی اور زندگی بعد بھی تجھ سے مجھے کون بچا سکتا ہے۔

اور یہ حال تو داخل یعنی ان کی آمدنیوں کا تھا۔ باقی مصارف تو منصور ہی سے امام صاحب کی ایک دفعہ جو گفتگو ہوئی ہے اس کو سنئے اور دیکھئے کہ امام نے اپنے خیال کو اظہار کس طرح کیا ہے، لکھا ہے کہ منصور نے پھر کسی موقع پر امام صاحب کو کچھ رقم دیلی چاہی، حسب دستور آپ نے انکار کیا اس نے پوچھا کہ آخر تم کیوں نہیں لیتے۔ جواب میں بجانے یہ فرمانے کے کہنا جاؤ ذرا رنج سے تم حاصل کرتے ہو، آپ نے اس دفعہ مصارف کی بجائے بطالیوں کی طرف توجہ دلاتے ہوئے فرمایا:

”ایمر المؤمنین نے خود اپنے ذاتی مال سے کبھی کوئی چیز مجھے بھی نہیں عطا فرمائی جسے میں نے واپس کیا ہو۔ مگر ہوتا یہ ہے کہ آپ مسلمانوں کے بیت المال سے مجھے دیتے ہیں اور میں دیکھتا ہوں کہ بیت المال سے لینے کا کوئی حق مجھے حاصل نہیں۔ مسلمانوں کی طرف سے میدان جنگ میں لڑائی اگر کرنا تو سمجھتا کہ جیسے فوجیوں کا بیت المال پر حق ہے مجھے بھی اپنا حق ملا۔ جس طرح بیت المال سے فوجیوں کے بال بچوں، اہل و عیال کو ملتا ہے، سو میں وہ بھی نہیں ہوں۔ یا میرا شمار مسلمانوں کے نادار اور مفلس لوگوں میں ہوتا تو فقر اکیلا سے لینے کا حق مجھے ہوتا۔ لیکن بھرا اللہ میں محتاج و فقیر بھی نہیں ہوں۔“ (مس ۲۱۵ ج ۱۔ مناقب مولف)

میں سمجھتا ہوں کہ امام صاحب نے اس طریقہ سے منصور کو سمجھانا چاہا کہ آپ نہ فقیر اور نہ غیر مستحق کو بلکہ جسے بھی چاہتا ہے مسلمانوں کا مال دے دیجئے



ہیں، مگر یا اس مال میں اس قسم کا تصرف کرتے ہیں جیسے اپنے ذاتی مال میں کوئی کرتا ہوگا۔
ذاتی مال اور جس مال کا آدمی امین ہوتا ہے دلوں کے اس فرق کو سمجھا رہے تھے جسے خلافت
ان سلاطین نے قریب قریب ختم کر دیا تھا۔

اسی طرح مسلمانوں کی عدالت اور انصاف کا جو قانون اسلامی سلاطین کے سپرد
کیا گیا تھا۔ اس کے ساتھ جو بے انصافیاں عمل میں آ رہی تھیں دوسروں کے متعلق بعض
مثالیں گزر چکیں خود امام ابو حنیفہ نے اسی ابو جعفر منصور کے آگے اس کا اظہار اس وقت
فرمایا تھا۔ جب قاضی بنے پر ان کو مجبور کر دیا تھا، یوں تو یہ قصہ حدود پار جیسا کہ آئندہ
معلوم ہوگا پیش آیا۔ اور خیال گذرتا ہے کہ مختلف مواقع پر امام نے مختلف جوابات دیے
ہیں۔ اسی سلسلہ میں ایک دفعہ اسی منصور عباسی خلیفہ کو مخاطب کر کے آپ نے فرمایا۔

”امیر المومنین! آپ کے گرد و پیش میں جو لوگ ہیں، ان کو تو ضرورت ایسے
حکام کی ہے۔ جن آپ کی وجہ سے ان کا کام کریں۔“ (مسند امام احمد ۲ صفحہ ۱۰۱)

عربی کے الفاظ یہ ہیں: ”ان لک صاحبہ یحتاجون الی من یکسوہم
لک“ جس کا مطلب اس کے موافق کیا ہو سکتا ہے کہ منصور پر امام صاحب یہ تحریر بھی کر

۱۔ منصور کے حالات میں لکھا ہے کہ جب کسی شاہی ملازم کو ملازمت سے برطرف کر دیا تو اس
فریب کی ایک ایک چیز چھین لیتا اور ایک خاص مکان میں یہ چھینے ہوئے اسواں الگ الگ کمروں
میں سجائے جاتے تھے ہر کمرہ پر قفل لگا دیا جاتا تھا اور جس کا مال ہوتا اس کے نام کی چٹ
دردانہ پر لگا دی جاتی، جب منصور مرتے لگا تو اپنے بعد ہونے والے خلیفہ مہدی بن منصور کو کھٹ
دوسری وصیتوں کے یہ وصیت بھی کی کہ چھین چھین کر عہدہ داروں سے یہ مال جو میں نے جمع کیا ہے
میرے بعد تم کو چاہئے کہ جس کمرے پر جس کا نام ہے اسی کو اگر زبردستی اس کے وارثوں کو بلا کر
سب داہن کر دینا لیکن یہ فعل کیا احساس امانت کے تحت اس نے کیا تھا آگے بیٹے بیٹے کو اس نے بھیجا
کہ اگر تم ایسا کرو گے تو عہدہ داروں کے خاندان کی ہر دواں تمہارے ساتھ ہو جائیں گی اور عام
پبلک پر بھی اس طرز عمل کا گہرا اثر مرتب ہوگا۔ دیکھنا آپ نے دوسروں کے مال کو اس طرح بلا وجہ
چھین لیا اور مال دے دئے ہوئے ان کو تکلیف میں مبتلا کرنا پھر ان ہی کے مالی سے لوگوں کے قہر کی
تفسیر کا کام لیتا، یہ فی سیاسی سائنس ان لوگوں کی۔ ۱۲ اور کس کا دل امین امیر ص ۱۰۶



رہے تھے کہ آپ کے حوالی سوائی اعزاز اور اقربا انصاف میں مساوات کو پسند نہیں کرتے وہ سمجھتے ہیں کہ ہم بادشاہ کے متعینین میں ہیں۔ ہمارے ساتھ قانون دوہراؤ نہ کرے جو عوام کے ساتھ کیا جاتا ہے، امام نے اس کے بعد خود منصور کو یہی کہا جس کا حاصل یہ ہے کہ:

”اگر کوئی مقدمہ آپ پر دائر ہو، اور آپ مجھ سے یہ چاہیں کہ قانون کے مطابق فیصلہ نہ کروں، اور دھمکی دیں کہ ایسا اگر نہ کرو گے تو تجھے دریا میں غرق کر دوں گا تو یاد رکھئے کہ میں دریا میں ڈوب جانے کو پسند کروں گا لیکن خلاف انصاف فیصلہ کروں، مجھ سے یہ نہیں ہو سکتا۔“ (ص ۷۰ موافق ج ۲)

ایک اور موقع پر منصور ہی کو آپ نے یہ بھی فرمایا تھا:

”قاضی اسی شخص کو ہونا چاہئے جو آپ کے خلاف بھی فیصلہ کرنے کی ہمت رکھتا ہو آپ کے خلاف بھی آپ کے بال بچوں کے خلاف بھی آپ کے سپہ سالاروں اور فوجی افسروں کے خلاف بھی۔“ (ص ۲۱۵ موافق ج ۱)

خلاصہ یہ ہے کہ مسلمانوں کی یہ دونوں آخری چیزیں جن میں بہر حال حکومت کی امداد کے بغیر عوام کچھ نہیں کر سکتے تھے۔ ان کے حلق جو کچھ ہوتا تھا۔ خود امام رحمۃ اللہ علیہ کے ان بیانات سے اس کا اندازہ ہو سکتا ہے۔ ماسوا اس کے اور جو کچھ مسلمانوں کے ساتھ ان دونوں حکومتوں کے زمانہ میں گزر رہی تھیں۔

اموی اور عباسی دور کے دور درندے:

نبی امیہ والوں نے حجاز جیسے درندے کو اور عباسیوں کی طرف سے ابو مسلم جیسا کلب حضور مسلمانوں پر جن بے دروہوں اور بے رحمیوں کے ساتھ چھوڑ دینے لگے تھے۔ واقعہ یہ ہے کہ جس کے دل میں ذرا برابر بھی رسول اللہ ﷺ کی ملت و امت کی ہمدردی کا جذبہ تھا وہ بے چین تھا کہ آخر ان مصائب کے معاملہ میں کیا کرے۔ امت محمدیہ کے خون کو دونوں حکومتوں کے ان دونوں نمائندوں نے اتنا ازواں کر دیا تھا کہ شاعر نے تو یہ ”ہر بات پر دلی زبان نکلتی ہے“ صرف شعر لکھا ہے۔ لیکن اس زمانہ میں بات پر زبان نہیں، بلکہ یہ واقعہ ہے کہ سر نکلتے تھے۔ بے محابا جس وقت جس مسلمان کا لبی چاہتا تھا سر

اڑا دیا جاتا تھا، اور نہ کوئی اس کی داؤدھی نہ فرماؤ۔ واللہ اعلم اسی رحمت اور ہراس کے پھل جانے کا نتیجہ تھا۔ یا کیا۔ الیافعی نے اپنی تاریخ میں بنی اسیر کے عہد کا ایک واقعہ یہ بھی درج کیا ہے کہ یزید بن عبد الملک جو حضرت عمر بن عبد العزیز کے بعد خلیفہ ہوا تھا اور حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا ہم عصر تھا، لکھا ہے کہ اسی یزید کے زمانہ میں

الوہ اربعین شیعہا شہدوا لہ ان چالیس شیخ پیش ہوئے اور انہوں نے اس الخلفاء لاحساب علیہم بات کی شہادت ادا کی کہ خلفاء سے قیامت ولا عذاب (ص ۲۲۳) کے دن نہ حساب لیا جائے گا اور نہ ان کو ان کے جرائم کی سزا ملے گی۔

امام یافعی نے اس فقرے کو نقل کرنے کے بعد یہاں کہ چاہیے تھا اور قائم فرمایا ہے کہ نعوذ باللہ مما یصلی ہم اللہ کی بناء اس عذاب اور سزا سے مانتے ہیں الظالمون من حدة العذاب۔ جس میں ظلم کرنے والوں کا یہ گروہ جلا ہوگا۔

لیکن کچھ بھی ہو، اس سے اس زمانہ کے حال کا تو پتہ چلتا ہے کہ لوگوں کی اخلاقی قوت ان مسلمانین کے ہاتھوں کس حد تک فرو ہو کر رہ گئی تھی، اور خیر اس شہادت کے ادا کرنے والے ”شیخ“ کس معنی کے لفظ سے تھے؟ ان کی جڑی (شیخوخت) سفیدی مو والی جڑی تھی یا کیا تھی۔

طبہ حشویہ کے بعض عجیب عقائد:

بہر حال ان کو تو جانے دیجئے۔ حیرت تو اس پر ہے کہ ایک بڑا بڑا محدثین کا ان بنی دلوں میں پیدا ہو گیا تھا، جس نے اس عقیدے کو اپنا دین بنالیا تھا، ابوبکر صاٹس اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں۔

قوم من الحشویۃ وجہال اصحاب الحدیث انکر و افعال الفسۃ الباطنیۃ والامر بالمعروف والنہی عن قوم من الحشویۃ وجہال اصحاب الحدیث انکر و افعال الفسۃ الباطنیۃ والامر بالمعروف والنہی عن اہل حدیث کا ایک طبقہ تھا (جو شریعت کے ظاہر الفاظ پر بے سمجھے ہوئے اصرار کرتا تھا) اور اہل حدیث میں جاہلوں کی جو جماعت شریک تھی ان لوگوں کے نزدیک اسلام سے باقی فرقہ سے

المکر بالسلاح وصموا الامر بالمعروف والنہی عن المنکر حتی اذا اجمعتم فیہ الی حمل السلاح وقتال الفتنۃ الباغیۃ.

جبکہ درست زندگی اور امر بالمعروف و نہی عن المنکر (یعنی شریعت کے مطابق حکومت کرنے کا مطالبہ) ہتھیار کے زور سے اس کو بھی ناجائز سمجھتے تھے اور اس قسم کے امر بالمعروف نہی عن المنکر کو یہ لوگ قتل قرار دیتے تھے یعنی باغی طبقہ سے مقابلہ میں ہتھیار کی ضرورت جہاں پیدا ہو جائے اس کو بھی یہ لوگ قتل ہی خیال کرتے تھے۔

پھر چند سطروں کے بعد اسی عقیدہ کی مزید تشریح ان الفاظ میں کرتے ہیں:

وذعموا مع ذلک ان السلطان لا ینکر علیہ الظلم والجور وقتل النفس الی حرم اللہ وانما ینکر علی غیر السلطان بالقول او باللیل ہتھیر سلاح (ص ۳۴ ج ۲)

ان لوگوں کا اسی کے ساتھ یہ خیال بھی تھا کہ ظلم و جور اور بے گناہ لوگوں کے قتل وغیرہ افعال کا صدور یاوشاہ وقت سے اگر ہو تو اس کے خلاف آواز بلند کرنا شرعاً صحیح نہیں ہے ہاں بادشاہوں کے سوا محام کو کو کتنا درست ہے اور وہ بھی صرف زبان کی مدد تک ہتھیار تو بہر حال کسی کے مقابلہ میں اٹھانا شرعاً جائز نہیں ہے۔

اس قسم کے محدثین کی کتابوں میں اس وقت تک بطور اعتراض کے خصوصاً امام ابو حنیفہؒ کے تذکرے میں اب تک یہ الفاظ ملتے ہیں کہ مکان بوری السیف (ابو حنیفہؒ تلوار کے قائل تھے) الغلب نے بغداد کی تاریخ میں بے شمار محدثین کے حوالہ سے امام رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق اس اعتراض کو نقل کیا ہے جس کا مطلب یہی ہے کہ یعنی ان محدثین کے مذکورہ بالا نقطہ نظر کے امام ابو حنیفہؒ منکر تھے اور اس کو غلط سمجھتے تھے اور یہ کہ حالات ہی ایسے پیدا ہو گئے تھے کہ آج گریٹھ نے ان پچاڑوں پر اعتراض کر دینا آسان ہے لیکن خدا خیر امہ بتلا ہونے کے بعد پتہ چلتا ہے کہ کون کتنے پانی میں ہے۔

حجاج کی مطلق العنانی:

ان کو تو جانے دیجئے جنہیں الجصاص نے حشو یہ اور جہاں الہ حدیث میں شمار کیا ہے، لیکن اسی کتاب میں دوسری جگہ ان ہی الجصاص نے جو کچھ لکھا ہے۔ میرے تو رونگٹے اس کے تصور سے کھڑے ہو جاتے ہیں انہوں نے عبدالملک بن عمر کے حوالہ سے یہ واقعہ نقل کیا ہے۔

خروج الحججاج يوم الجمعة بعد کے دن دوپہر کے وقت حجاج باہر نکلا (اور

۱۔ حجاج کے متعلق خواجہ حسن مہری سے منقول ہے کہ فرماتے انھیں اگمش یہ وہ قصیرۃ الثباہن (بھٹی بھٹی آنکھوں اور چند حماروں کے ایسے ہاتھ بڑھا کر ہاتھ کرنا تھا کہ جس کی انگلیاں چھوٹی چھوٹی تھیں) ان ہی سے دوسرے اتھاڑ منقول ہیں جن کا ترجمہ یہ ہے کہ حجاج یہ تو قہ ایک آنکھ بڑی ایک چھوٹی دیکھنے والا چھوٹی چھوٹی انگلیاں اپنی اس نے نکالیں انکی انگلیاں جن میں کبھی ایسی ہانگ نہیں گئی جو اللہ کی راہ میں جہاد کے پینے سے تر ہوئی ہو) ابن خلکان نے حجاج کے تہرر کا واقعہ عجیب لکھا ہے۔ خلاصہ یہ کہ عبدالملک کو اپنی فوج کے متعلق علم وجہ کی سخت عیب تھی۔ روح بن زبیر جو اس کے وزیر تھے ان سے اس عیب کا اظہار کیا۔ روح نے کہا کہ میرے فوجی اسخاف میں ایک سپاہی حال ہی میں جہز ہوئے۔ اگر علم وجہ کا کام اس کے سپرد کیجئے تو میں سمجھتا ہوں کہ اس عیب کا ازالہ کر دے گا۔ یہ حجاج تھا۔ اسخاف میں معظم امویائی کے پیشے کوڑے کر کے سپاہیوں میں شریک ہو گیا تھا، عبدالملک نے بلوایا اور کام اس کے سپرد کیا، حکم دیا گیا کہ امیر المومنین کی سواروں کی جوں ہی روانہ ہو اسی وقت ساری فوج کو کوچ کرنا چاہئے۔ حجاج قبیل حکم کا وعدہ کر کے روانہ ہوا۔ عبدالملک کی سواروں کی وہی روانہ ہوئی۔ حجاج فوج میں اعلان کر دیا چھوٹا تھا کہ امیر المومنین کے ساتھ ہر دولتی داخل کو سوار ہو جاؤ چاہئے۔ مگر جیسے ہی خود وزیر کے اسخاف میں پہنچا، دیکھا کہ ابھی تو ان میں کوئی سو اچا ہے۔ کوئی کھانا پکا رہا ہے حجاج نے کڑک کر آواز دی کہ اب تک تم لوگ کیوں سوار نہیں ہوئے ان سچا دلوں کو کیا معظم تھا کہ یہ آواز نہیں دہرے ہے بے تکلفی میں لوگوں نے کہا کہ "اے کیا بیک بیک کی لگائی ہے آہینہ ہم لوگوں کے ساتھ تو بھی کچھ کھائے" ابھی ان لوگوں کی بات شاید پوری ہی نہ ہونے پائی تھی کہ حجاج نے بے شمار ہر ایک کے سر پر چوہہ پر کوڑے برسائے شروع کئے ان کے لیے یہ بالکل نیا تجربہ تھا کوئی ادھر بھاگا کوئی ادھر اکثر خون سے لٹ پٹ ہو گئے حجاج نے اسی پر قہمت نہ کی بلکہ وزیر اور اس کے رفقاء کے بیٹوں میں اس نے آگ بھی لگا دی، وہ بارے جب روح واپس آئے تو اس حال کو دیکھ کر



خطبہ منبر پر دینے لگا پھر بھی اس غلبہ میں شام
 والوں کا ذکر کر کے ان کی تفریضیں کرتا اور بھی
 عراق والوں کا تذکرہ کر کے ان کی مذمت کرتا
 (یہ غلبہ اتنا طویل تھا اور اتنی دیر ہو گئی) کہ مسجد
 کے بیٹادوں پر دھوپ کی سرخی کے سوا اور ہمیں
 کوئی چیز نظر نہ آنے لگی تب حاج نے مؤذن کو حکم
 دیا۔ اس نے اذان دہی اور ہم لوگوں کو اس نے

بالہا جرة قما زال زال بصر
 حرة عن اهل الشام و بحدہم
 و مرة عن اهل العراق و بحدہم
 لم نومن الشمس الا حمرة
 علی شرف المسجد ثم امر
 المؤذن فاذن فصلی ان
 الجمعة لم الذن فصلی بنا

تھ کر کھڑا ہے کر دینے لگے۔ یہ ہے عبداللہ کے آ کر خلافت کی کہ اس باپ نے قوم مارے ہی
 آدمیوں پر ہاتھ صاف کیا۔ عبداللہ نے حاج کو بلایا۔ پوچھا تو نے یہ کیا کیا۔ جواب میں اس نے
 صاف اٹھا دیا۔ کہا کیا کیا تو نے کوڑے نہیں مارے آگ نہیں لگائی۔ بولا کھانا نہیں پھر دہرے کے
 آدمیوں کے ساتھ یہ سلوک کس نے کیا؟ حاج نے کہا کہ حضور نے عبداللہ نے حیرت سے پوچھا
 ”تم نے؟“ تم ہاں آپ نے، حاج نے کہا اور اس کے بعد کہنے لگا۔ امیر المومنین احمد فریب کی کیا مثال
 تھی کہ یہ کر سکتا تھا لیکن جو کچھ ہوا، آپ ہی کے حکم سے ہوا، میرا ہاتھ، میرا کوڑا، میرا گونڈا ہائی نہیں رہا،
 اب وہ آپ کا ہاتھ ہے اور آپ کا کوڑا ہے۔ عبداللہ اس کی باتیں سن کر اچھل چڑا، کہنے لگا بس اس
 قسم کے آدمی کی مجھے ضرورت تھی، اسی کے بعد ہندراج حاج بوجھ گیا، اس کی کوفہ کی گودری تک پہنچا
 عبداللہ نے اس کو تاشو رخ پہ دیا اور دیا تھا کہ رسول اللہ ﷺ کے مشہور صحابی اور خادم خاص حضرت
 انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بھرے دربار میں اس نے توجہ کی، ان کی گردن ہمارے پر وہ سر رکھ لی جو
 بھروسوں کی گرجوں پر لگائی جاتی تھی۔ حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی قرأت اور خودوں کا مذاق
 جن اتفاق میں اڑا تا تھا نقل کرنا بھی ان کا دشوار ہے۔ عبداللہ نے حاج سے ایک دفعہ خود ہی سے
 اس کے حقیقی رائے دریافت کی تو اس نے کہا کہ ”جی ہاں یہی ہے کسی سخت کینہ پرور، حاسد کاٹ
 کھانے والا آدمی ہوں، عبداللہ نے سن کر کہا کہ ”جب تو حیرت و شہو شیطان سے بھا ہے، لکھا ہے کہ
 حاج ولید کے زہن میں جب مرد ہوتا تھا تو کہتا جاتا تھا ولید ہی کی اطاعت پر زندہ رہا اور اسی کی اطاعت
 پر مرد ہوا، اور اسی کی اطاعت پر قیامت میں اٹھوں گا۔ عباسی ظیفہ ابو جعفر منصور کے دربار میں حاج
 کے اس قول کا کسی نے جب تذکرہ کیا تو اس نے کہا کہ اس کو دراصل شیخ (پارسی) کا آدمی کہتے ہیں
 اس کو انھوں نے تھا کہ جو شیخ (پارسی) اس نے قائم کی تھی اس میں ایسے افراد نہ تھے۔ یہ سارے واقعات
 حافظ ابن عساکر کی تاریخ دمشق سے ماخوذ ہیں۔ ۱۱



العصر لم اذن للصلاة بنا (حجاج) نے بعد کی نماز پڑھائی پھر معافی کے
بعد عصر کی اذان سنانے دئی اور حجاج ہی نے

بیس عصر کی نماز پڑھائی اس کے بعد مغرب کی
اذان ہوئی، اور اس نے مغرب کی نماز پڑھائی۔

جماعت میں بڑے بڑے لوگ شریک ہیں، لیکن کچھ کہہ نہیں سکتے کہ تو کیا کر رہا
ہے الجھتا ہی ہے، خود جسن بصری کا ایک طویل بیان اس سلسلہ میں نقل کرتے ہوئے
آخر میں ان کے یہ الفاظ دہرائے ہیں کہ:

بصعد العنبر ليهلر حتى منبر پر چڑھ جاتا اور بک بک شروع کر دیتا،
تفوته الصلاة لامن الله يعني تاہم نماز کا وقت چاہر ہوتا۔ نہ خدا سے ڈرتا تھا
ولا۔ من الناس يستعصى لوقه اور نہ مخلوق خدا سے شرماتا تھا، بس اور پرتو اس کے
الله وفتحته مائة الف او خدا تھا اور نیچے ایک لاکھ اور ایک لاکھ سے زیادہ
بزمعون لايقول له قاتل ملازمین کوئی کہنے والا نہ تھا کہ اس شخص نماز
الصلاة ابها الرجل۔ (یعنی نماز کا وقت جا رہا ہے)

اشارہ روانہ کی واقعات کی طرف ہے جو آئے دن پیش آتے رہتے تھے ہر شخص
کے سر پر تکی کوار کو یا لکھی رہتی تھی، زبان سے لفظ نکالیں کہ سرگردن سے جدا کر دیا جاتا تھا
خود خواجہ رحمۃ اللہ علیہ کے ان الفاظ کا یعنی

هيهات! والله حال دون ذالك انسوس! اس معاملہ میں تلوار اور کوڑا حائل
السيف والسيوط (ص ۳۸۸ ج ۲) ہو جاتا تھا۔

اور قصہ کچھ حجاج ہی کے زمانہ تک محدود نہیں تھا اس قسم کے غیر معمولی خوف قلوب
میں حکومت کی جانب سے اس نے پیدا کر دیا تھا کہ کسی میں ہمت بھی تبھو کرنے کی اگر
پیدا ہوتی تو حجاجی عہد کے خویش مناظر اور کھلے ہوئے خیل خانوں کی آواز کا شور و ہنگامہ
کی یاد ارادوں کو پست کر دیتی تھی خود ہی سوچنا چاہیے کہ غلط ہو یا صحیح، لیکن جس زمانہ میں
چلیں چاہیں مشائخ نے یہ سوائی ارا کی ہو کہ حکومت کرنے والے افراد ہر قسم کی

مستولیت سے بری ہیں ان کے جوگی میں آئے کر سکتے ہیں۔ یہ سب نے ان کو اس کی اجازت دے رکھی ہے اس کو اسی نے سلاطین اور شاہی حکام و ملاک کے لیے مکمل کھیلنے کا کھانا و سب میدان مہیا کر دیا ہوگا۔ خلافت راشدہ کی آزادوں کی جو سنت تھی، اس کا تو عبدالملک ہی نے اپنے زمانہ میں مشہور تاریخی فقرے سے خاتمہ کر دیا تھا، یعنی خلفاء راشدین کے عہد میں مسلمانوں کو ناجائز جری بنا دیا گیا تھا کہ بڑے بڑے حکام بلکہ خود خلیفہ وقت تک کو اتنی اللہ یا اصبر المؤمنین (امیر المؤمنین خدا سے ڈریے) کے ساتھ خطاب کرنا ایک معمولی بات تھی، اعلیٰ ہو یا ادنیٰ بغیر کسی جھجک کے ان الفاظ کے استعمال کرنے کا عادی تھا اور ان کو اس کا عادی بنا دیا گیا تھا۔

پہلا مخصوص دن اور پہلا مسلمانوں کا بادشاہ:

لکھا ہے کہ جب حکومت کی باگ عبدالملک اموی کے ہاتھ میں آئی تو ایک دن مدینہ منورہ پہنچ کر رسول علیہ السلام کے مہر سے اس نے اعلان کیا:

واللہ ما انا بالخلیفۃ
المتخلف یعنی عثمان ولا
بالخلیفۃ المصانع یعنی
معاویہ وانکم قمارونا باشیاء
نسنوہا انکم واللہ لا
یامرنی احد بعد مقامی هذا
لقوی اللہ الاضربت عنقه
(ص ۸۲ تفسیر جصاص
ج ۱)

خدا کی قسم میں کزور خلیفہ نہیں ہوں، اشارہ
حضرت عثمان کی طرف کرتا اور نہ عداوت کرنے
والا آئیں ساز خلیفہ ہوں اشارہ حضرت معاویہ کی
طرف کرتا، تم لوگ ہم لوگوں سے (یعنی
حکمرانوں سے تو) فرمائش کرتے ہو۔ لیکن اپنے
آپ کو بھول جاتے ہو، خدا کی قسم آج کے دن
کے بعد کسی نے اگر تقویٰ کی مجھ سے فرمائش کی
یعنی اتنی اللہ کہا اسی وقت اس کی گردن اڑا دوں
گ۔

علامہ ابوبکر الجصاص نے لکھا ہے کہ پہلا مخصوص دن اور پہلا مسلمانوں کا بادشاہ تھا کہ
اول من قطع السنة الناس لی
الامر بالمعروف والنہی عن

جس نے عام مسلمانوں کی زبانیں کاٹ دیں،
یعنی امر بالمعروف اور نہی عن المنکر سے زبانیں

رک گئیں۔

المفتخو۔

اور حجاج تک پہنچ کر یہ کرنا نیم پر چڑھنے کے بعد مکتی و مندی کے جن حدود تک پہنچ گیا تھا جو کچھ اس وقت تک عرض کیا گیا ہے غالباً اٹھارہ کرنے کے لیے کافی ہو سکتا ہے۔ اگرچہ حجاج مرچا تھا، لیکن جس سنت سعید کی رسم مسلمانوں میں چھوڑ کر مرا تھا، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عمر بن عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ کی ڈھائی سال کی حکومت میں اس کا قلع قمع نہ ہو سکا۔ گو قلعی طور پر لوگوں کو رائے اور زبان کی آزادی میسر آ گئی تھی لیکن وہ صرف ایک وقتی اثر تھا۔ جہاں میں نے خوبہ حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ کے حوالہ سے نقل کیا ہے کہ حجاج کی موت کے بعد مجملہ دعاؤں کے ایک اہم دعا خوبہ رحمۃ اللہ علیہ یہ بھی فرماتے رہتے تھے کہ:

اللهم انت اعلم بالاطلع عنا اسے پروردگار! تو نے جیسے اس شخص کو ختم کیا اس مسئلہ (ص ۴۸ ج ۲ احکام) کے جاری ہونے کے طور طریقوں کو بھی ختم فرما دے انھوں نے لکھا ہے کہ رائے اور زبان کی آزادی کی موت بھی حجاج کی سنت تھی جو اس کے مرنے کے بعد بھی زندہ رہی دعا کرتے تھے کہ یہ بھی مر جائے۔

بنی امیہ کی چابی کے بعد امید کی جاتی تھی کہ ان کے پیدا کئے ہوئے طریقے بھی چاہ ہو جائیں گے۔ لیکن جیسا کہ میں نے عرض کیا عباسیہ بھی ان سے کچھ زیادہ بہتر ثابت نہیں ہوئے۔ بلکہ بنی امیہ کے طاحیہ حجاج کی جگہ ابو مسلم غسانی عباسیوں کے طاحیہ نے سر نکالا بات بہت طول ہو جائے گی ورنہ دکھانا کہ ابو مسلم اپنی غسانیوں اور سرکشوں مظالم اور بے رحمیوں میں اگر حجاج سے آگے بڑھا ہوا نہیں تھا، تو کم بھی نہیں تھا۔
بگڑے ہوئے حالات سے امام صاحب کا تاثر:

امام رحمۃ اللہ علیہ کے سامنے یہی حالات تھے جیسا کہ ان کی زندگی کے دوسرے واقعات جن کا کچھ حصہ گذر چکا اور کچھ آئندہ آئیں گے۔ ان سے اتنا تو قطعاً معلوم ہوتا ہے کہ مسلمانوں کے اس حال سے بے تعلق ہو کر "علیم خویش بدردی بروز موج" کے خود غرضانہ مسلک سے ان کی فطرت کو جلتا دکاؤ نہ تھا۔ وہ کچھ کرتا چاہتے تھے، لیکن کیا

کریں؟ گو اس سوال کے جواب میں جیسا کہ عرض کر چکا ہوں میرے پاس کوئی خاص تاریخی واقعہ نہیں ہے لیکن میں نے پہلے ہی کہا ہے اور اب بھی کہتا ہوں کہ انھوں نے جو کچھ کیا ہے اسی سے میں اس سوال کا جواب پیدا کرنا چاہتا ہوں اور اسی کو میں امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا ”سیاسی مسلک“ سمجھتا ہوں۔

امام کا سیاسی مسلک

پہلا اقدام:

سب سے پہلی بات اس سلسلہ میں ہمیں ان کی زندگی کے اندر جو نظر آتی ہے اس کی تعبیر ہاجے تو ”حکومتِ خالدہ سے مقابلہ“ یا ”ترکِ سوالات“ کے الفاظ سے بھی کر سکتے ہیں۔ لیکن ظاہر ہے کہ حکومت کے خزانے سے جس کی آس اور امید نہیں ٹوٹی ہے حکومت والوں سے ترکِ تعلق کی آرزو بقینا اس شخص کی جھوٹی ہے۔ آدم آزاد ہے طبی ضرورتوں کا محتاج بنا کر پیدا کیا گیا ہے۔ انسانیت کی اسی طبی ضرورت سے ہر مہم کے جبارہ نے فائدہ اٹھایا ہے، امام صاحب کے مہم میں بھی افکار ہے تھے۔ شیروں کے گلوں کا طوق اور پاؤں کی زنجیر وہی روپہ مراحیاں ہیں جنھیں احتیاج پیدا کرتی ہے۔ امام صاحب کے سامنے ایسے کتنے شیر تھے جنھیں بنی امیہ اور بنی عباس کے سلاطین ان ہی جڑیوں اور زنجیروں میں جکڑے ہوئے تھے اور کچھ تو یہ ہے کہ چالیس چوروں کا وہ گردہ جس نے بادشاہ وقت کو ہر قسم کی ذمہ داریوں سے ہری قرار دینے کی شہادت پیش کی تھی۔ جہاں تک میں سمجھتا ہوں اسی بار کے وہ ڈسے ہوئے تھے۔ دین بچ کر وہ دنیا خرید رہے تھے۔

دوسرا شریک کی ملازمت:

دوسرا شریک جن کا پہلے ہی ذکر آچکا ہے اور شاید آئندہ بھی آئے عباسیوں کے مہمہ فاعقا کو انھوں نے جب قبول کر لیا، کیسے قبول کر لیا، یہ تو خیر الگ قصہ ہے، لیکن جب قبول کر کے عزوہ کے مستحق ہوئے تو مشہور مورخ المسعودی نے لکھا ہے کہ

ولقد كتب باؤز الله الى
الجهيل فضايقه في انقص
فقال له الجهيل انك لم
تبع بؤا.
قاضی شریک کی تحواری کے لیے محمد کے نام (چک)
لکھ دیا گیا تو محمد ان کو کچھ کم دیے گا قاضی شریک
بھگڑنے لگے تو اس نے کہا (کہ معاوضہ تم کو کس چیز
کا دیا جائے) کیا تم نے کپڑا بچھا ہے۔

اس کے جواب میں محمد سے جربات قاضی شریک نے کئی خواہ بطور طبع اور
واقعی کے کئی ہو لیکن کچھ نہ کچھ حقیقت کی جھلک بھی اس میں نظر آتی ہے یعنی قاضی
شریک نے محمد سے کہا:

بلى والله لقد بعث اكبر من
البر لقد بعث دهنى (ص ۹۸)
المسعودى بر حاشیه كامل)
خدا کی قسم میں نے تو کپڑے سے بھی زیادہ قیمتی
چیز فروخت کی ہے میں نے اپنا دین بچا ہے
(اس کی قیمت لے رہا ہوں)

قاضی صاحب جیسے حدیث دینی و فقہی بزرگ نے واقعہ اپنا دین بچا دیا تھا اس کی
توضیح ان کی ذات سے کیا تو قیاس ہو سکتی ہے، ان کی حالت قدر کا اسی سے اعجازہ کیجئے کہ
بخاری اور مسلم کے راویوں میں ہیں، لیکن حکومت کی سمت پڑ پڑی کے بعد ہجر حال آدمی
میں وہ جرات اور دلیری باقی نہیں رہتی جس کی توقع بے نیازی اور استقلالہ میں کی جاسکتی

۱۔ حالات کا نظام اس زمانہ میں جو قائم کیا گیا تھا اس کی صورت یہ تھی کہ شہر کے بڑے بڑے
سرمایہ دار جن میں یہودی زیادہ ہوتے تھے وہ حکومت کے مصارف کی تکمیل کی ذمہ داری لے کر جتنی
دہم کی ذمہ داری لیتے تھے اتنی آمدنی کے ملائے ان کے سپرد کر دیے جاتے تھے یعنی اس علاقہ سے
مال گذاری جو وصول ہوتی تھی وہ ان عوام کے یہاں داخل ہوتی تھی، حکومت کی طرف سے چک ان میں
سرمایہ داروں کے نام جاری کیے جاتے تھے، چک لانے والوں کو وہ دہم ادا کر دیتے تھے جو اس میں لکھی
ہوتی گزیا ان سرمایہ داروں کی کوٹیاں ٹھیک اسی کام کو انجام دیتی تھیں جو آج کل تک انجام دیتے
ہیں، اس کاروبار میں ان کو کسٹمر کی کافی آمدنی تھی محمد ان عوام سرمایہ داروں کو کہتے تھے حساب و
کتاب میں چونکہ یہ بڑے ماہر ہو گئے تھے بلکہ یہودی چہاڑہ تو یہودیوں زبانوں سے بھی واقف ہوتے
تھے۔ اس لیے بعد کو محمد کا اطلاقی ماہر بن علما پر بھی ہونے لگا۔

ہے۔ لیکن غالباً اسی کمزوری کی تعبیر قاضی صاحب دین فردوسی سے فرما رہے تھے کتابوں میں لکھا ہے کہ سفیان ثوری جو حضرت امام کے معاصرین میں ہیں ابتداً حکومت کے بعض دالیوں کی پیش کش کو انھوں نے قبول کر لیا تھا، لیکن اے لینے کے بعد اپنے اندر جن انقلاب کو انھوں نے پایا اس کے بعد طے کر لیا کہ پھر حکومت دالوں سے کبھی کچھ نہ لوں گا۔ لیکن اللہ نے لکھا ہے:

ثم ترك ذلك فلم يقبل من يهرأفون في قلعى طور پر اس روئے کو ترک کر دیا
احمد حنیفاً (ص ۲۵۸ ج ۶) اور کسی سے پھر کچھ نہ لیا۔

بعد ضرورت آپ نے بھی تجارت کا کاروبار اختیار فرمایا تھا جس کی صورت یہ تھی کہ اپنے چند خاص قابل اعتماد چر محفدوں کو سرمایہ دے دیتے تھے یہی لوگ کاروبار کر کے جو فلاح پاتا وہ ان کے حوالہ کر دیتے۔ لیکن دستور تھا کہ دوسو رینار ہمیشہ اپنے پاس بھی رکھتے پوچھنے پر لوگوں سے آپ نے مشہور فقرہ فرمایا۔

لولا هذه المعند لنى اگر میرے پاس یہ نہ ہوں تو یہ لوگ (یعنی اور باب ہوا۔)

حکومت) مجھے اپنے منہ پوچھنے کا رد مال بنالیں۔

دین دوزی کا نسخہ:

حکومت والے بھی "زور بر سر سنگ نمی نرم شود" کے راز سے خوب واقف تھے۔ دینی اور اخلاقی ذمہ داریوں کی ساری طاقت اسی زور طلبی کی راہ میں وہ خود کو چکے تھے دوسروں کو اپنے آپ پر قیاس کرتے تھے، اور عام حالات میں ان کا قیاس زیادہ علاء بھی ثابت نہیں ہوتا تھا۔ اسی سلسلہ میں "دین دوزی" کے گر کو بھی ان کے یہاں خاص اہمیت حاصل تھی۔ لوگوں نے توجہ نہ کی ورنہ تاریخ کی شہادتیں شاید یہ ثابت کر سکتی ہیں کہ نبی امیرؐ اور نبی عباسؓ دونوں حکومتوں میں "دین دوزی" کے اس اکسیری نسخہ کا استعمال عام

۱۔ غالب کا مشہور شعر

غالب و خلیفہ خوار بود و شاہ کو دعا دہ دن گئے کہ کہتے تھے تو کہ نہیں ہوں میں

اس میں اسی حقیقت کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔ ۱۲

طور پر مروج تھا۔ میرا مطلب یہ ہے کہ ترلقوں سے لوگوں کی زبانوں کے بند کرنے کا ایسا مصلوب ہوتا ہے کہ ان لوگوں کے یہاں خاص نظام مقرر تھا۔ شاید اس میں بھی ذاتی تجربات ہی کو دخل تھا۔ آپ تاریخ کی کتابیں اٹھا کر پڑھئے، صرف سلاطین بلکہ ولادت (گورنرس) اور ان کے نواب تک کے دسترخوانوں کی وسعت و درازی کے قصے کثرت سے ملیں گے۔ کیا اس سے امراء کا یہ مقصود تھا غربا تک ان چیزوں کو پہنچایا جائے جن

۱۔ جیسا کہ میں نے عرض کیا تاریخ اسلامی کا یہ ایک دلچسپ اور اہم باب ہے، یہ تو مسلم ہے کہ ”دسترخوان“ کی اہمیت کی تاریخ کے آغاز کا قتل امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بعد سے ہے حضرت ابو ہریرہ کا مشہور فقرہ معاط معاویہ دمسر والصلوة خلف علی الفضل (ایلیٰ ص ۱۲۰) ج ۱) اس کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔ یعنی خانہ جنگی کے زمانہ میں حضرت ابو ہریرہؓ نے غیر جانب داری کا مسلک اختیار کر رکھا تھا اور طریقہ عمل ان کا یہ تھا کہ نماز تو حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ کے پیچھے پڑھتے اور کھانا امیر معاویہ کے دسترخوان پر کھاتے جب پوچھی جاتی تو فقرہ بالا دہراتے یعنی معاویہ کا دسترخوان زیادہ مرغوب ہے اور نماز علیؓ کے پیچھے بہتر ہوتی ہے۔ تاریخوں میں امیر معاویہ کے حلقہ اس قسم کے لائق کا ایک ذخیرہ درج ہو گیا ہے۔ شامی تو شک خانوں میں گزشتہ امراء و سلاطین کے لباس کو بھی محفوظ کر دیا جاتا تھا، امیر معاویہ کے لباس کی علامت یہی تھی کہ آستین روغن سے بھری ہوتی امیر معاویہ کے بعد اس سلسلہ میں سلیمان بن عبد الملک نے شہرت حاصل کی جس کھانے کو عام آدمی شاید دس دن میں بھی یہ مشکل کھا سکتے تھے وہ ایک دن میں کھا جاتا تھا، ابن خلکان نے لکھا ہے کہ اس کی روز کی غذا سو روغن شامی تھی، مختلف لینے سلیمان کی پرخوری کے مشہور ہیں اموی ولادت میں ابن امیرہ جس نے حضرت امام کو قتل اور تازیانے کی مرزادی تھی، اس راوی میں اس نے بھی خاصا کام پیدا کیا ہے۔ الہافنی نے لکھا ہے ”دودھ کا ایک بڑا چال جس میں شہد ذال کراو پر سے دودھ نکڑا جاتا تھا، ابن امیرہ کے سامنے نماز صبح کے بعد پیش کیا جاتا، اس کو چڑھا جانے کے بعد ناشتہ آتا جس میں دو بھنی ہوئی مرغیاں، دو بھنے ہوئے کوتر کے پٹھے۔ نصف ملوآن کے سوا اور بھی مختلف قسم کے گوشت ہوتے ناشتہ سے فارغ ہو کر ابن امیرہ کام میں نصف التہار تک مشغول رہتا۔ اس کے بعد دودھ پیر کا کھانا آتا۔ بڑے بڑے قیمے اٹھاتا اور بے درپے منہ میں ڈالتا جاتا تھا کھیر کی نماز پڑھ کر جب کام میں مشغول ہوتا، عصر کی نماز کے بعد تخت بچایا جاتا جس پر خود بیٹھا اور دوسروں کے لیے کرسیاں، سی کے اور دُورو بچہ دی جاتیں پھر گھاسوں میں بھر بھر کر دودھ اور شہد اور مختلف قسم کے شربت کا دور چلاواتے میں پھر لے

تک اپنی محدود آمدنی کی وجہ سے ان کی رسائی نہیں ہو سکتی تھی؟

مگر دسترخوان بچھا جاتا عام لوگ تو دسترخوان پر کھاتے اور خود ابن عباسؓ کے خاص اصحاب کے لیے چھوٹے چھوٹے ہاتھوں کے ٹبل بچھائے جاتے تھے جن پر کھانے پینے جاتے تھے مغرب تک کھانے کا یہ قصہ جاری رہتا۔ نبی امیہ کے عہد کے ان قصوں کو اگر ہم دیکھیں تو ایک مختصر سار ساری سرب ہو سکتا ہے۔ عباسی جب آئے تو اس خاندان کے پہلے حکمران عاص کی شکایت و انجساد کا ہجرین وقت دسترخوان ہی کا وقت تھا۔ تو لوگوں کا تادم تھا کہ جب کوئی کام اس سے ٹکنا چاہتے تو دسترخوان کے وقت کا انتظار کرتے کھاتے جب شروع ہوتا تب اپنی ضرورت پیش کرتے ابراہیم بن محمد ایک صاحب تھے جو کاکڑ ٹھیک اسی وقت اس کے سامنے اپنی ضرورتوں کو پیش کرتے۔ جس نے ایک دن کہا بھی کہ نہ میں اس وقت تمہارا خیال کرتے ہوں انھوں نے کہا آپ کے انجساد و انشراح کا یہی وقت ہوتا ہے۔ جس کو بلا کر تم نے خوب آڑا۔ (ص ۲۳ مسعودی ج ۳) اور منصور جو سفارت کے بعد گمہ کی پر آیا اس کے منتظر تہ پہنچے ہی سے لوگ پیشین گوئی کرتے تھے۔ لا یموت واللہ ابو جعفر! بعد الا بالبطر (یعنی ابو جعفر نہیں مرے گا مگر بیت کے عارضہ میں) (طبری ص ۳۱۴ ج ۹) ایک ہندوستانی طبیب نے پہلی بار اس کو کوئی مسموم کے شے پونے پر بہت زیادہ کھا کھا چا تھا وہ پلپس لیفیہ المسودہ کی نے منصور کی سے متعلق یہ نقل کیا ہے کہ محمد بن زکیہ کے بھائی ابراہیم سے جب اس کا مقابلہ ہوا تھا تو بڈیوں کے منظر کا صحرا اسی زمانہ میں بارہ گچے نے تیار کر کے پیش کیا منصور کو یہ حلو بہت پسند آیا اور کہنے لگا ارادہ ابراہیم یحرم منی هذا واشباہہ (ابراہیم کو جتنا ہے کہ اس طرح سے اور اسی قسم کی چیزوں سے مجھے محروم کر دے) (ص ۸۳ ج ۸) ان ہی باتوں سے اندازہ ہوتا ہے کہ ان حکمرانوں کا بڑا مقصد حصول سلطنت سے کیا تھا۔ چونکہ خدا ہی قسم کی آلائشوں کے دباؤ کے پیچھے یہ خواہجے ہوئے تھے سمجھتے تھے کہ دوسروں کو بھی اسی سے دباوا جاسکتا ہے۔ گو واضح الفاظ میں مجھے اس کی تصریح تو نہیں ملتی ہے۔ لیکن واقعات کے ذیل میں سورجیں جن چیزوں کو نقل کرتے ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ کھانے کھانے کی راہ سے "زمین دوزی" کا ایک مستقل نظام سی بی امیہ اور بنی عباس دونوں کے زمانہ میں قائم تھا اور شاخ بعد میں بھی جاری رہا۔ ابن اثیر نے جو بدعات سے امارت تک پہنچا تھا اس کے حالات میں لکھا ہے کہ کھانے کے حامل سے پاس آئے اور دروازے پر کھڑا تھا۔ دیکھا لکھی نے لکھا ہے کہ کان عامل العجاج بعدی کل یوم و یعیسی (لوگوں کو دن اور شام کا کھانا اپنے ساتھ کھانا آتا تھا ان دنوں میں نہ پوچھا کہ اکل یوم و یعیسی الامیر جاری رہا۔ زمین دوزی کرتے تھے) تو وہ نے لکھی

اور قصوں کو تو تاریخوں میں پڑھئے، بعض چیزوں کا ذکر میں نے بھی حاشیہ میں کر دیا ہے۔ اس وقت آپ کے سامنے قاضی شریک علی کے واقعہ کو پیش کر دیتا ہوں جس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ مطلب ان لوگوں کا کیا ہوتا تھا۔ یہ تو عرض کر چکا ہوں کہ قاضی شریک نے بالا خر حکومت سے ”سوالیات“ کا تعلق قائم کر لیا۔ گواہ نے نزدیک اس کو وہ ”وین فردش“ بھی سمجھتے رہے لیکن یہ بات کہ انھوں نے قضاء یا شاہزادوں کی تعلیم کی خدمت کیوں قبول کر لی؟ الحسم دی نے اسی سلسلہ میں لکھا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ عباسیوں کا تیسرا حکمران مہدی جو ابو جعفر منصور کا بیٹا تھا اور ہادی و ہارون کا باپ۔ اسی نے ایک دن قاضی شریک کو بلوایا اور اصرار کے ساتھ اس نے ان کے سامنے تین باتیں پیش کیں۔ اسی کے ساتھ اس سے بھی اس نے مطلع کر دیا کہ ان تین میں سے کسی ایک کو بہر حال قبول کرنا ہی پڑے گا۔ تین باتیں یہ تھیں، قضاء کی خدمت میری حکومت میں قبول کر دیا میرے بچوں کو حدیث پڑھانے اور تعلیم دینے کی ذمہ داری لو، اور یہ دونوں باتیں تمہیں منظور نہ ہوں تو صرف ایک دفعہ ہمارے یاں کا پکا ہوا کھانا کھا لو۔ نو کرئی سے تو قاضی

اللہ کہاں! آگے دوسرا واقعہ ہے (دیکھو الیافعی ص ۱۷۱ ج ۱) الیافعی ہی نے مشہور برجیل خبیہ کے حال میں لکھا ہے طلب مساطین طول ازہیں فرامیخ فی نظام واحد (اس نے دوسرے خوان بتانے کا حکم دیا تھا جن کی لمبائی چالیس فرسخ یعنی ایک سو بیس میل کی ہو، آگے خود الیافعی نے اس کی شرح کرتے ہوئے لکھا ہے یعنی طلب تحصیل منصبین معایند علیہ السعاط لاکل العاکم المملود علیہ یعنی خبیہ نے حکم دیا تھا کہ ایسے دو کپڑے بنے جائیں جن پر فرخیوں کے لیے کھانا پتہ جائے گا) (ص ۱۸۰) واندہ اعلم ان کا کیا مطلب ہے چلا برتو یہی معلوم ہوتا ہے کہ ساری چھاؤنی یا خونی کو ایک ہی دوسرے خوان پر کھانا کھلانے کے لیے ایک سو بیس میل لیے اس نے دوسرے خوان تیار کرانے کا حکم دیا تھا۔ بہر حال میں نے چند متفرق اشارات جمع کر دیے ہیں کوئی صاحب چاہے تو اس موضوع پر کام کر سکتے ہیں۔ گویا اسلامی سلاطین کے تہجد دوسری تدبیروں کے عام پبلک کوارپن کا بوسے رکھنے کے لیے لقمہ سے دہن و دوزی کی تک تک بھی تھی۔ چارہاں میں مسلمان بادشاہوں کے باورچی خانوں کی تفصیل کرتے ہوئے عموماً جو یہ لکھا جاتا ہے کہ اس نے جزیرہ تہذیب سے مینڈھے مثل گائے مرغ وغیرہ داغ ہوتے تھے تو فرض اس سے یہی تھی ورنہ بے چارے بادشاہ اور اس کے مٹے پٹے گھر کے لوگوں نے لیے بھلا اٹی تیار ہوں کی کیا ضرورت تھی۔ ۱۲

صاحب بے زاری تھے۔ آخری بات ان کو سب سے زیادہ آسان نظر آئی۔ خیال کیا کہ وقتی کام ہے، دوا ملی تعلق تو اس سے پیدا نہیں ہوتا۔ اس لیے کھانا کھانے پر راضی ہو گئے۔ مہدی نے اپنے باورچی خانہ میں کھانا بھیجا خاص طور پر فرمائش کی کہ مختلف کھانوں کے ساتھ اٹھوے کی زردی کا طوا طبر زردی شکر اور شہد میں تیار کر کے قاضی شریک کے لیے حاضر کیا جائے۔ کھانا اور طوا تیار ہو کر آ گیا، قاضی صاحب کے سامنے پیش کر دیا گیا، المسعودی نے لکھا ہے کہ کھانے سے جب قاضی صاحب فارغ ہوئے اور غالباً مہدی سے رخصت ہو کر روانہ ہوئے تو مہدی کے باورچی خانہ کا قلم (دروغہ) حاضر ہوا، سنا گیا کہ مہدی سے کہہ رہا تھا۔

یا امیر المومنین لیس بفتح امیر المومنین اس فقر کے بعد شیخ (یعنی قاضی الشیخ بعد هذه الاكله). (ص شریک) اپنے مقصد میں یعنی حکومت سے ترک ۹۸ ج ۸ المسعودی بر کامل موالات کے بارے میں کامیاب نہیں ہو سکتے۔ (ابن امیر)

فضل بن ربیع جو اس قصہ کاراوی ہے اس کا بیان ہے کہ واقعہ آخر میں بھی پیش بھی آیا یعنی

فحدلهم والله شریک بعد قاضی شریک نے خدا کی قسم ان لوگوں کے بچوں ذلک وعلم اولادهم دولی کو حدیث بھی پڑھائی تعلیم بھی دی اور قضاء کی القضاء لهم (ج ۸ ص ۹۷) خدمت بھی قبول کی۔

والله اعلم بالصواب فضل کا یہ خیال کہاں تک صحیح ہے یعنی اس میں تو کوئی شبہ نہیں کہ قاضی صاحب نے آخر عمر میں اپنی سپرداں دی تھی۔ اور یہ سارے خدمات حکومت کے انہوں نے انجام دیے۔ لیکن یہ بات کہ یہ نتیجہ اسی "الاكله" (الفقر) کا تھا جس کے متعلق مہدی کے داروغہ مطہ نے پیشین گوئی کی تھی۔ یا دوسرے اسباب پیش آئے یہ ظاہر قاضی شریک جیسی بلند ہستی کا صرف "الاكله" سے متاثر ہو کر اپنی عمر بھر کی آن کے توڑ دینے پر آ جا تا بعید از قیاس ہے لہذا زیادہ تر یہی خیال گذرتا ہے کہ آخر میں اس قسم کے کلی

ترک موالات کے متعلق ان کا خیال بدل گیا۔ یا ہو سکتا ہے کہ اس شیر بیشہ آزادی و حریت کو رو بہ مزاحمتی پر اسی نے مجبور کیا ہو، جس نے خدا جانے انسانی تاریخ کے کتنے شیروں کو لومڑی بنا کر چھوڑ دیا۔ بہر حال اصل واقعہ کچھ ہی ہو، لیکن ان حکمرانوں کے خیال کا تو اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ ان کے کھلانے پلانے داد و بخش کے پیچھے درحقیقت کون سی چیزیں کارفرما تھیں۔ میرا مطلب یہ ہے کہ مہدی نے تعلیم حدیث یا عہدہ قضا جیسی ان سیل بنے جوڑ بات جو جویش کی تھی اسی سے اندازہ ہوتا ہے کہ "دکن روزی" کے اس نسخہ پر ان کو کتنا اعتماد تھا۔ اور یہی میں کہنا چاہتا تھا کہ حضرت امام رحمۃ اللہ علیہ دیکھ رہے تھے کہ حکومت لوگوں کو اپنے جال میں پھنسانے کے لیے کن کن ترکیبوں سے کام لے رہی ہے جب تک پوری بے نیازی اور استغنا کا انتظام نہ کر لیا جائے، ان کو نظر آ رہا تھا کہ بڑے بڑوں کے پاؤں پھسل رہے ہیں۔ قاضی شریک جیسے بزرگوں کی ضد ختم ہو جاتی ہے، عزم ٹوٹ جاتا ہے، ایسی صورت میں صرف حکومت سے ترکہ موالات کا ارادہ کر لینا قطعاً کافی تھا، اور حکومت سے اپنے آپ کو الگ تھلگ رکھنے میں قناعت یا جفا کشی وغیرہ کے مشقوں سے آدمی اگر کامیاب بھی ہو جائے۔ لیکن صرف اتنی بات حکومت سے مقابلہ کرنے کے لیے یقیناً کافی نہیں ہو سکتی۔

میں نے جیسا کہ عرض کیا خود امام صاحب کا کوئی واضح بیان، ان کے لائحہ عمل کے متعلق نہیں ملا ہے نہ ان ہی کا ملا ہے اور نہ کسی اور کا اور جو کچھ ملا ہے، اس کا ذکر کر دیا جائے گا۔ لیکن جو کام انہوں نے کیا میں اس وقت اسی کو دکھانا چاہتا ہوں۔

حضرت امام کا وسیع پیمانے پر تجارت کا کاروبار:

لکھنے کی حد تک یوں تو عام مورخین صرف اس قدر لکھ کر گذر جاتے ہیں کہ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ تجارت کرتے تھے بعضوں نے یہ بھی لکھا ہے کہ خز کی تجارت کرتے

۱۔ جہاں تک کہ انہوں سے معصوم ہوتا ہے یہ ایک قسم کا خاص کپڑا تھا جس کے پانے میں مختلف چیزیں مثلاً ان یا کن روئی وغیرہ کے دھالے استعمال کئے جاتے تھے اور انے میں ریشم کا سوت لگایا جاتا تھا۔ دیکھو طبقات ابن سعد ترجمہ عبد الرحمن بن ابی لیل۔ دارے یہاں کی بعض لفظ کی تفسیر میں لکھ

تھے۔ یہ ایک قسم کا کپڑا تھا، جس کا رواج اسلام کے ابتدائی صدیوں میں بکثرت نظر آتا ہے۔ لیکن امام کی تجارت کس پیمانے پر تھی، لوگوں نے اس کی طرف کم توجہ کی، واقعہ یہ ہے کہ اولاً خزہ کی تجارت ہی کوئی معمولی تجارت نہ تھی۔ اس زمانہ میں جب عام سولی کپڑوں کی ارزانی کا یہ حال تھا جس کا اندازہ طبقات امن سعد کی اس روایت سے ہو سکتا ہے، ابو العالیہ الریاحی، جن کا زمانہ امام صاحب نے بھی پایا تھا یعنی جس وقت ابو العالیہ کی وفات بصرہ میں ہوئی ہے حضرت امام کی عمر دس سال کی تھی بہر حال ان ہی ابو العالیہ کے ترجمہ میں امن سعد نے لکھا ہے کہ ایک واقعہ کا ذکر کرتے ہوئے ابو العالیہ نے اپنے شاگردوں سے بیان کیا کہ اس وقت میرے جسم پر کل پندرہ درم کا لباس تھا جس میں تیس عمامہ چار دسب ہی چیزیں شریک تھیں۔ پندرہ درم کا مطلب آپ نے سمجھا؟ یہ مشکل چار سو چار روپے ہوتے ہیں مشین کے زمانہ میں بھی جب یہ قیمت قابلِ توجہ ہے تو لوگوں کو اس زمانہ میں اگر تعجب ہو، اس پر حیرت کرنی چاہئے، یعنی ان کے شاگردوں نے پوچھا کہ آخر آپ کرتے کیا تھے؟ جواب میں انھوں نے جو بات کہی تھی۔ اسی کا پیش کرنا مقصود ہے۔ ابو العالیہ نے بیان کیا۔

کتب اشتری کو باسۃ وازبۃ میں بارہ درم میں ایک تھان رازئی کر باس کا

لکھ لکھا ہے کہ خزہ کسی سندری جانور کے بال سے تیار ہوتا تھا۔ باہضوں نے لکھا ہے کہ سڑے ہوئے ریشم سے فرماتا تھا۔ ان بیانات میں بھی وہی بات ہے، یعنی وانا (لحمہ) مختلف چیزوں کا استعمال ہوتا تھا لیکن مدنی (۱۱۱) ریشم کا کہتا تھا۔ بعض زیادتی معذرات فصاحت کے ساتھ ہانے میں بھی ریشم کے استعمال کو پسند نہیں کرتے تھے۔ لیکن صحابہ اور تابعین میں جیسا کہ میں نے عرض کیا مشکل ہی سے بجز پندرہ درم کے کوئی ایسی ہستی تھی جو خزہ استعمال کرتی ہو پکار معلوم ہوتا ہے کہ گریہوں میں غیر ادنیٰ اور ہزاروں میں ادنیٰ خزہ لوگ استعمال کرتے تھے۔ رنگ بھی اس کپڑے کے مختلف ہوتے تھے۔ سب سے جڑی بات یہ تھی کہ ریشم کی کت کی وجہ سے کپڑے میں مضبوطی پیدا ہو جاتی تھی شریعت میں ریشم کا استعمال مردوں پر حرام کر دیا گیا تھا۔ لیکن اس کے جائز استعمال کی یہ مخلوط صورت نکال کی گئی تھی۔

شاید ہندوستان میں ہی کوٹا ہفتہ کہتے تھے۔ ۱۲

۱۔ رازئی سے مراد پٹنہ کا مشہور عالم تھا ان کے پاس آج کل جس کے ٹھکانہ لکھ

ماثی عشر درهما فاجعل منها قمیصا وعمامة وکان یجزینی ازاد نلثة دراهم الیه نحت القميص (ص ۸۲ ج ۷ طبقات)۔
خرید لیا کرتا تھا۔ اسی سے ایک قمیص اور
ٹما سے تالیٹا اور تین درہم کی لنگی مجھے کافی
ہو جاتی تھی قمیص کے نیچے اس لنگی کو پہننا
تھا۔

اس سے اس کا بھی پتہ چلتا ہے کہ اس زمانہ کی قمیص موجودہ زمانہ کی چھوٹی قمیصوں
جیسی نہیں ہوتی تھی، بلکہ اتنی لمبی ہوتی تھی کہ لنگی اس کے نیچے آ جاتی تھی۔ بہر حال کپڑے
کی ازرانی کے ان ہی دنوں میں امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ کا بیان سنایوں میں یہ نقش آیا ج :
ہے کہ خز کے دو تھانوں کا ذکر کرتے ہوئے آپ نے فرمایا کہ :
بعث احمدہما بعشورین دیناراً۔ جن میں سے ایک تھان کو میں نے جس اشرفیوں
(مناقب موفقی ص ۲۱۹ ج) میں فروخت کیا۔

جس سے معلوم ہوتا ہے کہ میں جس اشرفی تک امام غور پہ خزا کا ایک ایک تھان بلکہ
تھا بلکہ متصل سند کے ساتھ ابو الفس بن کشام کی جس روایت کو امام باب مناقب نے نقل
کیا ہے یعنی : یہ کہ ایک آدمی کے ہاتھ امام صاحب کی غیر موجودگی میں ایک شخص نے
خرابی کا ایک تھان ایک ہزار درہم میں بیچ دیا تھا۔ معلوم ہونے پر شاگرد اب چارہ کتاب
میں ان کے اس لیے جگہ ہو گیا تھا کہ تھان کی اصلی قیمت چار سو درہم تھی۔ (دیکھو مناقب
موفقی ص ۱۹۹ ج ۱) اس واقعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ ایک ایک تھان خزا کا ٹوک ایک ایک
ہزار درہم تک میں خریدتے تھے تو یہ کیوں ایسی بات نہیں سمجھ جاتی تھی جس کا رواج نہ ہو۔
تجارت کی تفصیلات۔

خیر یہ جو خزا کی دیریت کا حال تھا میں اس میں قیمتی کپڑے کی تجارت کس پیمانے پر

لے میں سب سے سستہ چراغ کا کپڑا تھا جسے کربان برائی کہتے تھے اور حضرت منصور عباسی غنیہ دوم بغداد
نی وجہ سے بڑی کربان کہہ کر لے پینا تھا اور اس میں پچھلے بھی بغداد کی اہل سنت کا تھا، امام غفر
مصدق سے کسی نے اس لفظ کو بیان کیا تو فرمایا یہ لفظ انہی لوگوں سے کہ پیش و پشت میں چلی فقیہی و
اس میں مناسبت ہے۔ (کامل ص ۸ جلد ۶)

خصوصیت کے ساتھ تذکرہ بھی کیا ہے، ابن سعد میں ہے کہ:

نزل عمرو بن حریث الکوفہ عمرو بن حریث صحابی کوفہ پہنچے اور مسجد کے
وابتنی بها دارا الی جانب پہلو میں ایک حویلی تیار کی جو بہت بڑی
المسجد وہی کبيرة مشهورة تھی اور مشہور ہے۔

(ص ۱۴ ج ۱ طبقات)

جس سے معلوم ہوتا ہے کہ کوفہ کا یہ معمولی دار نہ تھا ورنہ دار کے بعد "کبيرة" اور
"مشہورہ" کے الفاظ کے بڑھانے کی ضرورت نہ ہوتی اور اس عبارت سے حضرت امام
کی اس دکان کے محل وقوع کا بھی یقین ہو جاتا ہے یعنی کوفہ کی "المسجد" کے متصل یہ دکان
تھی میرا خیال ہے کہ عمرو بن حریث کے اس کبیرہ مشہورہ دار میں امام صاحب کی "دکان"
کی حیثیت ان دکانوں جیسی نہ تھی۔ جیسا کہ اس زمانہ میں "دکان" کے لفظ سے سمجھا جاتا
ہے، یعنی کسی کمرے میں جس کے سامنے برآمدہ ہو اس میں تاجر کپڑے رکھ کر بیچتے ہیں
بلکہ بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ عمرو بن حریث کے اس پورے "گھیر" میں خربانی کا بھی
کاروبار ہوتا تھا۔ جس کی وجہ یہ ہے کہ ابن سعد نے مذکور بالا الفاظ کے بعد لکھا ہے کہ:

لہذا اصحاب الخبز اليوم اس دار میں خربانے اس وقت تک رہتے ہیں۔

جس کا مطلب اس کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے کہ "خز" والوں کی ایک آبادی اس
گھیر میں رہتی تھی ممکن ہے کہ امام صاحب کی طرف سے بطور مزدوروں کے یہ لوگ اس
"گھیر" میں "خربانی" کا کام کرتے ہوں ایسی صورت میں گویا سمجھنا چاہیے کہ حضرت
امام نے یہاں خربانی کا کوئی کارخانہ ہی کھول رکھا تھا۔ یا ہو سکتا ہے کہ انفرادی طور پر خز
بنانے والے اس گھیر میں آباد ہوں اور ان ہی سے خرید خرید کر امام صاحب ان کے
مصنوعات کو فروخت کرتے ہوں، احتمال دونوں کا ہے۔ بعض روایتوں سے معلوم ہوتا
ہے کہ امام کی دوکان پر باہر سے بھی خربانے اپنا مال فروخت کے لیے "یا کرتے تھے، اور
ایک ایک دفعہ میں کبھی کبھی آٹھ آٹھ ہزار درم کے کپڑے صرف ایک آدمی سے خریدے
جاتے تھے (دیکھو مناقب مولف ص ۲۲۰ ج ۱) بلکہ میں تو خیال کرتا ہوں کہ جامع المسانید

میں ابو بکر بن عیاض کے حوالہ سے یہ قصہ جو نقل کیا گیا ہے کہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو حکومت کی طرف سے سزا اس لیے دی گئی کہ:

ان یکنون عریضا علی ان سے خواہش کی گئی تھی کہ خزانوں کے عریف الخزازین۔ (حصہ ۵۵ ج ۱) (نمبر داری) کا عہدہ قبول کریں اور انھوں نے اس عہدے کو قبول کرنے سے انکار کیا تھا۔

اس سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ خزانوں کا ایک بڑا گروہ حضرت امام سے تعلق رکھتا تھا خواہ یہ تعلق رکھتا ہو کہ آپ کے کارخانہ میں کام کرتا ہو یا کپڑے تیار کر کے آپ کی دکان میں فروخت کے لیے لاتا ہو۔ کیونکہ کسی جماعت کی عروفت (تعمدگی) اسی شخص کو عطا ہوتی ہے جو اس کی تابع ہو ان معلومات کے بعد الیافہ کی تاریخ میں تو ایسے واضح انداز میں ملے جن میں صراحتاً وہی بیان کیا گیا ہے جس سید تک ہم مختلف قرآن کی روشنی میں پہنچے تھے یعنی الیافہ نے لکھا ہے:

لہ دار کبیرۃ لعل الحز و عنده امام کی ایک بڑی کوٹھی تھی جس میں خزانہ چاہتا تھا صناع الحز (حصہ ۳۱۰ ج ۱) اور امام کے پاس خزانہ تھے۔

جس سے بہت ہوا کہ امام کے پاس خزانہ کا بہت بڑا کارخانہ بھی تھا اور اس کارخانے میں خزانہ مزدور کام کرتے تھے۔

خرز کی کوفہ کی سب سے بڑی دکان:

بمحال اس میں کوئی شبہ نہیں کہ امام کا یہ کاروبار قطعاً وسیع اور عظیم کاروبار تھا عام طور پر یہ بات اس زمانہ میں تسلیم کی جاتی کہ کوفہ جیسے بڑا شہر جس کی آبادی ۱۰۰۰۰۰۰ اندھا دے کے زمانہ میں لاکھوں سے کم نہ ہوگی۔ سب سے بڑی دکان خزر کی اور جس کی دکان تھی ان کی برہمیا سے بڑھیا قسم جو سرے شہر میں میسر نہیں آ سکتی تھی۔ وہ حضرت امام کی دکان چل جاتی تھی ان کی کھٹا مکی جس روایت کا پہلے بھی ذکر آیا ہے۔ اس کے ان الفاظ کا یعنی اس کا حال بیان کرتے ہوئے کہا گیا کہ:

کان خزازا و کان فی مبعہ و امام کے جو تھے اور خزر کے خرید و فروخت میں

شرانہ يستقضى ويدق النظر انتہائی تلاش و جستجو و وقت شناسی سے کام لیتے تھے۔

میرے نزدیک تو اس کا یہی مطلب ہے کہ خز کی بہترین قسموں کے مہیا کرنے میں پوری دقت نظری اور انتہائی تلاش و جستجو سے کام لیتے تھے کیونکہ اسی کے بعد قصہ یہ بیان کیا گیا ہے کہ ایک آدمی مدینہ منورہ سے مختلف قسم کی چیزوں کے خریدنے کے لیے آیا تھا۔ اسی سلسلہ میں خاص قسم کے خز کی بھی اسے تلاش تھی۔ لوگوں سے اپنی ضرورت کا جب اس نے اظہار کیا تو اسے اطلاع دی گئی۔

لا تجد مثل هذا الثوب الا عند تم اس قسم کا خز کہیں نہیں پاسکتے ہو مگر ایک فقیر فقیر ہاھنا خزاز بفال له ابو کے پاس جو یہاں خز کی تجارت کرتا ہے جسے حنیہ (ص ۱۹۸) لوگ ابوحنیفہ کہتے ہیں۔

بلکہ اسی کے بعد امام رحمۃ اللہ علیہ کی دکان میں بکری کا جو خاص طریقہ تھا اس کا اظہار بھی اسی مدنی مسافر سے کوثر والوں نے ان الفاظ میں کیا۔

اذا اتيت حانونه واخرج جب اس کے حانونت (شاپ) میں تم جاؤ اور البک ما طلبت فخذ منه مطلوبہ شے کو نکلاؤ تو جو بھاؤ اس کا تاپا جائے مایسا و مک وزن له المقدار اسی قیمت پر اس کو خرید لیتا اور جو قیمت تھیں الذی یساو مک به، باقی جائے اسے ادا کرو دینا۔

جس سے معلوم ہوتا ہے۔ آج کل بڑی بڑی کمپنیوں اور شیپوں کا جو دستور ہے کہ بھاؤ چکانے میں وقت ضائع نہیں کیا جاتا بلکہ ہر چیز کا دام مقرر کر دیا جاتا ہے خریدار بغیر کسی لیت و دینے کے جھگڑے کے چیز لے لیتا ہے۔ ظاہر ہے کہ اس میں گاہک اور سوداگر دونوں کا وقت بچتا ہے۔ عموماً یہ دین لیا جاتا ہے جہاں کام زیادہ ہو۔ ورنہ نہ نہ بچنے کا جو دین کی دکان کہہ جاتی ہے۔ چند ہی چیزوں پر بڑھ چکے کر چاہتے ہیں کہ نفع کمالیں۔ تاکہ وہ انہوں سے محسوس ہوتا ہے کہ انہم صاحب کی دکان پر علاوہ امام کے خود ان سے مناجات اسے حواء اور ۳۱۰۰ و بھی فروخت کا کام انجام دیتے تھے (دیکھو مناقب موفقی

۱۹۲-۱۹۹-۱۹۴ (ج ۱) لیکن کام کی کثرت کی وجہ سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے دوکان کی ہر چیز کی قیمت متعین کر دی تھی تاکہ لین دین میں خواہ مخواہ وقت ضائع نہ ہو ان تین روایتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ علاوہ اس مال کے جو امام صاحب عالت (شاپ) میں رہتا تھا۔ آپ لوگوں سے آرڈر بھی لیا کرتے تھے اور حسب ودد چاہنے والے کی خواہش کے مطابق خزمیا کر دیتے تھے۔ مال کی دوکان پر معلوم ہوتا ہے کہ اتنی آمد تھی کہ فرمائش کی تعمیل میں زیادہ دیر نہ لگتی تھی (دیکھو مناقب موفق ص ۲۱۸ ج ۱)

کچھ بھی ہو محمد بن سعد کا تب الوالد کی جن کی وفات ۲۳۰ھ میں ہوئی ہے، ان کا اسی عمرو بن حریث صحابی کے دار کے ذکر میں یہ بیان کہ:

لویھا اصحاب الغز الیوم۔ اس میں خزاو لے لوگ اس وقت تک رہتے ہیں۔

اس بات کی دلیل ہے کہ حضرت امام رحمۃ اللہ علیہ کی وفات سے نصف صدی بعد تک عمرو بن حریث کا یہ دار خربانوں اور خرفروشن کا پلاؤ جاوٹی بنا ہوا تھا اور اس سے بھی حضرت امام کے کاروبار کی وسعت کا اندازہ ہوتا ہے کہ جس کام کو انھوں نے اسی مکان میں شروع کیا تھا، اس کو اس مقام سے اتنی مناسبت ہوئی تھی کہ برسوں بعد تک اس کام کی کرنے والی جماعت اس مکان میں موجود تھی۔ واللہ اعلم بالصواب

غلاموں کے ذریعہ مال کی پھیر:

جیسا کہ اس زمانہ کا دستور تھا غلاموں کو لوگ ماذون التجارہ کر کے کاروبار کے لیے اطراف ملک میں بھیج دیا کرتے تھے۔ غلاموں کے ذریعہ سے کاروبار کرنے کا یہ عام طریقہ مروج تھا فقہاء کو اسی لیے ”ماذون التجارہ“ غلاموں کے متعلق قانونی دفعات بنانے پڑے، جن سے اہل علم واقف ہیں۔ روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت امام نے اپنی تجارتی کاروبار میں اس طریقہ کو بھی اختیار فرمایا تھا۔ امام الامام ابو بکر بن خری کے حوالہ سے ایک قصہ کو نقل کرتے ہوئے موفق نے لکھا ہے کہ

فجاء غلمانہ بسبعین الف امام کے غلام ستر ہزار درم لے کر واپس دوہم۔ (ص ۲۰۳ ج ۱) ہوئے۔

غلاموں کے ذریعہ سے امام کے تجارتی منافع کی کویت کیا تھی اس کا اندازہ اس سے بھی ہو سکتا ہے کہ ابو سعید سہمی نے حافظ بن عہدہ کی سند سے یہ روایت بیان کی ہے کہ کان لابی حنیفۃ عب۔ یعنی امام ابو حنیفہ کا ایک غلام تھا، جو تجارت کرتا تھا، وکان قطع البہ مالا کثیراً امام نے مال کی کثیر مقدار اس کے سپرد کر دی تھی یعنی طریح ثلاثین الف درہم جس کی وہ تجارت کرتا تھا میں ہزار درہم اس میں (ص ۲۰۳ مناقب موافق ج ۱) اس نے نفع حاصل کیا۔

جب ایک ایک غلام تیس تیس ہزار نفع کما کر امام کی خدمت میں پیش کرتا تھا تو اسی سے کھانا پانے کے مجموعی طور پر امام کے ماذون التجارہ "غلمان" کتنا کھاتے ہوں گے۔ میرے خیال میں اس ذریعہ سے امام کو کافی آمدنی حاصل ہوتی تھی، گویا آمدنی کا یہ ایک مستقل ذریعہ تھا۔ اور علاوہ دوسرے ذرائع کے صرف اسی ذریعہ سے تعجب نہیں کہ مالانہ لاکھوں لاکھ روپیہ کی آمدنی ہوتی ہو۔
دراآمد و برآمد کا کاروبار:

جیسا کہ میں نے پہلے بھی عرض کیا لوگوں نے امام کی زندگی کے اس پہلو کے حلقے خصوصی معلومات کے جمع کرنے کا اہتمام نہیں کیا ہے لیکن دوسرے واقعات کے تذکرہ میں ضمناً اس قسم کی چیزیں مل جاتی ہیں۔ جہاں تک اس نقطہ نظر سے میں نے امام کے متعلق روایات کا مطالعہ کیا ہے۔ ان سے معلوم ہوتا ہے کہ امام رحمۃ اللہ علیہ کوفہ میں ہر دینی علاقوں سے بھی مال منگوا کر لاتے تھے۔

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ خلافت عباسیہ کے مشرقی علاقہ کے مرکزی شہروں میں حضرت امام کے خلف نمائندے یا ایجنٹ رہتے تھے۔ کوفہ سے امام صاحب ان ہی لوگوں کے پاس تجارتی سامان بھیجا کرتے، اور امام کے پاس کوفہ اپنے اپنے علاقہ کی چیزیں ان کے یہ نمائندے روانہ کیا کرتے تھے۔

امام صاحب کے شریک تجارت:

اس سلسلہ میں سب سے زیادہ نمایاں نام حفص بن عبد الرحمن کا ہے، انھیں نے

بغداد کی تاریخ میں علی بن حفص بزاز کے حوالہ سے نقل کیا ہے کہ:

کان حفص بن عبدالرحمن حفص بن عبدالرحمن تجارتی کاروبار میں امام شریک ابی حنیفہ وکان ابوحنیفہ کے شریک تھے۔ اور باہر سے مال ان بجهز الیہ (ص ۳۵۸ ج ۱۳) کے پاس بھیجا کرتے تھے۔

یہ ظاہر معلوم ہوتا ہے کہ امام کے سرمایہ سے وہ کام کرتے تھے گویا عنت ان کی ہوتی تھی اور سامان امام کا ہوتا تھا، الموفق نے بھی ایک موقع پر لکھا ہے۔

کان حفص بن عبدالرحمن حفص بن عبدالرحمن تجارتی کاروبار میں امام شریک ابی حنیفہ وکان ابو حنیفہ کے شریک تھے، اور باہر سے ان کے حنیفہ بجهز علیہ فیٹھ لی پاس مال بھیجتے تھے ایک دفعہ چند فقہاء کے ساتھ رفقة بمناح (ص ۱۹۳ ج ۱) سامان روانہ کیا۔

آگے موفقی نے دوسرا قصہ بیان کیا ہے۔

بہر حال اس کی تصریح کثیف مورخین نے بھی کی ہے کہ امام صاحب کے ساتھ حفص بن عبدالرحمن نے تجارتی کاروبار میں سال تک کیا تھا موفقی نے حفص کا تذکرہ درج کرتے ہوئے لکھا ہے کہ:

حفص هذا هو شریک فی حفص تجارتی کاروبار میں امام کے شریک تھے الصجارة صحبه ثلاثین سنة۔ تیس سال تک ان کے ساتھ رہے۔

وکان من نيسابور روی عنه حفص نیشاپور کے رہنے والے تھے۔ امام الحلیث والفقہ وکان رجلاً ابوحنیفہ سے حدیث و فقہ بھی روایت کرتے تھے صالحا (ص ۳۰۰) صالح اور نیک آدمی تھے۔

خود حفص سے براہ راست حاد بن آدم نے یہ قول نقل کیا ہے کہ:

كنت شریک ابی حنیفہ ثلاثین سنہ میں تیس سال تک امام ابوحنیفہ کی شرکت میں کام کرتا رہا (یا تیس سال تک ان کا شریک رہا) (ص ۲۴۳ ج ۱ موفقی)

لیکن صحیح طور پر اس کا پتہ نہیں چلا کہ امام صاحب ان کے پاس مال کہاں بھیجا

کرتے تھے چنانکہ بالاتفاق علما نے لکھا ہے کہ وہ خیشاپور کے تھے، خود خیشاپور کی تھا کا عہدہ اختیار کر لیا تھا، لیکن آخر میں چمٹائے اور مستعفی ہو کر گوشہ گزریں ہو گئے و اقبل علی العبادۃ (یعنی عبادت ریاضت میں مشغول ہو گئے) آخر میں ان کی بزرگی کا یہ حال تھا کہ ابن المبارک جیسے محدث جلیل جب خیشاپور تکریف لائے تو حفص کی زیارت کے بغیر خیشاپور سے روانہ نہ ہوتے۔“ (ص ۳۲۱ ج ۱ جواہر)

واللہ اعلم یہ وہی امام حنیفہ کے شریک فی الحجاز، حفص ہیں۔ جن کے پاس امام مال بھیجا کرتے تھے یا کوئی دوسرے صاحب ہیں۔ الحاکم نے تو اپنی تاریخ میں یہ بھی لکھا ہے کہ ابو داؤد اور انسائی ان سے روایت کرتے ہیں۔ بہر حال میرا خیال ہے کہ حفص خیشاپور ہی میں امام کا مال منگوا لیا کرتے تھے۔

یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ پایہ تخت خلافت عباسیہ دارالسلام بغداد جو اس وقت کی سب سے بڑی تہذیبی منڈی بن گئی تھی یہاں بھی امام کا کوئی تہذیبی ایکٹ رہتا تھا۔ الخطیب نے تاریخ بغداد میں لکھا ہے کہ حسن بن ربیع کہتے تھے کہ:

کان قیس بن الربیع یحدثنی عن قیس بن ربیع ہم سے امام ابو حنیفہ کے متعلق انہی حنیفۃ اللہ کان یحدث بہ روایت بیان کرتے تھے کہ ابو حنیفہ بغداد بالہوائع الی بغداد فیشتری بها سرمایہ بیچتے تھے اور وہاں کی چیز اس سرمایہ الا منصۃ ویحملها الی الکوفۃ سے خریدی جاتی تھیں وہی کوفہ لادکر روانہ ہوتی تھیں۔ (ص ۳۲۰ ج ۱۳)

لیکن بغداد میں امام صاحب کا نمائندہ کون تھا؟ ممکن ہے کہ مختلف تاجروں کے ساتھ کاروبار ہو خطیب کی مذکورہ بالا عبارت سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ جیسے کوفہ سے دوسرے شہروں میں امام صاحب کا مال لایا جاتا تھا۔ اسی طرح دوسرے شہروں کا مال کوفہ بھی امام صاحب منگواتے تھے۔

علاوہ خیشاپور اور بغداد کے اور جن شہروں میں امام کے تہذیبی نمائندوں کا پتہ چلتا ہے ان میں ایک مرہ بھی ہے موفقی نے اپنے مناقب میں ابو غانم یونس کو ان الفاظ سے

روشناس کراتے ہوئے کہ ہو من الامة مرو (یعنی مرو کے ائمہ میں ان کا شمار ہے)
شخص الانبیا مگر دري نے ابو غانم کے متعلق لکھا ہے کہ

من كبار ائمة مرو الخوگ مرو کے بڑے ائمہ میں سے ہیں اور عمر بن
عمر بن عبد العزیز و وہب بن عبد الحزیز اور وہب بن عبدہ کی صحبت سے فیض
منہ (ص ۲۳ ج ۲) یابہ نے کاموقہ بھی ان کو ملا تھا۔

مشہور امام عبد اللہ بن المبارک کے یہ استاد ہیں۔ حافظ ابن حجر نے تو خود ابن
المبارک سے ان کا یہ قول نقل کیا ہے کہ

ہو اول من اختلعت الہ ابو غانم پہلے آدمی ہیں جن کے پاس (تحصیل علم کے
ص ۳۹ ج ۱) سلسلہ میں پہلی وقفہ پیری آمد و رفت شروع ہوئی

جس کا مطلب یہی ہوا کہ عبد اللہ بن المبارک کے سب سے پہلے استاد یہی
ابو غانم ہیں۔ حافظ کے بیان سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے مرو کے یہ قاضی ابھی تھے۔ ان کے
الفاظ یہ ہیں۔

یونس بن نافع الخراسانی ابو ان کا نام یونس بن نافع خراسانی ابو غانم المروزی
غانم المروزی القاضی تھا اور یہ قاضی تھے۔
(ص ۳۹ ج ۱) تہذیب

من وفات ان کی حافظ نے ۱۵۹ قمری قرار دی ہے جس کے معنی یہ ہوئے کہ حضرت
امام رحمۃ اللہ سے ۹ سال بعد ان کی وفات ہوئی بہر حال کہنا یہ ہے کہ متعدد مورخین نے
ان ہی قاضی ابو غانم کے متعلق نقل کیا ہے کہ موثق کے مناقب میں بھی ہے۔

هو من شرکاء ابی حنیفہ (ص ۳۰ ج ۱) یہ امام ابوحنیفہ کے شرکاء میں ہیں۔

۱۔ مروی چونکہ عبد اللہ بن المبارک کا وطن تھا اسی سے معلوم ہوتا ہے کہ سب سے پہلے انہوں نے
کلمہ انھوں نے ابو غانم ہی کے آگے یہ کیا۔ ہائی اس زمانہ میں لوگوں کا علمی اور دینی مشغلوں کے ساتھ
تجارتی کاروبار یہ عام بات تھی خود عبد اللہ بن المبارک کا کیا حال تھا۔ مورخین نے لکھا ہے کہ سال کو
انھوں نے تین حصوں میں تقسیم کر دیا تھا چار مہینے تجارت میں چار مہینے تحصیل علم خصوصاً فقہ و حدیث میں
اور چار مہینے جہاد میں گزارا کرتے تھے۔ آفریقہ تک پہنچے اس سفر و آمد کو بتا رہے۔

بد ظاہر لیکن معلوم ہوتا ہے کہ مرد میں امام صاحب کی تجارت کی نمائندگی کرتے تھے امام صاحب سے حدیث بھی روایت کرتے تھے اور اس سے امام صاحب کی تجارتی کاروباری وسعت کا اندازہ ہوتا ہے گویا کوفہ سے ہزار ہا ہزار میل دور جو شہر تھے وہاں بھی ان کا مال پہنچتا تھا، اور ان مقامات سے آپ کے پاس مال آتا تھا۔ عجم اہل تصنیف میں تھیں البصیرہ کے حوالہ سے یہ فقرہ نقل کیا ہے کہ

قل نواتر عنہ رحمۃ اللہ علیہ امام ابو حنیفہ کے متعلق بد تو اثر یہ بات منقول ان کان یتجر فی الخمر مسعوداً ہے کہ وہ خمر کے ایک بڑے کامیاب تاجر تھے ماہراً فیہ ولہ دکان فی الکوفۃ اور اس میں ان کو خاص مہارت حاصل تھی، کوفہ وشرکاء یسافرون لہ فی شراء میں ان کی دوکان بھی تھی اور تجارتی کاروبار ذلک وبعہ (ص ۷۵ ج ۲) میں ان کے بہت سے شرکاء تھے جو خمر کی خرید و معجم مطبوعہ بیروت) فروخت کے لیے سفر کرتے رہتے تھے۔

حضرت امام کے اساتذہ کی تعداد:

اس سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ امام صاحب کے فاضلے اور اہلیت ملک کے مختلف اطراف میں گشت کر کے ان کے لیے مال بھی خریدتے تھے اور بیچتے بھی تھے اور میرا خیال تو ہے کہ لوگوں نے جو یہ لکھا ہے کہ

اشتهر واستفاض ان ابا حنیفۃ یہ بات عام طور پر مشہور اور ہر جگہ پھیلی ہوئی ہے رحمۃ اللہ تلمذ عنہ اربعۃ کہ امام ابو حنیفہ نے چار ہزار استادوں سے الالف من شیوخ ائمة التابعین استفادہ کیا جن میں تابعین کے بڑے بڑے ولفوا عنده اربعۃ الالف ائمہ وشیوخ تھے اسی طرح امام صاحب سے فقہ کی تعلیم بھی جن لوگوں نے پائی ان کی تعداد چار (ص ۵۵ معجم ج ۲)

ہزار ہی تھی۔

۱۔ بد ظاہر کا لفظ میں نے احتیاطاً اس لیے لکھ دیا ہے کہ کبھی کبھی شرکاء کے لفظ سے ادنیٰ کے شرکاء بھی مراد ہوتی ہے، جو ممکن ہے کہ ابو غانم کی شرکت شاکر دہی شرکت علی کی حد تک محدود ہو۔ ۱۱

حضرت امام کے شاگردوں کی تعداد:

اگر اس کو سبالتو بھی سمجھا جائے جب بھی ان لوگوں کے تلامذہ کا انکار تو کسی طرح نہیں کیا جاسکتا جن کا نام امام حنفی مورخین نے اپنی کتابوں میں مذکور کیا ہے۔ شمس الاعنہ انکروری نے امام کے تلامذہ کی اسی مفصل فہرست کو پیش کرنے کے بعد لکھا ہے کہ
لہولاء سبع مائة وفلا تون یہ سات سو تیس آدمی ہیں، جو مختلف شہروں کے رجلا من مشايخ البلدان اکابر شمار ہوتے ہیں جنہوں نے امام سے علم اخذوا عن الامام حاصل کیا۔

صاحب بحم نے اس پر اتنا اور اضافہ کیا ہے کہ

فاذا ددت عليه ما ذكرنا من خوارزمي نے جو تعداد بتائی ہے اس پر الخوارزمي وشم زهاء مائة میرے اضافہ کردہ ناموں کو بھی اگر شریک کر وشمین لالمجموع زهاء لوگے تو قریب قریب امام کے شاگردوں کی ثمانین و ثمانمائة عن اصحاب تعداد آٹھ سو اسی ثابت ہوتی ہے۔

الامام (ص ۱۱۶ ج ۲)

جس کا مطلب یہی ہے کہ نام و نسب وطن کی قید کے ساتھ جن تلامذہ کا علم لوگوں کو ہوا ہے ان کی تعداد آٹھ سو اسی ہوتی ہے۔

کن کن شہروں میں امام صاحب کے شاگرد تھے:

اسی کے ساتھ ہم دیکھتے ہیں کہ تلامذہ کی یہ تعداد کسی خاص شہر یا کوفہ کے قریب چند محدو شہروں ہی کی نہیں ہے بلکہ عباسی حکومت کے اکثر مرکزی مقامات کے لوگ ہیں یعنی علاء کوفہ، بصرہ، بغداد، واسطہ، موصل، مکہ معظمہ، مدینہ منورہ، دمشق وغیرہ کے جو کوفہ سے قریب کی نسبت رکھتے، میں یا جہاں مسلمانوں کے تعلیمی مراکز قائم تھے۔ حیرت ہوتی ہے کہ ایک طرف خلافت عباسی کے مغربی بلاد مثلاً مصر، رمل، یمن، حجاز، بحرین، رقعہ وغیرہ کے لوگ بھی امام کے حلقہ میں موجود ہیں اور مشرقی علاقوں کا تو حال یہ ہے کہ شاید ہی کوئی بڑا شہر اس سمت کا ایسا ہوگا جہاں امام کے شاگرد نہ پائے جاتے ہوں۔ خیال تو کیجئے کوفہ

کہاں تھا اور وہاں ہر جان، طبرستان، وامغان، قومن، رے، نہاد، ہمدان، استراپاد، طوان، اصفہان، کرمان، مرو، بخارا، نسا، سمرقند، سرخس، کس، صفایاں، ترمذ، بلخ، ہرات، قہستان، بجمکان، رم، غوار، زم وغیرہ وغیرہ ہر شہر کے لوگ امام سے استفادہ کے لئے پہنچے تھے اور علم حاصل کر کے اپنے اپنے علاقوں میں واپس جا رہے تھے۔

جیسا کہ میں نے عرض کیا گو مشرق کے علاقوں کے ساتھ مورخین نے امام کے علاوہ میں خلافت کے مغربی شہروں کے باشندوں کا بھی ذکر کیا ہے، لیکن اس فہرست پر نظر ڈالنے کے بعد یعنی ان شہروں میں سے کسی کس شہر کے کتنے طلبہ امام کے پاس آئے اس سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ بہ نسبت مغربی علاقوں کے امام کی طرف مشرقی ممالک، یعنی لوگوں کا رجحان زیادہ تھا۔ کوفہ اور بصرہ جو گویا امام کی وطن کی حیثیت رکھتے تھے، ان کے سوا حجاز میں امام کو بنی امیہ کے آخری ایام میں مسلسل دو دہائی سال قیام کرنے کا موقعہ اس وقت مل گیا تھا۔ جب بنی امیہ کے گورنر ابن مہرہ کے مظالم سے تنگ آ کر آپ نے حرم محترم میں پناہ لی تھی اور یوں بھی ان دونوں پاک شہروں میں آپ کی آمد و رفت کا سلسلہ فرار تک جاری تھا۔ ارباب مناقب نے بالاتفاق یہ روایت نقل کی ہے کہ:

حج خمسہ و خمسین حجۃ۔ امام نے پچپن حج کئے تھے۔

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ چودہ پندرہ سال کی عمر کے بعد بلا ناغہ شانہ حج کرتے تھے، ورنہ ظاہر ہے کہ ستر سال کی عمر میں پچپن حج کے میسر آنے کی صورت ہی کیا ہو سکتی ہے جیسا کہ معلوم ہے اور آئندہ بھی معلوم ہوگا کہ حجاز کے قیام کا زمانہ امام نے افادہ اور استفادہ میں گزرا تھا، اسی لیے حجاز کے دونوں مقدس شہروں میں آپ کے علاوہ کی کافی

۱۔ یہ میں اس لیے کہہ رہا ہوں کہ ابن مہرہ کے زمانہ میں امام صاحب حجاز و مدینہ میں تشریف لے گئے اور عباسیوں کی حکومت جب تک قائم نہ ہو چکی کوفہ واپس تشریف نہ لائے ظاہر ہے کہ بنی امیہ کا آخری فرمان روا مروان بن الحکم میں قتل ہو گیا۔ اور اسی کے بعد مطاع پہلا عباسی ظلیف تخت نشین ہوا۔ امام سے مطاع کی کوفہ میں ملاقات بھی ہوئی ہے جس کا ذکر افتاء اللہ آئندہ آئے گا۔ اس مسئلہ پر تھوڑی بحث آئندہ بھی آئے گی۔

تعداد نظر آتی ہے۔

لیکن ان کے سوا یہ واقعہ ہے کہ زیادہ تر آپ سے استفادہ کرنے والوں اور شاگردوں کی بڑی تعداد خلافت عباسیہ کے مشرقی شہروں میں ہی کی ہے خصوصاً بخارا، سمرقند، بلخ، ہرات وغیرہ میں تفصیل کے لیے امام کے شاگردوں کی فہرست دیکھئے ممکن ہے کہ مشرق والوں کے اس رجحان عام میں امام رحمۃ اللہ علیہ کے عجیبی ہونے کو بھی دخل ہو خصوصاً جب ہم یہ بھی جانتے ہیں کہ عربی جو امام کی مادری زبان تھی اس کے سوا آپ فارسی زبان سے بھی واقف تھے۔ لوگوں سے اس زبان میں گفتگو بھی فرماتے تھے۔ بہر حال میں یہ کہنا چاہتا ہوں جیسا کہ پہلے کہیں ذکر آیا بھی ہے کہ امام کی کوفہ کی مائت (شاہ میں) جیسے آپ کے صاحبزادے حماد اور آپ کے علاوہ بھی تجارتی کاروبار میں ہاتھ بٹاتے تھے کیا تعجب ہے کہ ان مشرقی ممالک میں امام کے بھی علاوہ مال کے درآمد برآمد میں بھی واسطہ کا کام دیتے ہوں۔ آخر جس بن عبدالرحمن اور ابو عاتق یونس جو امام کے شریک فی التجارۃ تھے۔ یہ بھی تو امام کے علاوہ ہی میں تھے۔ پھر کیا تعجب ہے کہ ان کے سوا بھی بخارا، سمرقند، بلخ، ہرات وغیرہ میں آپ کے شاگردوں کی جو ایک بڑی تعداد پھیلی ہوئی تھی ان میں کچھ لوگ تجارتی کام میں بھی حصہ لیتے ہوں۔ حضرت امام کے متعلق تاریخ

۱۔ کوفہ میں جب صحابہ کی اتنی بڑی تعداد آ کر آباد ہو گئی تھی کہ صرف اصحاب انصار کے تین سو اور بدری اصحاب میں ستر حضرات تھے، باسوا ان کے ابن مسعود اور حضرت علی کے صحبت یافتہ بزرگوں سے مسلمانوں کی یہ چھاؤنی بھری ہوئی تھی اسی کے ساتھ اس کا خیال کیجئے کہ یحییٰ بن امام نے یکے اور مسلسل دو ڈھائی سال حجاز میں رہے اور اہل علم میں رہے یحییٰ بن ہاشم ان کا ایک گروہ ہے جو اب تک اس لیے یاد کیا جاتا ہے کہ امام کو آنحضرت ﷺ کی کل سترہ حدیثیں معلوم تھیں حقیقت ہے کہ عمل سے دست بردار ہو جانے کے بعد آدمی سب کچھ کہہ سکتا ہے۔

۲۔ تو یہ بن مسعود کے باشندوں میں امام کے ارشد علاوہ میں شمار ہوتے تھے ان کا بیان ہے کہ کلان لہ بصر بالانصار (یعنی فارسی زبان میں امام کو انصار کہا تھا) ایک شیعہ جو امام صاحب کے پاس آتا جاتا تھا تو یہ کہتے ہیں کہ ایک دن اس کے سامنے امام صاحب نے فرمایا تو یہ بدرستہ میں (ص ۱۵۶ صفحہ ۲) یعنی فارسی کا یہ فقرہ ہوئے۔

کی کتابوں میں ایک بحث جو یہ پائی جاتی ہے کہ آپ کے والد کا اصلی وطن کہاں تھا؟
الخطیب نے مختلف مشرقی شہروں مثلاً نساء، ترند، انبار کے نام نقل کرتے ہوئے کاٹل کے
متعلق زیادہ اقوال نقل کئے ہیں۔

میراثہ بن توادر جاتا ہے کہ شاید ان شہروں سے امام کے خاص تعلقات ہوں اور
ان ہی تعلقات خصوصی کی بنیاد پر لوگوں نے یہ مشہور کر دیا کہ آپ کا آبائی وطن وہیں تھا۔
ہو سکتا ہے کہ ان شہروں میں امام صاحب کی رشتہ داریاں ہوں، یا یہاں کے لوگوں سے
خاص تجارتی تعلقات ہوں۔

۱۔ اگرچہ بعضوں نے امام کو عربی النسل ثابت کرنے کی خواہ خواہ ووشش کی ہے۔ ملاحظہ فرمائیے
نقل کیا ہے کہ بعض لوگ امام کو انصار کی طرف نسبت دیتے ہیں ابو اسحاق شیرازی طبقات و انباء
کے حاشیہ میں بعض کا قول نقل کیا ہے کہ بنی شیبان کے سلاطین سے امام کا نسب تعلق تھا بعضوں نے تو
امام کا نسب امام کی تاد و کلمہ و اور بعضوں نے فریدوں سے ملا دیا ہے۔ بعض ہونہی کی اولاد میں آپ
کو کہتے ہیں۔ لیکن یہ یقینی ہے کہ امام سلاطین عربی نہیں بلکہ عجمی تھے یہ بے جا طرف داری ہوئی کہ آپ کو
عربی تزاو ثابت کیا جائے۔ باقی بیرون عرب آپ کا نسب تعلق کس علاقہ کے باشندے سے تھا جیسا کہ
میں نے عرض کیا ممکن ہے کہ امام کے رشتہ داران تمام عجمی شہروں میں رہتے ہوں جن کا نام لیا جاتا
ہے۔ البتہ کاٹل کے متعلق زیادہ روایتیں ملتی ہیں اس لیے اصل آبائی وطن میرے خیال میں امام کا
کاٹل ہی معلوم ہوتا ہے۔ بلکہ امام صاحب کے دادا کا نام زوطی جو بتایا جاتا ہے اور لوگوں نے تصریح کی
ہے کہ تلفظ اس کا ز کے آخر کے ساتھ صحیح ہے۔ ملاحظہ فرمائیے کہ بفتح المزاہ اور ہم جانتے ہیں کہ من
و رجال الزوط کا لفظ جو حدیثوں میں آیا ہے بعضوں نے لکھا ہے کہ جات کے لفظ کا یہ عربی تلفظ ہے۔
کون کہہ سکتا ہے کہ زوطی امام کے دادا کا نام نہ ہو بلکہ قوم زوطی کی طرف نسبت ہے وہ مشہور ہوں۔
بہر حال کاٹل سے غائب قریب ہے اور زوطی جات قوم کا مسکن اس وقت تک غائب اور اس کے
بالائی علاقہ میں پایا جاتا ہے ان اسرار کو پیش نظر رکھتے ہوئے یہ دعویٰ کہ امام کا آبائی وطن درحقیقت
ہندوستان ہی تھا اور ہندوستان سے کاٹل اور کاٹل سے دوسرے خراسانی شہروں میں منتقل ہوتے
ہوئے بالاخر کوٹہ پہنچا اسی لیے ان تمام شہروں سے امام کے خاندان کا تعلق ہو جس طرح ہمیں سمجھتا کہ بالکل
بے بنیاد دعویٰ ہو گا اسی قسم کا بے بنیاد جیسے عربی النسل یا کے قبوہ فریدوں وغیرہ کی نسل کی طرف خواہ مخواہ
آپ کو منسوب کیا جاتا ہے۔ واللہ اعلم بالصواب ۱۲

بہر حال امام کی تجارت کی جن دستوں کا تذکرہ تاریخ کی کتابوں میں کیا گیا ہے جہاں تک قرائن کا تعلق ہے ان کے انکار کی کوئی وجہ نظر نہیں آتی۔

امام صاحب کے غیر معمولی سرمایہ تجارت کے متعلق تفصیل

البتہ یہاں ایک دل چسپ سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اتنے بڑے کاروبار کے لیے ظاہر ہے کہ کتنی سرمایہ کی ضرورت ہے۔ امام صاحب بے چارے عجیب الفسل آدمی تھے۔ انہرث و ثروت زیادہ تر اس زمانہ میں عربی نژاد خاندانوں کے ساتھ شخص تھی پھر امام کو اتنے بڑا سرمایہ کہاں سے مل گیا، جس سے وہ مرد اور بیٹا پور، بغداد اور اسی قسم سے دوسرے شہروں تک اپنے لین دین کے معاملات کو پھیلا سکے۔ قطع نظر عجی ہونے کے اگر ارباب مناقب کی اس روایت کو صحیح تسلیم کر لیا جائے۔ یعنی ابو جعفر منصور کے سامنے قضا سے انکار کرتے ہوئے امام کی طرف جہاں مختلف دوسرے جواب منسوب کئے گئے ہیں ان ہی میں کہا جاتا ہے کہ حضرت امام نے ایک دفعہ منصور کو یہ بھی سمجھایا تھا کہ

کان ابی عبالا و اهل الکوفہ میرے والدہ نان ہائی تھے اور کوفہ والے اس کو لایر ضون ان یكون الفاحسی ابن پسند نہ کریں گے کہ ایک نان ہائی کے لڑکے کو عبالا (ص ۱۶۲ ج ۱ موفی) ان کا قاضی بنا دیا جائے۔

اگر چہ اسی کے ساتھ حضرت امام کے دادا کے متعلق یہ روایت بھی نقل کی جاتی ہے۔ اھدی لعلی بن ابی طالب نوروز کے دن امام ابو ضیف کے دادا نے حضرت الفالوذج فی یوم النبروز فقال علی کرم اللہ وجہہ کی خدمت میں قالودہ بنجور بہ یہ نوروز ناگل یوم وقیل کان کے پیش کیا تھا۔ حضرت علی نے فرمایا کہ میرے لمی مہرجان فقال مہو لیے بروز نوروز ہے بعض کہتے ہیں کہ مہرجان جو ناگل یوم۔ (الخطیب کے تہوار میں بہ یہ پیش کیا گیا تھا۔ حضرت علی نے فرمایا کہ میرے لیے تو ہر دن مہرجان ہے۔ (ص ۳۲۶ ج ۱۳)

اس میں شک نہیں کہ اس روایت سے اتنا ضرور معلوم ہوتا ہے کہ حضرت امام کے

دادا کچھ امتیازی حیثیت رکھتے تھے آخر خلیفہ وقت تک رسائی کچھ نہ کچھ امتیاز کو عطا کیا جاتی ہے۔ لیکن امتیاز کے لیے دولت مند ہونا ضروری نہیں۔ اسی طرح قالدودہ جیسی عام اور معمولی چیز کا پیش کرنا یہ بھی ان کی دولت مندی کی دلیل نہیں ہو سکتی اور اگر وہ بچارے اتنے ہی دولت مند ہوتے جس پر امام کی تجارت کی بنیاد قائم کی جائے تو ان کے صاحبزادے ثابت کو بقول امام خبازی کے پٹھے کے اختیار کرنے کی کیا ضرورت ہوتی بعض کتابوں میں لکھا ہے کہ امام صاحب کو اپنے والد سے دس ہزار درہم ترکے میں ملے تھے، لیکن ظاہر ہے کہ یہ کوئی بڑی رقم نہ تھی۔ دو ڈھائی ہزار روپے ہوئے اس سے امام کے اس عظیم سرمایہ اور کاروبار کی توجیہ نہیں ہو سکتی جس کا ذکر ابھی آپ میں گئے۔

امانتیں:

ہاں امام کی زندگی میں ہم ایک اور خاص چیز کو پاتے ہیں۔ چاہا جائے تو اسی سے اس معرکہ کو حل کیا جاسکتا ہے۔ میرا مطلب یہ ہے کہ ایک جگہ نہیں متعدد مقامات میں امام کے سوانح نگاروں نے اس کا تذکرہ کیا ہے کہ لوگ امام کے پاس ’’دوا کج‘‘ یعنی امانتیں رکھوایا کرتے تھے۔ حضرت زید بن علی نے بنی امیہ کے مقابلہ میں خروج کا جب ارادہ کیا جس کا ذکر تفصیل کے ساتھ آئندہ آ رہا ہے اور حضرت زید نے امام کو بھی اس جہاد میں شرکت کی دعوت دی تھی تو آپ نے اس کے جواب میں بیش تر اربعی امداد کے ساتھ چند باتیں بطور غدر جو کہلا بھی تھیں ان میں ایک وجہ یہ تھی کہ

حبستی ودائع الناس لوگوں کی امانتوں نے مجھے روک رکھا ہے۔

(الکروبی ص ۲۵۵)

جچ پوچھئے تو اسی فقرے نے میرے دل میں اس سوال کو ابتداء اٹھایا۔ خیال یہ گذرا کہ ایک ایسی شدہ دینی ہم میں شرکت کے لیے امام کو دعوت دی جاتی ہے۔ دعوت دینے والی ہستی وہ ہے کہ خود حضرت امام کا قول تھا۔

خروجہ بضامی خروج رسول آ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بری ہم کے اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یوم لیے نکلتا اسی کے مشابہ زید بن علی کی یہ ہم ہے

بلو (ص ۲۶۰ مطلق) جس کے لیے اس وقت وہ لگے ہیں۔

اسی روایت میں ہے کہ حضرت زید کی جب شہادت اسی رات میں ہوئی جس کی تفصیل انشاء اللہ آگے آتی ہے تو ایک درود فغیر میں بلکہ امام کو دیکھنے والوں کا بیان ہے کہ یہ بھی سکھایا ذکر مغلطہ جب بھی زید کی شہادت کا تذکرہ ہوتا تو امام (ص ۲۹۱) رونے لگتے۔

ان ہی روایتوں میں یہ بھی بیان کیا گیا ہے کہ پہلی قسط حضرت زید کی خدمت میں امام نے جو پیش کی تھی وہ دس ہزار کی رقم تھی سوال یہی ہوتا تھا کہ امانت و وصیت کا قصہ عموماً اتفاقی طور پر پیش آتا ہے مثلاً سرج یا کسی دوسرے سفر میں کوئی جانے لگتا ہے تو کسی معتبر آدمی کے پاس بلور امانت کے تھوڑی بہت چیز رکھوا دی جاتی ہے، امام کے پاس بھی اسی قسم کی کچھ امانتیں ہوں گی لیکن اس قسم کی معمولی امانتوں کی حفاظت کے لیے ایسی عظیم دینی کم کی شرکت سے اپنے آپ کو محروم کر لینے کی معقول وجہ نہیں ہو سکتی۔ فرض کیجئے جیسا کہ اسی روایت میں ہے کہ امام نے فرمایا کہ قاضی ابن ابی لیلیٰ پر میں نے اصرار کیا کہ ان امانتوں کو اپنے ذمہ میں لے لیں لیکن انھوں نے قبول نہیں کیا۔ لیکن کوئی جیسے شہر میں اور بھی بیسیوں معتبر ہستیوں مل سکتی تھیں جن کے ہاں ان امانتوں کو محفوظ کر کے امام رحمہ اللہ علیہ اس جہاد فی سبیل اللہ میں شریک ہونے کی سعادت حاصل کر سکتے تھے۔ اسی قسم کے سوالات جب دل میں آئے تو میں نے ان ودیعتوں کے متعلق تحقیق شروع کی کہ کہاں کی کیفیت ان کی نوعیت کیا تھی؟ تاریخی یادداشتوں نے جس مواد کو اس سلسلہ میں میرے

حضرت زید کے شہید ہو جانے اور وہ بھی اس سے کسی کے ساتھ شہید ہو جانے کا خیال امام کو جب آتا تو رد دیتے تھے۔ ان لوگوں کے لیے جو حضرت زید کے جد امجد امام حسین علیہ السلام کی شہادت کے حقائق اسی کیفیت کو اپنے اندر رکھتے ہیں یعنی واقعہ کربلا جب یاد آتا ہے تو بے اختیار رانا پر گریہ طاری ہو جاتا ہے کیا امام احمد بن حنبلہ کی یہ حالت ان کے لیے ممکن بن سکتی ہے؟ واقعہ تو یہ ہے کہ کربلا جو ہر ایک کے لیے ایک آدھ عرقیات کو استعمال کر کے روٹا یا روٹنے والوں کی صورت بننا یا بیٹھا کامل اعتراض ہے، لیکن واقعات کربلا سے اضطراب تاثر و غم اور غم و غم کے اہل بیت سے غمی تعلق کی دلیل ہے خود امام کے رجحانات کا بھی اس سلسلہ میں کچھ پتہ چلتا ہے۔

سامنے پیش کیا۔ حقیقت یہ ہے کہ دیکھ کر حیران ہو گیا۔ ان ہی کے مطالعہ نے میرے دماغ کو ایک خاص خیال کی طرف متقل کر دیا یعنی حضرت امام کے لیے اتنے بڑے پیمانے پر تجارت کی تنظیم کا امکان کیسے پیدا ہوا؟ اس سوال کے جواب کی ایک ممکنہ صورت میرے سامنے آ گئی۔

امانتوں کی مقدار:

میرا مطلب یہ ہے کہ گلے والے کو عام طور پر صرف اتنا لکھ کر چلے جاتے ہیں کہ امام کے پاس بعض لوگ اپنی امانتیں اور ودائع رکھوایا کرتے تھے، لیکن ان امانتوں کی مقدار کیا تھی اور امام کے پاس یہ کس حیثیت سے رکھے جاتے تھے؟ خصوصی توجہ سے یہ سوالات عموماً محروم رہے۔ لیکن سنئے پہلا سوال۔ یعنی امام کے پاس امانت کے ان رقوم کی تعداد کہاں تک پہنچ جاتی تھی۔ بالاتفاق امام کے سوانح نگاروں نے لکھا ہے کہ:

حات ابو حنیفہ وفقی بیہد امام ابو حنیفہ کی جس وقت وفات ہوئی اس وقت للناس ودائع خمسین الف ان کے گھر میں پچاس ملین (یا پانچ کروڑ) کی الف (ص ۲۳۰ ج ۱ موفقی) امانتیں لوگوں کی تھیں۔

جس کے معنی یہی ہوئے کہ وفات کے بعد امام کے گھر سے امانت کی رقم جو نکلے ان کی تعداد (۵۰۰۰۰۰۰۰) یعنی پانچ کروڑ تھی یہ یاد رکھنا چاہئے کہ مذکورہ بالا رقم وفات کے بعد آپ کے گھر سے نکلے ہوئے۔ خود کرنے کی بات ہے کہ امام کی وفات جیسا کہ عام طور پر سمجھا جاتا ہے ستر کی عمر میں ہوئی ہے۔

امام جیسے محتاط آدمی کے متعلق اگرچہ خیال کیا جائے کہ اپنی پیرائہ سالی کا خیال کر کے انھوں نے کوشش کی ہوگی کہ زندگی میں حتی الوسع لوگوں تک ان کی امانتیں پہنچا دی جائیں تو یہ بے بنیاد خیال نہیں ہو سکتا ہے۔ بڑھاپے میں عام معمولی کردار و سیرت رکھنے والی ہستیاں جب بھی کرتی ہیں تو امام کے متعلق اس قسم کی توقع بے جا توقع نہیں ہو سکتی۔ اسی بنیاد پر میرا خیال ہے کہ یہ پانچ کروڑ کی رقم امام کے پاس دینے دلانے کے بعد روٹی ہوگی۔ اور بالفرض اگر یہ نہ بھی ہو جب بھی اس زمانے کے لحاظ سے شہر کے ایک خوش

ہاش شہری کے پاس پانچ پانچ کروڑ کی اماموں کا رہنا کیا معمولی بات ہے؟ میں تو سمجھتا ہوں کہ ہمارے زمانہ میں بھی جب روپیہ کی قیمت بہت کم تھی ہے شکل ہی سے افراد کے پاس ہر امانت اتنی رقم مرنے کے بعد نکل سکتی ہے۔

بہر حال میرا خیال تو یہی ہے کہ امام کے پاس اس سے زیادہ رقم بلور امانت کے رکھے جاتے تھے اور یہ رقم مرنے کے بعد صرف ان لوگوں کی روگنی تھی جن تک کسی وجہ سے اپنی ذمہ داری ہی میں امام ان کی امانتوں کو واپس نہ فرما سکے تھے جن کی امانتیں ہوں گی وہ کوئی سے باہر ہوں گے یا ایسے نابالغ بچوں کی امانتیں روگنی ہوں جو ابھی سن رشد کو نہ پہنچے ہوں۔ آخر خیال تو کیجئے بیان کرنے والے جب یہ بیان کرتے ہیں کہ:

ان رجلا دھانا اودع عندی ایک تمل نے امام ابوحنیفہ کے پاس ایک لاکھ ستر
حقیقۃ حالۃ الف و سبعین الف ہزار و ستر ہزار امانت جمع کی تھی۔

فروہم (ص ۲۲۳ مؤلف ج ۱)

جب ایک تمل ایک لاکھ ستر ہزار کی رقم امام کے پاس محفوظ کر سکتا تھا تو اس سے اندازہ کیجئے کہ دوسرے صاحبان حیثیت کے امانتی کھاتوں کا کیا حال ہو گا؟ افسوس ہے کہ مورخین نے اس مسئلہ کو محض دو ایڑیاں بنا کر واقعات کے درج کرنے کی کوشش نہیں کی ذیلی اور ضمنی طور پر کسی دوسرے واقعہ کا تذکرہ کرتے ہوئے اتفاقاً اعداد کا ذکر بھی لوگوں نے کر دیا ہے، اس قسم کے ضمنی بیانات اور بھی ملتے ہیں لیکن میرا جو مقصد ہے اس کے لیے مذکور بالا بیانات اور شہادتیں کافی ہیں۔ یعنی حضرت امام کے پاس "امانت" اور "ودیعت" کی روائے سے لاکھوں ہی نہیں بلکہ کروڑوں کا سرمایہ جمع ہو گیا تھا اور جمع ہوتا رہتا تھا، مشہور امام فقہ و حدیث و کتب ابن الجراح کے صاحبزادے سنیان سے جو یہ مقول ہے کہ ان کے والد کو کچ کہتے تھے۔

کان ابو حنیفۃ عظیم الاموال امام ابوحنیفہ بہت بڑے تھے امانت میں۔

(ص ۲۲۰ مؤلف)

اگر اس کا یہ مطلب بھی لیا جائے کہ کثرت لوگوں کی امانتیں اور ودائع آپ کے

ہاں جمع ہوتے تھے واقعات سے اسی کی تائید ہوتی ہے۔

عوام کے اعتماد کی وجہ:

حقیقت تو یہ ہے کہ عام مورخین نے امام کے جو حالات بیان کئے ہیں۔ ان کا عام حقوق کے ساتھ جو برتاؤ تھا۔ اگر یہ واقعات صحیح ہیں اور نہ صحیح ہونے کی کوئی وجہ نظر نہیں آتی بلکہ کہا جائے تو کہا جاسکتا ہے کہ تو اتر نہیں تو شہرت کی حدود تک اس قسم کی روایتیں پہنچی ہوئی ہیں مثلاً بطور کلیہ کے امام کی یہ عام عادت بیان کی جاتی ہے۔ قاضی ابو یوسف کی روایت ہے کہ:

کان ابو حنیفہ لایکاد یسال حاجۃ الاقصاھا پیش کرنے والے پیش کرتے، مشکل ہی سے اسکی (ص ۲۵۷ ج ۱ مولفی) کوئی حاجت ہوگی جسے دوپوری نہ کر دیتے ہوں۔

خیال کرنے کی بات ہے کہ جس کا حال یہ ہو لوگوں میں ہر دل عزیزی اور امتداد کی کیفیت جس حد تک اس کے متعلق قائم ہو کم ہے اسی طرح امام کی اس عام عادت اور فطرت کا بھی ذکر کیا جائے کہ ان کے حلقہ میں کوئی ایسا آدمی اگر جینے جاتا جو عموماً آپ کے حلقہ کا آدمی نہ ہوتا تو لکھا ہے۔

فاذا قام سال عنہ فان کانت به فاقۃ رطله وان مرض عاده فرماتے کسی کی بیماری کا حال اس سے معلوم ہوتا تو مبادت کرتے۔

اور یہ حال تو انہی لوگوں کے ساتھ تھا۔

حضرت امام صاحب کے حسن سلوک کا ایک واقعہ:

بعض قصے اس سلسلہ میں تو ایسے بیان کئے جاتے ہیں کہ ان پر "افسانہ" ہونے کا دھوکہ ہوتا ہے لیکن ان کے تقریباً اکثر سوانح نگاروں نے اس کا ذکر کیا ہے۔ قصہ تو طویل ہے، حاصل اس کا یہ ہے کہ کوئلہ میں ایک صاب پیلے خوش حال تھے، لیکن زمانہ کی گردش

میں جٹا ہوئے، آدمی غیرت و حمیت والے تھے جس طرح گز درہن تھی گز اور رہے تھے ایک دن ان کی چھوٹی بچی تازہ تازہ نگڑیوں کو دیکھ کر چلاتی ہوئی گھبرا آئی۔ ماں سے نگڑی لینے کے لیے پیسے مانگے لیکن انھوں نے اس حد تک پہنچا ہوا تھا کہ ان نگڑیوں کے لیے بھی ماں جیسے نہ دے سکی۔ لڑکی کا باپ بیٹھا ہوا اس قماشے کو دیکھ رہا تھا آنکھوں میں آنسو بھر آئے۔

اور ملے کیا کہ کسی سے امداد حاصل کرنی چاہیے سو زمین نے اس موقع پر لکھا ہے کہ
 وقصد مجلس البرکۃ وهو "مجلس البرکۃ" کا اس نے ارادہ کیا اور "مجلس
 مجلس ابی حنیفہ، البرکۃ" امام ابوحنیفہ کی مجلس کا نام تھا۔

بتحار اس کا بھی مطلب معلوم ہوتا ہے کہ امام کی مجلس کو فہم میں "برکت کی مجلس" کے نام سے مشہور تھی جہاں سے کچھ نہ کچھ لے کر عی آدمی اعلیٰ تھادی یا بندہ مادی یا روحانی نفع کچھ ہی ہو۔ بہر حال آنے کی حد تک تو بے چارہ کسی طرح "مجلس برکت" تک دو آ گیا لیکن جس نے کبھی کسی سے کچھ نہیں مانگا تھا، اس کی زبان کھل نہ سکی۔ بار بار کہنے کا ارادہ کرتا، لیکن طبعی شرم و حیا زبان کو روک دیتی، آخر یوں ہی اٹھ کر چلا گیا، لیکن امام کی نگاہ سے اس کے دل کی کیفیت کیسے چھپ سکتی تھی۔ لکھا ہے کہ اس کے چہرے سے امام نے تاڑ لیا کہ یہ بے چارہ کوئی حاجت مند ہے۔ شرافت کی وجہ سے اپنی حاجت کہ نہ رکھا جب اٹھ کر جانے لگا تو امام صاحب بھی پیچھے پیچھے اس کے روانہ ہوئے جس گھر میں داخل ہوا تھا اس کو خوب پہچان لیا۔ جب رات بیگ گئی جب امام صاحب اپنی آستین میں روپے کی ایک تھیلی جس میں کہا جاتا ہے کہ پانچ سو درہم تھے لے کر روانہ ہوئے اور اس کے دروازے پر پہنچ کر کنڈی کھٹکھٹائی۔ اند میرا کافی تھا۔ بے چارہ بار بار نکلا کہتے ہیں کہ امام صاحب اس کی دلیز پر تھیلی رکھ کر اٹنے پاؤں یہ کہتے ہوئے واپس آئے۔

"دیکھو تمہارے دروازے پر تھیلی پڑی ہوئی ہے، یہ تمہارے ہی لیے ہے۔"

تھیلی تو اس نے اٹھالی لیکن پتہ نہ چلا کہ کون تھا جو اس طرح دے کر چلا گیا۔ بیوی کے پاس گیا۔ تھیلی کھولی مگر، پانچ سو درہم کے ساتھ ایک پرزدہ ملاک:

هذا المقدار جاء به ابو حنیفہ ابوحنیفہ اس رقم کو لے کر واپس آیا تھا یہ

الحک من وجه حلال فلبس بالک۔ (ص ۲۶۳ موفق)
حلال ذریعہ سے حاصل کی گئی ہے چاہئے کہ اس سے اپنے قلب کی فراغت میں کام لو۔

قاضی ابو یوسف امام کی اس عام مادت کا بھی تذکرہ کیا کرتے تھے۔

کان ابو حنیفۃ شعیبہ ابو لکلی من عرف وکان یحب للرجل خمسین دیناراً واکثر ظافدا شکرو بحضورہ قوم غمد ذلک۔ (ص ۲۶۳)
اپنے جاننے والوں کے ساتھ امام ابو حنیفہ حسن سلوک کے عادی تھے لوگوں کو پچاس پچاس اشرفی یا اس سے زیادہ دیتے لیکن دوسروں کے سامنے اگر وہ امام کا شکر یہ ادا کرتا تو ان کو تکلیف ہوتی تھی۔

یہ بھی فرماتے کہ "میاں اللہ تعالیٰ نے یہ روزی تم تک پہنچائی ہے، کہتے کہ رسول اللہ ﷺ کی حدیث تم نے نہیں سنی۔"

انما انا خائف اصعب حیث میں تو صرف خزاہی ہوں، جہاں عکم دیا جاتا ہے اور وہاں دکھ دیتا ہوں۔

تھانق:

یہ بھی مظلوم ہوتا ہے کہ لوگوں میں جتنے تحائف کے بانٹنے کا بھی امام کو بہت شوق تھا، سفیان بن عیینہ کا براہ راست قول لوگ نقل کرتے ہیں کہ

لقد وجه الی بہدایا اس قدر تحفوں اور ہدیوں کی بھرمار ابو حنیفہ کی طرف سے استوحشت من نکرتھا۔ میرے پاس ہوئی کہ اس کی کثرت سے میں گھبرا اٹھا۔

۱۔ گئے والوں نے اس کی توجیہ میں کہ جب امام صاحب اپنے آپ کو ظاہر کرنا نہیں چاہتے تھے تو یہ ہزہ چھٹی سما کیوں ڈالا ہے؟ یا تمہی کی ہیں لیکن بات تو کھلی ہوئی ہے اس قسم کے مال میں شیعوں احادیث ہو سکتے تھے اور ان احادیث کی وجہ سے بے پار انگلیں تھا کہ خراج ہی کرنے سے تنگ آتا۔ یا خراج کرنے کے بعد اس کے طریقہ طرح کے دوسرے آتے رہتے کہ کون دے گیا تھا کیوں دے گیا۔ کیا کوئی دھوکہ دیا چاہتا ہے۔ یا کسی الزام میں گرفتار کیا جاتا ہے؟ اس ہزہ کے بعد چیتا اس کو اطمینان ہو گیا ہو گیا آئندہ کے لیے اس کو خلاۃ حضورؐ کا کم حاجت لے کر آؤ گے تو نفی کیسی لے گی۔

کہتے ہیں کہ ابن عیینہ نے کسی سے اس کی شکایت بھی کی، سننے والے نے کہا کہ سعید بن ابی عمروہ کے پاس امام صاحب کے حقے جو پہنچتے رہتے تھے اگر تم ان کو دیکھتے تو خدا جانے کیا کہتے، مگر اس نے کہا کہ

ماکان بدع احدنا من المحدثین میر چشمی کے ساتھ حسن سلوک کے بغیر امام
الابرہ ہوا وساعا۔ (ص ۲۲۲) ابوحنیفہ کی محدث کو نہ گاؤں تے۔

ایک عام گاہدہ ان کا یہ بھی تھا کہ کوئی بدیہ یا خندہ ان کے پاس بھیجتا تو جواب میں کہیں زیادہ بہتر قیمتی چیز اس کو بھیجے۔ ایک شخص نے تین درم کی کوئی چیز تھوڑی عیش کی اس کو بھاس درم کا ایک گھلا خر کا آپ نے بھیجا۔
مشائخ، علماء اور محدثین کی خدمت:

امام کے سوانح نگاروں نے اس سلسلہ میں بھی کافی واقعات کتابوں میں درج کئے ہیں۔ حتیٰ کہ لکھا ہے کہ ان کی عام عادت تھی کہ

ہر سال مخصوص رقم کا سامان کوڑے سے بغداد بھیجے اور بغداد سے چیزیں منگوا کر کوڑے میں فروخت کراتے۔ اس لین دین سے جو آمدنی ہوتی۔ اس سے پہلے تو کوڑے کے محلہ شین کے کھانے پینے اور پینے کا سامان خرید کر ان لوگوں کے پاس بھیجتے اس کے بعد سرما پاد و متاع کی جو رقم باقی بچ جاتی، اسے بھی ان ہی لوگوں میں یہ کہتے ہوئے تقسیم فرما دیتے کہ:

انفقوا فی حوالہکم ولا تحسبوا الا اللہ فانہ ما اعطیکم من مالی شینا و لکن من فضل اللہ علی لہکم وعلہ ازواج بعدکم (ص ۲۲۲ مولوی) اہل ضرورتوں میں خرچ کیجئے اور شکر و تعریف خدا کے سوا اور کسی کی نہ کیجئے کیونکہ اپنے مال سے میں نے کچھ نہیں دیا بلکہ آپ لوگوں کے متعلق مجھ پر خدا کا فضل ہوا اور آپ ہی لوگوں کے (۴۴۰ ذرہ) سرمایہ کے یہ متاع ہیں۔

یہ ظاہر معلوم ہوتا ہے کہ زکوٰۃ کی رقم جو نکلتی تھی ممکن ہے کہ اسی کو سرمایہ بنا کر زکوٰۃ ٹائے سے پہلے اس غرض سے کہ زیادہ بڑھ جائے، یہ ترکیب امام نے اختیار کی تھی۔

شائد اسی لیے کہتے تھے کہ تبارے سرمایہ کے یہ منافع ہیں۔ میرا کچھ نہیں ہے اور یہ برتاؤ کچھ محدثین عی کے ساتھ شخص نہ تھا مسعود بن کد ام جو کوفہ کے صف اول کے علماء میں شمار کئے جاتے ہیں امام کے معاصرین میں ہیں۔ ابو جعفر منصور عباسی خلیفہ کے دربار میں امام صاحب کے ساتھ یہ بھی عہدہ قضا کے لیے بلائے گئے تھے جن کا ذکر آ رہا ہے ان کا بیان ہے کہ

امام ابوحنیفہ کا یہ عام دستور تھا کہ اپنے بال بچوں کے لیے جب کوئی چیز خریدے تو مشائخ و علماء کے لیے بھی وہی چیز ضرور خریدے خود اپنے لیے جب کپڑا بنواتے تو علماء کے لیے بھی جوڑے تیار کراتے اسی طرح جس قسم کے فرائد اور پھلوں کا موسم آتا۔ ناممکن تھا کہ اپنے لیے اور اپنے گھروالوں کے لیے خریدے اور علماء کو بھی وہی پھل خرید کر نہ بھیجے۔
بلکہ خوب مسعود بھی فرماتے کہ

علماء دوسروں کے لیے امام جو چیزیں خریدتے ان میں ہمیشہ اس کا لحاظ فرماتے کہ اچھی سے اچھی قسم کی ہوں لیکن خود اپنے یا اپنے عیال کی خریداری میں عموماً لاپرواہی اور تساہل سے کام لیتے۔ (ص ۲۶۱)

فقراء اور محتاجوں کے ساتھ حسن سلوک:

علاء و علماء محدثین کے عام گداگر فقیروں اور محتاجوں کے ساتھ ان کا حسن سلوک عام تھا اپنے بیٹے حماد کو حکم دے رکھا تھا کہ دس درم کی روئیاں خرید کر غرباء میں روزانہ تقسیم کی جائیں یہ بھی امام کی عادت بیان کی جاتی ہے کہ کھانے پر جب بیٹھے تو روٹی اور جو سالن ہوتا اس کو روٹی پر رکھ کر فقیروں کو بھیج دیتے۔

شاگردوں کے ساتھ برتاؤ:

رہے علماء و اور ان کے اصحاب و ان کے ساتھ سلوک کی کیا نوعیت تھی آج دنیا میں اساتذہ اور طالبہ کے جو تعلقات ہیں، ان کو دیکھتے ہوئے تو ان واقعات کا یاد رکھنا بھی مشکل ہے لوگوں نے ان کی یہ کلی عادت نکلی ہے۔

بر طالب العلم سے پوشیدہ طور پر اس کے حالات دریافت کرتے۔ کوئی ضرورت ہوتی تو اس کی تکمیل فرما دیتے جو ان میں بیمار ہوتا یا طالب العلموں کے اقربا (ماں باپ وغیرہ) بیمار ہوتے تو ان کی عیادت کرتے جن کا انتقال ہو جاتا ان کے جنازے میں حاضر ہوتے کسی پر کوئی مصیبت آن پڑتی تو امداد کے لیے کھڑے ہو جاتے۔ (ص ۲۵۷)

خود ان کے ساتھ رہنے امام کے حسن سلوک کے متعلق جو تذکرے کہتے ہیں پڑھا کر حیرت ہوتی ہے امام کے مشہور بھری شاگرد یوسف بن خالد السبکی ہیں، ایک لطیفہ دہی بیان کرتے تھے کہ کسی حاجی نے امام کی خدمت ایک ہزار پاپوش بطور تحفے کے پیش کئے۔ یوسف کہتے ہیں کہ ایک دن یا دو دن اس پر گزرے ہوں گے کہ میں نے امام کو دیکھا کہ اپنے صاحبزادے کے لیے بازار میں فطین خرید رہے ہیں۔ میں نے تعجب سے عرض کیا کہ ابھی تو آپ کے پاس ہزار جوزے تحفے میں آئے تھے اور آج بچے کے لیے جو خاخرید رہے ہیں۔ فرمایا کہ

میرا قاعدہ ان تحفوں کے متعلق یہی ہے کہ اپنے شاگردوں اور متوسلین پر تقسیم کر دیتا ہوں۔ (ص ۲۵۸)

ان ہی یوسف بن خالد السبکی کا بیان ہے کہ امام اپنے طلبہ کے لیے ہر جمعہ دعوت فرمایا کرتے تھے۔ طریقہ یہ تھا کہ

يُطَبِّحُ لَهُمُ الْوَا انْ الطَّعَامُ وَكَانَ لَا يَأْكُلُ مَعَهُ وَيَقُولُ انْفِرُوا بِنَفْسِي لِنَلَا نَحْشُمُوا (ص ۸۹)
طرح طرح کے کھانے (جمعہ) کے دن بکواتے لیکن کھانے میں طلبہ کے ساتھ شریک نہ ہوتے کہتے کہ میں اپنے آپ کو اس لیے الگ کر لیتا ہوں کہ تم لوگوں کی بے تکلفی جاتی رہے گی۔ (ج ۲)

علاوہ جمعہ کی دعوت کے میان کیا جاتا ہے کہ اپنے ان ہی طلبہ کے ساتھ۔

يُزِيلُ عَنْهُمْ لِيُتَعَبَّدُوا وَيُزِيلُ عَنْهُمْ لِيُتَعَبَّدُوا
تہواروں کے موقعہ پر سب کے ساتھ حسن سلوک اور ہر ایک کے وجہ کے مطابق ان کے پاس

منزلہ (ص ۲۵۹ ج ۱) خیر بنیہ۔

انتہا یہ ہے جیسا کہ لوگوں کا بیان ہے۔

”طلباء میں جن لوگوں کو ضرورت ہوتی ان کی شادی بھی امام کر دیتے اور

شادی کے مصارف خود ادا کرتے۔“ (ص ۲۵۹ ج ۱)

ان امام ہاتوں کے سوا طلبہ کے نام ماہوار دکان تک بھی امام کے یہاں سے جاری

تھے لکھا ہے کہ:

قد اجری علی جماعۃ من ہر عمارت کے شاگردوں کو ماہوار دکان تک بھی امام

اصحابہ کل شہر جوایۃ سوی کے ہاں سے ملنے جتے یہ امام حسنی سلوک کے سوا

ماکان یواسیہم (ص ۲۶۰) تھا۔

انفرادی طور پر جن جن طالب علموں کے ساتھ جو سلوک امام نے کیا ہے اور بعد کو

ان لوگوں نے بیان کیا ہے ان کی لہرست تو طویل ہے اسی سے اندازہ کیجئے کہ قاضی ابو

یوسف کہتے تھے:

وکان یعولنی وعلانی عشرين میں سال تک میری اور میرے اہل و عیال کی

مسئ (ص ۱۷۱ مج ۲) کفالت امام ابو حنیفہ نے کی۔

حسن بن زیاد جو امام کے متا (طلبہ) میں ہیں کہتے ہیں کہ:

”میں امام صاحب کے پاس چڑھا کرتا تھا میرے والد ایک دن امام صاحب

کے پاس آئے اور عرض کرنے لگے کہ حضور! میری چند لڑکیاں ہیں لڑکوں

میں حسن کے سوا کوئی نہیں ہے۔ آپ ہی اس کو بھائی کر کوئی بیٹا دھرا

اختیار کرے جس سے مجھے کچھ سہولت میرے۔“

حسن کا بیان ہے کہ جب میں حاضر ہوا تو امام نے فرمایا کہ

میں حسن! آج تمہارے والد آئے تھے اور یہ یہ باتیں مجھ سے کہہ کر گئے ہیں۔

اس کے بعد حسن سے امام نے فرمایا:

کہ میں تم تو بچہ بننے میں لگے رہو میں نے کسی عالم کو بھوک سے مرے نہیں دیکھا ہے۔

حسن کا بیان ہے کہ امام نے اس دن سے میرے لئے کچھ ماہوار اس وقت تک مقرر کر دیا جب تک میں روزگار سے نہ لگ گیا۔ (ص ۲۶۳ مؤلفی ج ۱)

واقعہ یہ ہے کہ ہر دلی عزیزی کہئے یا محبوبیت عامہ کے حصول کے لئے جو دوسرا بذلی و کرم سے نرپا و کاگر بے نقصان طور پر دنیا میں نہیں پایا گیا ہے اس قسم کے نفوس سے ان ہی لوگوں کو محبت و اخلاص نہیں ہوتا جنہیں ان سے کچھ نفع پہنچا ہو بلکہ تجربہ تصدیق کرتا ہے اور مشاہدہ بتاتا ہے کہ ان کی محبوبیت عام ہوتی ہے نفع اٹھانے والوں کی محبت کی وجہ تو ظاہر ہے کہ آدمی فطرۃً احسان کا بندہ ہے لیکن ذاتی طور پر مستفید ہونے کا اختیار ہے جنہیں سوتلہ نہیں ملتا ان کی محبت کی نفسیاتی وجہ ممکن ہے لوگوں کی غیر شعوری امید اور توقع ہو سمجھا یہ جاتا ہے کہ ضرورت اگر پڑی تو غنی کی اس صفت سے میں بھی نفع اٹھا سکتا ہوں اور یہی توقع قلوب کو ان لوگوں کی طرف مائل کر دیتی ہے۔

حضرت امام کے جو دوسرا کے متعلق شقیں بلخی کی ایک روایت

سینکڑوں واقعات میں سے بطور نمونے کے حضرت امام کے جو دو کرم کے چند نمونے جو اد پر پیش کئے گئے ہیں ان کو پیش نظر رکھنے کے بعد اس کا کچھ لینا بالکل آسان ہے کہ خلق اللہ کے غیر معمولی اعتماد کے حاصل کرنے میں حضرت امام کو کامیابی کیوں حاصل ہوئی تھی جس قسم کے واقعات تاریخوں میں امام کے متعلق درج کئے گئے ہیں میں تو پڑھ کر حیران ہو جاتا ہوں سوچتا ہوں کہ اعتماد اور بھروسہ کے سوا اس قسم کے آدمی کے ساتھ آخر لوگ کوئی دوسرا خلق قائم ہی کیسے کر سکتے تھے خیال تو سمجھئے کسی معمولی آدمی کی نہیں بلکہ مشہور شیخ الصوفیہ حضرت شقیں بلخی کی یہ چشم دید روایت نقل کی جاتی ہے کہتے تھے کہ میں ایک دن ابو حنیفہ کے ساتھ ساتھ جا رہا تھا اچانک میں دور سے آتا ہوا ایک آدمی ایسا سلوم ہوا کہ ہماری طرف آ رہا تھا لیکن ہم لوگوں کو دیکھ کر ایک دوسری گلی میں سڑ گیا شقیں فرماتے ہیں کہ میں نے اس کی طرف توجہ نہیں کی لیکن امام ابو حنیفہ کو دیکھا کہ اسی کو خطاب کر کے پکار رہے ہیں۔

جس راستہ پر تم آ رہے تھے اسی پر چلے آؤ دوسری راہ تم نے کیوں اختیار کی۔
 سننے کے ساتھ راوی غیر مطمئن کیا اس لئے میں ہم لوگ اس کے قریب پہنچ گئے دیکھا کہ کچھ
 شرابا شربایا سا کھڑا ہوا ہے اور میں نے دیکھا کہ امام اس سے کہہ رہے ہیں کہ تم نے اپنی
 راہ بدلی کیوں؟ جواب میں اس نے کہا کہ دس ہزار کی رقم آپ کی مجھ پر باقی ہے ادا
 کرنے میں غیر معمولی تاخیر مجھ سے ہو گئی ہے اور اس وقت تک مجھ میں ادا کرنے کی
 صلاحیت پیدا نہیں ہے آپ کو دیکھ کر مجھے سخت عداوت ہوئی نظر برابر کرنے کی استطاعت
 نہیں رکھتا تھا اس لئے دوسری گلی کی طرف ہڑ گیا تھا قطعاً کہتے ہیں کہ اصرار و پکار اتنا اپنا
 عذر پیش کر رہا تھا اور امام کو دیکھتا ہوں کہ اس سے فرما رہے ہیں:
 ”سبحان اللہ بس اتنی سی بات کے لئے تم نے مجھے دیکھ کر راستہ بدل دیا اور مجھ
 سے چھپنے کی کوشش کی۔“

خیر یہاں تک تو کوئی بات نہیں ہے آگے سنئے قطعی علی راوی ہیں کہ میں نے اس
 کے بعد سنا کہ امام دس ہزار کے اسی قرض دار کو کہہ رہے ہیں:
 قد وہبہ منی کلہ میں نے اپنی طرف سے جاؤ یہ رقم تمہیں ہیہ
 (ص ۲۶۰ ج ۱) کردی۔

کیا مطلب؟ دس میں روپیہ نہیں دس دس ہزار کے قرض کو بغیر کسی دغدغہ سوچ بچار
 کے ایک قلم معاف فرما دیا گیا اور قرض علی کی معافی کی حد تک بات ختم نہیں ہو گئی۔
 حضرت قطعی علی کا بیان ہے کہ اس کے بعد امام صاحب خود ہی ان الفاظ میں اس
 قرضہ ابراہیم سے معافی چاہ رہے تھے کہ:

”بھائی! مجھے دیکھ کر تمہارے دل میں عداوت یا دہشت کی جو کیفیت پیدا ہو گئی
 خدا کے لئے اس کو معاف کر دو۔“

وہی نہیں جن کے ساتھ امام نے بالکل خلاف توقع برتاؤ فرمایا بلکہ میں تو سمجھتا
 ہوں کہ اس زمانہ میں جس کسی نے اس قے کو سنا ہوگا اضطراب امام کی طرف سے اس کے
 دل میں جو کیفیت پیدا ہوئی ہوگی اس کا اندازہ اسی سے کیجئے کہ آج بھی میں نہیں سمجھتا کہ

اس واقعہ کو سن کر سننے والے میں خشمی نہ پیدا ہو جاتی ہو میں دوسروں کی تو نہیں کہتا خود میرے رونگٹے کھڑے ہو گئے۔

اب آپ ہی بتائیے کہ اپنی امانتوں کو محفوظ کرانے کے لئے لوگوں کو امام سے زیادہ بہتر آدمی اور کون لی سکتا تھا اور کچھ اس قسم کا سلوک ان کا کسی خاص طبقہ کے ساتھ محدود نہیں تھا۔ قاضی ہونے کا جبر ہو جاتا تھا کہ عقیدے کے اتحاد کی بھی امام کے حسن سلوک کے لئے شرط نہ تھی کون نہیں جانتا کہ امام ایک پختہ اعتقاد سنی تھے لیکن کچھ دیر پہلے گزر چکا کہ ایک شیعہ کو حضرت امام فارسی میں فرماتے: حج توبہ! نہ بد مردست اس

صلی

امام کی یہی ہر دل عزیزیاں جو ان کے ان قدرتی کمالات کے لازمی نتائج تھے بعضوں کا ان کو محسوس بھی بنا دیا تھا جاسدوں کا گرد و شہر کے غنڈوں شہدوں کو آباد کر کے کبھی کبھی امام کو بری بھلی باتیں بھی سنوایا کرتا لیکن ایسی کوئی روایت نہیں ہے جس سے معلوم ہو کہ کبھی امام نے ان لوگوں کے ساتھ خفی کا برتاؤ کیا ہو سوائے غاروں نے مستبر ذرائع سے اس قسم کے شیعوں واقعات کا تذکرہ کیا ہے بعض واقعات اس سلسلہ میں عجیب اور دلچسپ ہیں۔ لکھا ہے کہ ان ہی غنڈوں میں سے ایک شخص نے امام کا برسرِ رداؤ سخت ست کہتے ہوئے پیچھے کیا چاہتا تھا کہ امام بھی اس کی یادہ گوئیوں کے جواب میں کچھ کہیں لیکن بجائے اس کے سرجمائے امام صاحب گمری کی طرف بڑھتے رہے حتیٰ کہ گمر میں گھس گئے غنڈہ امام کی اس حرکت پر کچھ کھسپا ہٹا ہوا کہ کہنے لگا کہ ”کیا مجھے کوئی کتا فرض کر لیا ہے کہ بھونک رہا ہوں اور جواب بھی نہیں دیتے

ہو۔“

کہتے ہیں کہ اس کے کہنے پر ہنگامی آواز اُٹھ رہے آئی کھڑا کر دیا سمجھوں؟ اس قسم کے ایک واقعہ میں بیان کیا گیا ہے کہ امام جب اپنے گھر کے دروازے پر پہنچ گئے تب خطاب کر کے اس سے فرمانے لگے۔

”لو بھائی اب میری حویلی آگئی اندر چلا جاؤں گا حتیٰ اگر نہ بھرا ہو تو میں شہر

جاتا ہوں اپنی بھرا اس اچھی طرح نکال دو۔"

ظاہر ہے کہ اس قسم کے جواہروں کا جو نتیجہ ہو سکتا ہے وہ امام کے سامنے بھی پیش آتا تھا یعنی بسا اوقات اس قسم کے لوگ اپنے کئے پر نادم ہو کر تائب ہو گئے۔
پڑوسیوں کے ساتھ حسن سلوک:

اسی قسم کے ایک شرابی کا قصہ عام طور پر مشہور بھی ہے سوچی تھا امام کے پڑوس میں رہتا تھا۔ دن بھر بازار میں کام کرتا لوتے ہوئے پینے پلانے کا سامان لے کر گھر آتا رات بھر نشہ کی حالت میں نکلاں لگایا کرتا مشہور ہے کہ اس شعر کو بکثرت نشہ کی حالت میں پڑھتا۔
اضاعولہی والی حسی اضاعوا لہوم کمرہۃ وسدار لہوم
یعنی لوگوں نے مجھے ضائع کر دیا اور کیسے کمرہ جو ان کو ضائع کیا کھن دلوں
میں اور ملک کی سرحدوں کی حفاظت میں جو کام آسکتا تھا۔"

عقل دار اس کی ان بھگائی آرائیوں سے تنگ تھے آخر پولیس ایک دن اس سوچی کو پکڑ کر لے گئی اور بے چارہ جیل چلا گیا رات جب ہوئی تو امام کے کالوں میں اس کی آواز حسب دستور نہ آئی دریافت کرنے سے معلوم ہوا کہ قید ہو گیا کہتے ہیں کہ اپنے اس فاسق و فاجر پڑوسی کی اس مصیبت سے امام اس درجہ متاثر ہوئے کہ خلاف دستور اپنے بلند مقام کا خیال کیے بغیر سیدھے کچھری پہنچے کچھری میں کھل ملی گئی کہ امام ابو حنیفہ آج یہاں کیسے آ گئے ہیں حاکم کو اطلاع ہوئی اجلاس چھوڑ کر باہر نکل آیا اور جیسا کہ چاہئے بڑی تعلیم و توقیر کے ساتھ اندر لے گیا امام سے اس نے پڑھا بھی تھا بہر حال تعجب سے اس نے پوچھا کہ حضرت کے قدم رنجہ فرمانے کی وجہ کیا ہوئی کہ بے چارے کی حیرت کی انتہاء نہ رہی جب امام نے فرمایا کہ میرے محلہ کا ایک سوچی جو میرا پڑوسی ہے پولیس والوں نے اس کو گرفتار کر کے جیل بھجوا دیا ہے میں حاضر ہوا ہوں کہ میری ذمہ داری پر اسے اب کی رہا کر دیا جائے بھلا اس میں عذر کی گنجائش ہی کیا ہو سکتی تھی۔ بیان کیا جاتا ہے کہ سوچی جب جیل سے باہر آیا تو دیکھا گیا کہ امام اس کا ہاتھ پکڑے ہوئے ہیں اور فرمائے جاتے ہیں:

”کیوں بھائی! میں نے تو تمہیں ضائع ہونے نہیں دیا۔“

میری نگاہوں پر آنکھیں جھکائے کہہ رہا تھا۔

لا یا مہدی و مولای لا نہیں میرے سردار! میرے آقا! آج کے دن
نوالی بعد الہوم العمل حینا سے آپ مجھے ایسی حرکتوں میں جھکا نہ پائیں گے
نکادی بہ جن سے آپ کو اذیت ہوتی تھی۔

کہتے ہیں کہ تو بہ میں دو چار بات ہو! امام صاحب کے ملنے میں آنے لگا۔

الی ان صادمین للقاء الکوفۃ تائیں کہ کوفہ کے فقہاء میں شمار ہونے لگا۔
(ج ۱ ص ۲۴۵)

ذمیوں کے ساتھ حسن سلوک:

اور یہ میری تو خیر بہر حال مسلمان تھا! ہم تو دیکھتے ہیں کہ حضرت امام کے اہل کرم و
حسن سلوک کی ہارش کے لیے اسلام کی شرط بھی نہ تھی۔ ابن بکوال کے حوالہ سے
صاحب تحفہ نے نقل کیا ہے کہ امام ابوحنیفہ نے:

رفع للنفس عند المنصور ایک ذمی (یعنی غیر مسلم جو اسلامی حکومت کا
محکم مروت فی یوم واحد ہاشمہ تھا اس کی ابوحنفر منصور عباسی خلیفہ کے
اربع مروت ہر مصلوہ پاس ایک دن میں پانچ دفعہ سفارش کی چار دفعہ تو
والعاشیۃ بنفسہ حتی امام نے اپنے قاصد کو بھیج کر سفارش کی پانچویں
لخصیت مصلوہہ. (ص ۱۶۸) دفعہ خود گئے اور سفارش کی تائیں کہ اس کا کام ہو
معجم ج ۲) گیا۔

ذمی کی سفارش اور وہ اپنے اہل و عیال کو بھیج کر سفارش کے دربار میں حقیقت یہ ہے کہ
یہ امام ہی کا کام ہو سکتا ہے نفسیاتی اصول پر سوچنا چاہئے کہ اس قسم کی غنیمت کے ساتھ عوام
میں خاؤ و عقیدت کے جذبات جس حد تک بھی پیدا ہوں کیا ان پر تعجب کرنا چاہیے۔
غزوہ درگزر:

خدا جانے اس زمانہ میں لوگ ان باتوں پر احماد کرنے کے لیے تیار بھی ہوں یا نہ

ہوں۔ مگر ایسے روایت مثلاً امام الاحمد ابوکر زنجری کے حوالہ سے امام کے سوانح نگاروں نے یہ روایت نقل کی ہے کہ

ایک صاحب نے امام صاحب سے آکر کہا کہ حضرت مجھے ایک ضرورت پیش آگئی تھی۔ معاف کیجئے گا میں نے آپ کی طرف سے آپ پر اعتماد کرتے ہوئے لاکھ ۲۵ جر کے نام رقم لکھا کہ تمیں اشرفیاں بطور قرض کے بھیج دو۔ اس نے بھیج دیں میں نے اس کو لے لیا ہے۔

کہتے ہیں کہ امام نے ان صاحب کی یہ بات سن کر بجائے بگڑنے اور خفا ہونے کے کہا تو یہ کہا کہ

”بھائی! میں نہیں سمجھتا کہ کسی سے تلخ اٹھانے کا یہ طریقہ بھی ہو سکتا ہے۔

لیکن اگر آپ کو اس سے تلخ پہنچا ہے تو مہارک ہو۔“ (موفی ص ۲۶۵)

اسی قسم کی ایک روایت امام ابوالحسن مرغینانی کے حوالہ سے بھی مورخین نے درج کی ہے حاصل جس کا یہ ہے کہ

جرہان کے گورنر کے نام امام صاحب کے کسی ملنے والے نے ایک خط امام صاحب کی طرف سے لکھا جس میں چار ہزار درہم کا مطالبہ کیا گیا تھا۔ کہتے ہیں کہ خط پاتے ہی گورنر نے اسی وقت چار ہزار کی رقم روانہ کر دی۔

(ص ۳۶۵ ج ۲)

اس کی خبر بھی جب امام کو دی گئی تو وہی فرمایا جو پہلے شخص سے کہا تھا اور میں تو کہتا ہوں کہ قطع نظر اس فراخ دلی کے ثبوت کے جو ان واقعات کا لازمی نتیجہ ہے۔ ان ہی واقعات سے اس ”اعتماد“ کا حال بھی معلوم ہوتا ہے جو ادنیٰ اور اعلیٰ طبقات میں آپ کو حاصل تھا۔ آخر خیال کرنے کی بات ہے کہ محض ایک رقم پر تمیں اشرفیاں اور ان سے بھی زیادہ ایک صوبہ کے والی کا چار ہزار کی خطیر رقم کا حوالہ کر دینا کیا معمولی اعتماد کی شہادتیں ہیں۔

میں نے کچھ دیر پہلے امام صاحب کی تجارت کی یہ خصوصیت بیان کی تھی کہ چیزوں کی قیمت ان کے پاس مقرر تھی اسی سلسلہ میں لوگوں نے جان کیا ہے کہ ایک دن اتفاق سے امام صاحب اپنی دکان میں موجود تھے طالعہ جو آپ کی دکان میں کام کرتے تھے ان میں کسی صاحب نے ایک گاہک کو مقررہ دام سے زیادہ میں ایک کپڑا دے دیا۔ امام صاحب جب آئے اور فروخت کے حساب کو جب دیکھا تو اس کپڑے کی مقررہ قیمت سے معلوم ہوا کہ دام زیادہ لے لے گئے ہیں طالب علم کی طرف آپ نے غیظ کی نگاہ سے دیکھا۔ سننے والوں کا بیان ہے کہ غصہ میں فرما رہے تھے۔

نهر الناس وانت معي لمي تم لوگوں کو دھوکے دیتے ہو، حالانکہ دکان میں دکانی (ص ۱۹۹ ج ۱) میرے ساتھ رہتے ہو۔

کہتے ہیں وغیرہ یہ مذکورہ کا باشندہ تھا، کپڑا خرید کر وہ یہ جانچا تھا۔ امام کو یہ خیال رہا تھا کہ دھوکے سے یہ دام اس سے وصول کئے گئے ہیں۔ یعنی اس نے تو اس اعتماد پر کہ امام کی دکان میں ہر چیز کی مقررہ قیمت ہوتی ہے جو کچھ اس سے مانگا گیا اس نے دے دیا، اگر اس کو یہ اعتماد نہ دیا جاتا تو یقیناً کچھ کم کرانے کی کوشش کرتا۔ بہر حال تھہ کہاں تک صحیح ہے راویوں کا بیان ہے کہ امام نے غاص کر کے دھوکا سزا اختیار کیا اور معاملہ کو اس سے صاف کیا (یہ واقعہ آپ کے مناقب کی عام کتابوں میں پایا جاتا ہے)

اور یہ تو خیر ایک اصول کی پابندی کا اقتضا تھا۔ ان ہی کتابوں میں لکھا ہے کہ بنا اوقات لوگ اپنا مال امام کی دکان پر بیچنے آتے۔ بیچنے والا اپنے نزدیک نفع وغیرہ رکھ کر ایک دام بتاتا۔ لیکن خود امام صاحب کے نزدیک چیز زیادہ دام کی اگر ہوتی تو بیچنے والے سے فرماتے کہ نہیں تمہارا مال زیادہ قیمت کا ہے، اور اصرار کر کے اپنی مشہور قیمت کے لینے پر اس کو مجبور کرتے۔ یا

۱۔ صحابہ میں یہ حال حضرت جریر بن عبد اللہ الجلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا بیان کیا جاتا ہے۔ آپ حضرت صنی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے یعنی فرماتے۔ آپ حضرت علیؓ نے بعد ازاں

بہر حال امام کی زندگی کے ان واقعات کے دہرانے سے میرا مقصد یہ ہے کہ
امانتوں اور ودیعتوں کے سلسلہ میں مورخین نے جن بڑی بڑی رقوں کا ذکر کیا ہے۔ بہ
ظاہر ان پر تعجب ہوتا ہے کہ ایک عام فرضی ہاشم شہری پر لوگوں کو اتنا اعتماد کیسے تھا۔ جراتی
بڑی بڑی رئیس ان کے پاس رکھواتے تھے۔

لیکن میں خیال کرتا ہوں کہ جن واقعات کا ذکر آپ کے سامنے کیا گیا ہے ان کو
پیش نظر رکھنے کے بعد ان شاء اللہ تعجب باقی نہیں رہے گا۔ جس شخص کے معاملات کی
مغالی عام ہو رہی، میر چشمی کا یہ حال ہو، اگر دنیا اس کی حفاظت و ضمانت میں اپنے مال کو
جمع کراتی تھی تو اس کے سوا ان حالات میں اور ہوی کیا سکتا تھا۔

اور یہ تو خیر احاد و اطمینان کے اخلاقی وجود ہو سکتے ہیں۔ تلف قرآن و شواہد کی
روشنی میں ایک بات میری سمجھ میں جراتی ہے، اگر وہ صحیح ہے تو علاوہ اخلاقی اعتبار کے
ایک بڑی اہم وجہ کا نوٹی احاد کی کھل آتی ہے اور اسی سے یہ بھی سمجھ میں آ جائے گا کہ
ان ودیعتوں کی اہمیت کیا تھی؟ میں جو کچھ کہنا چاہتا ہوں اس کے عرض کرنے سے پہلے
قدحی کے ایک قانون کو سمجھ لینا چاہئے۔

امانتوں کے متعلق ایک شرعی توضیح:

اتحاد شاہد لوگ جانتے ہوں گے کہ ملاوہ فصل خصوصیات اور عدل و انصاف کے
مسلمانوں کے فاضلوں کے متعلق چند دوسرے کام بھی اسلامی عہد میں سپرد کئے جاتے

تھے۔ مسلمان ہونے کے مجھ سے ایک دفعہ اور بیعت اس بات کی تھی کہ ہر مسلمان کی بھی خواہی کروں گا
(الصحیح للکل مسلم) اسی عہد کے اعلاء کی ایک شکل یہ بھی تھی کہ کسی مسلمان سے کوئی چیز اگر خریدتے
اور واپس دہانتے یا تاجران کے نزدیک چیز کی خرید و بیعت کے لحاظ سے کم ہوتے تو اس کو واپس کرتے کہہ سکتے
وام کم ہیں میرے نزدیک سب قیمت اس کی یہ ہے۔ بعض بعض دفعہ ایک ایک چارہ کی چیز کی بھی ہزار ایک
اسی رد و قدح میں پہنچ گئی۔ مگر دنیا اب ان روایتوں کو افسانہ سے شاید زیادہ خیال نہ کرے۔ - مگر وہ
تو یہی ہے کہ خرید و قیمت کو کم کرانے کی کوشش کرتا ہے لیکن جن لوگوں نے اپنی کوشش کا محور صرف اپنے
غیر بیعت کی چیزوں کی قیمت قرار دے رکھا تھا وہ اس عام دستور کی پابندی نہ کرتے تھے۔ یہ بالخصوص
لیما بعضون علیہا امام رحمۃ اللہ علیہ کا ذکر وہ بالا طرز عمل مسلمانوں کے اسی کی خواہی پر مبنی تھا۔

تھے۔ جن میں ایک کام یہ بھی تھا کہ اپنے اپنے طلاق کے قیموں کی جائداد کو قاضی اپنی نگرانی میں حکومت کی طرف سے لے لیا کرتا تھا۔ اس سلسلہ میں دفعات کا ایک طویل سلسلہ ہے جس کی تحصیل نقد کی کتابوں میں مل سکتی ہے۔ مجھے اس وقت اسی سلسلہ کے ایک مسئلہ سے عرض ہے۔ مسئلہ یہ ہے کہ قیموں کا جو مال قاضی کی امانت میں رکھا جاتا ہے اس مال کی حفاظت کی ایک صورت یہ بھی بتائی گئی ہے کہ

يقرض القاضي اموال الناس قاضي قیموں کے مال کو قرض پر نکال دیا (قلوری و ہدایہ وغیرہ) کرے۔

یہ بتائی گئی ہے کہ صرف یہ امانت اگر مال رکھا جائے گا تو نقصان ہو جانے کی صورت میں مظلوم چرچا کر لے گا اس قسم کے حادثوں کا خطر ہو جائے تو قائلو اس کا سوا نسخہ نہیں لیا جاسکتا، کیونکہ امانت میں جو چیز رکھی جاتی ہے اس کو قائلو اس چیز کا ضامن نہیں قرار دیا گیا ہے۔ یعنی نقصان ہو جانے کی صورت میں امانت سے معاوضہ یا تاوان وصول نہیں کیا جاسکتا لیکن بجائے امانت کے وہی مال بطور قرض کسی کو دے دیا جائے تو قرض لینے والا ہر حال اس مال کا ضامن بنا جاتا ہے اسی لیے قیموں کے حقوق کو اخلاقی آفات و حوادث سے محفوظ کرنے کی یہ صورت نکالی گئی ہے کہ وصولی کے حلقے تک حد تک اپنے آپ کو مطمئن کر لینے کے بعد قیموں کے اس مال کو جو قاضی کے پاس بھانپ کر رکھا جاتا ہے۔ قرض پر نکال دیا کرے۔ اصلی قائلو اس طرح کار کے اختیار کرنے میں قیموں ہی کا مقصد ہے۔ لیکن حشام مسلموں کے لیے بغیر سودی قرض کی ایک صورت تھکے تھا میں نقل آتی تھی۔

جیسا کہ میں نے عرض کیا اس مسئلہ کے مختلف دینی پیادوں کے متعلق نقد کی کتابوں میں مسائل لکھے گئے ہیں لیکن میرے لیے مسئلہ کا صرف اعجاز کافی ہے۔ یعنی حاصل اس مسئلہ کا یہی تھا ہے کہ ماموں کو حوادث و آفات سے بچانے کی صورت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ طیب نے یہ نکالی تھی کہ بجائے امانت کے ان کو قرض کی شکل عطا کر دی جائے۔ ایسی صورت میں وہ شخص جس کے پاس امانت رکھوائی جاتی ہے غیر ضامن نہیں

نہیں بلکہ خاص قرض وادارین جاتا ہے۔ یعنی نقصان ہو جانے کی صورت میں ایک ایک پیسے کے ادا کرنے کا وعدہ ہوتا ہے۔

خیال یہی گزرتا ہے کہ جب امام نے قیموں کی حفاظت کا یہ قانونی طریقہ پیدا کیا تھا تو عام مسلمانوں کی جو امانتیں امام کے پاس رکھوائی جاتی تھیں ان امانتوں کے حلقہ بھی اگر حفاظت کے اسی طریقہ کو امام نے اختیار فرمایا ہو تو جہاں تک مسئلہ کا اہتمام ہے یہی ہونا بھی چاہئے۔

میرا مطلب یہ ہے کہ امانت رکھنے والوں سے صرف اتنی بات کہہ دیں کہ کسی کاروبار میں اگر اس رقم کو لگاؤں تو مجھے اس کی اجازت ہونی چاہئے۔ گویا ایسی اجازت کو مال کی حفاظت کا مسئلہ قرار دیا جائے تو یہ کہنے کے ساتھ ہی امانت بجائے امانت کے فوراً قرض کی صورت اختیار کرے گی۔ خواہ نقد قرض کا استعمال کیا جائے یا نہ کیا جائے۔ حتیٰ کہ یہ مسئلہ ہے کہ مضاربیت (یعنی محنت ایک کی اور سرمایہ دوسرے کا، اسی معاملہ کو مضاربیت اور قرض کہتے ہیں) کا نظریہ بول کر اگر سرمایہ والا کہہ دے کہ مجھے بیع سے بحث نہیں، صرف میرا اصل سرمایہ واپس ہونا چاہئے۔ یعنی مسئلہ کی صورت یہ ہو کہ

شرط وب الحال للمضارب سرمایہ دار اپنے سرمایہ کے کل منافع کو محنت کل الربیع کان الحال قرضاً والے (مضارب) کے لیے اگر نقص کر دے یعنی خلاصہ الجاہ الحالف اسی شرط پر مضاربیت کا معاملہ طے پائے تو یہ (المصائر ص ۲۷۶)

جہاں تک میرا خیال ہے زیادہ تر امام صاحب کی دو بیعتوں اور امانتوں کی یہی نوعیت معلوم ہوتی ہے۔ اور یہ ظاہر امام صاحب کی اس وسیع شہادت کاروائی کی تھا۔ اس غیر معمولی اعتماد کی بدولت جو مطلق اللہ میں ان کو حاصل تھا۔ یکشمٹ لوگ آپ کی حفاظت میں اپنے سرمایے کو دے دیتے تھے۔ یہ خیال کر کے صرف امانت میں رکھنے کی وجہ سے حفاظت کی ضمانت کی کوئی صورت پیدا نہیں: تھی۔ امام کاروبار کرنے کی اجازت عموماً امانت رکھانے والوں سے لے کر اس ضمانت کو پیدا کر کے ایک طرف ان کے مال کی

حفاظت کی انتہائی اطمینان بخش صورت پیدا کر لیتے تھے۔ اور دوسری طرف ان کو دستِ سے دستِ پیانے پر تجارت کرنے کے لیے اس راہ سے بے تھام و مایہ لے جاتا تھا۔

حضرت امام قاضی ابن ابی لیلیٰ کی عدالت میں:

شاہد امام کے اسی طریقہ کو دیکھ ان کے ہم عصر رقیب عالم ابن ابی لیلیٰ جن کا تفصیلی حال آگے آ رہا ہے وہ جہاں امام پر الزام عائد کرانے کی مختلف ترکیبیں اختیار کرتے تھے۔ جن میں بعض تو ناگفتہ بہ ہیں ان ہی ترکیبوں میں ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ایک دفعہ کسی شخص سے امانت امام کے یہاں رکھوائی گئی اور یہ امانت قاضی ابن ابی لیلیٰ ہی کے توسط سے سپرد کی گئی۔ لکھا ہے کہ توڑے پر قاضی صاحب نے اپنی مہر وغیرہ بھی لگائی، اور یہ شرط لگا دی گئی کہ اس کو امانت ہی کی مد میں رکھا جائے۔ قاضی صاحب کی یا امانت رکھوانے والے کی یہ بدگمانی تھی کہ باوجود اس شرط کے حسب عادت امام اس سے ضرور استفادہ کریں گے۔ اور یہی گرفت کا موقع ہو گا کہ صاحب امانت کی اجازت کے بغیر اس سے استفادہ کا تم کو کیا حق تھا۔ اس کے بعد جیسا کہ کتابوں میں لکھا ہے کارروائی یہ کی گئی کہ ابن ابی لیلیٰ جو اس زمانہ میں کوفہ کے قاضی تھے۔ ان کے اجلاس میں ایک صاحب نے یہ دعویٰ دائر کر دیا۔ ملاں میں ملاں کی جو امانت ابو حنیفہ کے پاس رکھوائی گئی تھی۔

دفعہ الی ابنہ یصح۔ امام نے اپنے صاحبزادے کے حوالہ امانت کی

یہ رقم تجارت کرنے کے لیے کر دی ہے۔

قاضی صاحب تو فطری میں تھے۔ فوراً امام کے نام وارنٹ طلبی کا جاری ہوا، امام حاضر ہوئے دعویٰ سنایا گیا۔ ظاہر ہے کہ امام بھی تھا ناہستی اس امانت میں کیسے تصرف کر سکتی تھی۔ آپ نے صاف انکار کیا اور کہا کہ اپنا آدمی بھیج کر دیکھ لیجئے۔ آپ ہی کی تو مہر توڑے پر لگی ہوئی ہے۔ مگر تصرف اس امانت میں ہوتا تو مہر کا ٹوٹ جانا عجیب تھا قاضی ابن ابی لیلیٰ سے امام نے کہا کہ اپنا آدمی میرے ساتھ بھیجئے۔ چل کر دیکھ لے کہ مہر آپ کی لگی ہوئی ہے یا نہیں۔ آدمی بھیجا گیا۔ اس کا بیان ہے کہ اس مکان میں جہاں امانت کے رسوم تھے، بے شمار تحلیلیاں بھری ہوئی تھیں۔ آخر امام نے تلاش کر کے وہ توڑا نکالا دیکھنے

والے کا بیان ہے۔

فاذا هي معصومة بعينها (ص ۲۱۹) بختہ اپنی مہر کے ساتھ توڑا رکھا ہوا تھا۔
 واپس لوٹ کر قاضی ابن ابی لیلیٰ کے اجلاس میں اس نے جو رپورٹ پیش کی اس
 کے الفاظ یہ تھے۔

نقد رایت الودیعة بعینها میں نے دیکھا کہ جس امانت کے متعلق تصرف
 معصومہ۔ بھاکا کا اتہام امام پر لگایا گیا ہے وہ بختہ مہر توڑے
 کے ساتھ موجود ہے۔

خیر یہ تو اس کی شہادت اس خاص امانت کے متعلق تھی جس کے معائنہ کے لیے
 عدالت نے اس کو مقرر کیا تھا لیکن اسی کے ساتھ اپنی رپورٹ کے آخر میں امام کی برأت
 کے لیے اپنے جس مشاہدہ کو اس نے پیش کیا ہے وہ خاص طور پر قابل توجہ ہے۔ یعنی آخر
 میں اسی رپورٹ کے یہ بھی تھا کہ

وعنده من الاموال بالودائع امام الوضیفہ کے ہاں تو مالوں کی اور امانتوں کی
 مالا یحتاج الی هذه اتنی کثرت ہے کہ ان کو اس معمولی رقم میں تصرف
 کرنے کی ضرورت نہ تھی۔ (ص ۲۱۹)

گو اس کا قصود تو ان الفاظ کے اضافہ سے یہ تھا کہ جس کے پاس کاروبار میں
 لگانے کے لیے اتنا بڑا عظیم سرمایہ موجود ہو، جسے دیکھ کر وہ امام کے خزانہ میں آیا تھا ایسے
 آدمی کو اس کی کیا ضرورت ہوگی کہ خواہ مخواہ خیانت سے کام لے کر اپنے بیٹے کو اسی
 کاروبار کے لیے ایسی چیز دے جس کے دینے کی نہ شرعاً اسے اجازت تھی اور نہ قانوناً۔
 لیکن ہمارے لیے سچ پوچھئے تو یہ بھی ایک قسم کا اس دعویٰ کے ثبوت کا گویا وثیقہ ہے کہ
 عام ورائع اور امانتیں جو امام کے پاس لوگ رکھتے تھے ان کے متعلق تصرف کرنے اور
 اپنے کاروبار میں لگانے کی اجازت امانت رکھوانے والوں سے حضرت امام لے لیا
 کرتے تھے۔ اگر واقعہ کی یہ صورت نہ تھی تو ”الاموال“ کے ساتھ ”الودائع“ کے لفظ کا
 وہ ہرگز اضافہ نہ کرتا لیکن چونکہ اس سے واقف تھا کہ امام کے یہاں کی عام ودیعتوں

اور امانتوں کی نوبت بھی ہوتی ہے۔ اسی لیے اس نے بیان کیا کہ کاروبار میں لگانے کے لیے جس کے پاس امانتوں اور روایتوں کا اتنا بڑا عظیم ذخیرہ ہو اسے قطعاً اس کی ضرورت نہ تھی کہ اس امانت میں دخل اندازی کرے جس کے حلق اس کی اجازت امانت دہرنے نہیں دی تھی۔

بلکہ میں تو کہتا ہوں کہ امام پر یہ دعویٰ جو دائر کیا گیا تھا کہ اس "مختومہ امانت" کو بھی تجارت میں لگانے کے لیے اپنے صاحبزادے کے خوالہ امام نے کی ہے۔ یہ دعویٰ بھی اسی کی دلیل ہے کہ لوگوں کو عام طور پر یہ معلوم تھا کہ امانتوں اور روایتوں کو تجارتی کاروبار میں لگانے کے چونکہ امام مادی ہیں اس لیے حسب عادت انہوں نے اس امانت کے ساتھ بھی یہی برتاؤ کیا ہوگا۔ لیکن یہ دونوں کو یہ معلوم نہیں تھا کہ حضرت امام جیسا کہ آدمی امانتوں کی تلف نوبتوں میں فرق کئے بغیر حسب دستور سب کے ساتھ ایک ہی سلوک کیسے کر سکتا تھا۔ اور سوچا جائے تو رپورت کے آخری الفاظ سے ایک تاریخی شہادت اس بات کی بھی مل جاتی ہے کہ حضرت امام کے پاس ایسے اسوال وودائع کا بہت بڑا ذخیرہ رہتا تھا جن سے اپنے تجارتی کاروبار میں رہ مستفید ہوتے تھے اور ایسا مظلوم ہوتا ہے کہ ائمہ احناف میں امانتوں کے حلق حفاظت و ضمانت کے اس طریقے کے اختیار کرنے کا عام رواج تھا خطیب نے تاریخ بغداد میں اگرچہ اپنی عادت کے مطابق قاضی ابو یوسف کے مخالف اور ان کی خدمت میں یہ روایت نقل کی ہے کہ ایک صاحب نے قاضی ابو یوسف پر اعتراض کرتے ہوئے کہا کہ اس شخص سے حدیث کی روایت اس لیے جائز نہیں ہے۔

انہ کان يعطى اموال الناس
مضاربة ويجعل الربح لنفسه۔ اس کا خود لیتا ہے۔

(ص ۵۸۲ ج ۱۴)

مجھ کہا ہے کہ کسی نے کہ "بہ اندیشی" ہمیشہ "بہر" کو "عیب" کی شکل دے دیتی ہے۔ اگر یہ واقعہ ہے اور واقعہ ہونے میں اس کے شبہ بھی نہ کرنا چاہئے، کیونکہ خطیب نے

اس روایت کو یزید بن ہارون جیسے محدث طویل و ثقہ کی طرف منسوب کیا ہے۔ اسی لیے میں سمجھتا ہوں کہ انھوں نے ذاکر اواد ایک غلط بات قاضی صاحب کی طرف منسوب نہ کی ہوگی۔ مگر یہ بات کہ ان کا یہ فعل قیصوں کے حق میں مفید تھا یا معترافوں ہے کہ عدم عقد کی وجہ سے وہ یہ نہ سمجھ سکے۔ بلکہ جیسے ایک مالی آدمی اس کو سن کر قاضی صاحب کے حلقہ بدگمانی میں مبتلا ہو سکتا ہے۔ باوجود بڑے آدمی ہونے کے یزید بن ہارون بھی اسی غلط فہمی میں مبتلا ہو گئے۔ میں عرض کر چکا ہوں کہ صرف ”امانت“ کی شکل میں اگر قیصوں کے مال کو رکھا جائے تو ضائع ہو جانے کی صورت میں حلالی کی کوئی قانونی شکل باقی نہیں رہتی بجز اس کے کہ رد و جو کر آدمی بیٹھ جائے اور کچھ نہیں کر سکتا۔ اسی طرح اگر قیصوں کے ان اموال کو بطور مضاربہ کے کسی کے حوالہ کر دیا جائے۔ یعنی محنت اس کی ہو، اور لالچ میں محنت کرنے والا اور بنائی جن کا رد یہ ہے دونوں شریک رہیں بلاشبہ لالچ کی صورت میں تو قیصوں کا اس میں فائدہ ہے۔ لیکن تجارت بہر حال تجارت ہے۔

فان الربح والمنقصان لى التجار

مشہور بات ہے، ہو سکتا ہے کہ تجارت میں خسارہ بھی ہو اور فلاح بھی لیکن خسارے کی صورت میں نفع تو نفع کبھی اصل سرمایہ بھی ختم ہو جاتا ہے، ایسی صورت میں پھر اسے پائی پر یہ کتنا بڑا ظلم ہو جائے گا بیشیہ اس سے یہ بہتر ہے کہ ان کے اصل سرمایہ کو اس طور پر محفوظ کر لیا جائے کہ کم از کم اصل سرمایہ بہر حال ان کو مل جائے۔ یہ ظاہر معلوم ہوتا ہے کہ قاضی ابو جعفر یہی کرتے تھے۔ یعنی بہائے ”امانت“ کے اس کو ”قرض“ کی نوعیت دے کر کاروبار کرنے والوں کو بطور مضاربہ کے دے دیا کرتے ہوں گے یعنی خود اپنے آپ کو قرض دار قرار دے کر مضارب کے حوالہ اس رقم کو کرتے تھے، ایسی صورت میں اگر نقصان بھی ہو جاتا ہو گا تو امانت نہیں بلکہ قرض ہونے کی وجہ سے قیصوں تک ان کے اصل سرمایہ کو بہر حال پہنچانا قاضی صاحب کے لیے ناگزیر تھا یعنی خود اپنے مال سے اس کی پابجائی شرعاً ان پر واجب تھی اور مکملی ہوئی بات ہے کہ نقصان کا جو ذمہ دار ہوگا، لالچ کا مستحق بھی اسی کو ہونا چاہئے ورنہ لالچ کا مستحق قرار دیتے ہوئے نقصان کی ذمہ داری سے

علیہ السلام جو جانا کا ہر ہے کہ یہ تو مراد سود اور رہا کی شکل تھی۔ سمجھ میں نہیں آتا کہ یزید بن ہارون یا ان جیسے حضرات آخر چاہتے کیا تھے۔ کیا یہ چاہتے تھے کہ عیالی کے مال کو ایسی حالت میں چھوڑ دینا زیادہ بہتر ہوتا کہ کسی وجہ سے ضائع ہو جانے کی صورت میں ان کی عیالی کی کوئی شکل نہ نکلتی یا ان کا یہ خیال تھا کہ مسلمان قبیلوں کو قاضی ابو یوسف سود خوار بنا دیتے بعد کو میں نے دیکھا کہ حافظ ابن حجر نے لسان المجران میں یزید بن ہارون کے قول کو نقل کرنے کے بعد اس کی تصریح بھی کر دی ہے کہ

انہ کان یقر منها علی یعنی ابو یوسف قبیلوں کے اموال کو خود اپنے ذمہ قرض خدمت لے کر لوگوں کو مضاربت پر دے دیا کرتے تھے۔

دیکھا آپ نے کیا یہ وہی بات نہیں ہے جسے فقیر نے عرض کیا، مگر کیا سمجھنے کے قبیلوں کے اموال کی حفاظت کا ذریعہ جس طریقہ کار کو قاضی ابو یوسف نے بنایا تھا، لوگوں نے قبیلوں کے حق میں اس کو عظیم قرار دینا چاہا۔

پیداوار پر پیمانہ کبیر کا امکان:

حقیقت تو یہ ہے کہ لوگوں نے حضرت امام کی زندگی کے اس پہلو کی طرف بھی خصوصی توجہ نہیں ڈالی۔ ورنہ نظر آ سکتا تھا کہ سود اور رہا کے بغیر حضرت امام نے بڑے سے بڑے کبیر پیمانہ پر کاروبار کے جاری کرنے کا ایک اچھا امکان اپنے گل کے نمونہ سے پیدا کر دیا تھا کہ ایک طرف ان لوگوں کے لیے جن کے پاس مصارف کے بعد بقی ماندہ سرمایہ رہ جاتا ہے ان کے لیے اپنے سرمایہ کے حفاظت و میانہ کی ایسی مضبوط قانونی ضمانت کی شکل پیدا کر دی تھی کہ چور چکار اور اسی قسم کے آفات کے ٹکھنوں سے ان کا سرمایہ محفوظ ہو جاتا ہے۔ اور دوسری طرف جیسا کہ میں نے عرض کیا بڑے سے بڑے کاروبار کے لیے سرمایہ کے مہیا ہونے کی بھی صورت نکل آتی ہے۔

۱۔ واقعہ یہ ہے کہ سود خواروں کے اس طوفانی زمانہ میں جس ماندہ سرمایہ کی حفاظت کا مسئلہ ظاہر ہے کہ اہمیت نہیں رکھتا کیونکہ علاوہ حفاظت کی ضمانت کے موجودہ بینکوں میں ان سرمایہ داروں کو مزید برائے کافی آمدنی سود کی ہوتی ہے۔ مگر بینکوں کا موجودہ نظام جس زمانہ میں نہ تھا اس وقت اس میں ماندہ

بنک کا نظام امام نے قائم کر دیا تھا:

لیکن ان اعداد و شمار کو جو حضرت امام کے دواغ اور امانتوں کے متعلق مورخین نے لکھے ہیں۔ جب ان کو سنا چاہوں اور حضرت امام کی جو ساری قدرتا ملک میں قائم ہو گئی تھی جب اس کو سامنے رکھتا ہوں تو یہ تصور کرنے میں مجھے کچھ مضائقہ محسوس نہیں ہوتا کہ امام کی تہارتی کوششی موجودہ زمانے کے بڑے سے بڑے بنک کی قائم مقامی کرتی تھی میں نے پہلے بھی کہا تھا کہ جن اعداد کا مورخین نے ذکر کیا ہے یہ ان امانتوں کی تعداد تھی جو امام کی وفات کے بعد ان کے گھر سے اٹھ کر ایک ایسا آدمی جو ستر سال کی عمر تک پہنچ گیا ہو اور وہ وہ حضرت امام جیسا تھا۔ یعنی اس کے متعلق یہی باور کرنا چاہئے کہ اپنی عمر کے اس آخری زمانہ میں حتی الوسع ذمہ داریوں سے سبک دوش ہونے میں کوشش کا دقیقہ فرو گذاشت نہ کیا ہوگا۔ لیکن ایسا مظلوم ہوتا ہے کہ ان کا کاروبار اتنا پھیلا ہوا تھا کہ سیلے سیلے بھی آخر چار پانچ کروڑ کی امانتیں ایسی رہ گئی تھیں جو ادا نہ ہو سکیں۔ لیکن ان کے ادا کرنے کا سامان امام کر چکے تھے۔ پس اگر یہ صحیح ہے کہ وفات پانے کے بعد امام کے

جو سرمایہ کی حالت کا مسئلہ کافی اہمیت رکھتا تھا ملک بنک کی تاریخ بتاتی ہے کہ حفاظت علی کی اہمیت نے بتدریج بنک کی موجودہ صورت پیدا کی لیکن انہوں نے اس کی نظردی سود خوار چروں سے لے کر انہوں نے لوگوں کو مطمئن کر دیا مگر

چوں از چنگل گرم در بودی مدائم حالت خود گرگ بودی

خود بنک کے نظام نے ایک بہت بڑے خطرے کا اجماعی ڈاکوؤں کی قتل اختیار کر لی ہے۔ بار چتا ہے کہ آج سے چار سال پہلے لندن میں سرمایہ دشمن اشتراکیوں نے اپنا ایک جلسہ لگایا تھا۔ اخباروں میں خبر آئی تھی۔ جلسہ والے ایک شعرے کو دہراتے تھے۔ کہتے کہ جو خورے سے کاغذ کاغذ سے لٹ لٹا۔ سے بنک۔ بنک سے اگلاس۔ اگلاس سے جوترا۔ جس جوترا سے جوترا پیدا ہوتا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ آج ان ہی بنکوں کی وجہ سے امکان پیدا ہو گیا ہے کہ ہر شخص سود خوری کی انجمن میں شریک ہو کر سود خوار بن سکا ہے۔ خواہ وہ غلامیوں کو بیچ کر دے۔ حالانکہ نظردی سود خوری کے زمانہ میں سود خوری کے سود خواروں کا کردار دوسرا کام مشکل ہی سے کر سکتا تھا۔ بھر جان یہ ایک اگلا مسئلہ ہے جس کی بحث کا یہاں مقام نہیں ہے۔

ہاں سے پانچ کروڑ کی امانتیں برآمد ہوئیں تو یہ تسلیم کرنا چاہیے کہ عام دنوں میں ان امانتوں کی تعداد کم گورہ بالا رقم سے اضافاً مضاعف کہیں زیادہ ہوگی امام کی تجارتی کوشش جس اساطط میں تھی اس کا حال گذر چکا کہ کوئٹہ کا وہ دار کبیرہ تھا۔ خصوصیت کے ساتھ مختلف تاریخی واقعات کے ذکر میں اس مکان کا ذکر کیا جاتا ہے۔

بہر حال اتنا یقینی ہے کہ امام کی تجارت کوئی معمولی تجارت نہ تھی اور نہ معمولی سرمایہ سے وہ جاری تھی۔ جس کا علاوہ مذکورہ بالا باتوں کے ایک بڑا ثبوت خود امام کے خیراتی یا دوسرے مصارف میں سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ امام نے اپنے وسیع پیمانے کے کاروبار کو جو اختیار فرمایا تھا، اس کے اندرونی محرکات کیا تھے؟
ارباب حکومت کی امداد سے بے نیازی:

یہ سچ ہے کہ وہ حکومت کی امداد سے بے نیاز رہنا چاہتے تھے۔ اور اس کا اظہار مختلف طریقوں سے وہ خود بھی کیا کرتے تھے۔ سوانح نگاروں نے لکھا ہے انھیں تک نے نقل کیا ہے کہ امام ابو حنیفہ بکثرت ان دو شعروں کو پڑھا کرتے۔ (ص ۳۵۹ ج ۱۳)
عطاء ذی العرش خیر من عطاء نکم وسیہ واسع برجمی ومنتظر
عرش والے کی داد تمہاری داد ویش سے بہتر ہے۔ اس کا ابر کرم فرارخ ہے
جس سے امیدیں وابستہ ہیں اور جس کا انتظار کیا جاتا ہے۔

انتم بکسر ما تعطون منکم واللہ يعطی بلا من ولا کدر
تم لوگ (حکومت والے) جو کچھ دیتے ہو، اس کو گدلا کر دیتے ہو اور حق
تعالیٰ دیتا ہے جس میں نہ احسان جنگلانے کی لذت ہوتی ہے اور نہ کسی قسم کی
کدورت اس میں ہوتی ہے۔

ظاہر ہے کہ ”ہکم“ تم لوگ سے مراد ان اشعار میں اس زمانہ کے ارباب حکومت

طبری میں دیکھئے زید بن علی کا مقابلہ جب بنی امیہ کے گداز یوسف بن عمرو سے ہوا تو جہاں
جہاں کوئٹہ کے مظلوم میں لڑائی ہو۔ ایک مقام کا ذکر ابو عمرو بن حرث سے بھی کیا گیا ہے۔ اس سے بھی
اس مکان کی اہمیت ظاہر ہے۔

ہی میں وہی لوگ جن کی طرف اشارہ کر کے امام صاحب فرمایا کرتے تھے۔

لولا انی اعافی ان النجی الی اگر مجھے اس کا اندیشہ نہ ہوتا کہ ان لوگوں
 ہولاء ما امسکت درهما واحدا کے سامنے ہاتھ پھیلاتا پڑے گا تو ایک درہم
 (مناقب ملا علی قاری ص ۴۶۶) ذیل بھی اپنے پاس میں روک نہ رکھتا۔
 جواہر المصیۃ

دوسروں نے بھی بیان کیا ہے کہ:

کان ابو حنیفۃ اذہد الناس ابو حنیفہ حکومت سے ایک ایک درہم تک کے لینے
 فی درہم یا اخذہ من السلطان میں سب سے زیادہ محتاط تھے۔
 (ص ۲۱۳ مولف ج ۱)

ان کے دیکھنے والوں نے اس کی شہادت دی ہے کہ

لم یأخذ ابو حنیفۃ من سلطان قد امام ابو حنیفہ نے حکومت والوں سے نہ کبھی
 درہم ولا دینار (ص ۲۱۳) ایک درہم ہی لیا اور نہ اشرفی۔

لیکن اسلامی علماء (محدثین و فقہاء) کی تاریخ کا جن لوگوں نے مطالعہ کیا ہے وہ
 جانتے ہیں کہ حضرت امام احمد جو رہے ترک موالات کے اس مسلک میں معتقد نہ تھے۔
 جس زمانہ سے "ملوک" عضو حق کا دور شروع ہوا، تقریباً ہر قرن میں ایک کافی تعداد
 اہل علم و تقویٰ کے گروہ میں ان لوگوں کی پائی جاتی ہے جنہوں نے حکومت اور اس کے
 خزانے کی طرف نگاہ غلط انداز ڈالنی بھی سمجھیں نہیں فرمائی۔ گذشتہ اوراق میں سفیان
 ثوری اور مسعر بن کدام رحمۃ اللہ علیہما کا ذکر آچکا ہے جو امام کے ہم وطن و ہم عصر تھے۔
 یہی عرب ان دونوں کا تھا اور زندگی بھر اسی مسلک کے یہ حضرات پابند رہے۔

سوال یہ ہے کہ صرف اتنی بات کے لیے۔ یعنی حکومت کی امداد کے لینے پر مجبور نہ
 ہونا پڑے اس کے لیے امام کو اتنے بڑے طول و طویل کاروبار کے پھیلانے کی کیا
 ضرورت تھی۔ اس قسم کے حضرات نے ہمیشہ اس مسئلہ کو "اجعلوا فی الطلب یعنی دنیا
 کے طلب کرنے میں اجمال مختصر گیری سے کام لو" پر عمل کر کے عمل کیا ہے۔ ان ہی مسعر

بن کلام کا ایک دلچسپ فقرہ تاریخوں میں نقل کیا جاتا ہے۔ فرمایا کرتے تھے۔

من صبر علی الخلل والفقول لم یسعد (مس ۸۰ ح ۱۰ ذکر العطاء) اپنے آپ کو بتایا، وہ کبھی غلام نہیں بنایا جاسکتا۔

جن لوگوں پر "آزادی" "حریت" کا یہ ازواج ہو چکا تھا وہ مانتوں میں مختصر ہو جانے یا ہرجہ گیر یہ مختصر گیر یہ کے فلسفہ کو چھوڑ کر خواہ خواہ اس جال پنجال کی گنجھوں میں اپنے آپ کو کیوں جتلا کرتے خصوصاً امام کی اس عقل دور اندیش کے ساتھ جس کے چرچوں سے مسلمانوں کی عملی تاریخ کی کتابیں معمور ہیں یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ مادی لذات کمانے پینے وغیرہ کے تکلفات کی خواہش بھی امام میں نہیں پائی جاتی تھی۔

امام صاحب کے مجاہدات و ریاضات اور خانگی زندگی

بہر حال کسی دنی جذبہ کا اعتناء امام کے اس وسیع کاروبار کو قرار دینے کی کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی سچ تو یہ ہے کہ امام کے جن مجاہدات و ریاضات کا تذکرہ کتابوں میں کیا

۱۔ زیادہ سے زیادہ کسی شوق کا احتساب امام کی طرف اگر کیا جاسکتا ہے تو وہ لباس کا شوق ہے جان کیا جاتا ہے کہ امام کے لباس کی قیمت کبھی کبھار ہزار ہزار پانچ سو درہم سے زیادہ قیمت کی گئی ہے (دیکھو مناقب موفی ص ۳۹) لیکن اس کا راز کیا تھا۔ لوگوں نے اس کے مختلف وجوہ بیان کئے ہیں۔ مگر ہو سکتا ہے کہ علاوہ ان وجوہ کے یعنی خدا کے دربار میں جانے کے لیے امام صاحب کا خیال تھا۔ جیسا کہ ان ہی سے نقل کیا گیا ہے کہ ملائین کے دربار سے زیادہ تکلف کرنا چاہئے۔ بعضوں نے یہ بھی لکھا ہے کہ دوسروں کو بھی حکم دیتے کہ خدا کی نعمتوں کو چاہئے کہ جنہیں بخش جائیں انہیں ظاہر کرے۔ حدیث میں بھی اس کا حکم آیا ہے۔ پچھلے برس نے حال میں ایک شخص امام صاحب کے پاس آیا تو آپ نے اس کا حال پوچھا ہوا کہ میں مال دار خوش حال آدمی ہوں اس وقت بھی امام نے اس حدیث کی عمل کی طرف اس کو توجہ دلائی لباس کے تکلف۔ یہ ان کا ایک مقصد شاید یہ بھی ہو۔ لیکن اگر یہ سمجھا جائے کہ ارباب حکومت کے سامنے یہ ظاہر کرنا چاہئے کہ تمہاری امداد سے بے نیاز ہو کر بھی آدمی دیکھے حال میں رہ سکتا ہے۔ قاضی ابو یوسف کی سوادہ کی تکلفات کو دیکھ کر کسی نے اعتراض کیا۔ انھوں نے بھی یہی جواب دیا کہ میں دکھا چاہتا ہوں کہ علم دنیا میں بھی آدمی کو کتنی بلندی و رفعت دکھاتا ہے۔

جاتا ہے۔ ان کو دیکھتے ہوئے تو یہی کہنا پڑتا ہے جیسا کہ پہلے کہا بھی گیا ہے کہ
کائن جہادہ کملہ الی قدر۔ ان کی ساری کدو کاوش کا رخ قبری کی جانب
(بحوالہ ابن ابی ابراہیم ج ۱ ص ۱۶۵) تھا۔

الذہبی جو امام سے افتاء کا حلقہ نہیں رکھتے ان کو بھی یہ لکھنا پڑا کہ
”امام کی تہجد اور شب بیداری کے واقعات اتنی کثرت سے بیان کئے گئے
ہیں کہ وہ حد و اتر کو پہنچے ہیں۔“

انہوں نے لکھا ہے کہ

من ثم یسمی الوعد من مکترة شب بیداری اور اس کے قیام ہی کی وجہ سے
قباضہ باللیل (ص ۱۶۵ نم) امام ابوحنیفہ کو لوگ دتہ (بخ) بھی کہتے تھے۔

یہ مشہور امام ابو عاصم خلیل کا فقرہ ہے، الذہبی نے امام کے ختم قرآن کے عجب و
غریب واقعات کی طرف اشارے کئے ہیں جو آدمی کی کچھ مٹ نہیں آتے ہیں اس
حکایت کا کہ جس مقام پر امام کی وفات ہوئی وہاں پر انھوں نے سات ہزار دفعہ قرآن ختم
کیا تھا، الذہبی نے بھی تذکرہ کیا ہے۔ بہر حال ممکن ہے کہ بعض واقعات میں مبالغہ ہو،
عام قاعدہ یہی ہے کہ اس قسم کے قصوں میں مبالغہ سے کام نہ لیا جائے، کچھ بھی ہو میں یہ
کہنا چاہتا ہوں کہ امام کے حلقے یہ خیال کسی حد تک صحیح نہیں ہو سکتا کہ مالی جدوجہد تھارتی
کاروبار کے سلسلے میں وہ جو کچھ کر رہے تھے جذبہ دنیا طلبی کی تسکین کے لیے کر رہے تھے۔
اگر دنیا طلبی ان کے پیش نظر ہوتی تو دنیا اسوہ اور عباسید دونوں حکومتوں کے زمانہ میں منہ
پھاڑے ان کے سامنے بار بار آئی لیکن امام نے استغناء کی ٹھوکر دوں کے سوا اس کا کوئی

۱۔ اس سلسلہ میں ایک لطیفہ کتابوں میں یہ نقل کیا جاتا ہے کہ امام کے چڑی میں ایک صاحب کا
مکان تھا۔ امام صاحب کا جب انتقال ہو گیا تو اسی چڑی کے چھوٹے بچے نے اپنے باپ سے پوچھا: اے
سامنے کی محبت پر ایک ستون نظر آتا تھا وہ کیا ہو گیا اب نظر نہیں آتا۔ باپ نے کہا: اے اے امام ابوحنیفہ
تھے رات بھر کمرے ہو کر وہی نماز میں پڑھا کرتے تھے۔ وہ ستون گر گیا۔ امام صاحب کی وفات ہو
گئی۔ (ص ۲۵۵ سو فی)

جواب نہیں دیا۔ جس کی تفصیلات عنقریب ان شاء اللہ آئی رہے ہیں، اور عام طور پر تو اتر اور استغناضہ کی شکل میں امام کے یہ استغنائی قصبے مشہور و معروف ہیں یوں بھی مورخین کا وہی گروہ جو ان کی تہارت اور دولت کے یہ قصبے مانتا ہے۔ ان ہی کی زبانی ہم یہ بھی تو سنتے ہیں کہ بعض مواقع پر امام اپنے ذاتی صرفہ ماہوار کو جتاتے ہوئے خود فرماتے تھے کہ

اتعا قلوبی فی الشہر در حمان میری ذاتی خوراک مجھے میں دودرم سے زیادہ
 فہمة السویق ومرة الخبز نہیں ہے کبھی ستوبہ کبھی روٹی۔

(حصہ ۱۶۸ معجم)

اردن کے اس زمانہ میں ان لوگوں کے لیے جنھوں نے جہل (بھائی) اور عل (سرک) نام میر کیا شائد چٹاں محل تعجب بھی نہیں ہے۔ یہی حال ان کے گھر کے ساز و سامان کا بھی بیان کیا جاتا ہے۔ سہل بن حزام کے حوالہ سے ارباب مناقب نے نقل کیا ہے کہ

کما فدخل علی ابی حنیفہ فلا ہم امام ابو حنیفہ کے پاس حاضر ہوتے تو ان
 نری فی بیتہ الا البواوی کے گھر میں چٹائیوں کے سوا اور کچھ نہ

(حصہ ۲۱۴ حوالہ)

اور یوں بھی دیکھا جائے تو امام پر کسی بڑے خاندان کا بار بھی نہ تھا، ان کی اولاد میں حماد بن ابی حنیفہ رحمۃ اللہ علیہما کے سوا اور کسی لڑکے یا لڑکی کا ذکر نہیں کیا جاتا۔ جہاں تک واقعات سے معلوم ہوتا ہے اپنی پوری زندگی انھوں نے ان ہی حماد کی والدہ یعنی ایک ہی بیوی کے ساتھ گزار دی۔ بیان کرنے والوں نے تو یہاں تک بیان کیا ہے کہ عباسی خلیفہ منصور سے جب تک تعلقات زیادہ خراب نہیں ہوئے تھے اور منصور بھی امام سے بالکل مایوس نہیں ہوا تھا۔ تو ایک دفعہ امام کے پاس دس ہزار دودرم نقد کے ساتھ ایک

۱۔ یہی بیان کیا جاتا ہے کہ امام بے چہرے نے کی روٹی کھاتے تھے۔ (موتقی ص ۲۳۵ ج ۱)

۲۔ جہاں تک میرا خیال ہے دودرم ماہوار مالی روایت کا اظہار کسی خاص زمانہ سے قطعی معلوم ہوتا ہے۔ یہ کہنا بہت ہی دوسری روایتوں کی تکذیب ہوگی کہ ان کے دودرامی خوراک کا ماہواری موازنہ بیسویں دودرم سے زیادہ نہ تھا۔

جوان جاریہ (شرعی لوطی) بھی بطور تحفے کے بھیجی روپیہ کو پیسے مختلف حیلوں سے امام نے پہلے واپس کیا تھا، اب کی بھی واپس فرمایا دیا اور لوطی کو واپس کرتے ہوئے آپ نے کہلا بھیجا۔

انی قد ضعفت عن النساء میں عورتوں کے معاملہ میں کمزور ہو چکا ہوں،
وکبرت فلا استحل ان اقبل بڑھا ہو گیا ہوں ایسی صورت میں جائز نہ ہوگا کہ
جاریہ لا اصل الیہا ولا میں اس جاریہ کو قبول کر لوں جس کے کام کا میں
اجتری ان ابیع جاریہ نہیں رہ گیا ہوں اسی کے ساتھ اس کی بھی
خرجت من ملک امیر جسارت نہیں کر سکتا کہ امیر المومنین کے ملک
المومنین (ص ۲۱۶ موفقی) سے جو جاریہ نکلی ہے اسے میں فروخت کر ڈالوں۔

جیسا کہ معلوم ہے امام حیلوں میں بھی غلطیائی سے کام نہیں لیتے تھے۔ اس لیے یقین کرنا چاہئے کہ اپنے جس حال کا تذکرہ اس بیان میں عورتوں کے حعلق فرمایا ہے وہ ایک واقعہ کا اظہار تھا۔

امام کے تجارتی مساعی کے محرکات:

بہر حال بات بہت طویل ہوتی جا رہی ہے اور جو کہنا چاہتا ہوں اب تک اس کے کہنے کا موقع ہی نہیں آ رہا ہے۔ مختصر یہ ہے کہ امام کی اس تجارتی جدوجہد کی تہہ میں جہاں تک میرا خیال ہے درحقیقت وہی جذبہ پوشیدہ تھا۔ لے جس کا ذکر ان کے ایک پرانے صحبت یافتہ علی تلمیذ یعنی مسلم بن سالم نے کیا ہے۔ امام موفقی نے مسلم کے متعلق یہ ذکر کرتے ہوئے کہ

۱۔ اس قسم کے واقعات جو بیان کئے جاتے ہیں کہ معمولی معمولی شہ پر ہمیں تیس ہزار بلکہ ایک دفعہ تو ستر ہزار کی رقم امام نے فوراً خیرات کر دی کہ شرعی قانون کی رو سے ان کے تہارتی منافع نے معاملہ کچھ نہیں کیا تھا۔ کیا ایسے آدمی کو دنیا کا طالب قرار دینا۔ بجز جموں کے اور کسی کا کام ہو سکتا ہے ان کی تمام سوانح مریوں میں آپ کو یہ واقعات مل سکتے ہیں۔ دیکھئے موفقی کی مناقب ص ۲۰۴

”اہل بلخ کے یہ امام ہیں، ابوحنیفہ کی محبت میں زمانہ تک رہے اور بہت سے مسائل امام کے ان سے مروی ہیں امام کے کئی تلامذہ ابوحنیفہ اور حاکم بن سلیمان کے اصحاب و تلامذہ ہیں۔“

بہر حال ان علی سلم بن سالم نے یہ بڑے بڑے پتے کی بات جان کی ہے کہ
 لقيت من لقيت المشايخ من نے بڑے بڑے علماء سے ملاقاتیں کیں،
 الکبار فلم اجد احد حرمه لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کے
 محمد صلی اللہ علیہ وسلم احترام کا جذبہ جتنا شدید امام ابوحنیفہ میں پایا اس
 من ابی حنیفہ ص ۲۳۸ موافق کی نظیر کہیں نظر نہیں آتی۔
 اہل حق مظلومین کے ساتھ امام کی ہمدردیاں:

میں تو یہی سمجھتا ہوں کہ حضرت امام کی یہی جبلت اور ان کی فطرت کا یہی اقتضا
 تھا جس نے ان سے وہ سب کچھ کرایا ہم جس کا ذکر آگے کرنے والے ہیں۔ محمد صلی اللہ
 علیہ وسلم کی امت کا درد اس پر امراء ”جوڑ“ کی طرف سے جو مظالم ہو رہے تھے یہی چیز
 تھی، جو انہیں بے چین رکھتی تھی، ہم دیکھتے ہیں کہ امت محمدیہ کی اس مصیبت کے ازالہ
 میں امام سے پہلے جن جن لوگوں نے کام کیا تھا اور ”امراء جوڑ“ نے حکومت کے فسادوں
 پنجے سے ان عبادوں کے گلے گھونٹ گھونٹ کر رکھ دیئے تھے۔ بیان کرنے والوں نے
 بیان کیا ہے کہ حضرت امام جب ان مظلوموں کا ذکر کرتے تو بے اختیار ہو کر رونے
 لگتے۔ ان شہیدانِ راہ و دین کا تفصیلی ذکر تو ان شاء اللہ آئندہ کیا جائے گا۔ لیکن ان کے
 ذکر پر امام کا کیا حال ہوتا تھا۔ تاریخ کی شہادتیں سن لیجئے ان کے سامنے پہلی قربانی اس
 راہ کی حضرت امام زین العابدین کے صاحبزادے زید رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے پیش کی۔
 لیکن بنی امیہ کی قیامت و فوج نے ان کا خاتمہ کر دیا۔ راوی کا بیان ہے۔ میں نے پہلے بھی
 اس کو نقل کیا ہے۔

کان یسکی کلما لا یشکر مفضل زید بن علی کی شہادت کا جب امام ابوحنیفہ ذکر
 کرتے تو رونے لگتے۔ (موافق ص ۲۶۲ ج ۱)

۱۔ کوئٹہ کے مشہور بزرگوں میں ان کا شمار ہے حضرت امام کے معاصرین میں ہیں۔ نام ان کا منصور اور کنیت ابو خطاب تھی، امام صاحب سے آٹھ سال پہلے ۱۳۵۲ھ میں وفات پائی ان کے حالات میں بھی کتب سے کہنی اسے کے اسی گورنر ابن امیر نے جس نے حضرت امام کو تازیانی کی سزا دی۔

تو امام کے لوگوں میں سے ایک صاحب نے پوچھا کہ آپ دونوں حضرات کس بات پر رو رہے تھے جواب میں امام نے فرمایا۔

ذکروا الزمان وغلبه اهل الباطل ہم نے اس زمانے کو یاد کیا جب اہل باطل
 علی اهل الباطل الذکر ذلک اہل خیر پر غالب تھے تو ان کے ظلم کو یاد کر
 ہنگامہ (ص ۱۷۵) انجم کے ہم رو پڑے۔

بہر حال ان تاریخی یادداشتوں کی روشنی میں حضرت امام کے فطری رجحانات کا
 بآسانی پتہ چلایا جاسکتا ہے اور میرے نزدیک تو حضرت امام کی زندگی کے سارے
 واقعات کی توجیہ تاویل ان کے قلب کے ان ہی کیفیات سے ہو سکتی ہے اب آپ اپنے
 سامنے ایک طرف تو سلم بن سالم کے گزشتہ مشاہدہ اور تجربہ کو رکھ لیجئے یعنی دنیائے اسلام
 کے جن جن علماء کبار سے واسطے کسی میں امت محمدیہ کے احرام کا جذبہ ابوحنیفہ کے مانند
 ان کو کہیں نظر نہ آیا اور یہی سلم بن سالم جنہوں نے امام کے ساتھ اپنی زندگی کا کافی زمانہ
 گزارا ہے وہ اپنا ایک دوسرا تجربہ امام ہی کے حلق یہ نقل کرتے تھے کہ
 ولم اوصلا یوافق لقولہ فعلہ یعنی ان بڑے بڑے بزرگوں میں جن سے میری

حق حکومت کے حصہ کے نہ قبول کرنے کی وجہ سے دی گئی اس نے ابن السحر کو بھی قلعہ مجبور کیا۔
 مجبور کرنے کی وجہ سے حالات کے کمرے میں بیٹھنے کو تو بیٹھ گئے مقدمہ جلی موافقین کا بیان سن کر
 کہتے تھے تم لوگوں کی باتیں سمجھ میں آگئیں لیکن یہ سمجھ میں نہیں آتا کہ اب میں کیا کروں۔ ابن امیر نے
 یہ حال سن کر پھوڑ دیا (منوۃ جلد ۱ ص ۶۲) ابن جوزی نے یہ بھی نقل کیا ہے کہ ان کی والدہ کو جب
 مظلوم ہوا کہ کوہ کا دانی ان کے بیٹے کو کاٹنی ملنا چاہتا ہے لیکن وہ انکار کرتا ہے تو بہت بکڑی۔ لیکن
 انہوں نے جواب میں فرمایا۔

”ہاں جس بات کو میں جانتا ہوں، آپ نہیں جانتی ہیں“ (منوۃ ص ۶۲ ج ۲)

ابن امیر نے لکھا ہے کہ ابن السحر کہتے تھے ہمیں اس نے (یہ واقعہ ہے) کہ ظلم کو کسی اچھی
 نیت سے حاصل نہیں کیا تھا لیکن ظلم نے میری نیت کو درست کر دیا۔ (ابن سعد ج ۲)
 بہر حال واقعات سے مظلوم ہوتا ہے کہ ان کا مسلک بھی امام ہی کا مسلک تھا اسی لیے حکومت
 سے ان کی تکلیف بھی جاری تھی۔

الا ابو حنیفہ (ص ۲۳۸ ج ۱) ملاقات ہوئی کسی ایسے آدمی کو نہ پایا جس کا قول اس کے فعل سے اتنا مطابق اور موافق ہو جتنا

ابو حنیفہ کا قول ان کے فعل کے مطابق تھا۔

اب اسی سے اندازہ کیجئے کہ جس شخص کے دل میں محمد رسول اللہ ﷺ کی امت مرحومہ کا اتادور اور اتاحرام ہو کہ اس کے ہم عصروں میں مشکل ہی سے اس کی نظیر مل سکتی تھی اور پھر اس کا قول بھی عمل سے اتنا مطابق ہو کہ اس باب میں بھی کم از کم مسلم کے تجربہ میں کوئی دوسرا آدمی اس زمانہ میں نہیں تھا۔

حضرت امام کے علم وقار کا ایک واقعہ:

اور اسی کے ساتھ اس کو سوچئے کہ جو مظالم لوگ جو راور امراء مضوض سے محمد رسول اللہ ﷺ کی امت پر ہو رہے تھے۔ ان مظالم کی یاد جس کے دل کو تڑپا دیتی ہو کہ باوجود اس علم وقار کے جس کے قلم ہم کتابوں میں امام کے متعلق پڑھتے ہیں، مثلاً مشہور صوفی حضرت شعیبؒ کی سے لوگ یہ روایت نقل کرتے ہیں کہ

”ہم امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے ساتھ مسجد میں تھے۔ مسجد لوگوں سے بھری ہوئی تھی کہ اچانک امام ابو حنیفہ جہاں پر بیٹھے تھے ٹھیک ان کے سر کے سامنے ایک سانپ نمودار ہوا۔ مسجد والوں نے بے اختیار ہو کر سانپ سانپ چیخ بٹور کیا اور کوئی دوسرا بھاگا، کوئی دوسرا بھاگا خود میں بھی بھاگنے والوں ہی میں تھا۔ لیکن امام ابو حنیفہ اپنی جگہ سے ہلے بھی نہیں اور ان کے چہرے پر قہر کے کچھ آثار تھے۔“ (موفق وغیرہ ص ۲۶۷ ج ۱)

بلکہ یہی قصہ عبداللہ بن المبارک سے جو منقول ہے، یعنی اس واقعہ کے وقت وہ بھی تھے ان کا بیان تھا کہ

”سانپ امام کی ٹوک میں گرا، لیکن اس پر بھی اس بندہ خدا نے نہ دائیں دیکھا نہ بائیں، کیا تو صرف یہ کیا کہ دائیں جھٹک دیا اور سانپ دوڑ چا پڑا۔“

لوگوں نے ابن مبارک سے پوچھا کہ کیا سامنے والوں میں آپ بھی تھے۔ انہوں

نے کہا ہاں! بھائی میں سب سے زیادہ درد رکھتا ہوں۔ اہل بیت میں پہلی صف میں نہ تھا۔
الغرض یہ اور اسی قسم کے دوسرے واقعات سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت امام ان
لوگوں میں بھی نہ تھے جو ہر واقعہ سے بہت جلد اثر پذیر ہو کر اضطرابی کیفیات کو اپنے ادب
طاری کر لیتے ہیں۔ بلکہ حد سے زیادہ ضابطہ اور بھاری بھر کم آدمی کی جو نشان ہوتی ہے۔
امام کی زندگی کے سارے واقعات سے معلوم ہوتا ہے کہ اسی قسم کے شخص تھے لیکن باوجود
اس کے حکومت کے ان ستم زدوں کے ذکر پر ان کا ہلکا کر رو پڑنا اور اتار دینا کہ انہیں
مبارک جیسے صحاح و محدث تک یہ کہتے ہوں۔

”کہ گویا دتے دتے مر جائیں گے۔“

در اصل ان واقعات سے حضرت امام کی اندرونی کیفیت کا پتہ چلتا ہے۔ اور
اندازہ ہوتا ہے کہ اس سلسلہ میں ان کے تاثرات کتنے عیش اور گہرے تھے۔
امام کے فطری میلانات کے ظہور کی ابتداء:

اس میں شک نہیں کہ حضرت امام جس شہر میں پیدا ہوئے یعنی کوفہ وہاں امام سے
پہلے بھی اور خود امام کی کم سنی کے دنوں میں بھی امت محمدیہ پر مظالم توڑے جا رہے تھے
ان مظالم سے یہ شہر تار یک ہو رہا تھا۔ حجاج بن امیہ کا ظاہر جب مرا ہے تو اس وقت امام
کی عمر پندرہ سال کی تھی۔ حجاج کے واقعات آج بھی جب ہر اس شخص میں جو رسول
اللہ ﷺ کی امت سے تھوڑا بہت بھی تعلق رکھتا ہے۔ خیز و غضب کے جذبات میں حرکت
پیدا کرتے ہیں۔ تو ظاہر ہے کہ خواہ کم سنی علی کے دنوں میں سنی لیکن امام جس فطرت کو

۱۔ اسی قسم کا ایک واقعہ اور بیان کیا جا چکا ہے، ایک صائب جن کا نام ابو قطن عمرو بن الحوشم تھا اور
اسمارہر جال کے امام شعبہ بن الحجاج جنہیں لوگ امیر المؤمنین فی اللہ عتے بھی کہتے ہیں کسی ضرورت
سے ان کا سجادہ نشین خط واسطے سے لے کر کوفہ امام کے پاس آئے تھے۔ امام کی مہمان نوازیوں اور ان کی
غیر معمولی شب بیداریوں کا حال بیان کرتے ہوئے ایک واقعہ سانپ کے گرنے کا وہ بھی بیان کرتے
ہیں یہ صبح کا وقت تھا۔ ان کا بیان ہے کہ ایک سانپ کی منڈی کو اپنے پاؤں سے دبائے رہے
تاکہ اس کی جب لوگ آئے تب آپ نے لوگوں سے کہا کہ اسے مار ڈالو۔

لے کر پیدا ہوئے تھے کوئی وجہ نہیں ہو سکتی کہ ان واقعات سے ان کا قلب شعوری یا غیر شعوری طور پر متاثر نہ ہوا ہو گا، خصوصاً اس نے جو کچھ کیا تھا زیادہ تر اس کا تعلق کوئی حد سے قحطیات میں جہاں تک مورخین کے بیانات میں دیکھا جاتا ہے۔ امام کی زندگی کے ابتدائی دنوں میں ”سیاسی سیلابات“ کے ثبوت کی کوئی شہادت نہیں ملتی، زیادہ سے زیادہ جو چیز اس سلسلہ میں پیش ہو سکتی ہے وہ وہی ہے جس کا ذکر شاہد پہلے بھی آچکا ہے یعنی ابتدائی زندگی میں بجائے فقہ کے حضرت امام پر علم کلام کا جب غلبہ تھا اور ان لوگوں سے جو اسلام کے اعتقادی مسلمات میں رخصت اندازیاں کرتے تھے۔ ان سے مقابلہ کے لیے آپ بار بار کوفہ سے بعمرہ تشریف لے جاتے تھے بعض بعض دفعہ اسی سلسلہ میں سال سال بھر یا اس سے کچھ زیادہ دن بھی امام کو بھرے میں رہنا پڑا۔ یہ ہو سکتا ہے کہ جہاد قاتی بندرگاہ ہونے کی وجہ سے حضرت امام تہارتی کا رو بار بھی بھرے میں کرتے ہوں۔ لیکن جہاد کے ساتھ ساتھ اعداء اسلام کے مقابلہ میں لسانی جہاد بھی اس زمانہ میں آپ کا دل چسپ مشغلہ تھا۔

بندرگاہ ہونے کی وجہ سے غیر ممالک کے لوگ بھرے بکثرت آتے تھے اور اپنے ساتھ اپنے عقائد و خیالات لاتے تھے۔ ہندوستان سے اس بندرگاہ کا تعلق جس حد تک تھا اس کا اندازہ اسی سے ہو سکتا ہے کہ ہمدرد کے آباد ہونے سے پہلے اس علاقہ کو ارض الہند (ہندوستان کی زمین) ہی کہتے تھے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اسلامی عہد میں اپنے خیالات و عقائد کے اظہار کی آزادی ہر شخص کو حاصل تھی جس کی وجہ سے عوام میں طرح طرح کے ادہام و دوساں پھیل جاتے تھے ابوہریرہؓ یل الخلفاء کے تذکرہ میں اخطیبؓ نے لکھا ہے کہ بھرے میں ایک یہودی آبادکان شخص الاسلام (یعنی اسلامی اصول پر اعتراض کرتا تھا) ابوہریرہؓ یل اس کے مقابلہ پر اسلام کی طرف سے کھڑا ہوا۔ مناظرے میں جب یہودی غالب نہ آ سکا تو اس نے ابوہریرہؓ یل کو گالیاں دینی شروع کیں۔ مطلب اس کا یہ تھا کہ مسلمان اس کی اس حرکت پر مطلوب اخطیبؓ ہو کر چڑھو زمین اور مجھے اس کا حیلہ مل جائے کہ دلائل کے لحاظ سے میں ہی غالب تھا لیکن مسلمانوں نے جسمانی قوت سے کام لے کر مجھے مطلوب کر دیا لیکن ابوہریرہؓ یل نے مسلمانوں کو شدت سے رد کیا اور کہا کہ کسی نے اس پر اگر حمل کیا تو اس کی مراد پوری ہوگی اس پر یہودی کھسکا تا سما جو کر رہ گیا (دیکھو اخطیبؓ ص ۳۶۶ ج ۳)۔ اگرچہ یہ ایک جزئی واقعہ ہے لیکن اس سے اس زمانہ کی مذہبی آزادی کا اور بھرے کے ماحول کا پتہ چلتا ہے۔

لیکن علم کلام سے دل بھیچ کر جب آپ کی کم ہوتی اور اپنے استاد حماد بن ابی سلیمان کی صحبت میں فقہ نسکی شروع کی تو اس عمر میں کوئی واقعہ ایسا نہیں ملتا جس میں آپ کے ”سیاسی رجحان“ کی جھلک پائی جاتی ہو لیکن ٹھیک جس سال حماد بن ابی سلیمان امام صاحب کے استاد کی وفات ہوئی ہے۔ یعنی ۱۲۱ھ جس کے معنی یہ ہوئے کہ امام کی عمر اس وقت (۲۲) سال کی ہوئی چاہیے اسی کے بعد نئی امپ کے دور حکومت میں ایک ”سیاسی انقلاب“ کا واقعہ پیش آیا ہے اور ہم امام رحمۃ اللہ علیہ کو پہلی دفعہ اس واقعہ سے متعلق پاتے ہیں۔ لیکن اس واقعہ کی تفصیل سے پہلے کچھ اجمالی تذکرہ اس زمانہ کے ”سیاسی ماحول“ کا بھی سن لینا چاہیے۔

کوفہ کے گورنر خالد کے بے پناہ مظالم:

یہ واقعہ اس وقت پیش آیا ہے، جب بنی امیہ کی فرماں رواؤں کی باگ و شام بن عبد الملک کے ہاتھ میں تھی، کوفہ کا گورنر شام کی طرف سے چندہ سال تک مسلسل اموی تاریخ کی مشہور شخصیت تھی جسے عام طور پر لوگ امین النصرانیہ کہتے تھے اور پہلی نام اس کا خالد بن عبد اللہ القسری تھا۔ ۱۲۰ھ سے ۱۲۱ھ تک یہ کوفہ کا گورنر رہا۔ جس کے معنی یہی ہوئے کہ حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے انیس سال کی عمر سے چالیس سال کی عمر تک کا زمانہ اسی امین النصرانیہ کی ولایت کے عہد میں گزاریا تھا۔ امین النصرانیہ کیا تھا۔ تفصیلی حالات تو اس کے تاریخ میں پڑھئے۔ حاصل یہ ہے کہ باپ تو اس کا عربی قبیلہ بجیلہ سے تعلق رکھتا تھا، لیکن اس کی ماں ایک ”رومیہ نصرانیہ“ تھی یعنی یورپین جیسائیہ عورت تھی۔ یہ بھی لکھا ہے کہ ماں اس کی مرتے دم تک اپنے آبائی مذہب (عیسائیت) پر قائم رہی خود خالد تو ظاہر مسلمان تھا۔ لیکن اگر یہ واقعات صحیح ہیں جیسا کہ مورخین نے لکھا ہے کہ اس کے زمانہ میں سارا وہ علاقہ جو اس کی زیر ولایت و مگرانی تھا، وہاں غیر مسلموں کی حکومت قائم ہو گئی تھی، کمال میں ہے۔

مکان الاسلام ذلولا والحق حکم
فہ لاهل النعمۃ (ص ۸۲) اہل اسلام اس زمانہ میں ذلیل تھے اور حکومت
اہل ذمہ (غیر مسلم رعایا) کے ہاتھ میں تھی۔

خالد کی معزولی۔ کہ بعد یوسف بن عمر جب کوفہ کا گورنر ہو کر آیا تو کئی مہینوں تک
شاعر نے ایک قصیدہ لکھا تھا جس کا ایک شعر یہ بھی تھا کہ:

انانا واهل الشوك اهل زكائنا وحكامنا طمعا فسو ونجھر
یوسف بن عمر ایسے زمانہ آیا ہے جب ارباب شرک ہم سے نکلیں وہاں
کرتے تھے اور کئی دھمکی بات میں وہی حارے کام تھے۔

یہ قصہ بھی اسی کا بیان کیا جاتا ہے کہ اس نے مسلمانوں کی مسجدوں کے بنیادوں
کے منہدم کرانے کا حکم دیا تھا جب یہ بتائی کہ ان پر چڑھ کر مؤذن لوگوں کی بہوشیوں کو
بھانکتے ہیں! ادھر مؤذنین پر یہ الزام قائم کر کے کوفہ کی مسجدوں کے بنیادیں ڈھائے
جارہے تھے اور دوسری طرف ستم ظریفی اسی ابن الصرائیہ کی یہ قہمی کہ اپنی گھرائیوں کے
نام سے ایک عظیم الشان گرجا بھی اس نے کوفہ میں تعمیر کرایا۔ مسلمانوں میں اس کے اس
فرزدک سے جب بے چینی پیدا ہوئی، حتیٰ کہ مشہور شاعر فرزدق سے بھی منیوانہ
ہو گیا اور ایک طویل قصیدہ میں اسلام اور مسلمانوں کی اسی بے کسی کا رونا روئے ہوئے
سامنے کیا:

ای بیعة فیہا النصاری لایہ وہلم من کفر منلو الصابغ
"اپنی ماں کے لیے تو کوفہ میں اس نے گرجا بنایا۔ اور مسجدوں کے بنیادوں
کو ڈھارہا ہے اپنے کفر کی وجہ سے۔"

اب خدا جانے خالد نے خود ہی شعر بھائیے تھے یا واقعی کسی مخزنے شاعر کو پیسے دیوں بے بنیاد
باتیں سوچتی ہیں ان میں سے ایک خیال یہ بھی آگیا اور شعر کی صورت اس نے اختیار کر لی

لکنتی فی المؤمنین صابی انہم یصورون من فوہ الطوح
فیہیرون اونشور الیہم بالہرم کل حل ملح

یعنی کاش مؤذنین کے ساتھ میری بھی ذمہ داری گذرتی یہ لوگ چتوں پر رہنے والوں کو دیکھتے ہیں مگر خود
یہ مؤذن اشارے کرتے ہیں۔ باہر بازو دفنہ والی طرح عورت محبت کا پیغام مؤذنین کو دیتی ہے۔
(کامل ابن اثیر ص ۵۲-۵۳) کہتے ہیں متاروں کے انہدام کی وجہ ان ہی اشعار کا اس نے قرائد لیا تھا۔

کہتے ہیں کہ مسلمانوں کی اس شکایت کو سن کر اس نے غصہ بھی جو پیش کیا تو مجملہ دوسری باتوں کے اس کا یہ تاریخی فقرہ اب تک کتابوں میں نقل کیا جاتا ہے یعنی اس نے کہا۔
 لعن اللہ حبیبہم ان کان شوا من خدا کی لعنت ہو ان کے (حبیبائوں) کے
 دین پر، اگر ان کا دین تمہارے دین سے
 (ص ۱۰۳ ج ۵ کامل) بدتر ہے۔
 ابن اثیر

بیان کرنے والے ایک طرف تو یہ بیان کرتے ہیں کہ حضرت مرتضیٰ علیہ السلام کی شان اقدس میں اپنے آقاؤں (بنی امیہ) کو خوش کرنے کے لیے صلواتیں سنایا کرتا تھا۔ لیکن ایک لطیفہ کامل وغیرہ میں بھی یہ نقل کیا ہے کہ بنی امیہ ہی کے خاندان کے ایک صاحب نے ابن انصرانیہ سے کچھ امداد چاہی، لیکن پچارے کو صاف جواب دیا گیا۔ چونکہ داروداش میں خالد کا ہاتھ کھلا ہوا تھا یہ بھی کہتے ہیں کہ بنی ہاشم والوں کے ساتھ بھی وہ حسن سلوک کیا کرتا تھا۔ اور یہ کوئی تعجب کی بات نہیں ہے۔ اس قسم کے لوگوں کا قاعدہ ہے کہ اپنے محبوب کی پروہ پوشی کے لیے ”دین دوزی“ کے نسخہ پر عموماً عمل کرتے ہیں، بہر حال جہاں سب ہی کو رجا دلاتا تھا ممکن ہے کہ بنی ہاشم کے بعض افراد کو اس نے کچھ دیا ہو، اموی مسائل نے اسی واقعہ کو پیش نظر رکھ کر یعنی بنی ہاشم کی خالد مدد کرتا ہے کہا کہ
 ”لین دین کا تعلق تو خالد ہاشمیوں سے رکھتا ہے اور عامرے لیے اس کے پاس صرف علی کی صلواتیں رہ گئی ہیں۔“ (ص ۵۲ ج ۵ کامل دکنی اشعر)
 لطیفہ یہ ہے کہ خالد تک جب اس اموی کی یہ شکایت بھیجی تو بے ساختہ اس کی زبان سے نکلا۔

لئن احب فلنا عثمان بنی۔ اس کا اگر جی چاہے تو کچھ عثمان کو بھی سنا دوں۔
 (کامل ص ۸۲ ج ۵)

اسی لیے لوگوں کا خیال ہے کہ درحقیقت اس کو نہ حضرت علی ہی سے تعلق تھا اور نہ عثمان سے بلکہ صرف دنیا سازی کے لیے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی مذمت کرنے میں مبالغہ

علیؑ لقیل کان ذلک نفیا سے کام لیتا تھا لوگ کہتے ہیں کہ اہل بیت کے ساتھ للہمة تقربا اہل القوم۔ مکمل جہول میں جو وہ غم اور بدنام تھا اسی بدنامی کا (ص ۸۲ ج ۵)۔

اور بات بھی کچھ یہی معلوم ہوتی ہے کہ کہاں تو ہشام کے ساتھ عقیدت کے اظہار میں غلو کو یہ ابن ابصرانیہ اس حد تک پہنچا دیتا تھا کہ سننے والوں کا بیان ہے۔ نقل کفر کفر نہ باشد، وہ کبھی کبھی کہتا کہ

”اپنے اہل و عیال اور گھر والوں پر کسی کو اگر کوئی اپنا خلیفہ اور نمائندہ مقرر کرے کیا اس خلیفہ کے برابر وہ ہو سکتا ہے جسے اس شخص نے بطور اہلؑ اور قاصد (رسول) کسی کے پاس بھیجا ہو۔

ابن اثیر نے لکھا ہے کہ (العیاذ باللہ) اشارہ اس کا ادھر ہوتا تھا کہ ان الخلیفة ہشاما الفضل من خلیفہ ہشام (العیاذ باللہ) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی افضل ہے۔ رسول اللہ (ص ۱۰۳ ج ۵)

مگر ابن اثیر ہی نے یہ قصہ بھی نقل کیا ہے کہ ہشام خلیفہ نے خالد کے نام بھینڈ راز یہ فرمان بھیجا کہ

”جب تک امیر المومنین یعنی (ہشام) کا غلہ فروخت نہ ہو اس وقت تک کسی دوسرے کو غلہ کے بیچنے کی اجازت نہ دی جائے۔“

خالد نے اسی کے مطابق تمام جگہ احکام نافذ کر دیے نتیجہ ظاہر تھا کہ علاقہ میں غیر معمولی گرائی پھوٹ پڑی لکھا ہے کہ کوفہ کے بازار میں

کیلا جتنی بڑھ رہا تھا۔ ایک کلیجہ (چھوٹا چاند غلہ کا) ایک درہم میں بکے لگا۔

خلق خدا کی اس گرائی سے چیخ اٹھی۔ عوام کا الزام خالد پر تھا کہ اسی نے کاشت کاروں کو غلہ فروخت کرنے سے روک دیا ہے خالد سخت دماغی کونڈ میں جھکا تھا ہشام کے راز کو بھی ظاہر نہیں کر سکتا تھا۔ اور صبح و شام لوگوں کی گالیاں، لعنت و ملامت بھی اس کے لیے ناقابل برداشت بنی چلی جا رہی تھی۔ آخر ایک دن اس نے ہر خبر دل کا بخار

ان الفاظ میں نکالنا شروع کیا۔

وَعَمَّتْ اَبْيَ اَهْلِيْ اَسْعَاوُكُمْ
فَعَلِيْ مِنْ يَهْلِيْهَا لَعْنَةُ اللّٰهِ
کی وجہ سے یہ گرائی ہے اس پر خدا کی لعنت۔ (ص ۸۱)

یعنی اشارہ ہشام کی طرف کر رہا تھا کہ میرا کیا قصور ہے، خود تمہارے امیر المؤمنین کا حکم ہی یہ ہے کہ پہلے سرکاری غلے کا ایک ایک دانہ (من مانی قیتوں پر) فروخت ہوتے، تب بازار میں دوسرے بیچنے والوں کو مال لانے کی اجازت دی جائے اور اس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ جس ہشام کو کبھی دوسروں پر بھی فضیلت دینا تھا۔ اسی کو آج وہ سرسبز گالیاں ستارہ تھا، لوگوں نے تو یہاں تک لکھا ہے کہ اپنی پرائیویٹ مجلسوں میں ہشام بے جا رہے کا نام ہی خالد نے ”ابن اُمّی“ رکھ چھوڑا تھا جب اس کا نام لیتا تھا تو کہتا کہ ابن اُمّی کا حکم آیا ہے، ابن اُمّی نے اسے یہ پناوشہ چھوڑا ہے اور گوگرنری کی مدت ابن النصرانیہ کی کل پندرہ سال ہے۔ لیکن اسی پندرہ سال میں اس نے جو کچھ لوٹا اور لوٹایا اس کا اندازہ اسی سے ہو سکتا ہے کہ جب معزولی کا وقت اس کی آیا ہے تو اس نے خود اقرار کیا کہ حکومت کے خزانے کا ہٹایا میرے ذمہ چھاس کروڑ روگیا ہے۔ تنخواہ میں حالانکہ کل میں ہزار سالاہ کی جاگیر اس کو ملی تھی۔ لیکن مسلمانوں کے بیت المال کے روپے سے اس نے اپنی جاگیر میں خیروں کا مال بچھا دیا۔ اب تک اس کی شہد و خیروں مثلاً خیر خالد، خیر باجر، خیر تارما، خیر مبارک، خیر جامع کورہ، سالور کی خیر۔ خیر صلح کے نام تارکوں میں درج ہیں۔ ان ہی خیروں کی بدولت جس ہزار کی آمدنی کی جاگیر پندرہ

۱۔ یہ ایک واقعہ کی طرف اشارہ تھا۔ یعنی ہشام کی ماں جس کا نام عائشہ تھا اور ہشام بن اسماعیل بن ہشام بن الولید بن المہر و الخزومی کی بیٹی تھی۔ یعنی ابی جمل کے بھائی کے خاندان کی لڑکی تھی۔ لکھا ہے کہ وہ بڑا بڑا یہ عورت احمق تھی۔ اس لیے تک؟ کرا غریب ہشام کے باپ عبدالملک نے اس کو طلاق بھی دے دی تھی لوگ اسی وجہ سے ہشام کے پس پشت لگے اسے ابن اُمّی ہی کہا کرتے تھے اور خالد بھی اسی لفظ کو استعمال کرتا تھا۔ بعض قرائن سے معلوم ہوتا ہے کہ شروع شروع میں یہ خطاب اپنے آقا کو اسی تک حلال تو کرنا، ابن النصرانیہ نے دیا تھا۔ بعد کو دوسرے بھی کہنے لگے۔

سال میں ایک کروڑ تیس لاکھ سالاہ کی آمدنی دیئے گئی۔ ان ہی حالات نے اس کے دماغ کو بے قابو کر دیا تھا۔ کہتے ہیں کہ جوش میں آ کر اپنے بیٹے کو کھانا کہ ہشام کے بیٹے مسئلہ سے تو آخر کس بات میں کم ہے۔ کبھی کہا

”بیٹا! وہ کیا حزرے کا زمانہ ہو گا جب ہشام بھی حیرا حجاج بن کر رہے گا۔“

آخر میں تو سارے عراق کو وہ اپنی موروٹی جائیداد قرار دینے لگا تھا۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر الزام لگاتا تھا کہ میری قوم بخیلہ سے انھوں نے مجھیں کر ز بردستی مسلمانوں کے حوالہ کر دیا۔ اسی لیے کہا

انہی مظلوم ممانعت فلعسی میں مظلوم ہوں یعنی میرے پاؤں کے نیچے کا شیء الاھولی (کال م ۸۰ ج ۵) کوئی حصہ بھی ویسا نہیں ہے جو میرا نہ ہو۔

کوفہ میں خالد اور خالد کے گرد و پیش میں رہنے والوں کا روز روز عید اور شب شب برات کا اندازہ اسی سے کیجئے کہ اس کے ملازم طارق نے اپنے بچے کی تختہ کی اس تقریب میں اور تو کچھ خرچ کیا سو کیا۔ صرف اپنے آقا ابن الصرائیہ کے سامنے تقریب کے سلسلہ میں جو تحفے اس نے پیش کئے تھے۔ ان میں علاوہ قیمتی تھانوں اور دوسری چیزوں کے ایک ہزار غلام اور ایک ہزار لونگیاں بھی تھیں (ص ۸۰) الیافی نے لکھا ہے کہ خالد کا بھائی اسد جسے اس نے اپنے علاقے کے خراسانی حصہ میں دینا نائب مقرر کیا تھا۔ جس زمانہ میں وہ بلخ میں تھا مجوسیوں کی عید مہرجان ان ہی دنوں میں واقع ہوئی

۱۔ عراق جیسے المسود بھی اسلامی تاریخ میں کہتے ہیں جب فتح ہوا اور فتح کرنے والی فوج میں زیادہ تعداد بخیلہ قبیلہ والوں کی تھی یعنی وہی قبیلہ جس کی طرف مشہور مکانی حضرت جریر بن عبد اللہ لکھنوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ منسوب ہیں۔ ابتدا میں فوجی حالات کے تحقق جب تک یہ بات طے نہیں ہوئی تھی کہ اس کو فتح کرنے والی فوج میں تقسیم کر دیا جائے یا مسلمانوں کے بیت المال کے نام ان کو روک لیا جائے اس لیے کچھ دین کے لیے حوا کے ربح (پہنچائی) نائنے پر حیلہ والوں کا قبضہ تھا لیکن جب صحابہ کے مشورے تمام مفتوحہ زمینوں کو حکومت کے قبضہ میں داخل کر کے تمام مسلمانوں کی مشترکہ جائیداد کی حیثیت ان کو دے دی گئی تو بخیلہ والوں سے بھی پرز مین و ایس لے لی گئی۔ اسی کی طرف اشارہ خالد کر رہا تھا۔

ہرات کے دہقان نے جو عجیبی تھا اسدؑ کے پاس عید کی عید کی جو پیش کی تھی اس میں صا کر
نے تاریخ دمشق میں اس کی تفصیل دی ہے لکھا ہے۔

”ایک قہر سونے کا اور ایک قہر چاندی (شاید کاسکٹ کی شکل کے ہوں گے)
ان کے پیچھے چند طلائی لوٹے اور چند نقرئی لوٹے تھے۔ ان کے بعد سم دذر
کے بڑے بڑے پادے اور رنگاں تھیں اور ان سب کے بعد مرد و عورتی
ہر دینی وغیرہ وغیرہ کپڑوں کے تھان کے تھان تھے، ان ہی ٹھنوں میں وہ
(قاآن) اپنے ساتھ سونے کے چند کرے (گیند) بھی لایا تھا۔“

الغرض یہ تھا وہ قاشانی امیر کی حکومت کا جو امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے سامنے
خاص ان کے وطن اور مستقر کوفہ میں دکھایا جا رہا تھا۔ مسلمانوں پر گورنر نے کافروں کو
مسلمہ کر رکھا ہے مسلمانوں کی مسجدوں کے مینارے اٹھائے جا رہے ہیں اور عیسائیوں
کے گرجے کی تعمیر مسلمانوں ہی کے پیسوں سے ہو رہی ہے مسلمانوں کے رسول پر خلیفہ کو
ترجیح دی جا رہی ہے، علی پر لعنت بھیجی جا رہی ہے۔ عثمان کو بھی بخشا نہیں جا رہا ہے۔
مسلمانوں کے دین کے ساتھ شمشیر کیا جا رہا ہے، یہ تو گورنر کر رہا ہے، خود خلیفہ اس فکر میں
ہے کہ خوار و عیا پر کچھ بھی گزر جائے۔ لیکن اس کا مال بھلے اچھے دامنوں میں بکے کر دے
کی شکل میں اس کے پاس پہنچ جائے عام مسلمانوں کے گھر میں فاقہ ہے اور مسلمانوں
کے امیر کا نوکر ایک ایک بچے کے ختمہ میں وہ وہ اولوالعزمیاں دکھا رہا ہے کہ شاید

اسد کے حلق لوگوں نے لکھا ہے کہ ایک حد تک وہ دہراؤ دی تھا۔ سب سے بڑی صفت
اس کی عطاوت تھی اس میں صا کر نے لکھا ہے کہ دہقان ہرا آ کے اس سارے ٹھنوں کو گھسے اٹھنے سے
پہلے اسد نے بانٹ دیا۔ آدی بڑا بہادر تھا۔ کافر ترکوں اور ان کے خاقان کی بڑی جزی فوج کو اس
نے شکست دی آخر میں ہرات میں ایک سرطانی دھم سے جو اس کے پیٹ میں تھا طبع ہی میں مر گیا۔
اور اسی کے بعد خالد پر بھی آفت آئی۔ چند سال کا سارا خراب قسم ہو گیا۔ کہتے ہیں کہ یہی خالد جیسا
کہ آئندہ آ رہا ہے معزول ہونے کے بعد قلعے میں کس گیا۔ پہلے پاؤں میں قلعہ کیا گیا اور پٹیاں بڑا دتر
نوٹ گئیں۔ یوں قلا آہستہ آہستہ قلعے کو اوپر سرکاتے جاتے اور اس کی پٹیاں توڑی جاتیں تا آنکہ دم
نکل گیا لیکن بڑا سخت جان تھا۔ مد سے اٹھ بھی نہ نکالی۔ طاعنہ روا ہوا لیکن لا اہواز۔

بادشاہوں کے لڑکوں کے خنڈے میں بھی اتنی زخمیائیاں نہ دکھائی جاتی ہوں مگر ساری دنیا چپ ہے بنی امیہ کی بے پناہ نکواری نے خون کی جو ندیاں بہائی ہیں، اور ظلم کے جو آتش کدے جوڑ رکھے تھے، ان کو دیکھ دیکھ کر بھلا کس کا گردہ اور کس کا جگر تھا کہ آنیم شی کے سوا کچھ اور بھی کرنے کے لیے تیار ہو مسلسل دیکھا جا رہا تھا کہ زبان سے بات نکلی نہیں کہ سرتن سے جدا ہو گیا۔

لیکن اپنی آمدنی بڑھا جو ہا کر خالد دراصل اپنی قبر آپ کھود رہا تھا جس چیز کے عشق میں ہشام مبتلا تھا۔ اسی کا سودا اس کے سر میں بھی سلا۔ ہشام کی بھی جاگیر خالد کی جاگیروں کے قریب تھی۔ شامی جاگیر کے داروغہ نے بادشاہ کو اطلاع دی تھی کہ

”شامی جاگیروں کی زمین کے بند کو خالد توڑ رہا ہے۔“

کہتے ہیں کہ یہیں سے بات کی ابتدا ہوئی جس کی انتہا خالد کی محزولی پر ہوئی اس زمانے میں یمن کا گورنر یوسف بن عمر تھا۔ راز میں ہشام نے اس کو لکھا کہ فوراً عراق بھیج کر خالد کو گرفتار کر لے اور سرکاری مطالبے وصول کر لے۔ یوسف پہنچا خالد گرفتار ہو گیا۔ اور مطالبے کا تقاضا یوسف نے شروع کیا۔ ہشام کا حکم تھا کہ قتل کرنے کے سوا مطالبے کے لیے ہتھی اذیت تم دے سکتے ہو خالد کو دے یوسف نے بھی اذیت پہنچانے میں کوئی کمی نہیں کی۔ روزانہ نئی سزائیں تجویز ہوتی تھیں۔ پوچھا جاتا تھا کہ یہ پچاس کروڑ سرکاری خزانہ کا مال تو نے کہاں رکھا ہے۔ یہ قہر تو یوں ہی جاری رہا۔ کونے کے مسلمانوں کو اس کی خوشی ہوئی کہ ابنِ انصرانیہ سے ان کو نجات ملی۔ کہتے ہیں کہ یوسف نماز روزے کا بڑا پابند تھا۔ کابل کے الفاظ ہیں کہ:

ذمیرہ تک نمازیں پڑھتا سجدہ میں زیادہ وقت گزارتا تھا۔ اپنے گرد و پیش والوں اور گھر کے لوگوں کو عوام پر ظلم و زیادتی کرنے سے روکے ہوئے رہتا، نرم کلام، ہنس مکھ، ہر آدی تھا مصیبتوں میں دعا دعا اللہ کا عادی تھا، اس کی عادت تھی کہ صبح کی نماز کے بعد کسی سے گفتگو نہ کرتا جب تک کہ چاشت کی نماز نہیں پڑھ لیتا تھا قرآن مجید کی تلاوت میں مشغول رہتا تھا

اور خدا کے سامنے گریہ و زاری کرتا۔ (مس ۸۳ ج ۵)

اسی لیے کونہ کے شاعر یحییٰ بن نوفل نے شعر لکھا

فلما اتانا يوسف الخیر اشرفت له الارض حتی کل واد منور

جب بھلائی والا یوسف آیا تو زمین چمک اٹھی گویا ہر وادی جگمگا رہی ہے۔

لیکن غنی امیہ کا گورنر بہر حال غنی امیہ کا گورنر تھا۔ چند ہی دن کے بعد معلوم ہوا کہ یوسف کو جنون ہے اور نماز روزہ کا سارا قصہ یہ بھی جنون ہی کے ظہور کی ایک شکل ہے۔ جنون کے جو واقعات لوگوں میں مشہور ہوئے ابن کی فہرست تو طویل ہے۔ نمونے کے لیے یہ چند مثالیں کافی ہو سکتی ہیں۔

”چار خانے بنے ہوئے کپڑے جلا ہوں سے جلاتا۔ بے چارہ جلا ہوتا جا کر

لاٹا۔ اپنے سر بڑی سے پوچھتا کیوں بے کہنا ہے؟ سیکرٹری کہتا کہ خانے

کچھ چھوٹے ہیں، جب جولا ہے سے کہتا بیچ تو کہتا ہے، اے الخناء کا بیچ،

جولا ہا کہتا حضور اس فن سے میں زیادہ واقف ہوں، جب سیکرٹری سے کہتا بیچ

تو کہتا ہے اے الخناء کے بیچ، سیکرٹری جواب میں کہتا کہ اس جلا ہے کو سال

میں ایک دو تھان بنانے کی نوبت آتی ہوگی اور میرے ہاتھ سے سیکروں

تھان سالانہ گزرتے ہیں یہ بیچارہ اس کی خوبیوں کو کیا جانے جب جولا ہے

سے یوسف کہتا بیچ تو کہتا ہے اے الخناء کے بیچ۔ الغرض یوں ہی اس کی

بھی مدد یق کرتا اور اس کی بھی پھر اسے بھی جلاتا اور اسے بھی اسی طرح

حزان میں سختی اتنی تھی کہ فرمائش سے ذرہ برابر بھی کسی چیز میں نقص رہ جاتا تو

بنانے والوں پر سیکروں کوڑے پڑ جاتے ایک دفعہ اپنی نوٹریوں کو بلا کر اس

وقت جب سفر میں جا رہا تھا پوچھا کہ کون کون میرے ساتھ چلے گی، ایک

بولی کہ سرکار میں جاؤں گی۔ میں بگڑ بیٹھا اور خشم پائی کہتا حکم غلام کو دیتا کہ

اگلا اس کے سر پر کوڑے، دوسری یہ: کچھ کر تبتی کہ سرکار میں گھر رہی پڑھوں مٹی

تب کہتا کہ مجھ سے چڑتی ہے غلام اگلا اسے کوڑے، اب تیسری سے پوچھتا

کہ بتا تو کیا چاہتی ہے۔ دونوں کے مشترک دیکھ کر کہتی کہ میں کیا بتاؤں، جو بات بھی کہوں گی اس کی سزا دیکھ چکی ہوں جب کہتا کہ کیوں دی میری بات میں سچ نکلتی ہے اور باتیں بتاتی ہے، غلام! لگا اسے بھی کوڑے۔"

ظاہر ہے کہ جنون کے سوا اور ان حرکات کی دوسری توجیہ کیا ہو سکتی ہے، یہ بھی لکھا ہے کہ یوسف بہت پست قدر تھا لیکن ڈاڑھی بڑی لمبی تھی کپڑے سلوانے کے لیے درزی کو بلاتا۔ اگر درزی کہہ دیتا کہ جو کپڑا دیا گیا ہے اس میں فاضل بچے کا تو بگڑ بیٹھتا اور فوراً کوڑے مارنے کا حکم دیتا لیکن جاننے والا درزی ہوتا تو کہتا کہ اتنا کپڑا سرکار کے بھاری بھرکم بدن کے لیے کافی نہیں ہو سکتا تو خوشی سے پھول جاتا اس ذریعہ سے درزی خوب کپڑے وصول کرتے تھے (یہ سارے واقعات ابن اثیر وغیرہ سے منقول ہیں۔)

مسلمان اس کے حال کو دیکھ کر مایوس ہوئے یحییٰ بن قنفل شاعر کو پھر لکھنا پڑا

ادانا والخلیفة المزعمان مع الاخلاص بالوجل الجلیلید
کاهل النارجین دعوا اعیبوا جمیعاً بالحمیم وبالصلید

جس کا مطلب یہی ہے کہ خلیفہ نے گواخلاص سے نئے آدمی سے ہم لوگوں کو مشرف فرمایا۔ لیکن واقعہ یہ ہوا کہ جہنمی جب جہنم میں فریاد کریں گے اور مانگیں گے تو ان کی فریاد دہری گرم پانی اور چپ سے کی جائے گی۔ یہی حال ہمارا ہوا کہ فریاد تو سنی گئی۔ لیکن یوسف کو بھیج کر گویا گرم پانی اور حیم کے ذریعہ فریاد دہری کی گئی ہے۔

خیر یہ قصہ تو طویل ہے اس کے نقل کرنے سے میری غرض یہ ہے کہ جب ان واقعات سے عام لوگ متاثر ہو رہے تھے تو اس سے اندازہ کرنا چاہئے کہ اس شخص کے دل پر کیا گز رہی ہوگی جس کے حلق مسلم بن سالم کی شہادت گزر چکی ہے کہ

میں نے جے جے لوگوں سے ملاقات کی لیکن محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کا احترام اور اس امت کی ہمدردی ابوحنیفہ کے دل میں جتنی

پائی اس کی نظیر دیکھنے میں نہیں آئی۔

فرزوقی جیسا لایا ابی شاعر بھی جن واقعات پر تڑپ اٹھتا ہوتا ابوحنیفہ اور ان جیسے

اکابر اسلام کے قلوب کی کیفیت کا کون اندازہ کر سکتا ہے۔ بس سمجھنا چاہیے کہ اندر ہی اندر آگ لگ رہی ہوگی جہاں تک میں سمجھتا ہوں اس اندرونی آگ کو خالد سے زیادہ سمجھنے والا اور کون ہو سکتا تھا۔ میرا خیال ہے کہ اس کے دماغ میں ایک چال آئی۔
خالد کی ایک عجیب چال:

کہا یہ جاتا ہے کہ یوسف خالد پر سرکاری مطالبات کی پابجائی کے لیے جیسے روزانہ تنہد کیا کرتا تھا ایک دن ٹیل سے بلوا کر طرح طرح کی سزائیں دے کر دریافت کر رہا تھا کہ آخر بتا تو نے مال کن لوگوں کے پاس چھپایا ہے۔ خدا جانے خالد پہلے سے سوچ کر آیا تھا اسی وقت اسے یہ سہجھی۔ اس نے کہا شروع کیا کچھ جمع ہو تو اس عرصہ میں جو کچھ میں نے دولت جمع کی، اس کا بڑا حصہ میں نے مدینہ منورہ میں تین آدمیوں کے پاس محفوظ کر دیا ہے۔ یوسف نے چونک کر پوچھا: مدینہ میں؟ بولا ہاں ہاں اور اس کے بعد اس نے ان لوگوں کے نام بتاتے ہوئے جن کے پاس مدینہ میں اس نے مال محفوظ کرانے کا دعویٰ کیا تھا حضرت امام زین العابدین علیہ السلام کے صاحبزادے حضرت زید بن علی الشہید رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا بھی نام لیا۔

جیسا کہ میں نے پہلے بھی بیان کیا ہے کہ خالد کے متعلق بنی امیہ کو اس کی شکایت بھی تھی کہ ہاشموں کے ساتھ سلوک کرتا ہے اور اس نے ہشام کو اس بات کی خبر دی کہ ہشام نے اسی وقت ان لوگوں کے متعلق کو نہ پہنچنے کا انتظام کر دیا اور یہ لوگ کوفہ پہنچ گئے، جن میں حضرت زید بن علی الشہید بھی تھے۔ یوسف نے خالد کے سامنے ان لوگوں کا اظہار لینا شروع کیا۔ خالد کو دیکھ کر حضرت زید نے فرمایا کہ ”بھلا یہ ہمارے پاس مالی کیوں جمع کرانے لگا۔“ صبح و شام ہر سر منبر میرے چدا بعد حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو گالیاں مٹاتا ہے۔ پھر خالد سے پوچھا کہ آخر تجھے یہ کیا سوچھی؟ اس نے جو جواب دیا اس کا ذکر مقصود ہے۔ اس نے کہا۔

شدد علی العذاب میری سزا سختیوں میں بہت شدید ہوگئی، اس لیے میں فادعیت ذلک واملت نے یہ دعویٰ کر دیا کہ آپ لوگوں کے پاس مال میں نے ان یتامی اللہ بفرج قبل جمع کر دیا ہے۔ غرض میری یہ تھی کہ شاید خدا اسی کو میری

قدومکم (ص ۸۳) مصیبت کے ازالہ کا سبب بنادے (یعنی آپ لوگوں کی تشریف آوری سے میری مشکل حل ہو جائے)۔

ظاہر ہے کہ خالد جیسے آزاد آدمی کے متعلق یہ فرض کرنا کہ ان بزرگوں کے نہ دم میت لزوم کی برکت اور نیکی لاہوتی امداد کی وہ توقع کئے ہوئے تھا کہ صحیح نہ ہوگا۔ بلکہ جہاں تک میں سمجھتا ہوں اسے بڑی دور کی اور پتہ کی سوچھی۔ خالد کے اس فقرے کا جو مطلب ہے۔ اس کو پیش کرنے سے پہلے میں چاہتا ہوں کہ حضرت زید بن علی علیہ السلام کے مختصر حالات درج کر لوں کہ اس سے اس فقرے کا مطلب سمجھ میں آسکتا ہے۔

حضرت زید بن علی کے کچھ اجمالی حالات:

واقعہ یہ ہے کہ دشت کربلا کی مصیبت اور اس کے بعد مسلسل بنی امیہ کے فساد کی بچوں کی آہنیں گرفتوں نے عام مسلمانوں پر اوس ڈال دی تھی۔ باطل کے مقابلہ میں اٹھنے کی تاب مسلمانوں میں عموماً باقی نہ رہی اور سب سے زیادہ خصوصیت کے ساتھ جو دنیا میں پیسے مگھے، وہ فاطمہ اور علی کی اولاد تھی (رضی اللہ تعالیٰ عنہما) جب حال یہ ہو گیا ہو جیسا کہ امام زین العابدین سے معقول ہے کہ بیمار ہونے کی وجہ سے لوگوں نے ان کو قتل کرنے سے چھوڑ دیا۔ فرماتے ہیں کہ ان ہی میں سے ایک آدمی مجھے چھپا کر اپنے گھر لے گیا اور میری خاطر مدارات کرتا جب گھر آتا یا گھر سے جاتا تو میرے حال پر ترس کھا کھا کر روتا۔ میں نے اپنے دل میں سوچا کہ اس سے زیادہ وقار آدمی اب کون ہو سکتا ہے۔ حضرت کے الفاظ یہ ہیں۔

إن یکن عند أحد من الناس
خبر و وفاء فعند هذا
اس شخص کے پاس ضرور ہوگی۔

(طبقات ج ۵ ص ۱۵۷)

مگر فرماتے ہیں: چند روز بھی گزرنے نہ پائے تھے ابن زیاد نے عام اعلان کیا کہ علی بن حسین (یعنی امام زین العابدین) کا جو پتہ دے گا اور لا کر حاضر کر دے گا تین سو درہم اسے انعام میں دیئے جائیں گے۔ یہ سننے کے ساتھ میرے لیے ہر وقت رونے

والادعی آدمی جس نے مجھے پناہ دی تھی۔ دیکھتا کیا ہوں کہ وہی لیے ہوئے آ رہا ہے اور میرے ہاتھ باندھ کر ان کو گردن سے باندھ رہا ہے روتا جاتا ہے اور باندھتا جاتا ہے۔ یہ بھی کہتا جاتا ہے کہ اصف (مجھے ڈر لگتا ہے) اور اسی طرح باندھے بھاگے اس نے اطمینان سے مجھے امن زیادہ کے پاس لا کر کھڑا کر دیا اور تین سو روپے لے کر روانہ ہو گیا۔ امن زیادہ کی نظر جوں ہی کہ مجھ پر پڑی، چند باتوں کے بعد اس نے حکم دیا کہ اس کی گردن اڑا دی جائے یہ سننے ہی میری پھونگی نوبت ملی چچ ابھیں۔

یا ابن زیاد حبیبک من ہمارے گھرانے سے جتنا خون لیا گیا ہے امن دعائنا استلک باللہ ان زیاد وہ بہت کاٹی ہے جس خدا کا واسطہ دے کر کہتی قتلتہ الا قتلنی۔ (طبقات ج ۵ ہوں اس بچے کو اگر قتل ہی کرنا چاہتا ہے تو پہلے مجھے قتل کرے۔)

ان کی اس چچ سے امن زیاد متاثر ہو گیا اور میری جان بچ گئی (دیکھو طبقات ابن سعد) اسی لیے حضرت نے ان لوگوں سے جو اہل بیت سے محبت کے دعوے کر کے ان حرکات کا ارتکاب کیا کرتے تھے فرماتے کہ

احبونا حب الاسلام فصاوح ہمس اسلام کی اخوت کے تعلق سے لوگوں سے بنا جبکہ حتی صار علینا عارا محبت کر دو تم لوگوں کی محبت تو ہمارے لیے باعث (طبقات ص ۱۵۸) تک دعارین ملی؟

”تم لوگوں کی اسی محبت نے دنیا کو ہم لوگوں کا دشمن بنا دیا ہے۔“
یہ بھی فرماتے کہ:

”معروف (شرعی نیکیوں) کے کرنے اور منکر (غیر شرعی امور) سے بچنے کے حکم سے اعراض کرنا خدا کی کتاب کو بیس پشت ڈالتا ہے۔“

مگر جن حالات میں وہ گرفتار تھے، ان کی طرف اشارہ کر کے فرماتے ہیں ان تلقوا منهم نقا (یعنی ہدایتوں سے بچنے کے لیے بچنے کی کوئی تدبیر کی جائے)

پوچھا جاتا کہ اس کا کیا مطلب ہے۔ جواب دیتے کہ

یہ مخالف جباراً عنیداً مخالف ان زبردستی کرنے والے کہتے پروروں سے آدمی
ڈرے ڈرے اس بات سے کہ وہ ظلم اور زیادتی
کریں گے۔

اس اندیشے سے اپنے آپ کو ان کے مقابل سے بچانے کے لیے ایسی تدبیر اختیار کی
جائیں جو ظلم سے اس کو محفوظ رکھیں۔

اہل بیت کو اتنا کل دیا گیا کہ مدینہ میں جب حرو کا واقعہ پیش آیا۔ حالانکہ زیادہ تر
اس واقعہ کے پیش آنے میں بڑا سبب حضرت امام حسین علیہ السلام کی کربلا میں شہادت
تھی مگر لیکن طبقات میں لکھا ہے، خود حضرت سید زین العابدینؑ کا بیان ہے کہ

ما خرج فیہا احد من آل ابی طالب ولا مخرج من فیہا من اس ہنگامے میں شریک ہونے کے لیے نہ نکلا اور
بنی عبدالمطلب لم یومروا نہ عبدالمطلب کے گھرانے والے نکلے سب کے
سب اپنے گھروں میں پڑے رہے۔ (ص ۱۵۹)

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ حادثہ کربلا کے بعد اہل بیت نبوت والوں نے سیاسی قصوں
سے اپنے آپ کو الگ تھک کر لیا تھا۔ خود امام زین العابدینؑ علیہ السلام نے اپنی پوری
زندگی عبادت و ریاضت و مجاہدے میں گزاری نہ پیدہ منورہ کے پاس حقیقی نامی غدی کے
کنارے جو محلہ تھا وہیں آپ نے مکان بنوا لیا اور اپنے ہال بچوں خاندان والوں کے
ساتھ صبر و شکر کے ساتھ زندگی کے دن پورے کر رہے تھے اگرچہ ریختہ النبی سیدنا
حسین علیہ السلام کی اولاد ذکر میں آپ تھا باقی رہ گئے تھے لیکن خدا نے آپ کی اولاد
میں برکت دی۔ اپنے بعد کو ذکر و اثاث کی شکل میں اپنی اولاد کی کافی تعداد آپ نے
چھوڑی جن میں سب سے زیادہ شہرت امام باقر محمد بن علی بن حسین نے حاصل کی وہ آپ
کی والدہ امام حسن علیہ السلام کی چونکہ صاحبزادی تھیں اس لیے دونوں بھائیوں کی
نمائندگی آپ کا جو دبا جو کرتا تھا۔ مگر آپ کے ایک حقیقی بھائی عبداللہ بن علی بھی تھے لیکن

عظمت و احترام کا جو مقام باپ، امام یا ترکو حاصل ہوا یہ کچھ ان ہی کی خصوصیت تھی۔ سیدنا
زین العابدینؑ کے دوسرے صاحبزادے دوسری عورتوں سے تھے جن میں ایک زید بن
علی الشہید رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی ہیں۔

ہندوستان اور خاندانی نبوت:

لکھنے والوں نے تو خود حضرت امام زین العابدینؑ تک کے متعلق اگرچہ یہ لکھ دیا
ہے کہ

فیل بن امیہ زین العابدینؑ بقال لہا کہا گیا ہے کہ امام زین العابدینؑ کی والدہ جن
غزوالہ و قبل سلاحد من بلاد کا نام غزوالہ یا بعض سلاحد بتاتے ہیں، سندھ
السند. (انباری ص ۱۹۱ ج ۱) کی رہنے والی تھیں۔

گویہ اس عام اور مشہور روایت کے خلاف ہے کہ آپؑ کی والدہ محترمہ یزدجرد کی
شاہزادی تھیں جن کا ایرانی نام شہربانو اور عربی نام سلاقہ رکھا گیا تھا ایسی نبی نے یہ بھی لکھا
ہے کہ:

وانما سلاقہ بنت یزدجرد حضرت زین العابدینؑ کی والدہ کا نام سلاقہ تھا

۱۔ انباری نے اسی سلسلہ میں الزعفرانی کے حوالہ سے یہ بات نقل کی ہے جس کا ترجمہ یہ ہے کہ
”اس زمانے کی قدرتی جب یہ زمانے گئے تو یہ معلوم کر کے کہ ان قریبوں میں شاہی خاندان کی ہند
شاہزادیاں تھیں۔ حضرت علیؑ نے حضرت عمرؓ کو یہ مشورہ دیا کہ شاہی خاندان کی شاہزادیوں کے
ساتھ جو ام کا معاملہ کرنا درست نہ ہو گا۔ آخر حضرت علیؑ نے ان تینوں شاہزادیوں کو بیت المال میں
قیمت ادا کر کے لے لیا اور آپؑ ہی نے ان میں سے ایک کو حضرت عمرؓ کے صاحبزادے عبداللہ اور
دوسری کو حضرت ابو بکرؓ کے صاحبزادے محمدؓ اور تیسری کو امیر حسینؓ عہد السام کو عطا فرما دیا۔ امام زین
العابدینؑ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان ہی شاہزادی کے بیٹے سے پیدا ہوئے۔ اسی طرح حضرت عبداللہ بن عمرؓ
کے گھر میں جو شاہزادی داخل ہوئیں ان سے سالمہ اور محمد بن ابی بکرؓ وانی شاہزادی سے عامر بن محمد پیدا
ہوئے جنہوں نے اپنے وقت کے نام تھے۔ محمد الفضل، تقویٰ و نہایت مددگار و میں ان تینوں کے
براہر مشکل ہی سے کوئی آواز دینے والا نہ تھا۔ میں نے ان میں سے ایک کو لکھا ہے کہ ان ہی تینوں صاحبزادوں کو
پچھ کر وہاں کی فیملی بدل کر لیا گیا کہ ان عورتوں سے بچے نہ پیدا کرنا چاہیے لیکن ان کو دیکھ کر کثرت سے
بوسے لگتی تھیں، چہنچہنہا اپنے بچوں کی۔ میں نے ان کے (دیکھو ایسا نفی ص ۱۹۱ ج ۱)

آخر فلوک غلام بنے
بزدگر و ایمان کے آخری بادشاہ کی صاحبزادی
تھیں۔
(حصہ ۱۹۰ ج ۱)

۱۔ واصل ایک زمین کے قصبے دونوں میں یکجہ بگڑا ہوا تھا۔ عبداللہ بن حسنؒ نے اس سورت پر یہ کہتے ہوئے کہ اس زمین پر تم کہتے بھندہ رکھتے ہو حالانکہ تم تو ایک ہندوستانی عورت کے بطن سے ہو بعض رواجوں میں ہے کہ عبداللہ نے کہا کہ قطعاً ان لالہا و انت لامۃ مستعدہ (کیا تم اس زمین کی خواہش کرتے ہو حالانکہ تم ایک سندھی عورت کے بطن سے ہو) طبری ص ۶۲ ج ۸) بہر حال اس سے معلوم ہوتا ہے کہ غالباً آپؐ کی والدہ سندھ کی تھیں۔ ہند کا نقطہ چونکہ سندھ کو بھی شامل تھا اس لیے ہی کبھی سندھ یا ہندو کی ان کی والدہ کو ہند یہ کہہ دیا ہو۔ واللہ اعلم بالصواب۔ اتنا چینی ہے کہ وہ ہند یعنی الہم کی ضرورت تھیں اب خواہ سندھ کی ہوں یا ہندوستان کے کسی دوسرے مقام کی نہ پادہ قرینہ سندھ ہی سے ہونے کا ہے طبری نے یہ بھی لکھا ہے کہ اس عاود لانے پر بجائے خفا ہونے کے انصاحک دہد (حضرت ذی یمن پڑے اور ایک فقیر و مشعل کیا یعنی اپنی ہندوستانی ماں کی تعریف کرتے ہوئے فرمایا کہ) ثم الله لقد صبرت بعد ولات صبيحتا لصاحبت بابها الما لم يصبر خبرها جس کا حاصل یہ ہے کہ میری ماں نے اپنے شوہر کے انتقال کے بعد صبر کیا اور کسی دوسرے آدمی سے شادی نہیں کی حالانکہ اس کے مقابلہ میں دوسری عورت نے تو میرے کام نہیں لیا کہتے ہیں کہ یہ اشارہ عبداللہ بن حسنؒ کی والدہ کی طرف تھا بعد کو نہ یہ اپنے اس قول سے پتہ چلا بھی ہوئے کہ میں نے ایسا کیوں کیا۔ اس سے پتہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ حضرت زیدؒ کی والدہ نے ہندوستانی دستور و عہدہ گاہ کے مسئلہ میں جو تھا اس کو عرب میں بھی بنایا (دیکھو طبری ص ۶۲ ج ۸ مطبوعہ مصر) بہر حال اگر یہ صحیح ہے کہ حضرت ذی شہیدؒ کی انہما ہندوستان تھی تو اس ملک میں جو آج کل زیدی سادات آباد ہیں وہ بھی اس کا دعویٰ کر سکتے ہیں و واقعہ بھی کچھ عجیب ہے اس میں کچھ شک نہیں کہ مختلف قرون و ادوار میں سادات کی مختلف شاخیں ہندوستان میں آکر آباد ہوئیں۔ لیکن جو اختیار اس ملک میں زیدی سادات نے حاصل کیا مشکل ہی سے دوسری شاخوں میں اس کی نظیر مل سکتی ہے۔ باہر کے سادات بگرام کے سادات کا ہندوستان کی اسلامی تاریخ میں جو حصہ ہے اس سے کون واقف ہے، جاننے والے جانتے ہیں کہ زیدی سادات ہی سے دونوں کا تعلق تھا، مگر عربی عہد میں بھی سرسید علی امام سید حسن امام دغیر نے جو عقدہ حاصل کیا اس کا کون انکار کر سکتا ہے ان لوگوں کا تعلق بھی زیدی سادات ہی سے تھا۔ بہار میں ایک ممتاز گاؤں زیدی سادات کا آباد ہے جیسے جابھیری سادات کہتے ہیں اور زندگی کے ہر شعبہ میں ان کو نمایاں دیکھا جاتا ہے۔ کیا اس میں ہندوستان کے ساتھ ان کے اس نسلی تعلق کو بھی دخل ہے؟ واللہ اعلم بالصواب

حضرت زیدؑ:

بہر حال امام زین العابدین رضی اللہ عنہ کی رگوں میں ہندوستانی خون تھا یا نہ تھا۔ لیکن ان کے صاحبزادے زید کے متعلق مورخین کا اتفاق ہے کہ ان کی والدہ ہندو تھیں۔ طبری نے حضرت زید اور ان کے چچا زاد بھائی عبداللہ بن حسن سے جس منگھڑ کو نقل کیا ہے اس میں عبداللہ بن حسن نے صاف لفظوں میں زید کو کہا کہ:

یا ابن الہند مکہ۔ اے ہندوستانی عورت کا بچہ۔ (ریح المعصی ۳۵)

میں تو سمجھتا ہوں کہ اگر یہ سچ ہے یعنی حضرت زید کی والدہ تو "ہندو کیہ" تھیں اور جیسا کہ کہتے ہیں کہ ان کی رادی شہر یا نو ایرانیہ خاتون بلکہ شاہراوی تھیں تو اس کا مطلب گویا یہی ہوا کہ ان میں عربی، فارسی، ہاشمی، قاسمی، سلوی خصوصیات کے ساتھ ساتھ ایرانی اور ہندوستانی صفات بھی موجودی طور پر غفل ہوئے۔ شاید ہی اس زمانہ میں اس قسم کے موجودی خصوصیات کسی شخص واحد میں جمع ہوئے ہوں۔

شکل و صورت:

اسی لیے لکھا ہے کہ حضرت زید غیر معمولی طور پر حسین و جمیل تھے۔ شیخ ابو جریجی النافعی کے حوالہ سے "الروض الکبیر" میں جو زیدی فقہ کی کتاب ہے اس کے مقدمہ میں نقل کیا ہے کہ

كان أبهى اللون لعين مقرون	حضرت زید کا رنگ گورا تھا آنکھیں بڑی
الحاجبين دلم الخلق طویل	بڑی ابرو دو اٹلے ہوئے تھے جسم کی
القامة كث اللحية هریض	مداوت کھل تھی قد و راز تھا داڑھی گھنی سپر
الصار لقی الأنف اسود	فراخ و کشادہ، بلند بینی داڑھی اور سر کے
الراس واللحية إلا انه خالطه	بال سیاہ تھوڑی سی آمیزش سفید بالوں کی
الشيب لم عارضه (ص ۳۹)	دونوں رخساروں کے اطراف میں ہونگی
مقدمه الروض النحس	تھی۔

شاید حضرت زید کی ان صورتی خصوصیتوں میں ان تمام چیزوں کی بھٹک پائی جاتی

ہے جنہیں نسبتاً ان میں جوتا چاہئے تھا۔ اسی طرح ان کے باطنی صفات میں بھی عین طور پر موروثی آثار کے جلوے نظر آتے ہیں۔ غیر معمولی ذہین و فطین، علم دوست، معارف پرور ہونے کے ساتھ ساتھ بڑے بہادر اور ٹڈر تھے۔

حضرت زید کے متعلق امام کی شہادت:

دوسری شہادتوں کے ساتھ خود حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی بھی شہادت اس باب میں یہ نقل کی گئی ہے یعنی حضرت امام فرماتے تھے:

شہادت زید بن علی کما میں نے زید بن علی کو دیکھا تھا جیسے ان کے اندان
شہادت اہلہ لہما زایت کے دوسرے حضرات کے مشابہے کا سو قوت مجھے ما!
فی زمانہ القعدت ولا اعلم ہے میں نے ان کے زمانے میں ان سے زیادہ فقیہ
ولا اصروع جواہا ولا امین آدمی اور کسی کو نہیں پایا اور ان جیسا حاضر جواب اور
قولا واضح صاف گفتگو کرنے والا آدمی اس عہد میں مجھے
کوئی نہ ملا۔

انہیں میں امام صاحب کا بیان اس لفظ پر ختم ہوا ہے۔

لقد کان منقطع القومین در حقیقت ان کے جواز کا آدمی اس زمانہ نہ تھا۔

(ص ۵۰ دوہن)

اور امام ہی کیا اس عہد کے جڑوں میں مشکل ہی سے کوئی آدمی نظر آتا ہے جس سے حضرت شہید کے حلق اسی قسم کے الفاظ منقول نہیں ہیں۔ اشخصی سے روایت کرنے والوں نے یہاں تک روایت کیا ہے کہ:

زید بن علی سے بہتر بچہ شاید ہی کسی گورت نے پیدا کیا ہو، ایسا فقیہ، اتنا بہادر اور قانع عابد و زاہد مجھے کوئی دوسرا نظر نہ آیا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ علمی اور دینی فہم و فراست کے ساتھ حضرت شہید کی دنیاوی سوجھ بوجھ غیر معمولی طور پر بہتر تھی۔

امام جعفر صادقؒ سے مروی ہے کہ شہید کی شہادت کی خبر جب معلوم ہوئی تو فرمایا:

ظلم ولا یظلمهم فامرهم بالصبر
والکف وقال انی اقول
کما قال عیسیٰ بن مریم
علیه السلام ین تعذبهم
فانهم عبادک وان
تعذبهم فانک انت
العزیز الحکیم۔ (ص ۱۶۰)

کیا تو حضرت والا نے ان کو میری تحقیر کی اور لڑائی
جھگڑے سے بچے رہنے کی تاکید کی اور فرمایا کہ میں
بھی ان ظالموں کے متعلق وہی کہتا ہوں جو عیسیٰ بن
مریم علیہ السلام فرمایا کرتے تھے یعنی قرآن میں جو
دعا حضرت عیسیٰ کی مقول ہے کہ ان تعذبهم فانهم
عبادک وان تعذبهم فانک انت
الحکیم (اگر آپ ان کو سزا دیتے ہیں تو آپ کے
پر بندے ہیں، اور اگر ان کو کشت دیتے ہیں تو آپ
کی ذات سب پر غالب ہے اور آپ ہی حکمت
والے ہیں۔)

آخری فقرہ (حضرت کا معنی امت محمدیہ کے لیے اسی دعا کو استعمال کرنا جو حضرت
صبح علیہ السلام مسیحائیوں کے لیے فرمائیں گے) اس سے اس کا بھی پتہ چلتا ہے کہ اپنے
اُمّت کے ان حالات کو دیکھ کر ان بددلوؤں پر کیا گزرد رہی تھی ایمان و اسلام کے
دعویٰ کے بعد جس قسم کے حرکات نئی اُمّت کی حکومت کی سرپرستی میں مسلمانوں سے سرزد
ہو رہے تھے یہ ظاہر ان کے اُزالہ کی امید سے باوجود ہو کر بجائے حقّی کے ان کے رجحانات
کو نہ نئی کی طرف مائل ہو رہے تھے بلکہ ”اور جاؤ“ جو فرقہ مرغیہ کا مسلک سمجھا جاتا ہے
جس کا عام مطلب کتابوں میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ ایمان لے آئے کے بعد نجات کے
لیے عمل صالح کی ضرورت کا یہ فرقہ انکار کرتا تھا۔ یعنی اپنے آپ کو مومن قرار دینے کے
بعد جس کے جو بھی میں آئے کرتا چلا جائے بہر حال وہ جنتی ہے اور دوزخ کی آگ ان

۱۔ بجائے غور و انجم کے اللہ تعالیٰ کی صفت عزّت و ظہر اور حکمت و ارادگی کا حوالہ اپنی اسی
سلاطین و رعا میں حضرت مسیح علیہ السلام نے کھین دیا ہے، جو اولیٰ پس سوال ہے، بعض کہتے ہیں کہ کتاب پر
مزاحیہ کا قانون اللہ تعالیٰ ہی کا بنایا ہوا ہے۔ اپنے قانون کو وہ اگر اٹھا لیں تو ان سے بددلوں ہے جو
چوتھے اور حکیم کے نقطہ سے اٹھا رہا اس سے بھی زیادہ گہری حقیقت کی طرف کیا گیا ہے۔ ۱۰

”واللہ میرے چچا ہم لوگوں میں سب سے زیادہ قرآن کے پڑھنے والے
سب سے زیادہ اللہ کے دین میں بگھر کئے والے اور رشید کا خیال کرنے
والے تھے۔“

اور آخر میں فرمایا:

واللہ عاتقک لبنا لدینا غمہ کی قسم دنیا اور آخرت دونوں کے لیے یعنی دونوں
ولا للآخرۃ مثله (دو حصے کے متعلق مسائل کے لیے انھوں نے تارے
ص ۵۰) خاندان میں اپنا جیسا آدمی نہیں چھوڑا

گویا حضرت زینہ کی اس جامعیت کا حضرت صادق کی طرف سے یہ اعتراف تھا
جو ان کے موروثی صفات کے منطقی نتیجہ ہونے کی حقیقت رکھتی تھی، بہر حال یہ تو ان کے
فطری صفات کی طرف کچھ اشارے تھے ان جلی صفات کے ساتھ جن انسانی کمالات کو
حضرت زینہ نے اپنے اندر جمع کیا تھا۔ اس کا اندازہ ان کی طالب علمانہ زندگی سے ہوتا
ہے۔ میرے سامنے اس وقت ان کی مفصل سوانح عمری نہیں ہے، ۲۰ ایم اجمالا کچھ ان کا
یاد کرو بھی ضروری ہے۔

بات یہ ہے جیسا کہ میں نے پہلے بھی عرض کیا کہ وراثت کر بلا کے زبرد گناہ مناظر
نے اہل بیت کے افراد کو مولانا اور حضرت سیدنا امام زین العابدینؑ کو خصوصاً متاثر کر دیا
وہ تھا کہ زیادہ تر ان بزرگوں پر یک سوئی اور عزت گزینی کے جذبات غالب آ گئے تھے۔
خصوصیت کے ساتھ سیاسی مسائل اور الجھنوں کے متعلق ایسا معلوم ہوتا ہے کہ آئندہ قلمی
طور پر یہ طے کر لیا گیا تھا کہ کچھ بھی گذر جائے، لیکن ان کا انوں میں نہ الجھا جائے گا۔
بلکہ اہل بیت میں حضرت امام زین العابدینؑ کے متعلق یہ روایت بھی نقل کی گئی۔

ان علی بن حسین کان علی بن حسین یعنی حضرت امام زین العابدینؑ لوگوں کو
یہی عن الغفال وان فوما جنگ و جدل سے منع کیا کرتے تھے۔ خراسان کے کچھ
من اهل خراسان لقوه۔ لوگ آپ سے آ کر ملے اور (ذنی امیہ کے حکمرانوں
فشکوا) الیہ مطلقون من کے جن مظالم میں گرفتار تھے ان کا شکوہ حضرت سے

پر حرام ہو جاتی ہے اگرچہ یہ بدترین قسم کی اور جامعیت ہے، لیکن جہاں تک میرا خیال ہے ابتداء اس کی ان ہی رجحانات سے ہوئی جس کی جھلک اہل بیت عی کے بزرگوں میں ابتداء پائی جاتی ہے۔ لکھنے والوں نے تو یہاں تک لکھا ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے فرزند محمد بن الحنفیہ کے صاحبزادے حسن بن محمد پہلے آدمی ہیں۔

من تکلم فی الادواء (طبقات جنسوں نے "ادواء" کے مسلک پر گفتگو شروع کی۔ ص ۱۴۱ ج ۵)

حضرت حسن بن محمد کی ایک کتاب:

یہ بھی بیان کیا گیا ہے کہ حسن بن محمد نے اپنے اس مسلک کی تائید میں کتاب بھی لکھی تھی اور مسلمانوں میں عام طور سے اس کتاب کو تقسیم کرانے کا بھی انھوں نے نظم کیا تھا۔ بہ ظاہر اس کے اسباب وہی مظلوم ہوتے ہیں جو میں نے عرض کیا۔ آخر کیا سوچا جاتا۔ کیا یہ طے کر لیا جاتا کہ ایمان لانے کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کی اکثریت پھر کفر کی طرف واپس ہو کر مرتد ہو گئی ہے۔ انھوں نے کہہ دیا ہے حسن بن محمد کی یہ کتاب غائب ہو گئی ہے یوں بھی خاص تاریخی چیز ہوتی اگر مل جاتی۔ کیونکہ پہلی صدی ہجری کا یہ خاص تاریخی کارنامہ ہے اب تک یا تو قرآن لکھا جا چکا یا رسول اللہ ﷺ کی حدیثوں کو لوگوں نے جمع کیا تھا۔ لیکن قرآنی آیات اور احادیث کو پیش نظر رکھ کر کسی خاص نظریہ کو پیدا کر کے اس پر کتاب لکھنا عابد حسن بن محمد کا یہ پہلا کام تھا۔ اسی سے اس کا بھی پتہ چلتا ہے کہ جس ادواء کو وہ پیش کر رہے تھے، وہ کون سا ادواء تھا۔

۱۔ ادواء کا ایک مطلب نودہ ہے جو قرآنی آیت لھا ما حکمت وعلھا ما اکبت (یعنی ہر شخص کو اپنے دھبے کئے ہوئے کام کا قطع ملتا ہے اور ہرے کام کا بال بھی بھگتنا پڑتا ہے) سے مراد حصارم ہے کل کا کوئی اثر ہی ان کے نزدیک نہیں ہے۔ لیکن ایک ادواء محض ادواء کے مقابلہ میں اہل سنت کا تھا کہ گناہوں کو چاہے خدا عذاب دے پابے بخش دے پھر اپنے گناہوں کی سزا پانے کے بعد بلا فرسوس کے لیے نجات ہے اہل سنت کا یہ حلقہ ضمیمہ ہے۔ اور اب اعتراض اس کو بھی ادواء کہہ دیتے تھے کیونکہ ان کے نزدیک گناہ کبیرہ کے ادواء کے بعد آدمی مسلمان باقی نہیں رہتا تھا

بہر حال بجائے نفع کے چونکہ اس کتاب سے لوگوں میں اور دلیری پیدا ہو گئی۔ اس لیے لوگوں نے جان کیا ہے کہ آخر میں حسن بن محمد کہتے تھے کہ
لوددت انی کنت صا ولہم میری یہ آرزو ہے کہ کاش! میں مر جاتا اور میں
اکتبہ (ص ۱۴۹) نے اس کتاب کو لکھا ہوتا۔

کچھ بھی ہو، مقابلہ اور تصادم کا خیال اہل بیت کے عقوب میں حاصل ہو گیا تھا۔ اس کا انکار نہیں کیا جا سکتا۔ قدرے سیاسی دلچسپیوں سے انگ ہونے کے بعد زندگی کے دوسرے مشغلوں کی طرف ان کا مائل ہو جانا ضروری تھا جن میں عبادات و ریاضات و عبادت کا جو سلسلہ تھا وہ تو خیر قاعی چوبیس گھنٹوں میں روزانہ ایک ایک ہزار رکعتوں کے ادا کرنے کا التزام کر لیتا اور آخر وقت تک اس التزام کو نبھانا کیا معمولی بات ہے۔ لیکن اس کے علاوہ ہم یہ بھی دیکھتے ہیں کہ خانوادہ نبوت سے تعلق رکھنے کے باوجود علم کے طلب اور حصول میں بھی ان حضرات کا شغف غیر معمولی طور پر بڑھا ہوا تھا۔ ان فطری اور قدرتی بلند ہوں کے ساتھ جو آپ کو موروئی طور پر ملی ہوئی تھیں لوگوں کو حیرت ہوتی تھی کہ حضرت امام زین العابدینؑ اور غلاموں کے تعلیمی اور اخلاقی حلقوں میں شریک

حق نجات سے پیشہ کے لیے مجرم ہو جاتا ہے اور خوار و کبر و عی نہیں صغیر و کناہوں کے مرکب کا بھی انجام فرما دیتے ہیں۔ امام ابوحنیفہؒ کی طرف بعضوں نے ارجاء کو جو مشہور کیا ہے وہ کافی الذکر اہل ملت والا درجاء ہو سکتا ہے بشرطیکہ حساب صحیح ہو۔ ۱۲

۱۔ حضرت امام زین العابدینؑ کی عبادت و عبادت کے حالات کتابوں میں پڑھنے والوں نے بھی اس واقعہ کا تذکرہ کیا ہے کہ مگر میں حضرت کے آگ لگ گئی۔ آپ مجھ سے میں تھے۔ لوگ چلا رہے تھے لیکن آپ نے مجھ سے سنا لیا۔ جب پوچھا گیا تو فرمایا 'جاء آگ آئے، اہل ہے اس کی یاد نے اس آگ کی طرف توجہ ہونے سے ذرا فروزق کا مشہور تصدیق کتابوں میں حضرت کی شان میں جو لکھا گیا ہے نقل کیا جاتا ہے جس کا ایک شعر یہ ہے۔

ہذا ابن مہر عباد اللہ کلہم

ہذا الذی تعرف المطعنا و طاعة

والبت یعرفہ والحل والحرام

لیکن اہل بیت محمدؐ میں اہل اسنت کو اس شخص پر جس نے معرفت و عبادت و مسائل کو جمع کر لیا

ہوتے ہیں۔ حضرت عمر کے آزاد کردہ غلام سالم جن کا علم میں اس زمانہ میں ممتاز مرتبہ تھا۔ لوگوں نے امام کو ان کے حلقہ میں پا کر تعجب سے پوچھا کہ تدع لربشما و دعالمس عبدنی عدی (قریش کے علماء کو چھوڑ کر نبی عدی کے غلام کے پاس بیٹھتے ہیں) جواب میں فرمایا:

انما یجلس الرجل حیث آدمی وہیں بیٹھتا ہے جہاں سے نفع اٹھا سکتا
منفع (طبقات ص ۱۶۱) ہے۔
حضرت زید کا علم و فضل:

اور ای کا اثر ہم حضرت امام کے صاحبزادوں خصوصاً حضرت زید بن علیؑ میں پاتے ہیں۔ یعنی اس زمانہ میں جن جن چیزوں کو علم سمجھا جاتا تھا اور ان کے ماہرین جہاں کہیں پائے جاتے تھے۔ حضرت زید کے سوانح حیات سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے ان تمام علوم میں ان کے ماہرین سے دست گاہ حاصل کرنے کی کوشش کی حتیٰ کہ چان کرنے والوں نے یہاں تک لکھا ہے کہ واصل بن حجاج اپنے بعض اعتراضی عقائد کی وجہ سے بدنام بھی تھا،

لہ کے دنیا میں پیش کیا تھا جنہیں ہے۔ اس شخص کا نام ابو خالد مرد بن خالد الواسلی تھا۔ اس ماہر جال کی کتابوں میں اس شخص پر جرم کی گئی ہے۔ سب سے بڑا الزام اس پر یہ ہے کہ عطاروں کی دکان سے روٹی کے کاغذ خرید لیتا اور جو حدیثیں ان کا تھوڑے تھوڑے حصے ان کو اپنی طرف منسوب کر کے روایت کرتا تھا۔ تفصیل کے لیے میزان ذہنی اور لسان النبی ان جرم و لیرود دیکھئے۔ ۱۲

۱۔ امرہ کا لودہ ناف (غزالی) تھا حکایت کا عارف جس فرقہ سے اسلام میں شروع ہوا یعنی معتزل کے قدیم سربراہ اور وہ لوگوں میں سمجھا جاتا ہے، گناہ کبیرہ کا ارتکاب مسلمان کو مسلمان پاتی نہیں رکھتا۔ لیکن وہ کافر بھی نہیں ہوتا یہ درمیانی منزل اسی کی تراشی ہوئی ہے۔ محل کے دونوں لڑپتی میں سے ایک کو برسرِ غلطی سمجھتا تھا، لیکن کون غلطی پر تھا؟ اس کو متعین کرنے سے پرہیز کرتا تھا۔ حضرت عائشہؓ حضرت طلحہؓ حضرت زہرہؓ رضی اللہ عنہم صحابیوں کے متعلق پر بحث کہتا تھا کہ ایک دست بھائی پر شہادت بھی ان لوگوں کی قابلِ قبول نہیں ہو سکتی۔ لایف یہ تھا کہ راء کا حرف اس کی زبان سے ادا نہیں ہوتا تھا۔ لیکن الفاظ کا اتنا بڑا عظیم سرمایہ اس کے پاس تھا کہ ساری عمر لیے لیے غلطے دیتا رہا۔ سب بھی ایسے الفاظ استعمال کرتا تھا۔ جن سے بے نیکی ہوئی تھی مظلوم (گیہوں) کو گھم (بارش) کو غیبت کہتا۔ لہ

آپ اس سے بھی استفادہ کرنے میں نہ جھکے اور اسی چیز نے اس زمانہ کے مروجہ علوم (قرآن حدیث، فقہ و کلام) میں آپ کے پایہ کو اتنا بلند کر دیا تھا کہ گویا ان تمام علوم میں بذاتِ خود وہ اجتہاد کا مقام رکھتے تھے آج بھی فرقہ زید یہ کا خیال ہے کہ وہ ان ہی کے اجتہاد کے مقلد ہیں، حضرت کی طرف متعدد کتابیں اس فرقہ میں منسوب ہیں۔ جن میں بعض طبع بھی ہوئی ہیں۔

قرآن سے تعلق:

فیہ فرقہ زید یہ اور ان کے خیالات سے اس وقت بحث نہیں لیکن اچھا مسلم ہے کہ خانوادہ نبوت میں حضرت زید نے طلب علم میں بھٹی کوشش کی اس خانہ دان میں اس کوشش کی نظیر نہیں ملتی۔ خصوصاً قرآن کے ساتھ آپ کا جو تعلق تھا، اس کا اندازہ اسی سے ہو سکتا ہے۔ جو خود آپ سے منقول ہے:

علوت بالقوان ثلاث عشر تیرہ سال تک قرآن کے مطالعہ کے لیے میں سنہ (۵۰ روہن) نے علوت اختیار کی۔

تیرہ سال تک ہر چیز سے الگ ہو کر قرآن میں آپ کا یہ استغراق کس لیے تھا جہاں تک قرآن سے معلوم ہوتا ہے بات وہی تھی کہ امت اسلام میں مختلف مل وادیوں

میں داخل خلیفہ حسن بھری کے حلقہ میں بھی بیٹھا تھا۔ اگر خدا کی توفیق رہتی ہوتی تو کسی مستقل کتاب میں اس قصے کی تفصیل کی جائے گی اتنی بات اس وقت بھی لوگوں کے گوش گزار کر دیتا ہوں کہ سب سے پہلا فرقہ اسلام میں قدریوں کا یہ ہوا۔ صحیح مسند غیرہ سے بھی معلوم ہوتا ہے، معبد بن خالد جعفی نے اس مسئلہ کو چیلر کر فرقہ بندی کی ابتدا کی، مغربی نے لکھا ہے کہ معبد نے اسوارہ کے ایک آدمی جس نے اپنی کنیت ابو یونس رکھ لی تھی اس مسئلہ کو اخذ کیا تھا۔ اسی لیے ابو یونس الاسودری کہلاتا تھا۔ اسوارہ کون تھے ان کے تفصیلی حالات البلاذری وغیرہ میں نہیں کے۔ غلام یہ ہے کہ ایمان کے شایع ماؤی گھوڑا شایع ہمیش کا نام اسوارہ تھا، ایرانی حکومت کی گشت کے بعد اس پوری ایرانی فوج نے حضرت سعد فارسی ایران سے فراہم کی کہ مسلمانوں کو جو رعایتیں حاصل ہیں، اگر ہمیں عطا ہوں تو ہم مسلمان ہو کر اسلامی آبادیوں میں آباد ہو جاتے ہیں۔ ان کی شرط منظور کر لی گئی اور مصر، پھر کوفہ وغیرہ میں آباد ہوئے۔ بلاذری نے تفصیل کے ساتھ ان کے حالات لکھے ہیں۔ اسلام سیاسی مناظر کے لیے انھوں نے قول کیا تھا۔

کے لوگ فوج در فوج جو داخل ہوئے، اور ہر ایک اپنے ساتھ کچھ اپنے موردی عقائد و خیالات کے ہر انجم بھی لایا مسلمان ہونے کے بعد شعوری اور زیادہ تر غیر شعوری طور پر ان میں بعضوں نے یہ کوشش کی کہ اسلامی عقائد و مسلمات اور اپنے موردی عقائد و خیالات میں مصالحت و موافقت کی شکل پیدا کریں اور کچھ پوچھے تو پہلی صدی ہجری میں جیسوں فرقوں کی اسلام میں جو بھر مار ہو گئی۔ تو اس کی ایک بڑی وجہ یہ واقعہ بھی تھا دوسری طرف حکومت قاعدہ کے ساتھ مسلمانوں کو کیا تعلق رکھنا چاہئے۔ اس باب میں جیسا کہ گذر چکا طرح طرح کے خیالات لوگوں میں پھیلے ہوئے تھے چالیس چودس کی جماعت مشائخ کی تھی اس نے تو سلامین وقت کو ہر قسم کی مصالحت سے آزادی ہی تلاش دی تھی۔ ان ہی کے المتعامل خوارج اور ان کے ہاتھوں خیالات رکھنے والے فراتے تھے جو بات بات پر مسلمانوں کی گردنیں اڑا دیتا، ان کے جان و مال کو حلال سمجھ لیا عورتوں اور بچوں کو لوطی اور غلام بنا لیتا اسی کو بطور چشمہ کے اختیار کئے ہوئے تھے جن کی برائتیں اس حد تک پہنچی ہوئی تھیں کہ حضرت مرتضیٰ طبرہ السلام تک سے توبہ کرنے کا مطالبہ کرتے ہوئے کہتے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم بھی اسی طرح توبہ کرو جس طرح ہم نے توبہ کی ہے (اسی طرح آپ دیکھ چکے کہ خود اہل بیت کے اراکین سیاسی معاملات سے یک سوئی اور قطعی علیحدگی کا طریقہ اختیار کیے ہوئے تھے۔ الغرض یہی سوال کہ پراگندگی اور انتشار کے اس حال میں ”حق“ کیا ہے، جہاں تک میں سمجھتا ہوں، تیرہ سال تک قرآن کے اشتقاق میں اسی سوال کا شائد جواب حضرت زید تلاش کر رہے تھے۔ پھر اس کا جواب ان کو کیا ملا میری بحث کے دائرے سے اس کی تفصیل خارج ہے۔

حضرت زید کی ایک تقریر:

اجالہ ان کی اس تقریر کا ذکر کر سکتا ہوں جو اس زمانہ کے مختلف اعتقادی فرقوں کا ذکر کرتے ہوئے کیا جاتا ہے، حضرت شہید نے فرمایا تھا کہ میں ان لوگوں سے بھی بری ہوں جو حق تعالیٰ کو اس کے مخلوقات جیسی ہستی خیال کرتے ہیں۔ اور ان جبریوں سے بھی

۱۔ اشارہ ان لوگوں کی طرف تھا جو خداوند تعالیٰ کے لیے آدمی کی طرح آنکھ کان ہاتھ وغیرہ ثابت کرتے بلکہ بعض ان میں سمجھتے کہ بجز دماغی اور شرم گاہ کے خدا میں وہ سارے اجزاء پائے جاتے ہیں

بری ہوں جنہوں نے بدکاروں اور شریروں کے دل میں یہ توقع پیدا کر دی ہے کہ خدا ان کو یوں ہی چھوڑ دے گا (یعنی صرف ایمان کا دعویٰ کافی ہے نجات کے لیے عمل صالح کی ضرورت نہیں جو مرجع کا عقیدہ ہے) اور میں ان دین باختوں سے بھی بری ہوں جو حضرت علیؑ کو کافر کہتے ہیں اور ان رافضیوں سے بھی جدا ہوں جو ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما کی عقیقہ کرتے ہیں۔ مگر خیر ان باتوں کا تعلق تو دینی اور مذہبی عقائد و خیالات سے تھا، حکومت مسئلہ جن ناگردنیوں کا اور کتاب کر رہی تھی اور اس کے حکام جن ناگفتیوں پر مسلمانوں کے حق میں جری ہو گئے تھے ان کے مقابلہ میں کیا طریقہ عمل اختیار کر لیا جائے۔ یقیناً اس خلوت بالقوان کے حیرہ سالوں میں یہ سوال بھی ان کے سامنے تھا اور میں سمجھتا ہوں کہ اسی سوال کا جواب تھا جو کونڈ کی گلیوں میں آپ کے خون سے لکھا گیا بیان کیا جاتا ہے کہ اپنی شکست کا جب آپ کو یقین ہو گیا۔ تو اس وقت فرمایا کہ:

”شکر ہے اس خدا کا جس نے مجھے اپنے دین کو حد کمال تک پہنچانے کا اس وقت موقع عطا فرمایا۔“

اس کے بعد فرمایا اور یہی فقرہ خاص طور پر قابل توجہ ہے، یعنی فرمایا:

”جب کہ میں رسول اللہ ﷺ سے سخت شرمندہ تھا کہ ان کی امت کو معروف کا حکم میں نے کیوں نہیں دیا اور مکر سے کیوں نہیں روکا۔“

دوسری روایت کے الفاظ اسی کے قریب قریب ہیں یعنی آپ نے فرمایا:

”خدا کی قسم مجھے یہ چیز سخت ناگوار تھی کہ میں محمد رسول اللہ ﷺ سے

ملاقات کروں اور اس حال میں ملاقات کروں کہ ان کی امت کو نہ معروف

کا میں علم دینے ہوتا اور نہ مکر سے منع کئے ہوتا۔“

اسی روایت میں یہ بھی ہے کہ:

”جی جی جو آدمی کے جسد میں ہیں۔ انا کا یہ بھی خیال تھا کہ عرش کی جہت اللہ میں ان کی جہات سے چار انگلی زیادہ ہے کیونکہ عرش کی صفت قرآن میں عظیم آئی ہے کم از کم چار انگلی تو اس تخت کو بڑا ہونا چاہیے جس پر خدا بیٹھا ہے۔ (ابن ابی ہاشم)“

”خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ اللہ کی کتاب اور رسول کی سنت کو جب میں نے درست کر لیا تو اس کے بعد مجھے اس کی قطعاً پروا نہیں ہے کہ میرے لیے آگ جلائی جائے اور مجھے اس میں جھونک دیا جائے۔“ (مقدمہ روض النضر)

میرے خیال میں تو شاید ان کا یہی جذبہ تھا جس کی چنگاری ان کے اندر سنگی اور پکڑتی رہتی تھی مشہور محدث ابو حاتم نے حضرت شہید کے متعلق جو یہ لکھا ہے کہ:

کان زید بن علی ہوی الحیاء زید بن علی کے لیے زندگی ایک بوجھ بن گئی تھی غرماً و کان ضجراً بالحياء اور زندگی سے دو ٹک آپٹے تھے۔

(ص ۵۵ مقدمہ روض النضر)

یہی خیال کر اپنے نانا محمد رسول اللہ ﷺ کو کینہ مند دکھاؤں گا، اسی چیز نے شاید ان کی زندگی کو ان پر دھجھ کر دیا تھا۔ حالات سے معلوم ہوتا ہے کہ جو کچھ اندر تھا وہ باہر کیسے آئے اسی فکر میں زندگی کے ایک بڑے حصہ میں وہ سرگرداں اور پریشان تھے کہ ہانک ابن النصرانیہ کو بات سوچھی یا بھائی مٹی۔ وہ حضرت کے پاس مال کے رکھوانے کا دعویٰ کرتا ہے اور ہشام کے لیے ”مال“ کی آواز سے زیادہ دلچسپ آواز کوئی نہ تھی۔

اسمعدی نے اس کی خصوصیت ہی یہ لکھی ہے کہ کان بجمع الاموال (یعنی مال جمع کرنے کا اس کو بہت ڈھب تھا) حتیٰ کہ اسی کا بیان ہے کہ

”ہشام کے عہد میں لوگ اسی کی روش پر چلنے لگے جس کے پاس جو کچھ تھا اس کے دبا لینے کی فکر میں ڈوب گیا حسن سلوک کے راستے مسدود ہو گئے اور مہمان نوازی کا سلسلہ ٹوٹ گیا۔“ (اسمعدی بر حاشیہ کافی ج ۲ ص ۳۳۳)

بھلا جس بادشاہ کا حال یہ ہو کہ رعایا پر خراہ کچھ ہی گزرا جائے لیکن اپنے غلہ کی فروخت کی فکر دوسروں کے غلوں کی بکری سے پہلے ہوئے بادشاہ ہوا یا کوئی اور....

بہر حال ہوا یہی جیسا کہ پہلے بھی کہہ چکا ہوں کہ سننے کے ساتھ ہشام نے اسی وقت مدینہ کے والی کے نام فرمان روانہ کیا کہ زید اور جن جن لوگوں کا نام خالد نے اس سلسلہ میں لیا ہے ان کو میرے پاس دمشق بھیج دو فرمان مدینہ آتا ہے والی ان سب کو

واقعہ سے مطلع کرتا ہے۔ حضرت زید خیرت میں رو جاتے ہیں کہ کہاں خالد اور کہاں اس کا مال والی نے بھی سن کر بھی کہا کہ آپ لوٹ جج کہتے ہیں مگر میں مجبور ہوں دمشق جانا پڑے گا۔ دے لے برنڈش روانہ ہوئے دمشق پہنچے، ہشام نے پہلے خود پوچھ سمجھ کی، طبری نے لکھا ہے کہ بیان سننے اور کافی جرح و سوال کے بعد ہشام کو حالانکہ اطمینان بھی ہو گیا خود اس نے اعتراف کیا کہ:

إنما عندی اصدق من ابن النصرانیہ (ص ۲۶۱) میرے نزدیک زیادہ سچے ہیں۔
حضرت زید کو فتنے میں:

چاہئے تھا کہ اب ان حضرات کو مدینہ منورہ واپس کر دیا۔ لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مال کی محبت میں اسے دوسرہ ہوا کہ شاید برسر زمین خالد کے رو برو ہونے کے بعد کوئی ایسی بات معلوم ہو جس سے مال کا پتہ چلے، اس نے دونوں کو حکم دیا کہ:

”آپ دونوں یوسف (گورنر کوفہ) کے پاس جائیے، تاکہ یوسف خالد سے آپ کے سامنے معاملہ دریافت کرے اور منہ پر اس کے دھوے کو جھٹلائے۔“ (ص ۲۶۱ کامل)

اور یوں خود ہشام نے کوفہ پہنچنے کا حضرت زید کے لیے ایک ذریعہ پیدا کر دیا۔ تقدیر اسی کا نام ہے۔ اسرائیلی امیہ ہمیشہ اس کی نگرانی رکھتے تھے کہ اہل بیت کا کوئی آدمی کوفہ پہنچنے نہ پائے۔ یا پہنچے بھی تو اس کی باضابطہ نگرانی رکھی جاتی تھی، لیکن مال کی محبت میں ہشام کچھ ایسا اندھا ہو رہا تھا کہ خود ہی قدغن کر کے باصرار تمام حضرت شہید اور ان کے ساتھ عبداللہ بن عباس کے پوتے داؤد بن علی کو زبردستی کوفہ پہنچا دیا جیسا کہ عرض کر چکا ہوں خالد اور حضرت زید کی دو بددعائیں جب ہوئی تو خود خالد نے اعلان کیا کہ میں نے مال ان حضرات کے پاس نہیں رکھوایا ہے اور حضرت زید کے یہ دریافت کرنے پر کہ پھر تو نے ہمارا نام کیوں لیا؟ اس نے جوابات میں کئی قسمی کہ آپ کے آنے سے مجھے توقع ہے کہ شاید نجات کی کوئی راہ نکل آئے۔ دہی بات سامنے آگئی۔

کوفہ جہاں گزشتہ دنوں میں جو کچھ گذر چکا تھا وہ تو گذری چکا تھا لیکن مسلمانوں کی مسجدوں کے حصار سے جو ڈھائے گئے تھے اور ان کے مقابلہ میں جیسائیوں کے لیے گر جائیا گیا تھا۔ ایمان والوں پر شرک و کفر کا تسلط قائم کیا گیا تھا، بادشاہ کی آمدنی میں تا کہ کسی نہ ہو رعایا کو بھوکوں مرنے پر مجبور کیا جا رہا تھا، خالد کے بیٹے کے بعد جو دوسرے صاحب گورنر بن کر آئے وہ بھی سگ زرہ کے برائی شغال ہی ٹپکے صدق ابن الملقنہاء جس کا نیک کلام تھا، سچ بھی ان کے نزدیک جھوٹ تھا اور جھوٹ بھی جھوٹ تھا، دن کو رات کہنا بھی حرم تھا اور دن کہنا بھی گناہ، یہ اور اسی قسم کے بیسیوں ہرے زخم تھے جن میں کوفہ والے تڑپ رہے تھے۔ لگا ہر ہے کہ ظلم و ستم کی ان ہی تاریکیوں میں اچانک خانوادہ نبوت کے ایک چشم و چراغ کا ان تمام ظاہری و باطنی کمالات کے ساتھ ان لوگوں میں آ جانا جن کی ہر مومن قلب کو طاش رہتی ہے رحمت کے ایک فرشتہ ہی کا آ جانا تھا۔ نہ صرف عوام بلکہ کوفہ میں خواص کا جو طبقہ تھا، اس میں بھی ایک لچل پیدا ہو گئی۔ اتفاق کی بات دیکھئے کہ احمق یوسف نے بجائے کوفہ کے ایسے خطرناک دنوں میں حیرہ کو اپنا مشقر بنالیا۔ حضرت زید چونکہ خود غلیظ کی طرف سے کوفہ تشریف لائے تھے۔ اس لیے اہل بیت کی آمد و رفت پر جو نگرانی حکومت کی رہتی تھی، اس نگرانی میں بھی قدرتا نگرانیوں نے تساہل سے کام لیا۔

کوفہ میں حضرت زید کے معتقدین:

بہر حال تنجہ ان باتوں کا جو کچھ ہو سکا تھا وہی سامنے پیش آیا، عوام کو تو جانے دیجئے جیسا کہ میں نے عرض کیا۔ خواص کے طبقات میں بھی یہ بات محسوس ہونے لگی کہ حضرت زید کا انسانی طور پر کوفہ آ جانا ایک مقسم موقع ہے۔ خواص سے میری مراد اہل علم و تقویٰ کا گروہ ہے جن کی کوفہ میں ایک بہت بڑی تعداد تھی۔ پھر ان میں بعض جو زیادہ جو شیلے تھے انھوں نے تو علانیہ حضرت زید کی طرف سے لوگوں سے بیعت تک لینی شروع کر دی۔ اس طبقہ کے سرکردہ عبدی منصور بن المستمّر تھے جن کے متعلق کچھ دیر پہلے یہ تذکرہ کیا گیا تھا کہ حضرت امام ابو حنیفہؒ اور ابن مسمر غلوٹ میں مل کر ہاتھیں کرتے اور روتے تھے۔ لکھا ہے کہ

کَنْزُ مَنْصُورُ بْنُ الْمُحَمَّدِ بْنِ زَيْدٍ
عَلَى النَّاسِ بِإِخْلَافِ الْبَيْعَةِ لَزِيدٍ
مَنْصُورُ بْنُ مُحَمَّدٍ ثَمَثُوتُ كُرْكَرُكَ لَوْ كُنْ مِنْ مَعْرِتِ
زَيْدِ بْنِ عَلِيٍّ كَيْ لِي بِبَيْعَتِهِ لَيْتِي تَعِي۔

بن علی (ص ۵۵ روح)

بہ ظاہر ابنِ معتمر اور ابنِ علی جیسے بزرگوں کی کوششوں کا نتیجہ جیسا کہ تاریخوں میں بیان کیا جاتا ہے کہ چالیس ہزار انسانوں نے حضرت زید کے ساتھ مل کر بنی امیہ کی حکومت سے مقابلہ کرنے کا عہد کیا اور حضرت کے ہاتھ پر بیعت کی۔

اسی کے مقابلہ میں خواصِ علی کا ایک دور اندیش طبقہ تھا جس کے سامنے کوفہ کی گزشتہ تاریخ کے اوراق کھلے ہوئے تھے، کوفہ والوں نے ابنِ علی زید کے دادا حضرت امام حسین اور امام حسن رضی اللہ عنہما بلکہ خود حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے ساتھ جو کچھ کیا تھا وہ سب ان کے سامنے تھا اس طبقہ کے سرخیل مشہور محدث سلمہ بن کہیل تھے۔ انھوں نے صحابہ کی بھی آنکھیں دیکھی تھیں اور اہل بیت کے ساتھ خاص تعلق رکھنے کی وجہ سے کچھ تشبیح میں بدنام بھی تھے۔ انھوں نے حضرت زید کو بہت سمجھا یا پچھلے تاریخی واقعات یاد دلوائے، لیکن سلفِ متفکروں کا مایابی اور ناکامی کے نتائج کو پیش نظر رکھ کر رہے تھے اور شہید کے سامنے صرف ایک بات تھی۔ حضرت کی زبان مبارک پر چہ اشعا جیسی اس زمانہ میں جاری تھی ایک مصرعہ یہ بھی تھا!

انہی اصرارِ مضمونہ ان لم افعل

میں ایک شخص ہوں بہر حال مروں گا اگر قتل نہ ہو سکا

کہتے ہیں کہ سلمہ بن کہیل نے جب دیکھا کہ حضرت اپنے ارادہ پر مستقل ہیں تو عرض کیا کہ مجھے کوفہ سے باہر نکلنے کی اجازت دیجئے شاید کوئی ایسا حادثہ پیش آ جائے جو

۱۔ مَنْصُورُ بْنُ الْمُحَمَّدِ بْنِ زَيْدٍ کا مقام کوفہ میں کیا تھا۔ اس کا اندازہ اسی سے ہو سکتا ہے کہ عبد الرحمن بن مہدی مشہور ناقد و محدث کا قول تھا۔ لَمْ يَكُنْ بِكَوْفَةِ الْبَيْتِ مِنْ اَوْجَعَةِ مَنْصُورٍ وَ عَمْرٍو بْنِ مَرْوَةَ وَ سُلَيْمَةَ وَ ابْنِ حَصِينٍ (تہذیب) یعنی مَنْصُورُ اور سلمہ عمر بن مرہ اور ابو حصین سے حدیث میں استوار ترین محدث کوئی دوسرا کوفہ میں نہ تھا۔



مجھ سے دیکھنا نہ جائے (کامل ص ۸۷ ج ۷) اور واقعی کوفہ سے نکل کر یہاں پہلے گئے، لیکن جیسا کہ طبقات میں ہے۔

”سید بن کبیل کا ۱۲۱ھ میں انتقال اسی زمانہ میں ہوا، جس زمانہ میں حضرت زید بن علی کوفہ میں شہید ہوئے۔“ (ص ۲۲۱)

اور حضرت شہید کی وہی بات:

انہی امور مسموت ان لم اقل میں ایک شخص ہوں بہر حال مردوں کا اگر قتل نہ ہو سکا۔ پوری ہوئی۔ کسی نے کچھ کہا ہے کہ موت کے صغر کا مل ”شہادت“ کے سوا اور کچھ نہیں ہے۔

جاں بہاناں وہ دگر نہ از تو بستام اجل

خود تو منصف باش اسے دل ایس کن یا آں کن

مگر ظاہر ہے کہ یہ دونوں طبقہ مخلصین علی کا تھا یعنی جو کچھ بھی یہ لوگ کہہ رہے تھے

۱۔ میں نے غلطی کا لفظ اس لیے لکھا ہے کہ ان علی کوفہ والوں میں ایک اور گروہ بھی تھا جو اجل بیت کے عبت کے دعوے میں سب سے آگے تھے۔ حضرت کے ارادے سے مطلع ہونے کے بعد ان کی خدمت میں حاضر ہو کر دریافت کیا کہ آپ کس چیز کی دعوت دیتے ہیں؟ جواب میں فرمایا ”اللہ کی کتاب کی طرف اور اللہ کے رسول کی سنت کو زندہ کیا جائے اس کی طرف تم لوگوں کو بلاؤ ہوں اور یہ کہ دین میں جو حق باتیں پیدا ہو گئی ہیں ان کا ازالہ کیا جائے۔ اگر میری بات سننے سے ہوتو سعادت حاصل کرو گے اور انکار کرتے ہو تو میں تم پر بار داؤغ مقرر نہیں کیا گیا ہوں۔“ کہنے ہیں کہ اس پر ان لوگوں نے سوال اٹھایا کہ ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کے متعلق تمہارا کیا خیال ہے؟ جواب میں اور مشافہ فرمایا کہ اس کے سوا اور کیا کہہ سکتا ہوں کہ رسول اللہ ﷺ کی صحبت و رفاقت میں ان حضرات نے زندگی گزاری اور صحبت و رفاقت کا حق ادا کر دیا۔ دونوں نے اللہ کی راہ میں جہاد کیا۔ کوشش کی، جتنی کوشش بھی ممکن تھی اور میں نے اپنے گمراہ لوگوں میں کسی سے نہیں سنا کہ ان دونوں سے تمہارا جدائی انہوں نے اختیار کی بلکہ جس کسی سے سنا ہمیشہ خیر اور بھلائی کے سوا کچھ نہ سنا۔ تب ان لوگوں نے کہا کہ ہر تم اپنے خاندان کے خیر کا اور ظلم کا بدلہ لینا نہیں چاہتے۔ ابو بکر و عمر نے تمہارے خاندان کی حکومت پر قبضہ کر لیا اور دنیا کو تم لوگوں کی پیٹھ پر سوار کر دیا جس کا سلسلہ آج تک جاری ہے کہ لوگ تم لوگوں کو قتل کر رہے ہیں مار رہے ہیں۔ حضرت زید نے سن کر فرمایا: بلاشبہ ان لوگوں کے وہ حکم ہونے اور ہم لوگوں کے بھی لیکن کتاب اللہ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت اور طریقے پر عمل کرنے میں ان لوگوں نے اٹھنا لٹ

اخلاص و صداقت و وفاداری ہی کے تحت کہہ اور کر رہے تھے۔ پھر ان ہی مخلصین میں ایک اور طبقہ نظر آتا ہے جو ایک طرف کوفہ والوں کی تاریخی بے وفائیوں کو دیکھتے ہوئے مکمل کر مقابلہ کا مشورہ دیتا ہے اور چونکہ بنی امیہ کے مظالم کا پانی لوگوں کے سر سے اونچا ہو چکا تھا اس لیے اس معتنم موقعہ کے ضائع ہو جانے پر اپنے آپ کو اس نے راضی نہیں پایا۔ اس گروہ کے سرخیل جہاں تک میرا خیال ہے کوفہ کے محدث جلیل اور امام بنی الامیہ میں تاریخوں میں ان کا قول نقل کیا جاتا ہے کہ ایک طرف وہ یہ بھی کہتے جاتے تھے کہ

”کسی قسم کی کوتاہی نہیں کی تب ان لوگوں نے کہا کہ اگر ابو بکر و عمر نے تم لوگوں پر ظلم نہیں کیا تو پھر بنی امیہ بھی ظلم نہیں کر رہے ہیں اور جب اللہ بھی ہے تو بنی امیہ سے مقابلہ کرنے کی دعوت ہم لوگوں کو کیوں دیتے ہو۔ کیونکہ اسکی صورت میں تو وہ بھی ظالم نہیں ہیں کیونکہ بنی امیہ والے تو ابو بکر و عمر ہی سے طریقے کی پیروی کر رہے ہیں۔ اس پر حضرت زید نے فرمایا کہ بنی امیہ والے قطعاً ابو بکر و عمر جیسے نہیں ہیں ان بنی امیہ والے تو تم پر بھی ظلم کر رہے ہیں اور خود اپنے آپ پر ظلم کر رہے ہیں۔ اور رسول اللہ کے گھرانے والوں پر ظلم کر رہے ہیں انکی موت تو جس پر ان لوگوں نے مشہور لفظ استعمال کیا۔ یعنی بولے کہ ان بولت مہملاً والار لفظاً تک (یا تو ابو بکر و عمر سے بیزاری کا تم اعلان کرو ورنہ ہم تمہارا ساتھ چھوڑ دیں گے) یہ سننے کے ساتھ کہا جاتا ہے کہ حضرت زید نے زور سے اللہ اکبر کی صدا بلند کرتے ہوئے فرمایا کہ میرے والد فرماتے تھے کہ رسول اللہ ﷺ نے حضرت علی سے کہا تھا کہ ایک قوم ہوگی جو ہم لوگوں (اہل بیت) سے محبت کرے گی، لیکن ان کا ایک لقب ہوگا اسی سے وہ پہچانی جائے گی ہاؤ تم لوگ "اہل اللہ" ہو (عقدہ مدخل بحوالہ معری و غیرہ)۔ کہتے ہیں کہ یہی پہلا دن تھا جس دن سے "اللہ" کا لفظ دنیا میں چلی چڑایا بھی بیان کیا جاتا ہے کہ حضرت زید سے ان لوگوں نے یہ بھی کہا کہ تم ہمارے امام نہیں ہو انہوں نے پوچھا کہ پھر کون تمہارے امام ہیں؟ بولے کہ تمہارے چچا زاد بھائی جعفر ہمارے امام ہیں۔ حضرت زید نے کہا کہ بے شک اگر جعفر اس کا دعویٰ کریں کہ وہی امام ہیں۔ تو وہ جی نہیں سکے۔ حالانکہ کہ ان لوگوں نے کہا کہ راستہ حد منورہ کا آج کل بند ہے کوئی قاصد چالیس اشرفی سے کم میں ملے لے جانے پر آدہ ہی نہیں ہوتا۔ حضرت نے چالیس اشرفیاں اسی وقت حوالہ کیں اور فرمایا: قاصد روانہ کرو لیکن صبح کو آ کر ان لوگوں نے کہا کہ جعفر تمہاری خاطر کرتے ہیں۔ بدارات سے کام لیتے ہیں اس پر زید نے فرمایا: انہوں نے تم لوگوں پر۔ کیا امام خن ساز کیا سے کام لیتا ہے یا حق کو چمپاتا ہے۔ اس پر وہ لوگ بچے بچے گئے۔ ۱۴

واللہ لہ یصلانہ واللہ لسلطنہ خدا کی قسم یہ لوگ زید کو بھوڑ دیں گے دشمنوں
کما فعلوا بجارہ وحمہ کے سپرد کروں گے جیسے ان کے دادا اور چچا کے
ساتھ بھی ان کی کوفہ والوں نے یہی سلوک کیا۔

لیکن اسی کے ساتھ بے چارے یہ بھی کہتے کہ:

واللہ لولا حصارۃ لی لخوجت خدا کی قسم اگر (آنکھ میں) میرے ہرج نہ ہوتا تو
سعدہ (مقلدہ روحی) ان کے ساتھ میں بھی نکل کھڑا ہوتا۔

یہ انعمش کے شاگرد رشید امیر المومنین فی اللہ ریٹ شعبہ کی روایت ہے، کچھ یہی
حال کوفہ کے دوسرے امام سفیان ثوری کا معلوم ہوتا ہے یعنی حضرت کے ساتھ جنگ
میں بھی شریک نظر نہیں آتے۔ لیکن اسی کے ساتھ ابوعمران کی روایت ہے کہ:

اذا ذکر زید بن علی یقول جب سفیان ثوری حضرت زید کا ذکر کرتے تو
بدل مہجہ لربہ ولام بالحق کہتے اپنی جان اللہ کی راہ میں غار کردی اور اپنے
لخالقہ والحق بالشہداء خالق کی مرضی کی پابندی میں حق کو ملے کر کھڑے
المرزوقین من آہانہ (مقلدہ ہوئے اور اپنے ان گزشتہ آباء و اجداد میں شریک
روحی ص ۵۵) ہو گئے۔ جنہیں خدا نے شہادت روزی کی تھی۔

امام کی حضرت زید سے عقیدت:

مخلصین کے اسی طبقہ میں مجھے حضرت امام ابوحنیفہ بھی نظر آتے ہیں، لیکن اسی مئے
ساتھ امام کے متعلق بعض خصوصی واقعات بھی اسی سلسلہ میں بیان کئے جاتے ہیں جن میں
سب سے بڑی بات تو یہ نظر آتی ہے کہ امام ابوحنیفہ کو خود حضرت شہید رحمۃ اللہ علیہ نے یاد
فرمایا اور اپنا ایک خاص قاصد جس کا نام فضیل بن زہیر تھا اس کو حضرت امام کے پاس روانہ
فرمایا۔ یہ ایک ایسی خصوصیت ہے جو امام کے سوا کسی کوفہ کے ساتھ جہاں تک روایات کا
تعلق ہے حضرت شہید نے غالباً اختیار نہیں فرمائی۔ خود فضیل بن زہیر کا بیان ہے۔

۱۔ انعمش اور شعبہ ریٹ درہال کے اندر میں ان کے حالات کی تفصیل موجب قبول ہوگی۔

اصل طم سے ان کے حالات پر شہدہ نہیں ہیں۔ ۱۲

کنکت رسول زید بن علی علیہ السلام امام ابوحنیفہ کے پاس حضرت زید کا قاصد نہیں حنیفہ (ص ۵۵ روضہ) بن کر گیا تھا۔

فضیل کا بیان ہے کہ امام ابوحنیفہ نے سب سے پہلے سوال دس سلسلہ میں بحث سے جو کیا تھا وہ یہ تھا کہ

فقہاء (جو اس زمانہ میں طبع اہل علم کی تعبیر تھی) ان لوگوں میں سے حضرت زید کے پاس کن کن لوگوں کی آمد رفت ہے۔

فضیل نے چند ممتاز متبیین کے نام گوائے۔ نہیں کہا جاسکتا کہ امام ابوحنیفہ کی غرض اس سوال سے کیا تھی؟ یہ ظاہر بھی معلوم ہوتا ہے کہ وہ ان لوگوں کے ذریعہ سے تحریک کے انجام کے متعلق کچھ رائے قائم کرنا چاہتے تھے۔

حضرت زید کی حمایت میں حضرت امام کا ایک تاریخی بیان:

اور غالباً فضیل کے اسی جواب کے بعد امام نے اپنا وہ تاریخی بیان دیا جو چند معمولی الفاظ کے رد و بدل کے ساتھ حضرت امام کے سوانح عمریوں میں نقل ہوتا چلا آ رہا ہے مختلف مواقع پر اس بیان کے بعض اجزاء کا حتمی ذکر میں نے پہلے بھی کیا ہے۔ لیکن وقت آ گیا ہے کہ حضرت امام کے اس ”بیان“ پر اب ذرا تفصیلی نظر ڈالی جائے۔ اس بیان کے چند اجزاء ہیں۔

(۱) پہلا جز تو یہ ہے کہ امام ابوحنیفہ نے یہ فتویٰ دیا کہ

مخرجہ بیضاوی مخرج حضرت زید کا اس وقت اٹھ کھڑا ہوا رسول اللہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بد میں تشریف بری کے وسلم یوم یسر (ص ۲۶۰) مشابہ ہے۔

یہ ظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ فضیل بن زبیر کو اپنی بنا کر حضرت حمید نے امام کے پاس جو بھیجا تھا تو گو لکھنے والوں نے صرف یہی لکھا ہے کہ

اوصل اعلیٰ ابی حنیفہ حضرت زید نے فضیل کو ابوحنیفہ کے پاس اس لیے بلایا کہ ابی حنیفہ (ص ۲۶۰) بھیجا تھا کہ اپنی ذات کی طرف امام ابوحنیفہ کو دعوت

دیا جا چکے تھے (یعنی میرے ہاتھ پر بیعت کرو)

لیکن جہاں تک میرا خیال ہے۔ ممکن ہے کہ اسی کے ساتھ امام سے اس باب میں حضرت حمید نے اگر یہ شرعی مشورہ بھی حاصل کیا ہو کہ موجودہ حالات میں بنی امیہ کی حکومت کے مقابلہ میں کھڑا ہونا شرعاً آپ کے نزدیک کس قسم کی بات ہے؟ تو اس کی بھی گنجائش ہے۔ ہو سکتا ہے کہ اسی کا جواب امام نے ان الفاظ میں دیا۔ یعنی قریش کے مقابلہ میں آنحضرت ﷺ کا موقف آراہ ہو جانا جیسے ایک غیر مشہرہ فیصلہ تھا۔ اسی طرح گو اس وقت مقابلہ میں بجائے کافروں کے وہ لوگ ہیں جو اپنے آپ کو مسلمان کہتے ہیں۔ لیکن اپنے طریقہ عمل سے بنی امیہ کی حکومت جن نتائج تک پہنچ چکی ہے ان کو دیکھتے ہوئے اس حکومت کے الٹ دینے کی کوشش قطعاً ایمان و اسلام کا انتقاء ہے' گویا امام نے ان الفاظ میں حضرت زید کے خروج کی شرعی تصحیح فرمائی ہے جیسا کہ آئندہ معلوم بھی ہو گا کہ اس قسم کے مواقع میں حضرت امام کا جو مسلک تھا اسی مسلک کا اظہار ایک خاص قسم کی تعبیر کے ذریعہ فرمایا ہے بلکہ اگر اسے خوش اعتقاد ہی نہ قرار دیا جائے تو ایک طرح سے ان ہی الفاظ سے حضرت امام نے اس انجام کی پیش گوئی بھی کر دی تھی جو آخر حضرت حمید کے سامنے آیا۔ مطلب یہ ہے کہ جس وقت فضیل حضرت حمید کا پیغام لے کر امام ابوحنیفہ کے پاس آئے تھے۔

حضرت زید کی دعوت جہاد:

جیسا کہ کتابوں سے معلوم ہوتا ہے، ہجو "الرافضہ" کے قریب قریب مراد ہے اہل کوفہ امام کے ساتھ ہو کر حکومت سے مقابلہ اور مقابلہ کے لیے تیاری کا وعدہ کر چکے تھے بلکہ لکھا ہے کہ چالیس ہزار آدمیوں نے تو حضرت حمید کے ہاتھ پر اس معاہدے کے متعلق باضابطہ بیعت بھی کی تھی جو حضرت حمید لوگوں سے لے رہے تھے یعنی حضرت زید فرماتے تھے۔

"ہم تم لوگوں کو اللہ کی کتاب اور رسول اللہ ﷺ کی سنت کی طرف دعوت

دیتے ہیں اور تمہیں بلائے ہیں کہ آؤ اور ظالموں سے جہاد کرو جو کفر و

مگے ہیں ان کو ظلم سے بچاؤ اپنے حقوق سے جو محروم کئے گئے ہیں ان کے حقوق ان تک پہنچاؤ اور مسلمانوں کا یہ مال جو بیت المال میں جمع ہوتا ہے اس کو مساوی طور پر مسلمانوں میں تقسیم کرایا جائے۔"

لوگ جواب میں جب نعم (ہاں) کہتے تب آپ ہر بیعت کرنے والے کے ہاتھ پر ہاتھ رکھ کر پھر فرماتے کہ:

"یہ خدا اور اس کے رسول کے ساتھ معاہدہ ہے کہ تم میرے ساتھ وفادار ہو گے اور میرے دشمن سے لڑو گے اور ظاہر و باطن، غلوٹ و جلوت میں میری بی خورائی کرو گے۔"

جب اس کے جواب میں بھی نعم (ہاں) کی آواز آتی تب آپ ہاتھ پر ہاتھ کو بھیر کر فرماتے: اللہم اشہد۔ (اے اللہ گواہ رہ)۔

بعضوں نے اگرچہ لکھا ہے کہ اس طریقہ سے باضابطہ بیعت پندرہ ہزار آدمیوں نے کی تھی لیکن عام روایت چالیس ہزاری کی ہے۔ خود سلمہ بن کھیل کے مکالمہ میں یہ در یافت کرنے پر کہ اب تک کتنے آدمی آپ کے ہاتھ پر بیعت کر چکے ہیں۔ حضرت شہید نے ابو بکرؓ فرمایا تھا مگر جیسا کہ آفریں میں ثابت ہوا کہ لڑنے کے لیے حضرت شہید

۱۔ سلمہ بن کھیل نے حضرت کو مقابلہ کے ارادے سے روکنے کے لیے جو مکالمہ کیا تھا اسی کی طرف اشارہ ہے۔ لکھا ہے کہ سلمہ نے حضرت شہید سے پوچھا: آپ کے ہاتھ پر اس وقت تک کتنے آدمی بیعت کر چکے ہیں؟

شہید:- "چالیس ہزار"

سلمہ:- اور آپ کے دادا حسین کے ہاتھ پر بیعت کرنے والوں کی کتنی تعداد تھی؟

شہید:- اسی ہزار

سلمہ:- لیکن وقت پر حسین کے ساتھ تھے تو مجھے؟

شہید:- نہیں سو۔

سلمہ:- خدا کا حوالہ دے کر عرض کرتا ہوں کہ آپ بہتر ہیں یا آپ سے زیادہ بہتر آپ کے دادا تھے؟

شہید:- میرے دادا بہتر تھے۔

سلمہ:- موجودہ دور کے لوگ زیادہ بہتر اور اچھے ہیں یا آپ کے دادا کے زمانے کے

لوگ زیادہ اچھے تھے؟

جب باہر نکلے تو آپ کے ساتھ قریب قریب دس تعداد وہ بھی تھی جو بدر میں رسول اللہ ﷺ کے ساتھ تھی۔ یعنی بعض روایتوں میں تو آپ کے ساتھ کل دوسو اٹھارہ آدمی رہ گئے اور بعضوں میں بجائے دسویں سو کا بھی ذکر کیا گیا ہے۔ کون کہہ سکتا ہے کہ بدر کی تعبیر سے امام ابو حنیفہ نے اس پیش آنے والے انضمام کی طرف اشارہ نہ کیا تھا۔

(۲) دوسرا ایہ امام کے بیان کا جو ان کی طرف منسوب کیا گیا ہے وہ یہ ہے یعنی حضرت شہید کے چالی (۴۰) امام ابو حنیفہ نے کہا:

لو علمت ان الناس لا يخلونہ اگر میں جانتا کہ لوگ آپ کو اوت پر چھوڑ نہ دیں

فقیر: - انا کے زمانہ کے لوگ نہ پڑھتے تھے۔

سک۔ - پھر جب آپ کے دادا کے ساتھ لوگوں نے وفاداری نہ کی تو کیسے خیال کرتے ہیں کہ یہ لوگ وفادار رہیں گے؟

اس کے جواب میں حضرت فہرہ نے حجرات کہی اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ باوجود سب کچھ مانجے کے وہ کچھ بے طعنے کہتے تھے۔ بعض راجنوں میں ہے کہ آپ نے بیت کا بند کیا یعنی لوگوں سے بیعت لے کر میں بھی گویا مساجد کا پانچ ہو چکا ہوں آپ تو سیر حال اس کو بابت خانہ سے گا بعض راجنوں میں اسی سوال کے جواب میں ایک دلچسپ بات حضرت فہرہ سے یہ منقول ہے کہ میرے دادا حسین (علیہ السلام) نے یہ ہے اس وقت مقابلہ کیا جب نبی امیہؑ کے کی طرف بڑھ رہے تھے اور میں ان کے مقابلہ میں اسی وقت انرا ہوں جب یہ گھر رہا۔

۱۔ قصہ طویل ہے تفصیل عام ہمارے کتبوں میں چمکتے۔ حاصل یہ ہے کہ عیسیٰ بن مریم جو اس وقت کوڑے سے باہر حجرہ میں تھا۔ کوڑا لے کر شہر کے نام اسی نے حکم بھیا کہ لوگ صبح کی نماز میں جب مسجدوں میں داخل ہوں تو فوراً مسجدوں کے دروازے بند کر کے اپنا کا عاصروہ کر لیا جائے اور کسی کو مسجدوں سے نکلنے کا موقع نہ دیا جائے۔ اسی طرح ہر محلہ کے دروازے بھی بند کر دیے جاتے تھے۔ صبح کو حضرت زید اپنے ساتھیوں کے ساتھ جب معرکہ آرائی کے لیے نکلے تو اسی محاذ پر قہار کو دیکھ کر طربا کہ لوگ کہاں گئے؟ جواب دیا گیا کہ مسجدوں میں بند کر دیے ہیں۔

حضرت نے فرمایا: کہ جسطرحا حبشیہ (لوگوں نے اس والد کو بھی حبشی وافرہ جانا) لیکن آپ نے نہتے مجھ کو دیا۔ اسے ہی آدمیوں کے ساتھ جنگ کرتے رہے۔ یہ بنا رہے۔ اور اوجھات کال انہیں انھیں ظہری وغیرہ سے ماخوذ ہیں۔ ۱۲



وَيَقُومُونَ مَعَهُ قِيَامَ صَدَقٍ گئے، اور واقعی راست بازی اور سچے عزم کے
لَا تَكُنِ الْجَبَّاهُ وَاجَاهِدْ مَعَهُ مِنْ ساتھ ان کی رفاقت میں کھڑے ہوں گے تو میں
مُخَالَفَهُ. (ص: ۲۶۰) ضرور ان کی پیروی کرتا۔ اور ان کے مخالفوں
سے جہاد کرتا۔

اس سے بھی دعویٰ بات معلوم ہوتی ہے کہ امام کے نزدیک جہاں یہ فیصلہ غیر مشتبہ تھا
کہ حضرت زید کا اللہ ام مکیج اور شری اللہ ام ہے اسی کے ساتھ کہ وہ والے خصوصاً حضرت
شہید کے گرد و پیش میں جو لوگ تھے ان کے کردار و حالات کو پیش نظر رکھتے ہوئے امام کو
اندازہ ہو چکا تھا کہ جو صورت پہلے پیش آئی دعویٰ پیش آ کر رہے گی، گویا اس حد تک امام
ابوضیف بھی تفحصین کے اس گروہ کے ساتھ تھے جس کے سرکردہ سلمہ بن کہیل تھے۔ لیکن
سلمہ بن کہیل نے اسی انجام کا اندازہ کر کے حضرت زید کے مقابلہ سے جو رد کرنا چاہا تھا
ہم دیکھتے ہیں کہ امام اس طریقہ کو اختیار نہیں فرماتے یعنی جو مشورہ سلمہ حضرت شہید کو
دے رہے تھے کسی روایت سے ثابت نہیں کہ امام ابوضیف نے بھی اس مشورہ کو پیش کیا
ہو۔ بلکہ ہو سکتا ہے کہ ”بدز“ والی تشبیہ سے امام کا اشارہ اس کے خلاف ہو یعنی بدر میں بھی
اقلیت قلیلہ کو ساتھ لے کر رسول اللہ ﷺ اس جماعت سے ٹکرا گئے تھے جو رسول
اللہ ﷺ کے ساتھیوں کے لحاظ سے بہت بڑی اکثریت تھی ایک اور نمائندگی کی نسبت تھی اگر
یہاں بھی حضرت زید کے ساتھ یہی صورت پیش آ جائے تو کوئی مضائقہ نہیں۔ پیغمبر کی
سنت سامنے موجود تھی اور اس باب میں تو خود قرآن کی نص بھی۔

كَمْ مِنْ فِئَةٍ قَلِيلَةٍ غَلَبَتْ فِئَةً کہتے چھوٹے گروہ بڑے گروہ پر اللہ کے حکم سے
كَثِيرَةً بِإِذْنِ اللَّهِ وَاللَّهُ مَعَ غالب آئے ہیں اور اللہ میرے کرنے والوں کے
الضَّالِّينَ. (البقرة: ۲۴۹) ساتھ ہوتا ہے۔

موجود تھا۔

لیکن یہ عجیب بات ہے کہ ایک طرف حضرت زید کو اس اقدام سے روکتے بھی
نہیں اور اس اندیشہ سے کہ لوگ آپ کو چھوڑ دیں گے ساتھ بھی نہیں دیتے پوچھتے تو اسی

سوال کا جواب حضرت امام ابوحنیفہؒ کا صحیح سیاسی مسلک ہے۔ وقت آ گیا ہے کہ اب اس پر بحث کی جائے۔

حضرت امام کے سیاسی مسلک کی توضیح:

قانونی اور فتنی نقطہ نظر سے اس مسئلہ کی تعمیر ”الامر بالمعروف اور النہی عن المنکر“ کے الفاظ سے کی جاتی ہے یعنی دوسرے واجبات کے ساتھ مسلمانوں پر ایک فرض یہ جو عائد کیا گیا ہے کہ ”المعروف“ کا دنیا کو حکم دیں اور ”المنکر“ سے لوگوں کو روکیں۔ جس کا حاصل یہ ہے کہ اسلامی زندگی پر لوگوں کو قائم رکھنا اور اسی کی طرف دعوت دینا مسلمانوں کے ان فرائض میں ہے جن کا بار بار مطالب قرآن میں مختلف حیثیتوں سے کیا گیا ہے۔ لیکن اسی کے ساتھ قرآن کی مشہور آیت یہ بھی ہے۔

ياايها الذين آمنوا عليكم اے ایمان والو! تم پر اپنے ذات کی گمراہی انفسکم لا یضوکم من حمل واجب ہے جو گمراہ ہوا تحسین ضرر نہیں پہنچاتا اذا هدیتم۔ (المائدہ: ۱۰۵) جب تم سیدھی راہ پر چلو۔

جس کا حاصل یہی ہے کہ لوگوں کو اپنی اپنی ذاتی ذمہ داریوں ہی کا خیال کرنا چاہیے دوسرے اگر گمراہ ہو رہے ہوں تو ان کی گمراہی کا اثر ان لوگوں پر نہیں پڑے گا جو اپنی ذاتی ذمہ داریوں کی تکمیل میں اپنی استطاعت کی حد تک مشغول ہیں۔

جب حکومت جا رہی ہو اور ملک مخصوص کا دور شروع ہوا تو جن لوگوں کا یہ خیال تھا کہ ان ظالم سلاطین کے مقابلہ میں خاموشی اختیار کرنی چاہیے۔ ان کا استدلال اسی آیت سے تھا۔ تاہم میں آثار کا بھی ایک ذخیرہ پیش کیا جاتا تھا جس کی تفصیل کا یہاں موقع نہیں ہے۔ لیکن سوال یہی پیدا ہوتا تھا کہ اگر اسی آیت کو اصل قرار دے دیا جائے تو معنی اس کے یہی ہوں گے کہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کا جو فرض مسلمانوں پر عائد کیا گیا تھا گویا وہ منسوخ ہو گیا۔ حالانکہ اس کا بھی کوئی مدعی نہیں ہے۔ جواب دینے والوں میں ایک گروہ تو ان لوگوں کا ہے جو اسی آیت کے آخری لفظ ”اذا هدیتم“ پر توجہ دلاتا ہے یعنی ان کا مطلب یہ ہے کہ خداوند تعالیٰ نے جو یہ فرمایا ہے کہ دوسروں کی گمراہی سے

تھیں ضرور نہیں پہنچے گا۔ یہ ایک شرط کے ساتھ مشروط ہے اور وہ شرط یہی ہے کہ ”تم اگر سیدھی راہ پر ہو“ جو اذا اهلنکم کا ترجمہ ہے جس کا مطلب یہی ہے کہ اپنے متعلقہ فرائض صحیح طور پر اگر تم ادا کر رہے ہو جب دوسروں کی گمراہیوں سے تمہیں ضرور نہیں پہنچے گا“ اور ظاہر ہے کہ مسلمانوں کے متعلقہ فرائض میں جب المعروف کا امر اور المنکر کی نہی بھی ہے تو اس فرض کا ناک ہدایت یافتہ بنی کب ہوا۔ مقصد ان بزرگوں کا یہ ہے کہ اس فرض سے سبک دوشی کے بعد بھی اگر گمراہیوں سے کوئی باز نہیں آتا تو اس وقت اس کی گمراہی دوسروں کے لیے ضرر رساں نہیں ہے اسی لیے کسی حال میں بھی یہ لوگ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر سے سکوت اختیار کرنے کو جائز نہیں سمجھتے البتہ حدیثوں میں اس فرض کی ادائیگی کے متعلق چند مدارج جو مقرر کئے گئے ہیں یعنی آنحضرت ﷺ کا مشہور ارشاد ہے کہ ”منکر“ اور غیر اسلامی چیز کو دیکھ کر چاہیے کہ آدمی ہاتھ سے اس کو روک دے۔ اگر اس کی سکت نہ ہو تو زبان سے روکے اور اس کی گنجائش بھی نہ ہو تو دل سے برا جائے“ فرمایا گیا کہ ایمان کا یہ ضعیف ترین درجہ ہے۔ نفس قرآنی کی اسی تہوی تشریح کو پیش نظر رکھتے ہوئے ان لوگوں کا فیصلہ ہے کہ ان مدارج میں سے کسی درجہ کی حد تک حکم کی تعمیل فرض سے سبک دوشی نہ لے لے اور ہدایت یافتہ ہونے کی شرط کی تعمیل کے لیے کافی ہے۔ اگرچہ بڑا درجہ اسی کا ہے جس کی ایمانی قوت ہاتھ سے بدل دینے کی جرأت پر اس کو آمادہ کرے۔ گویا ان حضرات کے نزدیک الامر بالمعروف اور نہی عن المنکر کے فرض میں اس فرض کی تعمیل ہی کا سیاق ہے۔

حضرت امام کے نقطہ نظر سے امر بالمعروف و نہی عن المنکر کی توضیح:

لیکن حضرت امام ابوحنیفہ کے مختلف اقوال و افعال سے بعد کو لوگوں نے جو نتیجہ نکالا ہے اس کا حاصل یہ ہے کہ امام صاحب دتو ان لوگوں کے ساتھ ہیں جنہوں نے ہلیکم انفسکم والی آیت کو سامنے رکھتے ہوئے سکوت مطلق یا اعراض مطلق کے مسلک کو اختیار کر لیا تھا جس کا آل شاہد یہی ہو سکتا ہے کہ معروف کے امر اور منکر کی نہی کا فرض قرآنی کو یا منسوخ حکم کی حیثیت اسلام میں رکھتا ہے ”خصوصاً“ ”جابرہ“ اور حکومت جابرہ

میں تمہیں صرف اپنی ذات کی خبر بتانی جا رہی ہے اور یہی کیا بکثرت ایسی روایتیں صحاح میں موجود ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ ایسا وقت بھی آئے گا۔ جس میں رسول اللہ ﷺ نے مسلمانوں کو حکم دیا کہ اپنے اپنے گھروں کے ٹاٹ بن کر رہ جائیں۔ فرمایا گیا کہ بیٹھنے والا ان دونوں میں کھڑے ہونے والوں سے بہتر ہوگا اور کھڑا ہونے والا چلنے والوں سے چلنے والا دوڑنے والوں سے خلاصہ یہ ہے کہ مذکورہ بالا قرآنی آیات اور پیغمبر کے روایات سے بھی قطع نظر نہیں کیا جاسکتا نیز جلیل القدر صحابہ کا ایک طبقہ بنی اسیر کی حکومت جاہلہ کے زمانہ میں موجود تھا۔ خود ان کا طرز عمل بھی ”الامر بالمعروف اور نہی عن المنکر“ کے قانون کے سمجھنے اور اس قانون کے استعمال کرنے میں راہ نمائی کر رہا تھا۔

مشہور فضی امام ابو جعفر طحاوی نے اسی بنیاد پر تمام روایتوں کو جمع کرنے کے بعد فضی

نقطہ نظر کو ان الفاظ میں پیش کیا ہے

لفیضا ذکرنا تو کہہ الامر بالمعروف والنہی عن المنکر یکون الزمان الذی یقطع ذلک فیہ هو الزمان الذی وصفہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی حدیث ابن شبلۃ النخعی الذی لا منفعة فیہ بالمر معروف ولا بنہی عنکر ولا قوۃ مع من ینکرہ علی العام بالواجب فی ذلک لم یقط الفرع عنہ ورجع امرہ فی الی خاصۃ نفسه فلا

امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کی تاکیدوں کے متعلق جو باتیں میں نے بیان کیں (معلوم ہوا) کہ ایک زمانہ آئے گا جس میں اس کی تاکید کا سلسلہ منقطع ہو جائے گا۔ اور یہ وہی زمانہ ہوگا جس کی رسول اللہ ﷺ نے وہ خصوصیتیں بیان کی ہیں جن کا ذکر ابوشبلہ نخعی کی روایت میں کیا گیا ہے۔ یعنی وہی زمانہ جس میں معروف کے امر اور منکر کی نہی کا کوئی فائدہ نہ ہوگا اور جن لوگوں کو روکنے کی ضرورت ہوگی ان سے مقابلہ کی طاقت نہ رکھنے والے میں نہ ہوگی، پس یہی وہ وقت ہوتا ہے جب فرض ساقط ہو جاتا ہے اور بات صرف اپنی اپنی ذات کی حد تک محدود ہو کر رہ جاتی ہے۔ اسی زمانہ کے متعلق کہا گیا ہے کہ گمراہوں کی گمراہی (ان

بھرا ذلک من صل۔ لوگوں کو جو اپنی ذاتی ذمہ داریوں کے پوری کرنے
(مشکل الاطلاق جس ۶۶ ج ۱) میں کی نہ کریں گے ضرر نہ کرے گی۔

مطلب طحاوی کا وہی ہے کہ جیسے دوسرے فرائض صوم و صلوٰۃ حج وغیرہ کی حالت
ہے کہ فرض ہونے میں ان کو کون شک کرتا ہے، لیکن ظاہر ہے کہ وہی روزہ جسے قرآن
نے فرض کیا ہے حالت مرض و سفر میں اس کی فرضیت ساقط ہو جاتی ہے۔ استطاعت بھل
نہ ہو تو حج جیسا فرض باقی نہیں رہتا۔ کچھ یہی حال امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کی
فرضیت کا ہے اور قرآن کی ان دونوں آیتوں یعنی جن میں اس فرض کا مطالب کیا گیا ہے
ان میں اور اس آیت میں جس میں ہر شخص کو اس کی شخص ذمہ داری کی طرف توجہ دلاتے
ہوئے اعلان کیا گیا ہے کہ دوسروں کی گمراہی سے تم کو ضرر نہیں پہنچے گا ان دونوں احکام
میں تقبیح کی یہی شکل ہے کہ ہر حکم کو ایک خاص زمانے کے ساتھ محدود قرار دیا جائے باقی
رہی یہ بات کہ ان دونوں زمانوں کے پیمانے کا کیا معیار ہے۔ طحاوی نے اسی کی طرف
اشارہ کیا کہ رسول اللہ ﷺ نے ابوہریرہ کی روایت میں اس کو خود ہی متعین فرما دیا ہے
جس کا حاصل یہی ہے کہ جس غرض کے لیے امر و نہی کا یہ کام مسلمانوں پر فرض کیا گیا
ہے۔ جب دیکھا جا رہا ہو کہ وہ غرض حاصل نہیں ہو رہی ہے یعنی قبول کرنے کے لیے
لوگ تیار بھی نہ ہوں اور کہنے والا بچار اپنے اندر ان سے مقابلہ کی قوت بھی نہ پاتا ہو تو
پہچان لیتا چاہیے کہ علیکم انفسکم (تم پر صرف تمہاری ذمہ داری ہے) کے قانون پر
عمل کرنے کا وقت آ گیا ہے۔ اور معروف کے امر منکر کی نہی کی فرضیت ساقط ہو گئی۔
ابراہیم الصائغ والا قصہ جس کا کچھ ذکر اجمالاً پہلے بھی آیا ہے اور تفصیل ان شاء اللہ نحو ذی
دیر بعد کی جائے گی اس قصہ کو بیان کرتے ہوئے عبد اللہ بن المبارک نے امام ابوحنیفہ
سے براہ راست یہ نقل کیا ہے کہ ابراہیم کو قہر بخش کرتے ہوئے امام نے فرمایا کہ ایسے
لوگ جن کے متعلق معلوم ہو چکا کہ ہماری نہیں سنیں گے اور مقابلہ کی طاقت چونکہ امر
بالمعروف کرنے والے میں نہ تھی اس لیے وہ بے چارہ جباروں کے ہاتھ

قتل ولہم بصلح للناس امر۔ مارا گیا اور عام لوگوں کے لیے کوئی اصلاحی کام

(احکام القرآن ج ۲ ص ۳۳) بھی ان سے بن نہ پڑا۔

جس کا مطلب یہی ہوا کہ ایسوں کی جان بھی جاتی ہے اور مسلمانوں کو ان کی اس قربانی کا کوئی نفع بھی نہیں پہنچتا بلکہ بجائے نفع کے بعض حالات میں جیسا کہ امام نے اسی کے بعد بعض دوسری باتوں کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا تھا کہ:

وإذا قتل الرجل لم يجزى اور جب امر بالمعروف کرنے والا قتل ہو جاتا
غیره ان يعرض نفسه. ہے تو دوسروں میں بھی آگے بڑھنے کی جرأت
باقی نہیں رہتی۔

یعنی اس کو قتل ہوتا ہوا دیکھ کر دوسروں کی ہمت بھی چھوٹ جاتی ہے اور دوسرے سے لوٹ اس قصے سے ہی اپنے آپ کو الگ کر لیتے ہیں۔ امام نے فرمایا کہ بلاشبہ ایسی صورت میں کہ

ان رجلا عوانا صالحین ہاں! ایسے آدمی کو صالح و فاضل سمجھا جائے اور
ورجلا یوانس علیہم ماہونا ایک آدمی ان کی سرداری کرے یہ ایسا آدمی ہو
علیٰ دین اللہ لایحول۔ جو اللہ کے دین میں قائل اعتماد ہو اور اپنے
مسلک سے نہ ہلے۔

تب اس وقت اس آدمی کے ساتھ مقابلہ کے لیے کھڑا ہو جانا چاہیے۔ امام نے آگے وضاحت کی

هذه فريضة ليست بمسائر امر بالمعروف نہی عن المنکر کا شمار ان فرائض میں
الفرائض لان مسائر الفرائض نہیں ہے جن کی تعمیل میں تھا ہر شخص کی ذات
بقوم بها الرجل وحده. کافی ہے۔

مطلب آپ کا یہ تھا کہ یہ اجتماعی فرائض میں ہے اور اپنے ساتھ کچھ شرط رکھتا ہے جب تک ان پر تحقق نہ ہوگا فرض بھی عائد نہ ہوگا۔

لیکن یہ گفتگو تو صرف فرضیت تک تھی، یعنی خود نص قرآنی اور تفسیر مجتہدین کے بیان سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ حامل حالات میں یہ فرض ساقط بھی ہو جاتا ہے۔ مگر فرضیت

کے ساتھ ہونے کے باوجود سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اگر کوئی اس فرض کی بجا آوری پر آمادہ ہی ہو جائے تو پھر اس باب میں امام کا کیا خیال تھا علامہ بدر الدین عینی نے اپنی شرح ہدایہ میں اس سوال کو اٹھاتے ہوئے مثنوی نظر سے اس کا جواب یہ دیا ہے۔

لو علم انه يصبر على من
ضربهم ولم يشك الى احد
فلا باس به وهو مجاهد.
اگر سمجھتا ہے کہ مخالفین کی واردات پر صبر کر سکے گا
اور کسی کے آگے اس کا گلہ شکوہ نہ کرے گا تو پھر
امر بالمعروف نہی عن المنکر کرنے میں ایسے آدمی
کے لیے مضائقہ نہیں ہے بلکہ اس کو حجام قرار دیا
(عینی جلد ۳)

جائے گا۔

فقہاء حنفیہ اس کی تائید میں علاوہ ان مشہور حدیثوں کے مثلاً ابوداؤد اور ترمذی وغیرہ میں ہے

ان من اعظم الجهاد كلمة عدل
سب سے بڑا جہاد یہ ہے کہ ظالم بادشاہ کے
ساتھ انصاف کا اظہار کیا جائے۔
عنہ سلطان جلالو (ص ۱۵۱)

اس حدیث کو بھی پیش کرتے ہیں جسے خود امام ابو حنیفہ اپنی منہ سے ایک خاص طریقہ سے روایت کرتے تھے اور اسی بنیاد پر اصول حدیث اور رجال کی کتابوں میں ان کی طرف بعض خاص مسائل غالباً منسوب کئے گئے ہیں یعنی

انا حدثت ابراہیم الصائغ عن
عکرمہ عن ابن عباس قال
انہی صلی اللہ علیہ وسلم
سید الشهداء حمزہ بن
عبدال مطلب ورجل قام الی
امام جلالو فامره ونہاہ فقتله
(احکام القرآن جصاص
ص ۳۲ ج ۲)

میں نے ابراہیم صائغ سے عکرمہ کے حوالہ سے
یہ روایت بیان کی تھی کہ ابن عباسؓ سے عکرمہ
روایت کرتے تھے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا
کہ شہداء کے سید (سرور) حمزہ بن
عبدال مطلب ہیں۔ اور وہ شخص ہے جو ظالم امام
یعنی حاکم کے سامنے کھڑا ہوا اور مصروف کا حکم
دیا (یا منکر سے منع کیا) پھر اس امام نے اس کو
قتل کر دیا۔

جس کا حاصل یہی معلوم ہوتا ہے کہ الامر بالمعروف نہی عن المنکر کی بنیاد صرف افتادہ ہی پر نہیں ہے بلکہ ابتلا بھی ایک بڑا مقصد اس قانون کا ہے۔ یعنی محض یہی فرض نہیں ہے کہ حکم کر کے لوگوں کو معروف اور اچھی باتوں کا پابند بنایا جائے اور منکر (بری باتوں) سے روکا جائے۔ بالفاظ دیگر غیروں کو صرف فائدہ پہنچانے ہی کے لیے حق تعالیٰ نے بندوں پر یہ فرض نہیں عائد کیا ہے بلکہ جن پر یہ فرض عائد کیا گیا ہے خود ان کا بھی امتحان اور ان کے ایمان کی جانچ بھی مقصود ہے۔

لیکن فرضیت قانون کی جب ساقط نہ ہو چکی تھی۔ تو جہاں تک میں سمجھتا ہوں حضرت امام کے نزدیک فوراً ابتلائی نصب العین کی قییل پر آمادہ ہو جانا ضروری نہیں تھا۔ ورنہ فرضیت کے سقوط کے معنی ہی کیا ہوں گے بلکہ لوگوں کے سننے اور ماننے سے مایوسی کے بعد بھی مسلمانوں کو معروف پر قائم رکھنے اور منکر سے دور رکھنے کے امکانات اگر نظر آتے ہوں تو امام کے نزدیک ابتلائی نصب العین کی قییل پر آمادہ ہو کر اپنے آپ کو قتل کر دینے یا اسی قسم کے نقصان میں جلا کر لینے سے یہ بھر ہے کہ ان امکانات سے نفع اٹھانے کی حتی الوسع کوشش کی جائے جن کی طرف محض راہ نمائی کرتی ہو، یہی مطلب ہے ان کے اس فقرے کا۔

”امر بالمعروف نہی عن المنکر کا کرنے والا ایسی صورت میں اگر قتل ہو گیا تو

عام لوگوں (یعنی مسلمانوں) کے لیے تو کوئی فائدہ بخش بات یہ نہ ہوگی۔“

بلکہ قتل ہونے والے کا ذاتی فائدہ ہوگا۔ گو بجائے خود یہ بھی ایک بڑا فائدہ ہے اور اس سے بڑا فائدہ بھلا اور کیا ہو سکتا ہے کہ ”شہداء“ کی جماعت کی سیادت اور سرداری اسے حاصل ہوتی ہے۔ لیکن کچھ بھی ہوئے یہ ذاتی ہی فائدہ۔ عام مسلمانوں کے لیے اس میں کوئی حصہ نہیں ہے بلکہ جیسا کہ میں نے کہا ہے امام صاحب کا خیال یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ بعض مواقع میں دوسروں کی بہت فکمی اور حوصلہ کسبی کی وجہ یہ ابتلائی قییل بن جاتی ہے۔ بہر حال فرضیت کے سقوط کے بعد ابتلائی نصب العین کی قییل پر آمادگی امام صاحب کے نقطہ نظر سے بہ ظاہر اقدام کی آخری شکل معلوم ہوتی ہے۔ اور اسی کو میں امام ابوحنیفہ

کامیابیوں کی سیاسی زندگی

حضرت امام کے حضرت زید کے ساتھ جہاد میں نہ شریک ہونے کے وجود:

لیکن اب سوال حضرت زید شہید کے مسئلہ میں پیدا ہوتا ہے یعنی امام کے نزدیک امام کے لیے جو یہ شرط تھی کہ صالح اور اچھے لوگ ادا و پر اگر آدھ ہو جائیں اور ان کی سرکاری کے لیے ایسی ہستی مل جائے جس پر اللہ کے دین کے لحاظ سے مجروحہ کیا جاسکتا ہو اور توقع ہو کہ دین کے حدود سے وہ تجاوز نہ کرے گا تو اس وقت امام صاحب کا بھی فتویٰ تھا کہ اس وقت فرض کی تعمیل کے لیے کفر ہو جانا چاہئے مگر باوجود اس فتویٰ کے امام ان کے ساتھ ارباب ظلم سے مقابلہ کرنے کے لیے میدان میں کیوں نہیں اترے؟ دراصل اسی سوال کا وہ جواب تھا جی امام نے ان الفاظ میں دیا تھا: یعنی

"اگر میں یہ جانتا کہ لوگ حضرت کو چھوڑ نہ دیں گے اور یہ کہ حضرت کے ساتھ واقعی چھائی کے ساتھ لوگ کھڑے ہوں گے تو میں ضرور آپ کی ہم رکابی اختیار کرتا، اور آپ کے مخالفین کے ساتھ جہاد کرتا کیونکہ امام برحق ہیں"

چالیس سال امام صاحب کے کوفہ میں گزر چکے تھے ان سے بڑھ کر وہاں کے باشندوں کے حالات سے کون واقف ہو سکتا تھا جیسا کہ میں نقل کر چکا ہوں فضیل بن زبیر حضرت شہید کے پیام لانے والے سے امام نے جو یہ پوچھا تھا کہ حضرت کے پاس بڑے لوگوں میں (جن کی تعبیر امام نے فقہاء سے کی تھی) کن کن لوگوں کی آمد و رفت ہے اس سے کچھ فرض اسی کا پتہ چلتا تھا انھوں نے اندازہ کر لیا تھا کہ جو لوگ کھڑے ہوتے ہیں وقت پڑنے پر قطعاً بیٹھ جائیں گے اور حضرت کا ساتھ چھوڑ دیں گے اور یہ خیال کچھ امام ہی کا نہیں تھا ابھی گزر چکا کہ کوفہ کے مسلم عبداللہ امام امیر تو قسم کھا کر کہتے تھے کہ:

"خدا کی قسم لوگ حضرت شہید کو قطعاً ضرور چھوڑ دیں گے خدا کی قسم لوگ ان

کو دشمنوں کے سپرد قطعاً ضرور کر دیں گے۔"

مسلم بن کھیل جیسے وفادار تجربہ کار غلطی سرد گرم چشیدہ آدمی نے بھی یہی پیش گوئی کی تھی خود حضرت زید کے ساتھ اسی خالد ابن انصر انبہ کے قبضہ میں عبداللہ بن عباس کے

پوتے داؤد بن علی نے بھی حضرت شہید سے انتہائی لجاجت و ساجت سے عرض کیا تھا کہ ”میرے چچا کے بیٹے (یا ابن عم) یہ کونے والے آپ کو دھوکہ دے رہے ہیں کیا یہ واقعہ نہیں ہے کہ آپ سے بھی زیادہ جن کا مقام بلند تھا۔ یعنی آپ کے دادا علی بن ابی طالبؓ کو ان لوگوں نے چھوڑ دیا حتیٰ کہ حضرت والا شہید ہو گئے اور (امام) حسن (علیہ السلام) کے ساتھ بھی ان لوگوں نے یہی کیا پہلے بیعت کی پھر ان ہی پر چھ دوڑے ان کی چادر چھین لی ان کو زخمی کیا اور کیا یہ واقعہ نہیں ہے کہ آپ کے جد امجد (امام) حسین (علیہ السلام) کو یزید کے مقابلہ میں ان ہی لوگوں نے کھڑا کیا ان کے سامنے حلف اٹھایا مگر ان کو ان ہی لوگوں نے چھوڑ دیا اور دشمنوں کے سپرد کر دیا۔ حتیٰ کہ اس پر بھی انھوں نے بس نہیں کیا۔ لیکن بالآخر آپ کو بھی ان لوگوں نے قتل ہی کر دیا۔“ (ص ۸۶)

اور سب سے بڑا واقعہ اس سلسلہ میں خود قاتلوادۂ نبوت کے ایک بڑے رکن رکیں عبداللہ بن حسن بن الحسن کا تاریکوں میں پایا جاتا ہے۔ حضرت عبداللہ کو جب زید شہید کے ارادے اور کوفہ کی تیاریوں کا حال معلوم ہوا تو بڑے جوش کے ساتھ ایک مبلغ خط حضرت زید کے نام انھوں نے لکھا جس کا ترجمہ یہ ہے:

”اما بعد! کوفہ والے بظاہر بہت پھولے ہوئے معلوم ہوتے ہیں۔ لیکن اندر سے یہ بالکل کھوکھلے ہیں! جب اس اور امر زانی و اطمینان کا زمانہ ہوتا ہے تو اس وقت یہ شورش پسند ہیں لیکن جب مقابلہ کی گھڑی آ جاتی ہے تو اس وقت یہ گھبراہٹ میں چھٹنے چلائے لگتے ہیں ان کی زبانیں آگے آگے چلتی ہیں۔ لیکن ان کے قلوب زبانوں کا ساتھ نہیں دیتے۔“

انھوں نے لکھا تھا:

”میرے پاس پیہم اور مسلسل خطوط آتے رہے جن میں مجھے بھی یہ کوفہ بلا تے رہے لیکن ان کی ہمارے میں نے اپنے آپ کو ہراٹھالیا ہے۔ میں نے اپنے

دل پر ان لوگوں کی یاد اور ان کے خیال سے پردہ ڈال دیا ہے۔ میں نے ان لوگوں سے قطع نظر کر لیا ہے ان کا حال وہی ہے جو علی بن ابی طالب (کرم اللہ وجہہ) فرمایا کرتے تھے یہ اگر چھوڑ دے جائیں تو گھس پڑتے ہیں اور لڑائے جائیں تو سست بن کر بیٹھ جاتے ہیں کسی ایک امام پر لوگ جمع ہو جائیں تو اس پر فوراً اعتراض لے کر کھڑے ہو جائیں اور کسی محنت و مشقت کے کام کی طرف ان کو بلایا جائے تو اپنی ایڑیوں پر پلٹ جاتے ہیں۔^۱

بجسہ بھی رائے امام کی تھی بلکہ قرب و نزدیکی ذاتی تجربات پھر جس فہم و فراست کے قدر تا وہ مالک تھے اس کے زیادہ مستحق تھے کہ جو واقعہ بعد کو پیش آیا۔ اس کی پیش قیاسی وہ پہلے ہی سے کر لیتے۔ اگرچہ بعض لکھنے والوں نے یہ بھی لکھا ہے کہ امام نے کچھ عذر بھی پیش کیا۔ یعنی کہا

لم یسط علوی عہدہ (موقوف ص ۲۶) حضرت زید کے سامنے میرے عذر کو بیان کرنا

لیکن یہ عذر کیا تھا موقوف نے ایک دوسری روایت کا حوالہ دیتے ہوئے لکھا ہے کہ:

اعتلوز بمعرض بعضہ فی آپ نے اپنی ایک بیماری کا ذکر کیا جس کا دورہ الایام حتی لعلف عہدہ وقتاً فوقتاً پڑ جاتا ہے اسی وجہ سے حضرت زید کا (ص ۲۶) ساتھ نہ دے سکے۔

واللہ اعلم امام پر کس مرض کا دورہ پڑتا تھا ہو سکتا ہے کہ یہ وجہ بھی ہو بائیں ہے کہ جہاد کے شرائط میں والدین کی اجازت جو شرط ہے اور خود رسول اللہ ﷺ نے ایک صاحب سے یہ دریافت کرنے کے بعد کہ تمہارے والدین زندہ ہیں اثبات میں جواب پانے کے بعد ارشاد ہوا تھا کہ

لقد عجزنا لاجلہ۔

ہاؤا تو ان ہی دونوں (باپ باپ کی خدمت میں) جا کر جہاد کرو۔

شاید امام کے لیے ان کی والدہ بھی عذر ہوں۔ جیسا کہ واقعات سے معلوم ہوتا

ہے۔ امام کو اپنی ان والدہ کا خیال اتنا رہتا تھا کہ ابن امیرؑ نے جب تازیانے سے حضرت کو چڑایا تو اپنی تکلیف سے زیادہ فرمایا کرتے تھے۔

کان غم واللہی اشد علی من مار کی تکلیف سے زیادہ مجھے اپنی والدہ کے غم کا الصرب۔ (ص ۲ ج)

بعض روایتوں میں ہے کہ

”امام کے سر خصوصاً چہرے پر جب کڑے پڑے تو امام رو پڑے پوچھا گیا تو فرمایا: میری ماں مجھے یاد آئیں خیال گذرا کہ وہ بے چاری میرے چہرے کے ان نشانوں کو جب دیکھیں گی تو ان کو کتنا دکھ ہوگا۔“

اور آخر میں فرمایا:

”ان تمام مصائب سے سب سے سخت ترین مصیبت میرے میری والدہ کا غم اور دکھ ہے۔“

بہر حال ممکن ہے کہ یہ باتیں بھی کئی ہوں، لیکن حقیقی وجہ معلوم ہوتی ہے کہ یہ قریبی نہیں بلکہ دورم ہے جو کونوں کی شکل میں حضرت شہید کے ارد گرد جمع ہو گیا ہے۔ اس یقین کے بعد ظاہر ہے کہ فرسیت تو ساقطی ہو چکی تھی چاہے تو جیسے اسی طبقہ کے

۱۔ حضرت امام کو اپنی والدہ کا کتنا خیال تھا اس کا ایک دلچسپ لہجہ بھی کتابوں میں بیان کیا جاتا ہے وہ یہ ہے کہ زردہ نامی کونڈ میں ایک داعطہ تھے۔ امام صاحب کی والدہ ان کے مواعظ میں معلوم ہوتا ہے کہ بہت شریک ہوتی تھیں اسی لیے ”زردہ“ کی خاص معتقد تھیں۔ کسی مسئلہ میں ایک دفعہ ان کو پوچھنے کی ضرورت ہوئی پہلے تو اپنے بیٹے ابوحنیفہؒ سے پوچھا: امام صاحب نے مسئلہ کا جو جواب دیا تھا دیا لیکن ان کو اطمینان نہیں ہوا اور یوں زردہ داعطہ جب تک تو شیئت کرے گا مجھے اطمینان نہ ہوگا۔ امام صاحب اپنی والدہ کو لے کر زردہ داعطہ کے پاس پہنچے۔ چارہ عمر ان ہوا۔ امام نے کہا کہ یہ میری ماں ہیں شہدائی معتقد ہیں۔ تم سے مسئلہ پوچھنے آئی ہیں۔ چارہ داعطہ مسئلہ کیا جانے اس نے کہا کہ مسئلہ میں کیا مسئلہ تاؤں آپ ہی قاضی کیا ہے۔ امام نے کہا کہ بھائی میں نے تو یہ جواب دیا تھا۔ زردہ نے جب امام صاحب کی والدہ سے کہا: جی ہاں! مسئلہ وہی ہے جو آپ کے صاحبزادے نے بتایا اس پر بڑی بی کو اطمینان ہو گیا اور گمراہ گئیں۔ (ص ۳۰ جلد ۲ موفقی وغیرہ)

دوسرے بزرگوں یعنی اعمش، سفیان ثوری وغیرہ نے جو طرز عمل اختیار کیا تھا وہی آپ بھی اختیار کر لیتے۔ یعنی نہ منع کرتے اور نہ شریک ہوتے اور حضرت شہید کے متعلق وہی خیال کر لینے کہ انتہائی نصب العین کی تکمیل کر کے شہدائی سیادت کا مقام اپنے اجداد کی طرح حاصل کیا جیسا کہ سفیان ثوری کہا بھی کرتے تھے۔

لیکن اب یہ امام کی وقت نگری کہنے یا اسے جو کچھ قرار دیجئے کہ انجام اور باطن کے لحاظ سے کوفہ کا یہ مجمع کچھ ہی ہو مگر بظاہر وہ ایک ایسی ہستی پرست کر جم ہو گیا تھا کہ بقول حضرت اعمش

لو رضى له من باته لا فلاحهم
على المنهج الواضع (روح) وقادار رضى لوان كوسيدى راد پر لا كرو كرا كرا
بحوالہ مطبوعہ ص ۵۰) دیتے۔

جہاد کے لیے امام کی حضرت زید کو مالی امداد:

میں تو سمجھتا ہوں کہ اسی ظاہر کے اقتضا کی رعایت کا نتیجہ تھا کہ سب کچھ کہنے کہلانے کے بعد آخر میں حضرت امام نے دس دس روپے نہیں بلکہ ان ابتدائی دنوں میں جب بظاہر ان کے کاروبار کا آغاز ہو گا کیونکہ اس وقت تک زیادہ وقت ان کا عہدین ابی سلیمان اپنے استاد کے پاس حصول علم ہی میں گذرتا تھا۔ ہزار ہزار روپے کی دس تحلیاں گھر سے لا کر فضیل بن زبیر کے حوالہ کیں اور فرمایا:

اعنه بحالي فيغوى به على
من مخالفه (ص ۲۶۰ ج ۱) حضرت سے عرض کرتا کہ اپنے مخالفوں کے مقابلہ میں اس سے بھی فائدہ حاصل کریں۔

اور سمجھا جائے تو حضرت امام کے تہارتی کاروبار کے سلسلہ میں یہ سوال جو اٹھایا گیا تھا کہ اتنے وسیع پیمانے پر اپنے اس کاروبار کو وہ کیوں بھجلا رہے تھے۔ اس کا جواب امام کے اس طرز عمل سے نکالا جاسکتا ہے۔ مطلب میرا یہ ہے کہ امر بالمعروف نہی عن المنکر کی فرضیت کے معنوں کے بعد ابتدائی نصب العین کی تکمیل پر آمادہ ہونے سے پہلے

اسی معروف و منکر کے متعلق امکانات سے حتی الوسع قلع اٹھانے کی کوشش کرنا کہ عکدہ تک عام مسلمانوں تک فائدہ پہنچنے کی کوئی صورت اگر نکل سکتی ہو تو نکالی جائے یہ جو امام صاحب کا مسلک اس باب میں منع ہوا تھا اسی کی ایک تفصیلی شکل یہ تھی۔

یہ ظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اپنی پیش قیاسی پر کامل اعتماد کے بعد بھی امام کے دل میں یہ خیال ضرور گزرتا ہو گا کہ جو انجام ابھی سامنے نہیں ہے صرف قرآن و کیا سات کی بنیاد پر اس کے متعلق قطعی فیصلہ کر لین بھی شاید احتیاط کا اقتضا نہ ہو شاید یہی کچھ سوچ کر گو جانی شرکت پر آمادہ نہ ہوئے لیکن بالکل شرکت سے عرووی بھی ان کے لیے عابثا ناقابل برداشت تھی۔ اور اس وقت کی مالی استطاعت کے لحاظ سے بڑی سے بڑی مالی قربانی جو وہ پیش کر سکتے تھے اسے پیش کر دی۔ بلکہ اسی سلسلہ میں خود حضرت شہید کے صاحبزادے محمد بن زید بن علی سے جو یہ روایت ہے کہ مالی امداد پیش کرتے ہوئے امام ابوحنیفہؒ نے عرض کیا تھا کہ

استمعن بہ علی حرمک وما انت اپنے گھر کے لوگوں کی خبر گیری میں اس سے
لہ واعن بہ ضعفاء اصحابک کام لیجئے۔ اور آپ کے رفقاء میں جو ضعیف
(مولف ص ۸۳ ج ۲) لوگ ہیں۔ ان کی اس سے امداد فرمائیے۔

اس کا آخری فقرہ یعنی

آپ کے ساتھیوں میں جو کمزور ہیں (یہ ظاہر مالی کمزوری کی طرف اشارہ
معلوم ہوتا ہے۔ یعنی سامانِ حرب ہتھیار گھوڑے وغیرہ کا سامان جو نہیں کر
سکتے) ان کی اس مال سے مدد فرمائیے۔

اس میں بھی نکتہ معلوم ہوتا ہے کہ ان ضعفاء کی مالی امداد کر کے امام صاحب نے بھی
اپنے آپ کو گویا اس جہادی مہم میں شریک کر دیا شاید انھوں نے حج وغیرہ فرائض پر اس کو
کچھ قیاس کیا جس میں بصورتِ غزوات جیسے ”حج بدل“ کہتے ہیں جاری ہوتی ہے گویا
بجائے حج بدل کے امام صاحب نے ”جہاد بدل“ کا طریقہ اختیار کر کے جیسے حج بدل
کرانے والے کرج کا ثواب بھی لے لیا جا۲ ہے اور حج کی فرضیت بھی ساقط ہو جاتی ہے۔ اسی

طرح شاید دوسرے ذخیل کیا کہ اگر میری پیش قیاسی غلطی تھی تو "بہارِ دل" کے طور پر تو شریعت کی سعادت سے محروم نہیں رہوں گا اور میں تو سمجھتا ہوں کہ ابوحنیفہ سے کتابوں میں یہ جو نقل کیا جاتا ہے کہ امام ابوحنیفہ کو انھوں نے یہ کہتے سنا کہ وہ فرمایا کرتے تھے کہ:

استغفر اللہ من ترکہ الامور امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کے باب میں اپنا بالمعروف والنہی عن کو تاہیوں پر میں حق تعالیٰ سے مغفرت چاہتا رہتا ہوں۔ (ص ۹۳ ج ۲ حوالہ)۔

کیا تعجب ہے کہ اس ترک میں حضرت شبیب کی رفاقت جسمانی کے ترک کا خیال بھی امام کے سامنے ہو کیونکہ مسئلہ بہر حال اجتہادی تھا۔ آخر یہ سب کرنا کہ الامور بالمعروف اور نہی عن المنکر کے فرض کے سقوط کا جو واقعی وقت ہے وہ درحقیقت آگیا کچھ آسان نہیں ہے۔ خصوصاً ایسی صورت میں جو حضرت شبیب کے ساتھ پیش آنے لگی تھی کہ لوگ بھی امداد پر آمادہ ہیں اور قیادت درپاست کے لیے بہتر سے بہتر ہستی اس وقت جوں سبھی تھی وہی تھی۔ باوجود اس کے محض اپنے ذاتی معلومات اور احسانات کی بنیاد پر جسمانی شریعت سے قطع کا فیصلہ کیا آسان تھا؟

حقیقت یہ ہے کہ امام کے لیے یہ بڑی سختی اور ایذا کی قوت کی آزمائش کی گزری تھی ایک طرف وہ دس سارے سامان خود کھربے تھے جس کے صرف ظاہر پر اثر نظر رکھی جاتی تو شریعت سے یکسوئی کی کوئی وجہ ہی نہیں ہو سکتی تھی۔ لیکن دوسری طرف آپ کے چالیس سالہ تجربات و معلومات ان ساری سختی و بلا کے ساتھ جو کوفہ اور کوفہ والوں کے متعلق حد تو اترا تک پہنچے ہوئے تھے بلکہ گویا چشم دید واقعات کی حیثیت رکھتے تھے ان حینات کی بنیاد پر امام کو انجام کا بھی یقین تھا اور اس کا بھی کہ اگر مذاہبِ اربعہ کے سامنے میں شریک ہو جاتا ہوں تو جو انجور ہوئے والا ہے اس کے بعد ہی اس کے بعد ان سارے امکانات کو ختم کر دیں گے جو اسی سلسلہ میں سقوطِ قرینیت کے بعد عام مسلمانوں کے متعلق امام اپنے وہ سامان رکھتے تھے۔ بعض مورخین نے جو یہ نقل کیا ہے کہ:

کان ابو حنیفہ یلتمی سر الوجوب امام ابوحنیفہ پوشیدہ طور پر حضرت زید کی امداد

نصرت زید وحمل الحالی بالہم کے فرض ہونے کا فتویٰ دیتے تھے اور ان کے (ص ۳۶ مقدمہ و عرض) پاس پوشیدہ طور پر مالی امداد کی بھیجے تھے۔

اس کا مطلب یہی معلوم ہوتا ہے کہ اپنی ساری امداد کو امام سرائینی پوشیدہ طور پر پیش کر رہے تھے اس کی مصلحت مجھے تو یہی نظر آتی ہے کہ جس انجام کا اس "زیدی جہاد" کے متعلق ان کو یقین تھا اور اس انجام کے بعد جن نتائج کے خطرات ان کے سامنے تھے ان ہی کے سدباب کے لیے امام نے بطور پیش بندی اس سری طریقے کو اختیار فرمایا۔ لیکن جیسا کہ کہا گیا ہے۔

"نہاں کے مانند آں رازے مژد سازند مغلہا"

امام صاحب کے سیاسی رجحانات حکومت کی نگاہوں سے اوجھل نہ رہ سکے اور حضرت شہید کا قتل بنی امیہ کی حکومت کے "مرگ" کا پیغام بن چکا تھا۔ اور سال کے ایک ہفتہ کے اندر اندر اس حکومت کا مشرق میں خاتمہ ہو گیا۔ لیکن اس مختصر مدت میں بھی حضرت

میرے کہنے کا مطلب یہ ہے کہ اشخاص کے لیے جو حیثیت ایک دن کی ہوتی ہے حکومتوں کے لئے ایک سال کو ایک دن ہی کے مساوی سمجھنا چاہیے۔ اس اعتبار سے اگر دیکھتے تو حضرت شہید کی شہادت کے بعد کل سات سال کے اندر اندر بنی امیہ کی حکومت جس کا پایہ تخت دمشق تھا۔ ہمیشہ کے لیے خاتمہ ہو گیا اس مرحلہ میں ہشام ولیعہد بنیہ اور انہم مروان چانچہ دارشاہ کیے بعد دیگرے بنی امیہ کی گدی پر بیٹھے جن میں پچھوں کو چند مہینے سے زیادہ حکومت کرنے کا موقع نہ ملا گویا بادشاہ ایک ماہ تک حکم مہینے کا اوسط پڑا ہے اور یہ سب کچھ جو اچھاں تک میرا خیال ہے اسی ابن اثیر، ہشام بن عبد الملک کی حقائق کا نتیجہ تھا ایک مدت سے اہل بیت کے لوگوں کو سلاطین بنی امیہ نے مدینہ منورہ میں گویا نظر بندوں کی حیثیت سے محصور کر رکھا تھا۔ لیکن علی ابن الصغیر نے خاندان کے ایک بے دیار دوستی سے متاثر ہو کر غزوے سے روپیہ کے لیے شیر کو ہشام سے بھرے سے باہر نکلنے کا خود ہی موقع دیا اور خود ہی ان کو اپنے ہنگل میں پکڑ دیا۔ ابن الصغیر نے جانتا تھا کہ کوفہ پہنچنے کے بعد حضرت زید جو بنی امیہ نہیں چلے جائیں گے اور یہی ہوا لیکن اس مقام کے نز کے ہشام نے اسی پر س نہیں کیا۔ کوفہ والوں کے وہی غم کی وجہ سے حضرت زید شہید ہو گئے۔ بنی امیہ کی شرمناک کامیابی کے بعد انہوں نے داتوں رات حضرت شہید کی لاش پر درگ کو بیٹھنے ہوئے پانی کے ایک راقچہ ہے جس وطن کے اس نے

امام کو اپنے قابو میں لانے کے لیے حکومت سے جو کچھ ممکن ہو سکا اس میں اس نے کمی

نہ پرانی غایات کے بلیں چڑھا دیں۔ لیکن اپنے آقا و شام کی خدمت میں محمد رسول اللہ ﷺ کے
نواسہ کا مرتضیٰ بیچنے کے شرع میں یوسف گورنر کوفہ نے حضرت کی لاش کا بڑی ہمدردی کے بعد پتہ چلا
لیا۔ اور مرگاہت کر دینا منع فرمایا۔ اہل الحقاء نے ایک طرف دمشق کے دروازے پر اس سر کو لٹکانے کا
حکم دیا اور دایچی ڈاک سے یوسف کو لٹکا کر کسی نمایاں مقام پر عریاں کر کے حضرت زید کی لاش لٹکا دی
جائے۔ چودہ مہینے تک یہ لاش بمقام کوفہ میں بحالت عریانی لگی رہی اس عرصہ میں ہشام تو خیر سر
گیا۔ لیکن اس کے چاشین ولید کے عہد میں حضرت زید کے صاحبزادے کیجی بن زید نے سچے قریب
جوز جان مطلع کے ایک گاؤں ادعونہ نامی میں شہید ہوئے اور جوز جان شہر میں اس کی لاش اسی طرح لٹکا
دی گئی جیسے ان کے والد کی کوفہ میں لگی ہوئی تھی۔ گویا خراسان، عراق، شام تک مسلسل ایک تماشا کھڑا
کیا گیا تھا۔ حکومت کی جہاریت سے لوگ خواہ بچہ نہ بول سکتے ہوں لیکن نفسیاتی طور پر محمد رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم کی امت پر اس دردناک دوا کی نظر کا جو اثر پڑ سکتا تھا حکومت کے نشہ میں وہ نئی امید والوں
کی سمجھ میں نہ آیا اور میرا خیال ہے کہ خراسان میں عباسیوں کے داعی ابو مسلم کو جو کاسیانی ہوئی اس
کاسیانی میں بہت زیادہ دخل ای عجیب و غریب قماشے کو تھا۔ اسی سے خراسانی مسلمانوں کے اثر کا
اندازہ کیجئے کہ جب عباسیوں کا اقتدار خراسان میں قائم ہوا تو پہلا کام کیا کیا کہ جوڑ جاں میں
حضرت کیجی کی لاش سولی سے اتاری گئی۔ نماز جنازہ پڑھی گئی اور سات دن تک خراسان کے ہر ہر
گاؤں میں ماتم مٹایا گیا۔ یہی نہیں بلکہ اکثر مرد عین نے لکھا ہے کہ ولید بن یزید بھی ولید بن
محمود اسان مولود الامامی مہمیں او یزید (اسی سال خراسان میں جہاں کہیں جو بچے بھی پیدا
ہوئے ان کا نام کیجی یا زید رکھا گیا۔) (المسعودی ص ۱۵۴) چودہ ماہ کے بعد حضرت زید کی لاش کو اثر دار
کر ولید نے جلا کر دیار و کر کے کا حکم دیا تھا۔ اسی کے انتقام میں اقتدار حاصل کرنے کے بعد
عباسیوں کے ولادہ و حکام نے تلاش کر کر کے نئی امید کے تمام حکمرانوں کی لاشیں (بامستثناء عمر بن
عبدالعزیز) قبر سے نکال نکال کر جلانیں۔ یہ عجیب اتفاق ہے کہ صرف ہشام کی لاش چودہ سات سال
سے بعد بالکل صحیح سالمہ حالت میں نکل صرف ایک کا پانسہ غائب ہوا تھا۔ قبر سے نکال کر اسی کوفہ سے اس
کی لاش پر لٹکائے گئے اور زید شہید کی لاش جیسے جلانی گئی تھی ہشام کی لاش بھی جلانی گئی۔ لکھا ہے کہ زید
بن حلاوہ یہی قبر سے صرف ایک ہڈی لگی اور کچھ تو تہہ اس کی نہ ہو سکی۔ کہ ایک سیاہ و عادی طو لاس کی
قبر میں پائی گئی۔ یوسف بن عمر کا انخاب یہ ہوا کہ اس کی ڈاؤمی ٹوپی لگی اور زید چار پانچ کر دیا گیا۔ اس کے
جسم کا ایک ایک حصہ دمشق کے مختلف مقامات میں لٹکا گیا۔ نئی امید کے اسی شاخرواں کو باندھ کر تھے



نہیں کی۔

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ دمشق تک یہ خبر پہنچی اور وہاں کے نہ صرف ارباب سیاست بلکہ اہل علم کی محفلوں میں بھی امام ابو حنیفہ کے اس مسلک پر تنقیدیں کی گئیں۔ ابو بکر انجھاس نے شام کے مشہور محدث و فقیر مجتہد، امام اوزاعی کا جو یہ قول نقل کیا ہے۔

تھے اور ان پر قرآن، بچا کر لوگوں نے کھانا کھایا۔ اور میرا ایک ایک کی گردن مار مار کر گھوڑوں پر ان کی لاش چھینک دی گئی۔ آخری حکمران بنی امیہ مروان مصر میں جب مارا گیا اور اس کی گمر کی عورتوں نے جو شور و بکا کیا ہے جو تاریخ میں یہ مقامات پر سے نہیں جاتے۔ ایک دلچسپ لطیفہ اس سلسلہ میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ مروان کو جب اپنی موت کا یقین ہو گیا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے چند حرکات (رداء مبارک اور عصا مبارک وغیرہ) کو اس نے بالوں میں گاڑ دیا تھا کہ عباسیوں کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ میراث ہاتھ نہ لگ سکے لیکن اس کے ایک غلام نے بعد کو بتا دیا۔ بہر حال میرا خیال یہ ہے کہ یوں تو تقدیر میں جو کھٹا تھا وہ پورا ہوا لیکن عالم اسباب میں اسی دین الامتار و شام بنی عبدالملک کی حرص اور حسد کی شکار امویوں کی دولت کا ہر دہائی ہشام کی لاش کے ساتھ عباسیوں نے تو کئی سال بعد وہ آگفتہ بہ کر گئیں تھیں لیکن اس کے مرنے کے ساتھ ہی خود اس کے بھائی بندوں نے جو کچھ کہا وہ کیا کم حیرت انگیز ہے۔ اتفاقاً الموت کے طور پر مرنے سے کچھ پہلے ہوش آیا۔ ہشام نے کوئی چیز مانگی لیکن ولید کے نمائندے آچکے تھے جو اس کے بعد طیفہ ہوا تھا۔ انھوں نے صافہ اٹھا کر دیا۔ اس پر یہ آخری الفاظ انا لله کما عزانا لولہ (اللہ کیا ہم صرف ولید کے خزانچی تھے؟) کہتے ہوئے مر گیا۔ لکھا ہے کہ کلزی کا برادر و حسیل کے پانی گرم کرنے کے لیے آگ لگایا۔ ملا۔ گھن کے لیے کپڑے بھی اس کے غلام غالب نے دے دیے۔ اور انھیں مال فروخت کر کے جو صرف مال جمع کرنے کی دھن میں مشغول رہا تھا۔ انجام آخری اس کا بھی ہوا۔ اس سلسلہ میں ایک بات تاریخ کی عجیب ہے کہ حضرت زید کے صاحبزادے بنجی اور ان کے بعد ابراہیم جن کا ذکر آگے آ رہا ہے۔ تینوں حضرات کی وفات اچانک حیر کے گھٹے سے ہوئی۔ حضرت زید کی بیوی ثانی میں، حضرت بنجی کی بیوی میں، حضرت ابراہیم کی بیوی میں حیر و چاک آ کر لگے اسی سے سب کی وفات ہوئی۔ ورنہ ہزاروں ہزار کی فوج بھی ان حضرات کے قریب آنے کی ہمت نہیں کر سکتی تھی۔ اگر بے سامان و گمان یہ تیراں حضرات کو نہ لگتے تو ان کا پتہ پانا بلکہ گھسٹ دینا آسان نہ تھا۔ اسی سے معلوم ہوتا ہے کہ کچھ خدا کی مشیت بھی یہ تھی کہ ظاہری ہانپاک سیاست، انی حکومت خاندان نبوت کے لوگوں کو نہ ملے۔

احتملنا ابا حنیفہ علی کل شیء حتی لعا جانا بالیغ (یعنی قتال انظار نہ حملہ (ص ۸ ج ۱) دے دیا) ہم نے اس کی بات کو برداشت نہ کیا۔

اس سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ جن لوگوں کو اس زمانہ میں اہل السنۃ والجماعت میں سمجھا جاتا تھا۔ ان کے ایک مستند فقیہ و عالم کی طرف سے بنی امیہ کی حکومت کے مقابلہ میں امام ابوحنیفہ کا اقدام تعجب اور انکار کی نظروں سے دیکھا گیا۔

۱۔ میں نے اس سلسلہ میں جتنے جتنے طور پر مختلف مقامات میں اس مسئلہ کا ذکر کیا ہے اور صحیح قویہ ہے کہ بجائے خود اسلام کے سیاسی جذبہ کا یہ بڑا اہم مسئلہ ہے محض اشاروں اور کتابوں سے اس کے تعلیقات سمجھ میں نہیں آ سکتے۔ خود اگر بے کہ اسلامی سیاسیات پر ایک مستقل کتاب لکھنے کا جو ارادہ کر رہا ہوں۔ اس ارادے کی تکمیل کا سونپا کر دیا تو اس پر تفصیل سے گفتگو ہوتی ہے۔ یہاں پر مختصراً بتا دوں کہ دینا ہوں ابن حزم نے کتاب "مغل و قتل" میں لکھا ہے کہ اس پر تحقیق ہو جانے کے بعد کہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر فرض ہے آگے اس مسئلہ میں کہ فرض کی نوعیت کیا ہے۔ اہل السنۃ میں امام احمد بن حنبل کا مذہب یہ ہے کہ دل سے برا جانا اس حد تک فرض ہے اور زبان سے بھی قدرت ہو لیکن حکومت کے مقابلہ میں خود عالم ہی کیوں نہ ہو قاتل یا کوار کھینچ لینا جائز نہیں ہے۔ ابن قزہ کا بیان ہے کہ بالاشفاق شیعوں کا بھی یہی مذہب ہے۔ یعنی جب تک امام مہدی جن کے وہ حشمتیں تھیں گے گوارا تھا ان کے ہاں ممنوع ہے خواہ دنیا کے تمام شیعوں قتل ہی کیوں نہ ہو جائیں۔ ابن حزم نے لکھا ہے کہ دوسرا طبقہ جس فتنے اہل السنۃ کا بھی ایک گروہ شریک ہے اور تمام معتزلہ اور خارجی فرقہ کے لوگ نیز زیدیہ یہ مذہب کا بھی مذہب ہے کہ جب منکر اور ظلم و جور کے ازالہ کی محنت کو اٹھانے کے سوا اور کچھ باقی نہ رہے تو اس وقت گوارا کھینچ لینا امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کے لیے فرض ہو جاتا ہے بشرطیکہ باطل کے مقابلہ میں کامیابی کا غالب گمان ہو۔ لیکن ضعف کی وجہ سے کامیابی سے اگر ہاپوسی ہو تو اس وقت فرضیت گوارا کرنے کی ممانعت ہو جاتی ہے۔ ابن حزم کا بیان ہے کہ امام ابوحنیفہ، مالک، شافعی و داؤد ظاہری سب کا یہی مذہب ہے۔ پھر دونوں فرقوں کے دلائل کا تفصیلی ذکر کر کے آخری مسلک کو ابن حزم نے ترجیح دی ہے۔ لہذا میں نے بھی لکھا ہے جس کا میں نے شاید پہلے بھی نہیں تذکرہ کیا ہے ان کے اقوال سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ محدثین نے ایک جماعت حکومت کے مقابلہ میں

اور صورت حال بھی کچھ یہی رہی کہ حضرت زید شہید کی مہم میں خفیہ مالی شرکت کے بعد اس باب میں امام کا قدم بجائے پیچھے ہٹنے کے آگے ہی کی طرف بڑھتا چلا گیا گویا یوں سمجھنا چاہئے کہ چالیس سال کی عمر سے ستر سال کی عمر تک یعنی کامل تیس سال امام امام رحمۃ اللہ علیہ کے بالواسطہ اور آخر میں بلاواسطہ ان ہی قصوں میں گزرے حتیٰ کہ بالآخر اسی راہ میں اس منزل سے بھی ان کو گذرنا پڑا۔ جس سے گزرنے کی تیاری تو وہ سالہا سال سے کر رہے تھے۔ بلکہ جہاں تک میرا خیال ہے اترے تھے تو اس میدان میں وہی نیت سے لیکن جب تک دوسرے امکانات سے نفع اٹھانے کا موقع ان کو ملتا رہا ان سے استفادے میں بھی انھوں نے کوئی کمی نہیں کی اور آخر میں انسانی زندگی کے سب سے بڑے مشکل سوال کا جو آسان ترین حل ہے اسی حل سے وہ بھی اپنی اس مشکل کے حل کرنے میں کامیاب ہوئے۔ بالفاظ دیگر سلطان جائز کے سامنے کلمہ حق کا اظہار کر کے شہادت یا قریب قریب شہادت کے جام کو نوش کر کے موت جیسے مشکل سوال کو انھوں نے اپنے لیے آسان بنا دیا اور اب آپ کے سامنے اسی اجمال کے تعصبات چسپاں ہوں گے۔

ظہر میں کوہر اٹھانے کی کسی حال میں اجازت نہیں دیتی تھی۔ خواہ وہ کچھ بھی کر رہی ہو۔ لکھنؤ فتح آباد زبان سے امر بالمعروف نہی منکر کا علم صرف عوام سے متعلق ہے۔ بظاہر امام ارازمی بھی ان ہی لوگوں میں معلوم ہوتے ہیں۔ اور اہل اللہ میں فقہی طور پر اس مسئلہ کو شیخ امام ابوحنیفہ نے شروع شروع میں کیا۔ اسی لیے ان پر محدثین کی طرف سے اظہار تعجب بھی کیا گیا اور عن طعن بھی۔ لیکن بقول انھیں ان ہی کمزوروں کا نتیجہ یہ ہوا کہ فساد و فحش کے ہاتھوں میں حکومت چلی گئی اور پھر کفار نے حکومت چھین لی۔ مسلمانوں کی سرحد یہ کمزور ہو گئیں۔ حربت البلاد و ذہب الدین والدنیا و ظہرت الزندقۃ و الفلأ و مذهب القنویۃ و الخویریۃ و المعزذکیہ (احکام ص ۳۳۷ ج ۲) یعنی مسلمانوں کی آبدیاں کھنڈر بن گئیں کہ دین بھی رخصت ہو گیا اور دنیا بھی ختم ہو گئی۔ زندقۃ الخاد بنہ اپنی اختیارات میں انھیں ہندو نیز مجوسیوں کے مقابلے میں دیکھنے والے "پاک فری" کے سامنے والے حرک مشہور اختر کی کے ہم نوا بننا پڑھا گئے۔

کوفہ کے خاتمہ گورنر کے سامنے پہلی مرتبہ حضرت امام کا احقاقی حق

جیسا کہ میں پہلے بھی کہہ چکا ہوں کہ حضرت زید شہید کی مم سے پہلے کسی ایسے واقعہ کا پتہ نہیں چلا جس سے امام کے سیاسی رجحان کا سراغ مل سکتا ہو الا یہ کہ تاریخوں میں ایک واقعہ کا سرسری طور پر لوگوں نے ذکر کیا ہے۔ یعنی کہا جاتا ہے کہ جن دنوں کوفہ میں ابن العصر ایہ خالد بن عبد القصری کی حکومت تھی بعد کی نماز جیسے اس زمانہ کے دستور کے مطابق گورنری پڑھایا کرتا تھا، خالد خطبے کے لیے منبر پر چڑھنے کو پڑھا گیا۔ لیکن منبر پر چڑھ چکنے کے بعد حکومت کے مراسلات کے پڑھنے میں کچھ اس طرح مشغول ہوا کہ کثاد بدخل وقت العصر قریب تھا کہ عصر کا وقت داخل ہو جائے۔

(ص ۱۷۲ ج ۱ مولف)

یہاں کرنے والے کہتے ہیں کہ مجھے یاد نہیں یہ بھی الفاظ راوی نے کہے تھے یا کہا تھا کہ دخل وقت العصر عصر کا وقت داخل ہو چکا تھا۔

بہر حال روایت کے راوی جن کا نام ابوالکلیج ہے وہ کہتے ہیں کہ میں اسی جمعہ کے دن کوفہ پہنچا تھا وہاں کے لوگوں سے واقف بھی نہیں تھا۔ دیکھا کہ ساری مسجد خاموش ہے

۱۔ اور یہ مسئلہ بھی بظاہر کسی نیک نیتی پر مبنی نہ تھا بلکہ جہاں تک میرا خیال ہے حدیثین و اہل بیت جو یہ روایت بیان کرتے تھے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک دفعہ ارشاد فرمایا تھا کہ تمہارے بہترین عکراں وہ لوگ ہوں گے جو تمہارے بھی محبوب ہوں اور تم بھی ان کی نگاہوں میں محبوب رہو گے تم ان سے محبت کرو گے اور وہ تم سے محبت کریں گے اور بدترین عکراں تمہارے وہ ہوں گے جن سے تم کو بغض ہو گا اور تم سے بغض رکھیں گے تم ان پر لعنت کرو گے اور وہ تم پر لعنت کریں گے۔ سچا یہ کہتے ہیں کہ ہم لوگوں نے وہ روایت کیا: یا رسول اللہ! کیا ایسے عکراں کو ہم الگ نہ کر دیں گے؟ آپ نے فرمایا کہ نہیں جب تک تم میں وہ نماز قائم کرتے رہیں نہیں جب تک وہ تم میں نماز قائم کرتے رہیں نہیں جب تک وہ تم میں نماز قائم کرتے رہیں۔ الغرض لا ما الا ما اولکم الصلوٰۃ کے فقرہ کو نہیں بارود ہوا ہر اگر رسول اللہ نے فرمایا۔ یہ روایت صحاح کی کتاب صحیح مسلم میں بھی پائی جاتی ہے۔ کون کہہ سکتا ہے کہ نماز پر ان کا بغض محض اسی لیے تھا۔ (واقعہ اطمینان)

اچانک ان میں سے ایک آدمی کھڑا ہوا اور

الصلاة الصلوة عرج الوقت نماز جمعہ کا وقت نکل گیا اور عصر کا وقت داخل ہو
و دخل وقت آخر۔ گیا۔

ابو اسلمہ کہتے ہیں کہ میں نے دیکھا کہ فوراً اس شخص کی گرفتاری کا حکم دیا گیا اور وہ
گرفتار ہو گیا۔ میں نے ان لوگوں سے جو میرے قریب تھے پوچھا کہ یہ کون ہیں؟ تب
کسی نے کہا کہ نعمان ابو حنیفہ۔ ان ہی ابو اسلمہ سے بعض راویوں نے یہ بھی نقل کیا ہے کہ
کنگڑیاں ہاتھ میں لیے اسی شخص نے سبر کی طرف پھینکنا شروع کیں جو نماز نماز کا لفظ پکار
رہا تھا۔ اس کے بعد نماز تو خالد نے پڑھ لی پھر اس نے حکم دیا کہ نعمان کو پکڑ لو وہ پکڑ لیے
گئے۔ اور خالد کے سامنے حاضر کئے گئے۔ خالد نے پوچھا کہ اس حرکت پر جو تم سے ابھی
سرزد ہوئی کچھ تاؤ کس چیز نے آمادہ کیا؟ میں نے دیکھا کہ جواب میں وہ کہہ رہا تھا۔

”نماز کسی کا انتظار نہیں کرتی“ اللہ تعالیٰ نے قرآن میں فرمایا ہے اور تم زیادہ

سستی ہو کہ قرآن کی پیروی کرو۔ پھر انہوں نے یہ آیت پڑھی۔ یعنی

اطاعوا الصلوة واتبعوا الشهوات (انہوں نے نمازیں ضائع کر دیں

اور اپنی خواہشوں کے پیچھے لگ گئے۔“

خالد نے یہ بیان سن کر پھر اصرار سے پوچھا کہ خدا کی قسم کہا کر کہتے ہو کہ نماز کے
سوا اور کوئی دوسری چیز تمہارے پیش نظر نہ تھی۔ انہوں نے کہا: ہاں (یعنی نماز کے سوا اور
کوئی دوسرا محرک اس فعل کا میرے دل میں نہ تھا) خالد نے یہ سن کر ان کو چھوڑ دیا۔^۱

بہر حال لے دے کہ حضرت زید شہید کے واقعہ سے پہلے ہی ایک موقعہ ہے جس
میں ہم امام کو حکومت کے ایک افسر پر اعتراض کرتے ہوئے پاتے ہیں۔ خالد کا معمولی
سوال و جواب کے بعد چھوڑ دینا یہ خود اس بات کی دلیل ہے کہ امام کے اندرونی
رجحانات کا اظہار اس وقت تک لوگوں پر نہیں ہوا تھا۔ ایک اچھے عالم اور اچھے مال دار
تاجر سے زیادہ اس وقت تک شاید وہ اور کچھ نہیں سمجھ جاتے تھے۔ مگر حضرت زید شہید

نے واقعہ میں شرکت کے بعد خواہ خفیہ شرکت کیوں نہ تھی لیکن حکومت کی نگاہوں میں آپ جڑے گئے۔

بنی امیہ کی حکومت اور حضرت امام کے تعلقات کی نوعیت اس کے بعد کیا رہی؟
افسوس ہے کہ تفصیلات کا تذکرہ تاریخوں میں بہت کم کیا گیا ہے لیکن حجاج بن یوسف کی جس تجلیہ سے تعلق رکھتا تھا۔ اسی قبیلہ کے ایک آدمی جن کا نام حکم بن ہشام ثقفی تھا اس سے جمل الفاظ میں ایک روایت کتابوں میں پائی جاتی ہے۔ الفاظ اگرچہ مختصر ہیں۔ لیکن اسی اجزائے تفصیل کا پتہ چلایا جاسکتا ہے جس کی بڑی وجہ یہ ہے کہ حکم بن ہشام کے متعلق ایک طرف تو لوگوں نے یہ لکھا ہے جیسا کہ ابن عساکر میں ہے۔

کان صدیقاً لابی حنیفة (ص ۱۳ ج ۳) امام ابوحنیفہ کے دوست تھے۔
اور شاید اسی وجہ سے محدثین حسب دستور کچھ اسی بچارے سے زیادہ خوش نظر نہیں آتے یعنی باوجودیکہ ابو زرہ، یحییٰ بن یحییٰ، ولید بن مسلم وغیرہ بالقدیر رجال نے حکم کی توثیق کی ہے۔ لیکن پھر بھی ابو حاتم رازی سے یہ الفاظ نقل کئے جاتے ہیں۔
بکعب حدیثہ ولا یحتج بہ۔ حکم بن ہشام کی حدیث لکھ لی جائے لیکن اس کو دلیل میں پیش کرنا صحیح نہ ہوگا۔

بہر حال کچھ بھی ہو امام صاحب سے ان کے تعلقات گہرے معلوم ہوتے ہیں۔
لکھا ہے کہ ان کا پیشہ بھی تجارت ہی تھا۔

کان یتجر الی الشام۔ شام کے علاقے کی طرف تجارتی کاروبار کرتے تھے۔
جس سے ہم پیشگی بھی امام صاحب سے ثابت ہوتی ہے۔ لیکن اسی کے ساتھ بنی امیہ کی حکومت سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ حکم بن ہشام کے اچھے تعلقات تھے ابن عساکر بنی کا بیان ہے۔

یردد الی الشام باخذ عطائہ شام جایا کرتے تھے اور وہیں سے اپنی خواہ
وصول کرتے تھے۔

یہ بھی ان کے ایسے تھے کہ بنی امیہ والوں کو ان سے خوشی ہی رہنا

چاہئے تھا! اگرچہ جو بنی امیہ کے مخالف تھے ان کو بھی تادراض رکھنا نہیں چاہتے تھے۔
یہود بن ابی عیسیٰ حکم بن ہشام سے کہتے ہیں کہ ایک شخص نے امام ابو حنیفہ کا حال دریافت
کیا جواب میں اس مشہور فقرے کو دہراتے ہوئے یعنی

علی الخیر سقطت جانے والے کے پاس تم آ کر گرے ہو۔ یعنی
جاننے والے سے تم نے پوچھا ہے۔

انہوں نے امام ابو حنیفہ اور بنی امیہ کی حکومت جسے وہ اپنی حکومت کے لفظ سے تعبیر
کرتے تھے ان دونوں کے تعلقات کو بیان کرتے ہوئے اس صاحب کی عام اخلاق و
عادات کی تحریف کرنے کے بعد پتہ کی جوابات کہی وہ یہ تھی کہ

برادہ سلطاننا علی بن بعلی ہمارے حکومت نے چاہا کہ اپنے خزانے کی کنیاں
مکانیج خزانہ او یضوب ان کے حوالہ کرے (یعنی اس خدمت کو وہ قبول
ظہرہ فاختار عذابہم علی کر میں یا) اپنی بیٹہ کو کوڑے سے پٹوائیں پس
عذاب اللہ عز وجل اس شخص نے (یعنی ابو حنیفہ) نے حکمرانوں کے
خدا اب کو اختیار کر لیا اللہ تعالیٰ کے عذاب پر۔

حکم سے ان الفاظ کو سننے کے بعد پوچھنے والے نے کہا کہ
”آپ نے تو ابو حنیفہ کے متعلق ایسی بات بیان کی جو کسی دوسرے سے میں
نے نہیں سنی۔“

یعنی ان سے پوچھا گیا کہ حضرت عثمان کے متعلق تمہارا کیا فیصلہ ہے؟ تو بڑے حق سے
کی کہا کہ کان واللہ خیار الخیرہ امیر البرہہ فیل الفجر منصور والنصور معلول
المحذله اما بخاذله فقد حذله اللہ اما قاتله فقد قتله اللہ پوچھا گیا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ
معاذ یہ تو بھارت سے حق چھپا دیا گیا کہا کہ اچھے تو معاویہ سے علی رضی اللہ عنہ تھے۔ جب دریافت کیا گیا کہ
خلافت کا حق دار دونوں میں کون زیادہ تھا؟ حکم نے جواب میں کہا کہ خدا نے جس کو خلیفہ بنا دیا وہی کو
زیادہ حق دار سمجھنا چاہئے اس سے بھی ان کی طبیعت کا رنگ معلوم ہوتا ہے یعنی ہر دو چاہتے و خوش
ہوئے زندگی بسر کرنا چاہتے تھے۔ اسی لیے دونوں سے ان کے تعلقات تھے۔ ۱۲

حکم نے اس پر کہا:

ہو کما اللت لک۔ بات وہی ہے جو میں نے تم سے کہی۔

دیکھنے میں تو حکم کا یہ بیان چند لفظوں سے زیادہ نہیں ہے۔ لیکن جہاں تک خیال کرتا ہوں اگر حکم کے اس بیان پر اعتماد کیا جائے اور نہ اعتماد کرنے کی کوئی وجہ نظر نہیں آتی۔ نیز اس بیان کو اتنی ہی اہمیت دی جائے جتنی اہمیت کہ خود حکم نے اپنے بیان کو دی ہے۔ اور سننے والے نے بھی سن کر جو کچھ کہا، اگر ان ساری باتوں کو سامنے رکھ لیا جائے اور سمجھا جائے کہ امام کے سوانح نگاروں نے بنی امیہ کے گورنرا بن مہرہ کی طرف جن واقعات کو منسوب کیا ہے، اور حقیقت یہ ابن امیہ کا نہیں بلکہ حکم کے ”سلطاننا“ یعنی براہ راست بنی امیہ کی حکومت کی پالیسی تھی۔ البتہ اظہار اس پالیسی کا ابن مہرہ کے ذریعہ سے ہوا تو حکم کے بیان سے یہ باتیں ثابت ہوتی ہیں جس کا مطلب یہی معلوم ہوتا ہے کہ شروع شروع میں جیسا کہ حکومتوں کا قاعدہ ہے امام کے سامنے مال اور مال کے ساتھ بیاد کی رشوت پیش کی گئی اور کیسی رشوت؟ حکومت کے خزانہ کی کھجیاں امام سے سپرد کردی جائیں اس کا تک فیصلہ کیا گیا، نہیں کہا جاسکتا کہ یہ فیصلہ صرف عراق و خراسان کے خزانہ تک محدود تھا، یعنی کوفہ کے بیت المال کی افسری تک بات محدود تھی یا ملے کیا گیا تھا کہ امام اگر راضی ہوں تو پایہ تخت (دمشق) کے مرکزی خزانہ کی کھجیاں ان کے حوالہ کردی جائیں گویا مرکز کے وزیر فینانس بنا دیئے جائیں آئندہ جو تفصیلات پیش ہوں گے ان سے تو کوفہ ہی کی حد تک یہ موجود محدود معلوم ہوتی ہے۔ لیکن حکم کا بیان چونکہ عام ہے اس لیے کچھ تعجب نہیں کہ بات وہاں تک پہنچی ہو مگر جیسا کہ واقعات نے ثابت کیا اور آئندہ ان کی تفصیل آتی ہے جب امام اس پر راضی نہیں ہوئے تو پھر رغبت کے طریقہ کو چھوڑ کر رعبہ اٹھکی اور دباؤ سے کام لیا گیا، ان شاء اللہ تفصیلات جس کی اب کئے جائیں گے۔ مجھے کہنا یہ ہے کہ یہ ہو یا وہ ہو یعنی رغبت ہو یا رعبہ کی کارروائیاں اگرچہ بظاہر بنی امیہ کے عہد میں ابن مہرہ ہی کی طرف منسوب کی گئی ہیں۔ لیکن حکم کے بیان سے یہ روز واضح ہوتا ہے کہ یہ جو کچھ بھی ہو امر مرکزی حکومت کے اثر و رسوخ سے ہوا۔

حکومت بنی امیہ اور امام ابو حنیفہ کے تعلقات کی داستان

جیسا کہ میں نے عرض کیا حضرت ذہب کی شہادت کے بعد بنی امیہ کی حکومت حوادث و آفات کے طوفانی تہیزوں میں مسلسل چکولے کھاتی چلی جا رہی تھی۔ خلفاء پر غلبہ دینے چلے جا رہے تھے بغاوتوں اور فتنوں کا ایک نہ ٹوٹنے والا سلسلہ تھا جو ملک کے ہر گوشہ میں پھوٹ پڑا تھا اور طرف ماہر آپ کہ خلفاء بھی جو اس عرصہ میں گزرے ان میں ایک ایک سے بڑھا ہوا تھا۔ چونکہ نام کی تصریح نہیں کی گئی ہے اس لیے نہیں کہا جاسکتا کہ یہ واقعہ کس

۱۔ تفصیلات تو تاریخ کی کتابوں میں درج ہیں، لیکن مختصر یہ ہے کہ ختام کے بعد ولید بنی ظہیر گدی پر جو بیٹھا تو حکومت کرنے کا سولہ ایک سال دو بیسے بائیس دن سے زیادہ اس کو نہیں ملا لیکن اس وقت کو بھی اس نے صرف گانے بجانے اور شراب خوری میں محم کر دیا۔ بد قسمتی کا اس کے یہ حال تھا کہ قوال نے ایک غزل سنائی جس سے اتنا سرور ہوا کہ قوال سے لپٹ پڑا اور اس کے ہر عضو کو چومنا شروع کیا تاکہ شرم گاہ کے چومنے پر بھی مسرور اقبال ہے چارہ ماں میں پہچانے چلا جاتا تھا اور وہ تھا کہ سرور کر رہا تھا کہ ضرور چوموں گا۔ خدیجی میں ایک دن قرآن کھول بیٹھا آیت لگا کر صحت کل جہلو عبیدہ (نام جو اہل زبردستی کرنے والا کہتے پرور) اس کو خیال گذرا کہ یہ ایشاد قرآن کا میری طرف ہے۔ اسی وقت قرآن کو لٹکا کر حیدوں سے چائے پانی (العلیٰ ذابہ) شروع کر دی۔ میرے تیر چلا تا اور کہتا جاتا تھا کہو عد کل جہلو عبیدہ۔ لہذا اٹھا ملک جہلو عبیدہ۔ اٹھا جلیست و ملک یوم حشر۔ قل: یا مدینا! عوفی الوہد) اسے قرآن تو زبردستی کرنے والے کینہ پرور کو دھکا دے، تو نے میں وہی زبردستی کرنے والا کینہ پرور ہوں۔ قیامت کے دن اپنے خدا کے پاس جہلو تو جاسے تو کہہ دے گا کہ ولید نے مجھے چار ڈپہ۔ ظاہر ہے کہ یہ سارا اتفاقاً ام المومنین کا تھا اگرچہ اس کی طرف بھی ایسے اشتہار بھی منسوب ہیں جن میں رسول اللہ ﷺ تک پہنچے۔ اس نے قمر میں کی ہے۔ ولید کے بعد یزید تخت چھینا اور اہل پانچ بیٹے دورانی حکومت کے لیے بیٹھنے یا مقرر کیا کہ مقرر کی تھا اور سب سے بڑا سراپہ ہزار اس کا یہ تھا جسے ایک شعر میں اس نے ادا کیا ہے۔ الامین کسوسے وہی حوزان و فیہر جدی و جلی عطلان (میں کسرتی کا بیٹا ہوں میرا آپ مروان تھا اور فیہر بھی میرا دادا ہے اور خاندان بھی میرا دادا ہے) کہتے ہیں کہ اس کی ماں جس کا نام شاہ فرزند تھا جو دھوکے بیٹے فیروزی بنی تھی اور فیروزی کی ماں کا نسل تعلق بہت سا سائینس سے بھی کچھ فیہر سے بھی اور کچھ خاندان ترک سے ۵

خلیفہ کا ہے۔ لیکن جہاں تک میں خیال کرتا ہوں۔ حضرت امام ابوحنیفہ سے براہ راست جو یہ واقعہ منقول ہے اور راوی بھی اس کے حسن بن زیاد لولوی ہیں۔ جن کا شمار امام کے ارشد تلامذہ میں ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ میں نے ابوحنیفہ سے خود یہ قصہ سنا۔ فرماتے ہیں کہ بنی امیہ کے گورنروں کا قاعدہ تھا کہ موالی (غیر عربی) مسلمانوں میں جو علاقے تھے۔ ان کو فتویٰ وغیرہ کے لیے اپنے دربار میں نہیں بلاتے تھے۔ حسن بن زیاد کا بیان ہے کہ اس کے بعد امام نے فرمایا:

اول من دعا بالموالی فلان سب سے پہلے موالی کو اس کام کے لیے جس نے ذکر رجلا منهم سماہ۔ بلایا وہ فلاں تھا امام ابوحنیفہ نے اس کا نام بھی لیا

قد تھا۔ اس کی طرف اشارہ کرتا تھا وہ اسفہاء و حسرنا کہتے کہتے دم بڑے کا نکل گیا۔ پھر ابراہیم بن حنا۔ مینے میں اس کی خلافت بھی ختم ہو گئی تب آخری اموی حکمران مروان گردی ہوا مروان کو کر کہنے کے بعد تک پانچ سال تک وہ پر حکومت کرنے کا موقع ملا۔ لیکن خود راہی قبر اپنے ہاتھ سے ہوں کھودی کہ اس کے باپ دادا تو صرف عربی تھے۔ غیر عربی مسلمانوں کی امت غنی ان کا عام شیوہ تھا۔ حضرت امام زین العابدین علیہ السلام نے اپنی ایک صاحبزادی کا نکاح ایک موالی (آزاد کردہ) بھی نکاح کیا اور اپنی ایک غنی بیوی کو آزاد کر کے خود اس سے عقد فرمایا اس پر عبدالملک نے بڑے طعن و تشنیع سے خسہ حضرت کو بھیجے کہ تم نے قریش کی ایک کنوادی۔ حضرت نے جواب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نمونوں کو لکھ کر بھیج دیا کہ ایک یہود عورت کو آزاد کر کے خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے نکاح کیا یعنی مفید بہت جی ام المومنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا اور زید اپنے نکاح کو آزاد کر کے اپنی بیوی بھی زاد بچن نسب رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا ان سے نکاح کر دیا۔ لیکن عربیت کا غرور بنی امیہ کے سر سے نہ نکلا اور مروان نے تو حد کر دی کہ یمن کے قطانی و نسل عربوں کی بھی اس نے اختیار شروع کی اور یہی چیز اس کی اور اس کی حکومت کی بربادی کی آخری وجہ بن گئی ۱۴

۱۔ امام کے چند بزرگ پڑھ تلامذہ میں ان کا شمار ہے۔ مگر چہ بعد کو بھی انھوں نے قاضی ابو یوسف اور زفر سے استفادہ کیا۔ کوثر کے مدقور و قاضی رہے۔ انھار سنہ کا قلعہ اس درجہ تھا کہ اپنے تلامذوں کو نہ نہ نکلتے جو خود دکھاتے اور دعویٰ کپڑے پہاتے جو خود پہنتے تھے یہی عادت ہوئی۔

میرے نزدیک یہ پہلی خوراک تھی جو امام ابوحنیفہ کے سامنے بنی امیہ کی حکومت کی طرف سے پیش کی گئی اس سے اور کچھ ہوا یا نہ ہوا لیکن ایک غیر اسلامی رسم اس راہ سے نولی جیسا کہ میں نے عرض کیا بنی امیہ کی حکومت ہیچ انقلابات کے چکروں میں اس وقت مبتلا تھی۔ دمشق میں خلفا پر ظلماء بدلتے چلتے چارے تھے اور اس کا اثر صوبہات کے ولایت اور گورنروں پر بھی قدر تاخیر رہا تھا۔ ہشام اور ولید تک تو کوفہ کی حکومت یوسف بن عمرو بن کے ہاتھ میں رہی لیکن ولید جب قتل ہوا۔ اور اس کی جگہ یزید تخت نشین ہوا تو یوسف بن عمرو پر مصیبت کا پہاڑ ٹوٹا اور مرنے سے پہلے اپنے اعمال کے غمخیزوں کو بھگت کر دینا سے رونا ہوا یا یوسف کے بعد منصور بن۔ جمہور کو کوفہ کی ولایت سپرد ہوئی۔ لیکن بہت جلد اس

ظہر راج پرواز کر جائے۔ اگر آخر میں تم ایک عربی انسل عالم کا نام نہ لے دیتے (موتی ص ۸) اس سے دونوں چیزوں کا اندازہ ہوتا ہے۔ ایک تو عربی انسل لوگوں کی علم سے تیار رکھی اور دوسرے ہشام کے نسل جب کہ شدت کے اس غیر سے شدت رشتہ و حسد سے خود کھتا ہے کہ میری روح نکل پڑتی۔ امام ابوحنیفہ جو موالی سے متعلق رکھتے تھے پہلی دفعہ دو بار میں جب بلائے گئے تھے تو اس وقت بھی ایک عیسائی عہدید و صورت پیش آئی یعنی امام رحمۃ اللہ علیہ نے مسئلہ کا جو جواب دیا تھا اور جو چند کیا تھا یہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا قول تھا۔ امام صاحب کا یہ نہ ہے کہ بنی امیہ کے دربار میں حضرت علی کے نام لینے کی اجازت نہ تھی فرماتے ہیں کہ مثلاً اگر ظلماء کا اس زمانہ میں دستور تھا کہ جب حضرت علی کے ذکر کی ضرورت ہوتی تو کہتے کہ ”شیخ نے یوں کہا ہے“ اور مراد شیخ سے حضرت کی ذات ہوتی۔ حسن بصری کا تادمہ تھا کہ بجائے علی کے کہتے کہ ابوحنیفہ کا یہ قول ہے۔ امام صاحب کے آخری الفاظ مسلمان بن زیاد کے یہ ہیں کہ من کان بذکرہ باسمہ یعاقبہ مروان (ص ۱۷۱) یعنی حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا جو نام لیتا مروان اسے مراد پاتا تھا۔

۱۔ حضرت یزید کے ظالموں کو دہانے اپنے مظالم کے جن غمخیزوں کو بھگتا پڑا اس کا ذکر کسی نوٹ میں پہلے ہی آچکا ہے۔ یوسف کے متعلق لکھنا یہ ہے کہ یزید ابن ابی ولید بن عبد الملک کے تخت نشین ہونے کے بعد جب کوفہ کی گورنری بدلتی تو یوسف وہاں سے بھاگ راستہ میں ایک کھیت میں چھپا۔ لوگوں کے قہاقب کا خطرہ وہاں بھی ہوا تو لکھا ہے کہ جوتیوں کو چھوڑ کر بھاگے پاؤں کھیت سے بھی فرار ہوا لوگ تلاش میں تھے آخر اس حال میں گرفتار ہوا کہ ایک چادر کے نیچے دھکا ہوا تھا۔ اور چند سر برہنہ عورتیں چادر کے کناروں پر بیٹھی ہوئی تھیں تو پائین باور کر رہی تھیں کہ غلہ وادی کی کسب و میری پر چادر تھی

کو بھی رخصت ہو گیا۔ پتا بران شورشوں کے دبائے میں منصور بھی کامیاب نہ ہو سکا جن سے کوفہ لبریز ہو رہا تھا۔ لکھا ہے کہ یزید نے آخر حضرت عمر بن عبدالعزیز کے صاحبزادے عبداللہ ابن عمر بن عبدالعزیز کو بلا کر کہا کہ

سوالی العراق فان اهلہ تمی عراق کی حکومت کی باگ اپنے ہاتھ میں پا بیملون ابی ایک۔ کر لے نو وہاں کے باشندے تمہارے باپ کی طرف میلان رکھتے ہیں۔ (ص ۱۱۲ کامل ج ۳)

لیکن کوفہ میں انقلاب کی آگ بھڑک چکی تھی۔ عبداللہ بن عمر کو بھی مختلف قتلوں کا مقابلہ کرنا پڑا جس میں سب سے بڑا عبداللہ ابن معاویہ بن عبداللہ بن جعفر بن ابی طالب کا تھا۔ بڑے مقابلہ اور قتالہ کے بعد یہ قتلہ فرو ہوا۔

حق اڑھا کہ یہ عورتیں چٹھی ہیں مگر اللہ کا لوگوں کو علم تھا۔ تاکہ کھڑک چادر کے نیچے سے کھینچا گیا اسی وقت اس کی ڈاڑھی جو غیر معمولی طور پر بہت بڑی تھی نو پٹی گئی اور یزید کے سامنے اسی حال میں پیش ہوا۔ لکھا ہے کہ بدحواسی میں یزید کے سامنے ڈاڑھی پکڑے کھڑا اور ہاتھ اور کہہ رہا تھا کہ امیر المؤمنین لوگوں نے میری ڈاڑھی لکھا ڈوئی ایک بال بھی باقی نہ لکھا۔ (ص ۱۱۱ ج ۳)

۱۔ حضرت جعفر طیار جو حضرت علی کے بڑے بھائی تھے۔ ان کے خاندان سے ان کا تعلق تھا۔ عبداللہ بن عمر بن عبدالعزیز کی کوریزی کے زمانہ میں شیعوں نے یہ قرار دے کر کہ یہ بھی تو اہل بیت ہی کے قائدان کے آدمی ہیں ان کے ہاتھ پر بیعت شروع کی۔ بڑے جھگڑے پیش آئے۔ کوفہ چھوڑ کر پامیان چلے آئے اور ایران سے فرامان کی طرف بھاگے وہاں ابو مسلم عباسیوں کا آدمی اپنا اقتدار قائم کر چکا تھا۔ چونکہ ابوسمیان بیت علی کے نام سے کام کر رہا تھا۔ عبداللہ بن معاویہ نے اس سے بناہ چاہی۔ لطیف یہ ہے کہ ابو مسلم نے کہلا بھیجا کہ تمہارے نسب نامہ میں معاویہ نام کیسے ہے۔ اہل بیت والوں میں آج تک یہ نام نہیں سنا گیا۔ جواب میں انھوں نے لکھا کہ امیر معاویہ نے زبردستی کر کے میرے والد کا نام معاویہ رکھوایا تھا۔ اور میرے دادا اس پر راضی ہو گئے تو ایک لاکھ درہم انعام بھی دیا تھا۔ اس لیے مجھ کو یہ نام میرے نسب نامہ میں نہیں گیا۔ ابو مسلم نے جواب میں کہا کہ تمہارے قائدان والوں نے بہت سے واسوں میں اس نام کو خیرا پھرایا مسلم ہی نے گرفتار کر کے ان کو قتل کر دیا۔ (کامل ص ۱۳۹ ج ۳)

کوئٹہ پر شہنشاہ خارجی کا قبضہ:

اس عرصہ میں کل پانچ مہینے کچھ دن حکومت کر کے یزد بن ابوالہ بھی مر گیا۔ تخت کے چھ مہینوں میں قتال و جدال کا بازار خوب گرم رہا۔ چھ آدمیوں کے ہاتھوں پر بیعت کی گئی اور توڑی گئی۔ بالاخر مروان بن محمد بن مروان غالب آیا اور آخری خلیفہ ہونے کی حیثیت سے یحییٰ بنی امیہ کی گدی پر قابض ہو گیا۔ لیکن غامدانی، بھٹوؤں، قارنہ ہونے کے ساتھ ہی خلف گوشتوں سے خوارج اعلیٰ پڑے۔

حضرت امام کی گرفتاری:

اسی سلسلہ میں شہنشاہ خارجی بھی تھا جس نے عبداللہ بن عمرو والی کوئٹہ و کفایت دے کر کوئٹہ پر قبضہ کرنے کے ساتھ ہی امام ابوحنیفہ کو گرفتار کرنے کا حکم دیا۔ اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ امام کے سیاسی رجحانات اب پوشیدہ نہیں رہے تھے۔ اسی لیے خارجیوں نے امام کی گرفتاری کا ایک ضروری قرار دی۔ لکھا ہے کہ جب امام خارجیوں کے قاتل کے پاس آئے تو لوگوں نے توجہ دلائی کہ خلاصہ یہ ہے (یعنی کوئٹہ کے مسلمانوں کا یہ مذہبی پیشہ ہے) یہ سن کر بیان کیا جاتا ہے کہ ان کے لیڈر نے امام کو سامنے بلوایا اور جیسا کہ خارجیوں کا دستور تھا ہر مسلمان سے توبہ کراتے تھے۔ جب حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے ان بد بختوں نے جب کھانا (تم بھی اسی طرح توبہ کرو جیسے ہم نے توبہ کی) کا مطالبہ کیا تھا تو بے چارے امام ابوحنیفہ کس شمار میں تھے۔ ان پر بھی اسی توبہ کرنے کا خانہ پوش کیا گیا۔ کہا گیا کہ

تب یا شیخ لمن الکفر۔ بے میاں کفر سے توبہ کرو۔

کہتے ہیں کہ جواب میں امام نے اپنے ہوش و حواس کو قائم رکھتے ہوئے فرمایا کہ انا ناکب من کل کفر۔ میں ہر کفر سے ناکب ہوں۔

یہ سن کر خارجیوں نے امام کو چھوڑ دیا لیکن کسی کو بھر شراعت نہ تھی۔ اس نے خارجیوں کو باور کرایا کہ کفر سے مراد ان کے نزدیک تم لوگوں کے عقائد ہیں انھوں نے تمہارے عقائد سے توبہ کی ہے۔ خارجی گنوا تو تھے ہی۔ پھر امام واپس بلائے گئے اور

پوچھا گیا کہ

”شیخ ہم نے سنا ہے کہ جس کفر سے تم نے توبہ کی ہے اس سے مراد ہمارے عقاید اور ہمارا طریقہ کار ہے۔“

خارجیوں نے اپنا اصول یہ مقرر کر رکھا تھا کہ ہر چیز سے الگ ہو کر صرف قرآن کے سامنے جھکنا چاہیے۔ وہی حکم اور فیصلہ ہے۔ حضرت امام نے دیکھا کہ ان جاہلوں سے خلاصی کی صورت اس کے سوا اور کچھ نہیں کہ قرآن ہی سے ان پر اثرام قائم کیا جائے آپ نے فرمایا:

”یہ جو تم کہہ رہے ہو کیا یہ صرف ظن اور گمان کے سوا اور بھی کچھ ہے۔ کیا آپ لوگوں کو یقین ہے کہ کفر سے میں نے وہی مراد لیا ہے جسے میری طرف تم منسوب کرتے ہو۔“

ان کے لیڈر نے کہا کہ

”ہاں! صرف گمان اور ظن ہے یقین سے یہ کیسے کہا جاسکتا ہے۔“

رہائی:

امام صاحب نے تب قرآن کی آیت **يَعْلَنُ الظَّنُّ اَلْمَ (بعض گناہ من و ہوتا ہے)** تلاوت کر کے فرمایا کہ بدگمانی کر کے تم نے گناہ کا ارتکاب کیا۔ اور من و نے تحقیق تم لوگوں کا خیال ہے کہ وہ کفر ہے۔ ہر آدمی کو اسلام سے خارج کر دیتا ہے۔ یہ تقریر کر کے امام نے زور دے کر خارجیوں کے اسی لیڈر سے کہا کہ جناب! پہلے آپ اس کفر سے توبہ کیجئے یہ سن کر خارجی لیڈر بولا کہ ہاں! یہ نے جی کہا اور میں اس کفر سے توبہ کرتا ہوں۔ لیکن ابو حنیفہ تم بھی کفر سے توبہ کرو امام۔۔۔ اسے جواب میں پھر اپنے پہلے جملے کو دہرایا کہ

”میں ہر قسم کے کفر سے اللہ تعالیٰ کی درگاہ میں توبہ کرتا ہوں۔“

کہتے ہیں کہ خارجیوں نے یہ سن کر امام کو چھوڑ دیا۔

۱۔ بطور وطن کے بعض تاریخوں میں امام کی طرف یہ مسابہ کیا گیا ہے کہ کفر سے امام ابو حنیفہ کی توبہ کرائی گئی ہے۔ لیکن اس توبہ کی اصل حقیقت یہی ہے کہ لوگوں۔۔۔ اللہ کے ان اجزاء کو مذہب ترکے صرف یہ مشہور کر دیا کہ ابو حنیفہ سے توبہ نہ تھی۔ یہ کچھ موقوفہ ہے۔

اہل کوفہ کے قتل عام کا حکم:

لیکن یہ تو شخصی مصیبت تھی جس سے امام کو نجات ملی۔ خارجی اب شہر کے عام باشندوں کی طرف متوجہ ہوئے۔ یہ طے کر کے کہ کوفہ والے عموماً شیعی عقائد رکھتے ہیں۔ یا کم از کم خارجی عقائد ان کے نہیں ہیں۔ اس لیے وہ کافر ہیں اور کافروں کا خون بھی حلال ہے اور ان کے بال بچوں کو غلام اور لونڈی بنالینا ہم سچے مسلمانوں کا دینی حق ہے۔ یہ طے کر کے بیان کیا گیا ہے کہ مرد و ضحاک خارجی کوفہ کی جامع مسجد میں تلواریں نکال کر بیٹھ گیا اور عام اعلان اس نے کر دیا کہ "کوفہ والوں کو قتل کر دیا جائے اور ان کی عورتوں بال بچوں کو لونڈی غلام بنایا جائے۔"

ضحاک خارجی سے حضرت امام کی گفتگو:

امام ابوحنیفہ کی زندگی میں کوفہ کی تاریخ کا یہ نازک ترین وقت تھا۔ کسی میں اتنی جرأت نہ تھی کہ ان وحشی تلواریں خارجوں کے پاس چاکر کچھ کہہ سکے۔ ظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ شخصی طور پر امام کو ایک دفعہ ملنے کا موقعہ ان لوگوں سے چھوٹا نہ تھا گفتگو بھی ہو چکی تھی۔ اسی لیے جان پر کھیل کر اس دن ابوحنیفہ ہی آگے بڑھے اور ضحاک کے سامنے پہنچ کر کہا کہ میں کچھ کہنا چاہتا ہوں اس نے اجازت دی۔ امام نے ضحاک سے پوچھا کہ یہ مردوں کے قتل اور عورتوں اور بچوں کو لونڈی غلام بنالینے کو حلال کس بنیاد پر قرار دیا گیا ہے۔ ضحاک نے کہا کہ یہ لوگ مرتد ہیں۔ اس کی اس تعبیر نے امام کے لیے موقعہ پیدا کیا۔ ضحاک سے آپؑ نے فرمایا کہ:

"مرتد ہونے کا مطلب ہے؟ کیا ان لوگوں کا پہلے کچھ اور دین تھا اور اس دین کو ترک کر کے مرتد ہونے کے بعد اب کوئی بنیادیں انھوں نے قبول کیا ہے۔ یا جس دین پر پہلے سے چلے آ رہے ہیں وہی دین اس وقت بھی ان کا ہے۔"

ضحاک امام کے ان الفاظ کو سن کر کچھ چوکسا ہوا اور بولا کہ

ابعد علی ہد۔ تم نے جو بات کہی اسے ذرا مجھ دہراؤ۔

امام نے بات و ہرادی کہتے ہیں کہ دیوانے کی سمجھ میں خدا جانے کیا آیا اور زور سے اس نے اخطاء نا (ہم سے غلطی ہوئی) کا اعلان کرتے ہوئے خود اپنی تلوار مرہبان میں کر لی اور اس کے بعد دوسروں نے بھی اس کی تقلید کی۔

بہر حال کچھ بھی ہو۔ حق تعالیٰ کی رحمت نے کوفہ والوں کو اس دن امام ابوحنیفہ کے ذریعہ سے بچالیا۔ اسی لیے بطور ہدایت کے ابو معاذ الکلتی کا یہ فقرہ نقل کیا جاتا ہے۔ کبھی کبھی وہ کہتے کہ

اهل الکوفة کلهم موالي ابي سارے کوفہ والے امام ابوحنیفہ کے آزاد کردہ حنیفہ لانہ سبب عظیم سوالی (غلام) ہیں کیونکہ وہی ان کی آزادی کا سبب تھے۔

(ص ۴۷۱ ج ۱ موفقی)

خارجیوں کا استیصال اور ابن ہبیرہ کی گورنری:

لیکن کوفہ پر خارجیوں کا اقتدار بھی زیادہ دن تک باقی نہ رہا، ضحاک، ثقی بن عمران، العاصمی کو کوفہ کا حاکم بنا کر خود مروان کے مقابلہ میں بھیج کر مارا گیا اور ثقی بن عمران کے مقابلہ میں مروان نے اپنے اس امر کو مقرر کیا جس کا امام ابوحنیفہ کی سوانح عربوں میں بکثرت ذکر آتا ہے۔ (یعنی یزید بن عمرو بن ہبیرہ) لیکن ہبیرہ نے عراق بھیج کر خوارج کا اس علاقے سے استیصال کر دیا۔ اس میں شک نہیں کہ ابن ہبیرہ اپنی زندگی کے دوسرے پہلوؤں کے لحاظ سے کچھ بھی ہو۔ لیکن عراقی سے خارجیوں کو نکالنے کے بعد ۱۲۹ھ سے

۱۔ اصل یہ ہے کہ سر بھروسہ اور دیوانوں کے ایک گروہ کا نام ”خوارج“ تھا زود فرمی اور زود لاغری ان کی خصوصیت تھی۔ اسی لیے لکھی کا فخری بھی بہت جلد دے دیتے تھے اور تو پر بھی بہت جلد آمادہ ہو جاتے تھے اور نہ کچھ نہیں آتا ہے کہ حضرت امام کے ان الفاظ سے اس کی تسلی کیسے ہو گئی اور اپنی غلطی کا اعتراف کیسے کر لیا جو اس کے کمر بند ہونے کا لفظ جو بولتا تھا اس فقرہ کے صدق کے لیے جس چیز کی ضرورت تھی امام نے اس پر واضح کیا کہ یہ بات ان میں نہیں پائی جاتی یعنی کوفہ والوں کا دین بچانے خود کچھ بھی ہو۔ ”قرہ بوا اسلام“ لیکن ”ادبہ او“ کا اثر وہ ان پر قطعاً غلط ہے کیونکہ ایک دین کو مجوز کر دوسرے دین کو قبول کرنا عداوت اور کفر ہی ہے۔ اور کوفہ والوں نے یہ کبھی نہیں کیا بلکہ جس دین پر بھی جس ہی شے سے ہیں۔ ۱۲

۱۳۲ھ یعنی کم و بیش چار سال تک اپنے علاقہ میں اس نے امن و امان قائم کروا دیا تھا۔ جیسا کہ میرا خیال ہے امام ابوحنیفہ کے متعلق حکومت بنی امیہ نے جو اپنی پالیسی مقرر کی تھی۔ اس پر عمل کرنے کا موقعہ ابن ہبیرہ کو اپنی حکومت کے زمانہ میں ملا۔ اسی لیے جتنے واقعات اس سلسلہ میں بیان کئے جاتے ہیں ان میں اسی ابن ہبیرہ ہی کا نام لیا جاتا ہے۔

امام ابوحنیفہ اور ابن ہبیرہ:

امام کے سوانح نگاروں نے اس سلسلہ میں واقعات کو غیر مرتب طور پر بیان کیا ہے۔ لیکن قرآن و روایات سے کام لے کر لیا جائے تو شاید ہم ان میں ایک قسم کی ترتیب بھی پاسکتے ہیں۔ جیسا کہ میں نے عرض کیا تھا حکومت کی پالیسی امام ابوحنیفہ کے متعلق یہ تھی کہ پہلے نرمی سے کام لیا جائے اور نرمی میں جس حد تک مبالغہ ممکن ہے اس میں کمی نہ کی جائے۔ لیکن نرمی سے جب کام نہ چلے۔ تب گرمی کے طریقوں کو اختیار کیا جائے۔

ابن ہبیرہ اور حضرت امام کی ملاقاتیں:

اس سلسلہ میں ہم ابوحنیفہ کو ابن ہبیرہ کے دربار میں اس شان کے ساتھ پاتے ہیں کہ ایک شخص کو ابن ہبیرہ قتل کی دھمکیاں دے رہا ہے اور قریب ہے کہ اس بھڑا رے کو جلاوے کے سپرد کر دے۔

اچانک امام ابوحنیفہ ابن ہبیرہ کے دربار میں داخل ہوتے ہیں۔ اس کا ذکر مسود صحن نے نہیں کیا ہے کہ کیوں آئے تھے۔ خود آئے تھے یا بلائے گئے تھے لیکن میرا خیال ہے کہ بلائے ہی گئے تھے۔ ابھر حال لکھا ہے کہ غریب طرم کی نظر جوں ہی امام ابوحنیفہ پر

۱۔ زیادہ تر واقعات کی تیاری کے لیے امام کو بلایا جاتا تھا یا بھی کوئی مشکل مقدمہ پیش ہو تا جب آپ کو دعوت دی جاتی کہتے ہیں کہ شروع شروع میں ابن ہبیرہ امام کی قابلیت سے ایک دقیقہ کے ٹکسنے کے بعد ہی واقف ہوا۔ پہلے اس نے شہر کے عربی ائسل علماء ابن ابی لیلیٰ اور ابن شبرہ سے مسودہ لکھوایا۔ لیکن پسند نہ آیا۔ تب امام کو بلوایا۔ ان دونوں کے مسودوں کو دیکھ کر امام نے فرمایا کہ اللہ کے نام کے سوا ان میں جو کچھ لکھا گیا ہے سب غلط ہے، جب ابن ہبیرہ نے آپ سے مسودہ ٹکسنے کی خواہش کی۔ آپ نے فرمایا کیا ابھی چاہتے ہو۔ ہوا: ہاں ابھی۔ فرمایا: کسی کاتب کو بلاؤ، کاتب آیا اور ای دقیقہ آپ نے مسودہ لکھوایا۔ اس دن سے امام کی عظمت ابن ہبیرہ کے قلب میں جا کر رہی ہو گئی۔ (مس ۱۱ ص ۱۱ ج ۱)

چڑی بدحواسی یا جان بوجھ کر اس نے ابن ہبیرہ سے کہا کہ آپ کو میرے متعلق اگر شبہات ہیں تو یہ صاحب جو آپ کے پاس آئیگی آئے ہیں ان سے میرا حال دریافت کر سکتے ہیں (اور واقعہ یہ تھا کہ امام صاحب نے اس کو نہ بھی دیکھا تھا اور نہ اس کے حال سے واقف تھے) لیکن یہ محسوس کر کے کہ اس بے چارے نے مجھ سے گویا ادا چاہتی ہے۔ اس مظلوم کو بچانے کی کوئی صورت پیدا کرنی چاہئے۔ خدا نے جس قسم کا ذہین رسا اور ناقب طبیعت آپ کو عطا کی تھی فوراً ایک خیال سامنے آیا یعنی امام کی طرف جہ طلب ہو کر ابن ہبیرہ نے جب پوچھا کہ آپ کیا اس شخص کو پہچانتے ہیں؟ جھوٹ تو بول نہیں سکتے تھے۔ اس لیے آپ نے طرم کی طرف خطاب کر کے پوچھا کہ ”تم دہی آدمی ہو جو اذان دیتے ہوئے لا الہ الا اللہ کے کلمہ کو خاص طور پر کھینچا کرتے ہو۔ اس نے بھی کہہ دیا: جی ہاں! امام نے فرمایا کہ اچھا اذان دو۔ اس بے چارے نے اذان دی۔ اذان جب ختم ہوئی تو امام صاحب نے کہنا شروع کیا یہ تو اپنا آدھا ہے مجھے تو اس میں کوئی بات اعتراض کی معلوم نہیں ہوتی، کہتے ہیں کہ امام کے یہ فرمانے کے ساتھ ہی ابن ہبیرہ نے طرم کو چھوڑ دیا۔ جن لوگوں نے امام کے اس واقعہ کو نقل کیا ہے آخر میں انھوں نے اس کا اضافہ بھی کیا ہے کہ:

انما كان غرضي ابي حنيفة ان بات کو کاٹ کر اذان کا قصہ امام نے اس لیے بسمع الرجل بفرض الشهادتين پھینکا کہ اس کی تعریف کی گنجائش پیدا ہو جائے لتوصل الي خلاصه طامره یعنی کلمہ شہادت ادا کر کے اس کی خلاصہ کی وجہ بالاذان لذلك۔ (ص ۱۸۷) امام نے نکال لی۔ اس کو اذان پکارنے کا حکم دیا گیا۔

ج ۱

گویا امام کا مطلب یہ تھا کہ جو آدمی تو حید کا مقرر ہے رسالت کو مانتا ہے اس کے متعلق اگر یہ کہا جائے کہ یہ تو اچھا آدمی ہے یہ جھوٹ نہ ہوگا۔ مگر میرا خیال ہے کہ اسی کے ساتھ ابن ہبیرہ کو اپنے طرز عمل سے یہ بھی ثابت کرنا تھا کہ حضرت امام کی اس کے دل میں کتنی عزت اور کتنا احترام ہے گویا شخص ان کو معمولی توشتی سے ایسے مجرم کو جو واقع میں مجرم نہ تھا یا نہ تھا لیکن ابن ہبیرہ تو اس کو واجب القتل قرار دے چکا تھا۔ اس کو چھوڑ دیا مگر

یہ سمجھا جائے کہ اس طرز عمل سے نفسیاتی طور پر وہ امام کو حائر کرنا چاہتا تھا تو بعید نہیں ہے البتہ بھائے قول کے اس دفعہ اس نے صرف قتل سے کام لیا اسی قسم کا ایک قصہ امام کو دردی نے بھی ابن مہیرہ کے متعلق نقل کیا ہے کہ امام صاحب کے نام سے ایک جعلی سفارش نامہ لکھ کر کسی شخص نے ابن مہیرہ کے پاس پیش کیا تھا۔ اتفاقاً تھوڑی دیر بعد امام بھی ابن مہیرہ کے پاس آئے۔ اس نے پوچھا کہ آپ ہی نے یہ سفارش کی تھی۔ یہ امام کی نیک نفسی تھی کہ دیکھا کہ اس کا کام بنتا ہے۔ ابن مہیرہ سے کہا: جزاک اللہ وہ خوش ہو گیا اور سمجھا کہ امام نے تصدیق کی ہے۔ بہر حال مقصود ان باتوں سے امام کو کاہنوں سے لانا تھا۔

گھینہ کا واقعہ:

اسی سلسلہ میں چند ہی دنوں کے بعد ایک اور لطیف پیش آیا۔ جس میں ابن مہیرہ کو کھل کر اپنے خفا کے اظہار کا موقعہ فراہم امام کے سامنے مل گیا سوائی نے اپنی مسلسل سند کے ساتھ اس قصبے کو بیان کرتے ہوئے ابتدائیان الفاظ سے کی۔

ابن مہیرہ دعا یوما باہمی ابن مہیرہ نے امام ابو حنیفہ کو اپنے پاس بلایا ابن حنیفہ لامر احتجاج الی داحہ کی رائے کسی مسئلہ میں لینا چاہتا تھا۔

(ص ۱۷۲)

اس سے بھی یہی معلوم ہے کہ امام رحمۃ اللہ علیہ خود اس کے دربار میں نہیں جایا کرتے تھے بلکہ اپنی ضرورت سے وہی ان کو بلایا کرتا تھا۔ بہر حال امام جب ابن مہیرہ کے پاس پہنچے تو دیکھا کہ ایک ”گھینہ“ اس کے سامنے پڑا ہوا ہے اور کچھ سوچ رہا ہے۔ امام نے دریافت کیا کہ آپ کیا سوچ رہے ہیں۔ اس نے کہا مجھے یہ گھینہ پسند آ گیا ہے میں اسی کو چاہتا ہوں کہ استعمال کروں لیکن مصیبت یہ ہے کہ اس پر دوسرے آدمی کا نام لکھا ہے۔ امام صاحب نے یہ سن کر فرمایا کہ لائیے مجھے دیجئے کیا لکھا ہوا ہے دیکھیں تو گھینہ امام صاحب کو دیا گیا امام نے دیکھا کہ اس میں ”عطاء بن عبد اللہ“ کے الفاظ کندہ ہیں۔ ابن کاؤ بن فوراً منتقل ہوا۔ ابن مہیرہ سے انھوں نے اجازت لی اور سامنے ایک شخص بیٹھا ہوا تھا اس کے حوالہ کرتے ہوئے کہا کہ دکا کہ کے پاس نے جا کر صرف وقتی

ترمیم اس میں کر دو کہ ”بن“ کے لفظ کو وہ ”من“ بنا دے۔ یعنی ”ابن“ کے ب کو ذرا زیادہ
 ٹھس کر یم کا م بنا دے اور حمد اللہ کی ب کے نقطہ کو مٹا کر اس کے اندر لون کا نقطہ لگا
 دے۔ وہ گہلا اور غورا اس ترمیم کو کر کے واپس لے آیا۔ امام نے ابن مہیرہ کے سامنے
 پیش کر کے ہوئے کہا کہ اب اس کو آپ اطمینان سے چمکتا سکتے ہیں۔ تعجب سے اس نے
 پوچھا کہ کیا ہوا۔ فرمایا: اب پڑھئے۔ پڑھا تو عطاء بن عید اللہ کی جگہ ”عطاء بن محمد اللہ“ لکھا
 ہوا تھا یعنی خدا کی طرف سے دی ہوئی چیز ہے۔ اب اس کا یہ مطلب ہو گیا امام کی اس
 ذاتی انتقال کی اس غیر معمولی تیزی و سرعت پر ابن مہیرہ ہلچل پڑا۔ جوش سرٹ میں اسی
 وقت گلبدن سار کے یہاں بھیجا گیا کہ انگوٹھی میں پڑ کر فوراً واپس کرے خیر یہ تو لطیف تھا۔

حضرت امام سے ابن مہیرہ کی ایک استدعا:

اسی لطیفہ کے ساتھ ابن مہیرہ جو اپنے عہد کا ممتاز ترین سیاستوں میں تھا یہ پا کر کہ
 حکومت کی پالیسی کو امام کے سامنے پیش کر سنے کا یہ بہترین موقعہ ہے لکھا ہے کہ امام
 جب اٹھتے تھے تو دھواں کر کے بٹھایا اور کہا شروع کیا۔

ایھا الشیخ لو اکثرت غشواتنا اے شیخ! اگر آپ اپنی آراء و رفت کو دہارے اس
 و زیادتنا لا لہدنا و نفعتنا ذرا بڑھا دیں تو آپ سے ہم فائدہ اٹھا سکیں اور
 ہمیں آپ سے نفع پہنچے۔ (ص ۱۷۲)

آج دن بے جان الفاظ کا ظاہر ہے کہ وزن محسوس کیا جاسکتا ہے لیکن ذرا اپنے
 خیال کو ماضی کی طرف منتقل کر کے یہ سوچتے ہوئے کہ اس زمین میں زمین کی سب سے
 بڑی قابر و حکومت کا سب سے بڑا گورنر ایک معمولی خوش باش شہری سے آرزو کی شکل
 میں اس استدعا کو پیش کرتا ہے جس کے خیال سے بھی بدن پر لوگوں کے جبر جمہری طاری
 ہو جاتی ہے۔ ابن مہیرہ کے ان الفاظ سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ ضرورت کے حوا اور وہ
 بھی جیسا کہ میں نے عرض کیا خود ابن مہیرہ ہی کی ضرورت سے امام اس کے دربار میں
 کبھی کبھی تشریف لے جایا کرتے تھے۔ لیکن ارہ کھل کر چنگ بڑھانے کی درخواست
 جو اس کی حکومت کی پالیسی تھی اس کو پیش کرتا ہے۔

حضرت امام کا جواب:

امام نے انتہائی سنجیدگی اور محنت سے جواب اس وقت دیا تھا وہ آج بھی
 امیروں کے قرب و مناسبت کرنے والوں کے لیے سرمایہ ہجرت و ہجرت ہے فرمایا کہ
 ما اصنع عندک ان لوہی تمہارے پاس آ کر میں کیا کروں گا اگر مجھے تم
 فسی وان الصبی اعزتی۔ نزدیکی اور قرب عطا کرو گے تو فتنہ میں مبتلا کرو
 گے اور اگر نہیں تم نے دور رکھا یا قرب عطا
 کرنے کے بعد نکال دیا تو خواہ مخواہ کے غم میں
 مجھے مبتلا کرو گے۔

اگرچہ یہ مختصر الفاظ ہیں لیکن سیاسی اقتدار رکھنے والوں کی مجلسوں میں آمد و رفت
 رکھنے والوں کی یہ صحیح تصویر ہے پہلا فقرہ کہ قرب بخشی کی صورت میں ”تم فتنہ میں مجھ کو
 مبتلا کرو گے۔“ اس کا مطلب یہی ہے کہ اولاً دربار کے دوسرے ارکان سوا ایسی
 حالت میں اس بے چارے قرب حاصل کرنے والے کے ساتھ رفاقت کے تعلقات پیدا
 کر کے ہمیشہ اسے ذک و دینے کی غیروں میں داؤد و قح کرتے رہتے ہیں۔ اور یہ فتنہ تو
 دوسروں کی طرف سے ہوتا ہے نیز قرب حاصل کرنے والا ان امکانات کو محسوس کر کے جو
 اس قسم کے اقتدار والوں کی نزدیکی کے بعد آدمی کے دل میں قدر بنا جھانکنے لگتے ہیں
 بنائے خود یہ ایک مستقل فتنہ ہوتا ہے جو اسی کے سینے سے اٹھتا ہے اور اسی پر شب و روز
 غوارے کی طرح گرتا رہتا ہے ماسوا اس کے سلاطین و امراء و حکام کی نگاہوں کی ہلکی ہلکی
 سی بے التفاتیاں قرب حاصل کرنے والوں کے جگر کو جس طرح خون بہاتا کر کھلاتی
 رہتی ہیں اس کا اندازہ وہی کر سکتے ہیں جنہیں اس راہ کے کچھ تجربات حاصل ہوئے ہیں۔
 یہ تو امام کی حقائق شناس فطرت ہی تھی جس نے تجربے سے پہلے اس قرب کے نتائج ان
 پر واضح کر دیئے تھے۔ خیر یہاں تک تو ایک واقعہ کا تذکرہ تھا اور گواہی عطا کرنے کے مطلق
 اعلانِ حاکم اعلیٰ کے سامنے اس کا کہنے کی جرأت بھی آدمی کو مشکل ہی سے ہوتی ہے لیکن
 اس کے بعد امام نے جو فرمایا وہ ان کی بے لگ اور بے ہاک طبیعت کی ایک زندہ

شہادت ہے فرمایا کہ

ولیس عندک ما ارجوہ ولا
عندی ما اختلفک علیہ۔
آرزو ہو اور نہ میرے پاس کوئی ایسی چیز ہے جس کی مجھے
جس کی وجہ سے میں تم سے ڈروں۔

مطلب یہ تھا کہ تمہارے پاس مال ہے یا جاہ مال کے لحاظ سے خدا نے حضرت
امام کو ان امراء کے آگے ہاتھ پھیلانے سے پہلے ہی مستثنیٰ کر دیا تھا۔ ہا جاہ کا مسئلہ تو عام
دنیا داروں کی نگاہوں میں جو چیزیں سرمایہ عزت و آبرو سمجھی جاتی ہیں امام پر اگر ان کی
حقارت واضح نہ ہوتی تو کس پر ہوتی۔ رہا دوسرا جملہ کہ میرے پاس کوئی ایسی چیز نہیں ہے
جس کی وجہ سے تمہارا ڈر میرے دل میں پیدا ہو۔ میرے خیال میں تو یہ ان حکموں و
شہادت کے ازالہ کی طرف اشارہ تھا جن سے حضرت زید کی خلیفہ معاونت کے بعد
حکومت حضرت امام کو ختم کر دی تھی۔

بہر حال مطلب جو کچھ بھی ہو الفاظ جو مورد بحث نے نقل کئے ہیں وہ یہی ہیں۔ یہ
نہیں بیان کیا گیا ہے کہ ابن مہیر و سنے اس کے جواب میں کیا کہا یا کیا کیا۔ یہ ظاہر اس نے
گفتگو ختم کر دی اور معاملہ کو کسی دوسرے موقع کے لیے اس نے ملتوی کر دیا۔
نرمی کے بعد گرمی کی ابتداء:

اگرچہ امام کے ان الفاظ کو سن کر ابن مہیر و خاموش ہو گیا لیکن اس قسم کے فریب
خوردہ امراء پر امام کے استثنائی طرز عمل اور بے باکانہ گفتگو سے جو اثر مرتب ہو سکتا تھا وہ
ظاہر ہے۔ گو امام نے یہ فرما کر جس کی وجہ سے میں تم سے ڈروں میرے پاس بھی کوئی

۱۔ موافق و غیرہ میں لکھا ہے کہ ان ہی الفاظ کو لوگوں نے امام کی طرف اس وقت بھی منسوب کیا
ہے۔ جب اسی قسم کی گفتگو کے بعد امام نے عباسی حلیہ اور معطر منسود اور اس کے والی یعنی بن مونی سے
کہا تھا۔ میرا خیال ہے کہ امام صاحب کا یہ طے شدہ فیصلہ تھا۔ جو سیاسی اقتدار والوں کے ساتھ تعلق
وہ تم کرنے کے متعلق انہوں نے طے کر لیا تھا۔ دور کوئی تعجب نہیں جیسا کہ موافق نے بھی لکھا ہے کہ ان
بمحاطب بہا الکمل۔

ایسی چیز نہیں ہے۔ اس کو مطمئن کرنا چاہا لیکن اسی چیز نے جہاں تک میرا خیال ہے اس کو اور غیر مطمئن کر دیا ہوگا۔ ان جراثیم کا اس کو بچہ چل گیا ہوگا جراثیم کی نفرت میں پوشیدہ تھے اور سیدنا زید شہید کے ایمان خروج میں وجود کا انھوں نے خواہ جس روپ میں بھی شکل میں ہوشوت دیا ہوگی تھا۔

اسویوں اور عباسیوں کی کش مکش:

جیسا کہ میں نے پہلے بیان کیا ہے ۱۲۹ھ میں ابن ہبہ و کوفہ میں عراقیوں کے داعی ہونے کی حیثیت سے داخل ہوا اور یہی وہ سال ہے جس میں عباسیوں کے داعی ابو مسلم خراسان کے باشندوں کی اکثریت کو عباسیوں کی بیعت میں داخل کرنے میں غیر معمولی کامیابی حاصل کرتا چلا جا رہا تھا۔ خراسان کا داعی نصر بن سیار مسلسل ابن ہبہ و کوفہ حالات

۱۔ یہی ۱۲۹ھ کا سال ہے جس میں خراسان کے مشہور تجربہ کار لیکن آخر میں ناکام داعی نصر بن سیار نے بنی امیہ کے آخری خلیفہ مروان کے نام عباسیوں کی خراسان میں جو راہرونی کامیابیاں ابو مسلم کے مدد پر قیامت حاصل ہو رہی تھیں ان کی تحصیل کرنے کے لئے مشہور اشعار لکھے تھے۔

لوی من الرماد و مبط جمر و احسن ان یکن لہ ضرر ام
نعم و کھ کے گزیر کے بچے بظاہر یوں کی چمک پار ہوں۔ مجھے اندیشہ ہے کہ یہ آگ میں کن کرکٹ بنا لھے۔
اور بھی چند اشعار کے بعد ایک شعر تھا۔

الحوال من الصعب لیت شعری ابطاط امیہ ام بنام

میں نے قیام سے کیا کہ ہو گیا تھا ہے کیا امیہ والے سب کے سب سو گئے ہیں۔

نفری عن و حالک ثم لولی علی الاسلام و العرب السلام

میں اے عورت اپنے ڈیرے سے بھاگ اور کہتی جا کہ اسلام اور عرب پر سلام ہے۔

آخری مصرعہ اسلام اور عرب پر سلام ہے بہت پر معنی ہے۔ اسلام کا لفظ تو غیر یوں ہی داخل کیا گیا ہے۔ اسلام اور اسلامی قوانین کی پروائی، امیہ کب کرتے تھے تو پھر عباسیوں سے اس کی کیا شکایت لیکن اس میں کوئی شبہ نہیں کہ دولت بنی امیہ جو عربی صحبت پر قائم تھی عباسیوں نے بنی امیہ کو توڑنے کے لیے عربوں کو بھی ایسے کے لیے فتنہ کر دیا۔ عباسیوں کا پہلے امام ابی ہبہ نے ابو مسلم کو جب خراسان کے بعض سربراہان اور عربوں کو ان نے چھوڑ دیا تھا سخت مست لگتے ہوئے آخر میں لکھا تھا کہ ان لا بدع منہم ان منکما بالعربۃ الا قتلہ (کال میں ۱۳۷ ج ۲) یعنی خراسان میں جو بھی عربی بدعت ہو

کی اطلاع دیتے ہوئے فوجی امداد طلب کرتا تھا لیکن حالات ایسے تھے کہ پایہ تخت خلافت سے مدد نہیں مل رہی تھی اور ابن مہرہ بھی ایسی مقامی الجھنوں میں گرفتار تھا کہ اس سلسلہ میں وہ بھی نصر کی زیادہ پشت پناہی نہ کر سکا عبداللہ بن معاویہ بن عبداللہ بن جعفر کے خروج کی وجہ سے وہ ایرانی علاقوں میں الجھا ہوا تھا تاہم اس کے آخر میں اپنے بیٹے داؤد کو اصطر کے مقام پر عبداللہ بن معاویہ سے مقابلہ کے لیے بھیجا۔ اور یہ فتنہ کسی طرح فرو ہوا اس کے بعد ابن مہرہ نے نصر بن سیار کی امداد کے لیے ہاتھ ابن حنظلہ کی سرکردگی میں ایک فوج خراسان کی طرف بھیجی لیکن جرجان کے مقام پر عباسیوں کے مشہور ہزل حسن بن حنظلہ کے مقابلہ میں خود ہاتھ اور اس کے ساتھ ابن مہرہ کی بھیجی ہوئی فوج جس کی تعداد دس پندرہ ہزار تھی اس میں بھی دس ہزار آدمی مارے گئے ابن مہرہ کے لیے یہ بدترین ذلت اور کشت کی خبر تھی اور اب مہرہ و عباسیوں کے ساتھ آخری مقابلہ کی تیاریوں میں مشغول ہو گیا۔ نصر کو اسی زمانہ میں اس نے ایک تاریخی خط لکھا جس میں وعدہ کیا گیا تھا کہ ایک لاکھ فوج تمہاری امداد کے لیے مخترب روانہ کرنا ہوں۔ تمہو سے صبر اور استقلال سے کام لو یہ سمجھا جاتا ہے کہ اسی زمانہ میں ابن مہرہ نے کوفہ کے قیام

ظہا سے قتل کر دیا۔ اللہ اللہ کبھی دن بعد منصور عباسی کے زمانہ میں یعنی کل سات آٹھ سال بعد محمد بن زکیہ کے خلاف جو فوج مدینہ منورہ پر چڑھائی کرنے کے لیے عباسیوں نے بھیجی تھی اور محمد بن زکیہ کا ایک سپاہی ابن خضر جو بے جگر لڑنے والا تھا جب عباسی فوج کی طرف پلٹا تو مستحلاً، انداز آئی۔ ”ابن خضر آہ ابن خضر آہ“ (دیکھو طبری وغیرہ)

۱۔ کہا جاتا ہے کہ اسی موقع پر نصر نے ابن مہرہ کو لکھا تھا کہ
بھائی! ایک لاکھ فوج تو بھوکھ بھیجا، ارے کم از کم دس ہزار آدمی تو سرورست روانہ کر دو۔ خراسان والوں کے سامنے میں مجھ کو مار رہا ہوں اگر اس وقت تم دس ہزار آدمی بھیجے گئے تو آئندہ ایک لاکھ آدمی فوج کہہ نہ کر سکے گی۔ (مس ۱۳۷ ج ۳ کال)

لیکن بھائے جواب دینے کے ابن مہرہ نے نصر کے خط اور قاصدوں کو روک لیا۔ تمہرا کہ نصر میں پیاد نے پایہ تخت خلافت کی طرف آدمی دوڑایا۔ نصر نے ظیفہ سے ابن مہرہ کے اس تقاضے کو بے وفائی کی دیکھت لکھی۔ اسی خط میں نصر نے لکھا تھا۔ میرا حال اس شخص کے مانند ہو گیا ہے جسے اپنی کوششوں سے

سربراہ آوروہ لوگوں کو جمع کیا۔ یہ ظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اندر اندر عباسیوں کے کارندے خود عراق میں بھی کام کر رہے تھے اور لوگ فوج میں بھرتی ہونے سے گریز کر رہے تھے صاحبِ بزم نے نقل کیا ہے کہ

ان ابن عبیدہ کان والیا بنی امیہ کی طرف سے عراق کا والی (گورنر) ابن
بالعراق من بنی امیہ فظہرت مہرہ و قحار عراق میں جب قتلوں نے سر اٹھایا تو
القتلۃ بالعراق لجمع الفقہاء اس نے عراق کے فقہاء کو اکٹھا کیا اور اپنی
العراق غولی کلا منہم شہنا حکومت کے مختلف شعبوں میں سے ایک ایک
من عملہ (ص ۷۷۷)

شعبہ ہر ایک کے حوالہ کیا۔
حضرت امام کے سامنے وزارتِ پیشی کی پیشکش:

میرے خیال میں یہ دعویٰ قند ہے جو ۱۳۰ھ میں پیش آیا۔ ابن مہرہ بڑی تاریخوں
میں مصروف تھا اور عباسیوں پر خری فیصلہ کن ضرب لگانے کا انتظام کر رہا تھا۔ اس وقت
اس نے دیکھا کہ حوام کی لیز دی۔ جن جن لوگوں کے ہاتھوں میں ہے ان سب کو حکومت
میں شریک کر کے حوام کی بھروی حاصل کی جائے ابن مہرہ کا ایک مستند طلبہ جس کا نام
حاکم بن ریح تھا ای کامیاب ہے کہ امام ابو حنیفہ کو راضی کر کے لانے کے لئے ابن مہرہ
نے مجھ ہی کو متروک کیا تھا امام کو ریح کے لئے پیغام دیا گیا تھا کہ:

یہ کن علی محمد ولا یفلد (گورنر کی مہر) ان کے سپرد کی جائے گی تاکہ جو
کتاب ولا یخرج شیء من کوئی حجم نہ نڈھ ہوا اور کوئی کاغذ جو حکومت کی طرف
بیت المال الا من تحت یدہ سے صادر ہو اور خزانہ سے کوئی مال برآمد ہو وہ

(اصحیح ص ۷۷۷ ج ۲)
سب امام ابو حنیفہ ہی کی نگرانی میں ہو اور ان
ہی کے ہاتھ کے لیے سے نکلے۔

اس سے ظاہر کہ لوگ دالان میں لے آئے ہوں اور دالان سے ساتباہن میں ساتباہن سے مگن میں اور
مگن سے کل کتاب وہ مکان کے آخری احاطہ میں کھڑا ہے۔ اگر اس وقت اس کی مدد کی گئی تو مگن سے
کچھ ایسے کچھ گریں رانگی ہو جائے۔ درنا حادہ سے نکال کر لوگوں نے اسے باہر راستے کی طرف
کھدو دیا تو اس مکان میں رہا جس اس کے لیے مگن ہو جائے گی نہ اس کے لیے مگر ہی باقی رہے گا
اور نہ احاطہ۔ (ص ۱۲۷ ج ۲)

اگر یہ واقعہ صحیح ہے تو اس کے یہ معنی ہیں کہ امام کو صرف اپنی ولایت کے خزانہ ہی کا وزیر نہیں بنانا چاہتا تھا۔ بلکہ امام کی خدمت میں اس نے اپنی پیشی کی وزارت بھی پیش کی تھی آخر اس کا کیا مطلب ہو سکتا ہے کہ بیت المال ہی سے نہیں۔ بلکہ جس قسم کا کاغذ امین ہیرہ کے پاس سے نکلے امام کے دستخط کے بغیر وہ نافذ نہیں ہو سکتا۔ میرے خیال میں گورنری کے بعد جیسا کہ اس زمانہ کا دستور تھا یہ آخری عہدہ تھا جو کسی کو دیا جاسکتا تھا خصوصاً ایسے گورنری وزارت مطلقہ جو عراق ایران و خراسان جیسے عظیم صوبوں کا مطلق الحاکم تھا نکلا ہے کہ امیر معاویہ کے زمانہ میں یہ امتیاز یعنی الحرا تین کی گورنری زیادہ بن گیا یعنی یا آخر میں یہ امتیاز ابن ہبیرہ کو حاصل ہوا تھا الباقی کا بیان ہے۔

وهو معدود من جملة من جمع له العراق طکان اولهم ابن ہبیرہ کا شمار ان لوگوں میں ہے جن کے لئے سمع له العراق طکان اولهم و دونوں عراق (عراق عرب و عراق عجم) کی زیادہ بن ایبہ المستخلفہ معاویہ و گورنری جمع کی گئی اس طبقہ میں پہلا آدمی زیادہ آخرهم یزید المذکور و ابن ایبہ ہے جس کا امیر معاویہ نے اس عہدہ پر تقرر کیا تھا اور دوسرا آدمی یحییٰ یزید بن ہبیرہ بجمعها لاھد بعدہ۔

(الباقی ص ۲۷۸) ہے ان دونوں علاقوں کی گورنریاں کسی ایک شخص کے سپرد ان دونوں کے سوا کسی کے نہیں ہوتیں۔

۱۔ ابتدا اسلام کی چند خاص شخصیتوں میں زیادہ بھی ہے امیر معاویہ نے اپنے زمانے میں اس کو اپنا بھائی بنالیا تھا جس کا قصہ خویل ہے۔ کہتے ہیں کہ ایک ایرانی "ابن ہبیرہ" بنام تھا۔ طائف کے طیبیہ حادثہ میں کھلائے اس کا علاج کیا تو انعام میں ایک ایرانی ٹوٹی دس نے عطا کی جس کا نام حادثہ نے سید رکھا تھا حادثہ نے سید سے اولاد بھی پیدا کی اور آخر میں ایک بروی غلام جس کا نام عید تھا سید کا عقد کر دیا تھا لیکن سید ایک بد چلن عورت تھی۔ کہتے ہیں کہ امیر معاویہ کے والد ابوسفیان کفر کے زمانے میں طائف کسی ضرورت سے گئے تھے وہاں کے بھی خانے میں شراب پی اور بعضی خانہ کے کھال جس کا نام ابوہریرہ تھا اس سے عورت کی خواہش ظاہر کی ابوہریرہ نے سید کا نام لیا بیان کیا کیا ہے کہ یہ سن کر ابوسفیان نے کہا تھا اعلیٰ طول ندبھا و یح البطیحا (ای کو آئے آخر وہاں کی بیچاتی درازی کیوں نہ ہو در فضل سے اس کے بد بوی کیوں نہ تھی) ابوسفیان نے سید سے مختار بہت نظر

بہر حال کچھ بھی ہوا امام کے پاس ایک مجدد پیش ہوا اور ایک ایسی حرب پرست
 حسب حکومت کی طرف پیش ہوا جو سمولی سکول کو چھپنے میں بھی دیکھ لیتی تھی کہ جس
 سے چھپا جا رہا ہے وہ عرب ہے یا غیر عرب اور آج وہ کچھ ایسے حالات میں اپنے آپ
 کو پار ہی ہے کہ بادشاہ اور حکمران کے بعد اس زمانہ میں اسوی دولت کی جو سب سے
 بڑی ذمہ دار تھی یعنی ابن ہشور وہ اپنی نیابت اور اپنا سارا خزانہ امام کے سپرد کرتا
 ہے۔ چھپنے والوں کے لیے سوچنے کا مقام ہے تھکیہ کے ساتھ ساتھ اگر یہی صورت حال
 ان کے سامنے پیش آ جاتی یا آج بھی پیش آ جائے تو ان میں کتنے ہوں گے جو امام کی اس
 سنت کے اقتدار پر مذہب کی جائے یعنی ان لوگوں نے لکھا ہے کہ ابن ہشور نے امام کے ساتھ اور
 جن فقہاء کو حکومت کی کسی نہ کسی خدمت کو قبول کرنے کے لیے مدعو کیا تھا تو لکھا ہے:

حق کی اور کچھ ہیں کہ اسی کے حکم و نواہی پر ہوا۔ چونکہ سب باضابطہ عہدہ رومی کی بیوی تھی اس
 لئے زیادہ ہی عہدہ ہی کے نام سے مشہور تھا لیکن زیادہ جب جوان ہوا تو اس سے غیر سمولی ملایموں کا
 اظہار ہونے لگا۔ حضرت عمری کے زمانہ میں اس کے ہوش و گوش خطابت و نظم و نثر کی شہرت ہو چکی
 تھی۔ چنانچہ کیا جا چکا ہے کہ جب زیادہ کی تعریف کرنے لگی تو ایک دن قریش کے بڑے بزرگوں کے مجمع
 میں زیادہ کا ذکر ہوا تھا اس وقت ابو سفیان نے کہا اسی لا عرف اداہ ومن وضعہ می رحمہ اللہ (میں
 زیادہ کے باپ کو جانتا ہوں جس نے اس کی ماں کے رحم میں اس کو ڈالا اسے بھی جانتا ہوں) اور میں
 بھی ابو سفیان، اشارے کئے سے کبھی کبھی زیادہ کے باپ ہونے کا دعویٰ کرتے تھے۔ جب حضرت علی
 اور امیر معاویہ میں جنگ ہوئی اور زیادہ حضرت علی کے طرف داروں میں تھا امیر معاویہ نے اپنے والد
 کے ان کتابوں اور اشاروں سے قطع اٹھا دیے اور زیادہ کو روٹا بھائی بنا کر اپنا ہم نوا بنالیا اس کے
 بعد لوگ زیادہ کو زیادہ بن ابی سفیان کے نام سے موسوم کرنے لگے ابن عمرو وغیرہ زیادہ بن ابیہ کہتے تھے۔ عمر
 بن عبد المعزی زیادہ صاحب البصر کے نام سے موسوم کرتے تھے اسی زیادہ کے بیٹے عید اللہ کے علم سے
 حضرت امام حسین علیہ السلام کی شہادت کر بلا میں ہوئی۔ بہر حال زیادہ کی شخصیت دلچسپ شخصیت ہے
 اس کی خطابت اور سیاست اس کی اس قدر تھی کہ کوئی مستقل مقالہ اس پر لکھ سکتا ہے ابن ہشور نے اس کے تاریخ
 و حقائق میں اس کے حالات کا ذکر تفصیل سے کیا ہے۔ (ص ۱۹ ج ۵)

جمع فقہاء العراق ببایہ فہم اپنے دروازے پر عراق کے فقہاء کو ابن ہبیرہ
ابن ابی لیلیٰ و ابن طبرمہ نے منع کیا جن میں ابن ابی لیلیٰ اور ابن ہبیرہ اور
داؤد بن ابی ہند اور بھی ان ہی میں سے چند لوگ
منہم۔ (مس ۲۳ ج ۲) تھے۔

حضرت امام کا انکار:

ابن ابی لیلیٰ کو تو خیر جانے دیجئے محدثین کو ان سے کچھ شکایت ہے۔ لیکن ابن
ہبیرہ اور داؤد بن ابی ہند تو صحاح کے راویوں میں ہیں لیکن واقعہ کیا پیش آیا۔ کوفہ کے
ایک خباز یا خزانہ کے لڑکے کو اتنا بڑا اختیار حاصل ہوتا ہے۔ لیکن بالاتفاق راویوں کا بیان
ہے دوست اور دشمن سب کی شہادت ہے کہ ”ابی و اہل بیت“ یعنی امام ابوحنیفہؒ نے دولت
بنی امیہ کے اس جلیل منصب کے قبول کرنے سے انکار اور طبعی طور پر انکار کر دیا۔ اندازہ
کیا جاسکتا ہے کہ چانس کی تاک میں رہنے والوں کو امام کی سبک مغزی، کتنی حیرت ہوتی
ہوگی! سمجھانے والے نے کیا کیا تسمیہا یا ہوگا اور کس کس طرح کن کن پہلوؤں کو نہ پیش
کیا ہوگا۔ ایسے ذرین مواقع کیا ہمیشہ ہاتھ آتے ہیں؟ اس سوال کو کس کس رنگ میں امام
کے سامنے پیش کرنے والوں نے نہ پیش کیا ہوگا۔ قصہ کیا صرف رعبت ہی کا تھا۔

حضرت امام کی تقبیم کے لیے فقہاء کی کوشش:

ان ہی سوانح نگاروں نے لکھا ہے کہ جن جن فقہاء کو بلا کر ابن ہبیرہؒ نے خدمتیں
سپردی تھیں ہر ایک کو طوعاً یا کرہاً یعنی رضامندی کے ساتھ یا جبراً قبول کرنے پر مجبور ہونا
پڑا تھا۔ یہ بھی لکھا ہے کہ علاوہ دوسروں کے ان ہی فقہاء کا ایک وفد بھی حضرت امام کے
پاس آیا اور بالاتفاق لوگوں نے سمجھا شروع کیا کہ

انا نشتدک للہ ان تہلک ہم لوگ خدا کی قسمیں قسم دیتے ہیں، کہ اپنے
نفسک ہانا احوالک و کلنا آپ کو تم جہاں میں نہ ڈالو ہم لوگ آخر تمہارے
کارہ لہذا الامر ولم نجد بھائی ہیں اور حکومت کے اس قتل کو ہم میں ہر
بداہن ذلک (دھر ۲۴ ج ۲) ایک ناپسندیدہ لیکن کوئی چارہ کار اس

موقوفی) وقت قبول کر لینے کے سوا نظر نہیں آتا (پس)

جاسے کہ تم بھی انکار پر اب اصرار نہ کرو)

جس سے معلوم ہوتا ہے کہ انکار کی صورت میں ایمان صحیحہ نے اپنے تمام اختیارات کے استہمال کی طرف اشارہ کر چکا ہوگا۔ ورنہ ہم نجد ہذا میں ذالک (ہم لوگوں کو کوئی چارہ کار بجز قتل کر لینے کے نہ پایا) کا مطلب کیا ہوگا۔ کوئی ایسی ہی مجبور یاں ہوں گی کہ داؤد زمین اپنی ہندا اور ابن شبرہ جیسے بزرگوں کے سامنے بھی گریز کی راہ باقی نہیں رہی۔

۱۔ یہ بھی ملاحظہ کے ان ہی اکابر میں ہیں جنہوں نے حکومت کی امداد سے اپنے آپ کو بے نیاز رکھنے کے لیے خیالی کا پیش اختیار کر لیا تھا۔ تہذیب میں لکھا ہے کہ کمان خیاطا ابن سعد نے ان کا عجیب تجربہ نقل کیا ہے زندگی کے آخری دنات میں کہتے تھے کہ طاعون کا ان پر حمل ہوا فطی طاری ہوگئی۔ اسی حال میں کہتے ہیں کہ وہ شخص میرے پاس آئے۔ ایک نے زبان کا کنارہ نکال دیا دوسرے نے گلوں کے دوہرائی صر پر ہاتھ رکھ کر ایک دوسرے سے پوچھا کیا پاتے ہو؟ جواب میں کہا کہ کچھ عجیب کچھ جلیل اور کچھ سجدوں کی طرف امداد وقت اور کچھ تھوڑا بہت قرآن بھی۔ داؤد کہتے ہیں کہ اس وقت تک میں نے قرآن یا نہیں کیا تھا اسی باری کے زمانہ میں ان کا ایمان ہے کہ خدا حاجت کے لیے جاتا ہوں تو اس کا خیال ہوتا ہے کہ کاش! یہ وقت جلد ختم ہو تو ذکر کا موقع ملے۔ یاری سے شکایاں ہونے کے بعد داؤد ابن ابی ہریرہ نے پہلا کا قرآن یاد کرنے کا کیا (ص ۲۰ ج ۲ حصہ دوم)

۲۔ قاضی ابن شبرہ جن کا نام عید اللہ قبلہ سے تعلق رکھتے تھے حکومت کی ملازمت ہی میں ان کی زندگی گزری تھی اس لیے اس عہد کے عہد میں بھی یہ اور قاضی ابن ابی لیلیٰ قاضی رہے اور کی عہد میں یہ اور جب آیا جب بھی دولوں اس عہد سے دور ہے ابن سعد نے قاضی ابن شبرہ کے متعلق مشہور یہی بحث صحر کے حوالہ سے یہ قصہ نقل کیا ہے کہ صحر کہتے تھے کہ ابن شبرہ یمن کے والی تھے اس عہد سے جب معز دل ہوئے اور مگر جانے لگے تو رخصت کرنے کے لیے میں بھی کچھ دوران کے ساتھ گیا۔ لوگ جب چھٹ گئے اور میں ہی ان کے پاس تھما رہا تھا تو میری طرف دیکھ کر انہوں نے کہا کہ "میں خدا کا شکر کرتا ہوں کہ جس شخص کو یمن کو یمن آیا تھا اس کے بدلے کا موقع نہ ملا" یعنی دوسری قیاس میں نے نہیں بنوائی۔ "صحر کہتے ہیں کہ یہ کہہ کر چپ ہو گئے پھر کہنے لگے کہ میں "یہ طلال کا ذکر کر رہا ہوں باقی حرام کی تو کھائیں ہی نہ تھی (ابن سعد ص ۲۳۳ ج ۱)۔ تھا تقویٰ ابن لوگوں کا جنہوں نے حکومت کی ملازمت اختیار کر لی تھی۔" ۱۲

حضرت امام کا دو بارہ انگار:

لکھا ہے کہ علامہ کا یہ وفد صحابی شفق کی شکل میں امام کے پاس حجب آیا تو آپ نے اس وقت فرمایا کہ یہ ملازمت تو خیر بڑی بات ہے اگر یہ شخص مجھ سے چاہے کہ واسطہ شہر کی مسجد کے دروازے صرف گنا کروں تو میں یہ بھی نہیں کروں گا۔
آخر میں امام نے فرمایا کہ

فکیف وهو یروى منی ان
بکعب یضرب علی رجلي و
احتم علی ذلک۔
پھر خیال کرتا چاہئے کہ میں اس کی پیش کردہ اس خدمت کو کیسے قبول کر سکتا ہوں جس میں وہ کسی گردن مارنے کا حکم دے گا اور میں اس حکم پر مہر

لگاؤں گا

۱۔ روانہ ہونے کا واسطہ ہی کا قضا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ابن مسعود نے آنحضرت فقہاء عراق کو حج کے سبب کے لئے شیعہ ان کے سپرد کرنے کا جو ارادہ کیا تھا اور ان ہی میں امام ابوحنیفہ بھی تھے۔ اس زمانہ کا واقعہ ہے جب کوفہ چھوڑ کر عقبہ معرکوں میں شکست کھاتے ہوئے پلاؤ فر ابن مسعود حضور واسطہ میں محصور ہو گیا تھا حصہ کی یہ مدت کافی طویل ہے۔ گیارہ مہینے کے غریب قریب مہاسیوں کی فوج واسطہ کا کھمروہ کئے پڑی رہی آخر میں سفاح نے اپنے بھائی ابو جعفر منصور ہی کو ان مہمروہ کے مقابلہ میں بھیج دیا تھا بڑے طویل قیامے پیش آئے۔ دجلہ اور فرات کے آبی راہوں سے ابن مسعود کے پاس امداد اور رسد آتی تھی مہاسی کشتیوں میں لکڑی بھر کر آگ لگا دیتے تھے اور جو چیزیں دریا کی راہ سے آتیں ان کو جلادیتے تھے ابن مسعود اس کے مقابلہ میں ایک خاص قسم کی جنگی کشتی حراکات میں زنجیر اور قلاب وغیرہ لگا کر دریا میں چھوڑتا آگ سے بھری ہوئی مہاسیوں کی کشتیوں کو وہی کھینچ کر ساحل پر پہنچا دیتے تھے آخر میں ابن مسعود نے ابو جعفر منصور کو کھلا بھیجا کہ آؤ! ہم دونوں شخصوں طور پر مقابلہ کر کے فیصلہ کر لیں لیکن ابو جعفر تیار نہ ہوا کھلا بھیجا کہ تیسری مثال تو جنگی سوار کی ہے جو شیر سے مقابلہ کرتا چاہتا ہے دار سے گئے تو ایک سوار مر اور مجھ پر غالب آئے تو میری جنت تیری ہوگی کہ سوار کے ہاتھ مار گیا۔ آخر صلح کا بیلام ہو گیا۔ صلح ہوئی لیکن بعد کو مہاسیوں نے ابن مسعود سے عہد شکنی کی اور عیار سے گویا رودی کے ساتھ آگ لگا دیا جس وقت آگ ہو رہی تھی۔ لکھتے ہیں کہ گود میں اس کے اس کا ایک بچہ تھا اس کو الگ کیا اور خود بھرے میں کر گیا کل ۲۵ سال کی عمر تھی عرب کے بہت بڑے فوجی اور مشوری آدمیوں میں شمار کیا گیا ہے۔ ۱۱



اور بار بار اس جملہ کو دہراتے

هو الله لا ادخل في ذلك خدا کی قسم میں اس میں اپنے آپ کو بھی شریک
اہدا نہیں کر سکتا۔

گویا امام نے قسم کھائی عطاء حیران تھے۔ اس انکار کے حواقب اور عفرناک نتائج
ان کے سامنے تھے۔ لیکن جناب امام نے قسم کھائی تو سب چپ ہو گئے۔ کہتے ہیں کہ ابن
ابی علی نے صرف اتنا کہا کہ

دعوا صاحبکم فهو المصعب تجوز دو اپنے رفیق کو حق پر دہی ہیں ان کے
وغیرہ المصعبی۔ (ص ۲۴ ج ۲) سوا دوسرے غلط راستہ پر ہیں۔

قی

بعضوں کا بیان ہے کہ اسی انکار کے بعد ابن مہرہ امام کو تازیانے کی سزا دینے پر
آبادہ ہو گیا لیکن جہاں تک قرآن کا اقتضا ہے لیکن مہرہ نے عاقبتاً جلالت سے کام نہیں لیا
بلکہ بعض ارباب مناقب نے جو یہ لکھا ہے کہ

فحبسه صاحب الشرطة جمعین پولیس کے افسر اعلیٰ نے تو بعد تک ابو حنیفہ
ولم يضربه (ص ۲۴ ج ۲ مرفق) کو جیل میں رکھا اور مارا نہیں۔

جیل میں دوسرے عہدوں کی پیش کش:

اس سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے کہ تازیانے کا حکم اس انکار کے فوراً ہی بعد ابن
مہرہ نے نہیں دے دیا تھا بلکہ قید کر کے جہاں تک میں خیال کرتا ہوں پندرہ دن تک ابن
مہرہ نے کوشش کی کہ یہ خدمت نہ سہی کوئی اور خدمت حکومت کی وہ قبول کر لیں اس
سلسلہ میں چند خدمات کا تذکرہ کیا گیا ہے لیکن ترقیب کا لحاظ جان کرنے والوں نے نہیں
رکھا۔ میں سمجھتا ہوں کہ غزنی تجارت کی وجہ سے ممکن ہے کہ اس عہدہ کے بعد غالباً ابن
مہرہ نے اس خدمت کو پیش کیا جس کا ذکر مورخین نے ان الفاظ میں کیا ہے۔

اراده ابن مہرہ ان يدخل في الطراز (ص ۲۱ ج ۲ مرفق) ابن مہرہ نے ان سے خواہش کی کہ ”طرز“ کی
نگرانی قبول کریں۔

موفق نے خدا جانے کس بنیاد پر ”الطراز“ کی شرح میں لکھ دیا ہے کہ اس سے مراد بیت المال ہے گویا طراز والی خدمت اور جو خدمت پہلے پیش کی گئی تھی موفق کے نزدیک ایک ہی ہے۔ لیکن میرے نزدیک اس سے وہی مراد ہے جو عام تاریخوں میں اس سے مراد لیتے ہیں یعنی شاہی خانوادے اور بڑے بڑے حکام ولایت کے خصوصی لباس فروش و فروش خیمے وغیرہ جس کارخانے میں تیار ہوتے تھے اسی کو ”الطراز“ کہتے تھے۔ مثنوی الارب میں لکھا ہے:

”طراز صرب است جائے بافتن جامہائے نیکو و جید و گسرونی و جامہ دست کہ برائے سلطان بافتند۔“

اور مسلمانوں میں آخر آخر وقت تک عام دستور تھا کہ نہ صرف سلاطین بلکہ عام امراء کے لوازم میں چند کارخانے ہوتے تھے مثلاً آب و دار خانہ جہاں پانی کی تیاری کا کام ہوتا تھا اسی طرح ایک مستقل کارخانہ ہر امیر کے پاس کپڑوں کے بننے اور بنانے کا بھی ہوتا تھا۔ بہر حال میرا خیال یہی ہے کہ کوئٹہ میں جو ”الطراز“ تھا ابن ہبیرہ نے چاہا ہو گا کہ وہی کیمرانی قبول کر لیجئے۔ کیونکہ کپڑوں کی تجارت تو آپ کرتے ہی ہیں۔ لیکن امام نے اس سے بھی انکار کر دیا۔

امام پر عہدہ قضا قبول کر لینے پر حکومت کا اصرار:

آخر میں کہتے ہیں کہ اس زمانہ کے اہل علم کا جو عام پیشہ تھا یعنی قضا یہ پیش کیا گیا۔ لیکن امام تو طے کر چکے تھے کہ کسی قسم کا کام ہو دینی ہو یا دنیوی میں اس کو قبول کر کے اس ظالم حکومت کے ساتھ موالات کا تعلق نہیں قائم کروں گا ایسا معلوم ہوتا ہے کہ پندرہ دن جیل میں اس کے جو زند رہنے ان میں یہی رد و بدل دور گفتگو ابن ہبیرہ دور امام کے درمیان ہوتی رہی۔ لکھا ہے کہ جب قضائی خدمت قبول کرنے سے بھی امام نے صاف انکار کر دیا تب ابن ہبیرہ کے غصہ کی حرارت اپنے آخری درجہ پر پہنچ گئی سننے کے ساتھ ہی انتہائی غیظ میں معصوم ہو کر قسم کھاتے ہوئے اس کا اعلان کیا کہ

ان لم یفعل لفسد جنہ بالسیاط ابراہیم نہ دست کو بھی اس نے قبول نہیں کیا تو میں



علیہ واسہ (ص ۲۲) ان کے سر پر کوڑے مار کر رہوں گا۔

سننے کے ساتھ لوگ کانپ اٹھے۔ امیر نے قسم کھالی اب وہ یہ کر گزرے گا اس کا لوگوں کو اندیشہ تھا جو سامنے آ گیا امام تک ابن ہبیرہ کی اس ہولناک قسم کی خبر پہنچائی مئی خدا جانے لوگوں کا کیا خیال تھا کہ امام پر کیا حال طاری ہو گا مگر آپ نے سن کر اطمینان کے ساتھ فرمایا:

حسبہ لی فی الدنیا اسهل دنیا میں اس کے مار لینے کو آخرت کے آئیں علی من مقام الحدید فی گرزوں کی مار سے میں آسان خیال کرنا الاخرۃ۔ ہوں۔

اور جیسے ابن ہبیرہ اپنی مارت کے ٹکڑے میں قسم کھا بیٹھا تھا اسی طرح جو دین کے نشہ میں غور تھا اور ابن ہبیرہ کے نازیبا نے سے زیادہ آخرت کی آئیں گرز کی چمک جس کی یقین آنکھوں کے سامنے گوند رہی تھی اس نے بھی اس لب و لہجہ میں کہا کہ واللہ لا قعلت ولو قتلنی۔ خدا کی قسم میں ہر گز نہیں کروں گا خواہ مجھے ابن ہبیرہ قتل ہی کیوں نہ کر دے۔

امام کی اس قسم کی خبر ابن ہبیرہ کو پہنچائی مئی سننے کے ساتھ ہی غصے سے اس کا منہ تھما اٹھا اور کہنے لگا۔

بلغ من قلوبہ ان یحاذیہ اب اس کا (ابو ضیفہ) کا درجہ اتنا بلند ہو گیا کہ یمنی یمنی (ص ۴۲) میری قسم کا مقابلہ وہ اپنی قسم سے کرتا ہے۔

حضرت امام کی استقامت:

وہ اس وقت اپنے آپ کو اونچا سمجھ رہا تھا اتنا اونچا کہ گرز زمین پر اس کے آ کا مردان کے بعد اسی کا درجہ تھا امام کی جوابی قسم اس کی رفعت کے پیمانے کی کھانسی تھی۔ وہ اپنی بلندی و مخوفی کرنے کے لیے اب امام کے گرانے پر آمادہ ہوا لیکن تاریخ مسکرا رہی تھی چند ہی سالوں کے بعد دنیا جیسے جو لٹنے والی تھی وہ اس سے ہاتھ ملا نا چاہتا تھا جس کی یاد کا قیامت تک کے لیے گرد و پا کر وڑ انسانوں کے قلوب میں مرغلز ہونا مقدر ہو چکا تھا ابن ہبیرہ کے



احساس برتری پر یہ ایسی چٹ تھی کہ ٹھٹھا اٹھا اسی وقت اس نے امام کو اپنے سامنے حاضر کرنے کا حکم دیا ٹیل سے وہ ابن ہبیرہ کے سامنے لائے گئے۔ ابن ہبیرہ کے سامنے امام کو اس کے سامنے لیے کھڑے ہوئے تھے اور وہ قسمیں کھا کھا کر ان کے منہ پر کھد پڑا تھا۔

ان لم یل لہظہن علی اگر اس نے حکومت کی خدمت قبول نہ کی تو اس کے سر پر اس وقت تک کوڑے لگائے جائیں گے۔

جب تک کہ اس کا دم نہ لٹل جائے اور مر نہ جائے۔

لیکن امام کی سکینہ و استقامت میں کسی قسم کی کوئی جنبش نہیں پیدا ہوئی۔ ابن ہبیرہ جہنم کی طرح بھڑک رہا تھا۔ اپنے اختیارات کی دستانوں کو اس نے موت تک پہنچا دیا تھا لیکن بنتے ہوئے بے نیازی سے امام اس سے فرما رہے تھے۔

انما ہی مبعۃ واحده۔ صرف ایک ہی موت تک (اس کا اقرار ہے)

مرزا کے وقت امام کا ایک تاریخی فقرہ:

ابن ہبیرہ ان کی اس ادا اور اس جواب پر جس کا اس سے پہلے اسے کبھی تجربہ نہیں ہوا تھا آنے سے باہر ہو گیا۔ جلو از جلو از کے ساتھ چلتے لگا۔ یہ کوڑے مارنے والوں کو کہتے تھے جو زبان پر سب کام کے سامنے کھڑے رہتے تھے جلو از دوڑ پڑے۔
”میں کوڑے اس شخص کے سر پر مسلسل لگائے جائیں۔“

یہ حکم ابن ہبیرہ نے ان کو دیا امام کا سر کھلا ہوا تھا اور ایک دوغین کوڑے تھے جو بے درپے اس سر پر پڑ رہے تھے جس میں خدا کی بوائی کچھ اس طرح سما گئی تھی کہ کسی حقوق کی بوائی کی گنجائش ہی اس میں باقی نہیں رہی تھی چند کوڑوں تک امام خاموش رہے آخر میں یہ تاریخی فقرہ زبان مبارک سے نکلا جواب تک نقل کیا جاتا ہے۔ ترجمہ جس کا یہ ہے۔ ابن ہبیرہ کو خطاب کر کے فرما رہے تھے۔

یاد کر اس وقت کو جب اللہ تعالیٰ کے سامنے تو بھی کھڑا کیا جائے گا اور آج

تیرے سامنے میں جتنا ذلیل کیا جا رہا ہوں اس سے کہیں زیادہ ذلت کے

ساتھ تو خدا کے دربار میں پیش کیا جائے گا۔“



ابن ہبیرہ! مجھے تو دھمکا تا ہے۔ حالانکہ دیکھ میں شہادت دے رہا ہوں کہ اللہ کے سوا کوئی اللہ نہیں ہے۔ اقرار کرتا ہوں کہ

(لا الہ الا اللہ)

”دیکھ! میرے متعلق تو بھی پوچھا جائے گا اس وقت بجز سچی بات کے کوئی جواب تیرا سنا نہیں جائے گا۔“ کوڑے پڑ رہے تھے اور امام کی زبان سے یہ الفاظ نکل رہے تھے۔ کہتے ہیں کہ آخری غمرو کو سن کر ابن ہبیرہ کا چہرہ فق پڑ گیا اور اشارہ سے جلاد کی طرف اشارہ کیا کہ ”ہنس“

لکھا ہے کہ پولیس (شرط) والے امام کو جیل خانے بھر واپس لے گئے رات وہیں جیل خانہ میں گذری صبح کو لوگوں نے دیکھا کہ مظلوم امام کا چہرہ سو جا ہوا تھا اور سر پر مار کے نشان پڑے ہوئے تھے۔

کہتے ہیں کہ اسی زمانہ میں جب امام کو جیل لے جا رہے تھے یا جیل پہنچنے کے بعد امام رحمۃ اللہ علیہ پر گریز کی حالت طاری ہوئی لوگوں نے دریافت کیا۔ تو فرمایا کہ ”اس مار کا مجھے خیال نہیں بلکہ مجھے اپنی ماں کا خیال ہے میرے اس حال کو دیکھ کر ابن ہبیرہ چاری کا کیا حال ہوگا۔“

جیل سے رہائی:

کہتے ہیں کہ ابن ہبیرہ کا خضر اب کچھ دھیمہ پڑا۔ لیکن راج ہمت جس کا ترجمہ اس زمانہ میں ”دکار حکومت“ کے الفاظ سے کیا جاتا ہے وہ اسی پر اب بھی سوار تھا۔ آخر گھبرا کر اس نے کہا کہ

الاناصح لہذا لمرجل کیا کوئی ایسا آدمی نہیں ہے جو اس قیدی کو یہ سمجھائے
المحبوب ان یساجلنی کہ مجھ سے یہ مہلت چاہے تاکہ میں اس کو اپنے معاف
فلو جملہ فی نظر فی امرہ میں غور کرنے کا موقع دوں۔ (ص ۲۴ موفقی ج ۲)

۱۔ افادہ ذی کما پیش کے ساتھ یہ روایت دہام کی عام سوانح عمریوں میں درج نہیں ہے۔
۲۔ موفقی کے مذکورہ ص ۲۴ سے اس کو نقل کیا ہے۔

بیان کیا گیا ہے کہ امام تک ابن مہرہ کی اس خواہش کی خبر پہنچائی گئی۔ اس پر آپ نے فرمایا کہ:

"اچھا! مجھے چھوڑ دیا جائے میں اپنے احباب اور اپنے بھائیوں سے مشورہ کرتا ہوں اور جیسا کہ اس نے کہا ہے خود کرتا ہوں۔"

یہ نہیں بیان کیا گیا ہے کہ یہ رہائی ضمانت اور چمک کے ساتھ ہوئی یا بغیر چمک اور ضمانت کے۔ ظاہر معلوم ہوتا ہے کہ امام کی طرف سے اس مٹھوری کی خبر ابن مہرہ تک جوں ہی پہنچائی گئی۔ اتنی ہی خوراک بھی امام جیسی کردار والی شخصیت سے اس کے کبر کے لیے کافی ہوئی۔ رہائی کا حکم اسی وقت اس نے دے دیا۔

رہا ہونے کے بعد امام نے کیا کیا۔ اگرچہ امام کے عام سوانح نگاروں نے اس واقعہ کا ذکر نہیں کیا ہے۔ لیکن انگریزی کے محقق سے معلوم ہوتا ہے کہ جیل سے نکلنے کے بعد حسب ودرہ امام نے اپنے اخوان و احباب سے مشورہ فرمایا اور قاضی ابو یوسف کے حوالہ سے یہ روایت نقل کی ہے کہ لوگوں نے امام کو آخر میں مشورہ دیا کہ جب دلی قسم کھا چکا ہے تو صرف اس کی قسم کی تکمیل کے لیے کوئی سی بھی خدمت قبول فرما لیجئے ورنہ قسم ہی کا جملہ کر کے پھر وہ گرفتار کرے گا۔ اور جیسا کہ وہ حلفیہ اعلان کر چکا ہے کہ اس وقت تک ہوتا رہوں گا۔ جب تک کہ موت نہ آجائے اسی کو پیش کر کرے امام سے تو انہوں نے عرض کیا کہ لا قن علی قتل نفسک۔ اپنی خودکشی پر اس کی امانت نہ دیجئے۔

(ص ۲۸)

بعضوں نے لکھا ہے کہ ابن مہرہ اپنے کسی خواب سے بھی متاثر ہوا لیکن جس خواب کو اس کی طرف منسوب کیا جاتا ہے دلی راضی نہیں کہ اتنی دولت بے ارے وہ مشرف ہو اور پھر اعلیٰ مقامات پر نہ ہو سکا ہے کہ عاصمین کے لیے جس فی ذات وللا رحمت تھی اپنے دین کے ایک وفادار خادم کے قتل میں اس کو سرخرازا کیا گیا ہو دلی پر بھی تہمت ہے کہ لحد لعنرت وسمعا (تو نے بڑی دینی رحمت کو بکھڑکرا دیا) اللہ اعلم۔^{۱۲}

اسی روایت میں قاضی ابو یوسف سے مروی ہے کہ کوفہ کی مار سے امام کے منہ سے گوشت نکلے۔ یہ کتے کتے کرتے رہتے تھے۔^{۱۳}

مگر سوال یہی تھا کہ کس قسم کی خدمت قبول کی جائے۔ بعض روایتوں میں ہے کہ الخوازمیہ کے حریف ہونے کا سبب وہ بھی پیش کیا گیا۔ لیکن اس سے بھی امام نے انکار کیا۔ بلاخر بحث و مباحث کے بعد امام صاحب اس پر راضی ہو گئے کہ شہر میں اطراف و جواب سے انجیر انکور و طبر و خراک جو آتے ہیں۔ ان کے نکلنے کی خدمت اگر میرے سپرد کی جائے تو خیر اس کو قبول کر سکتا ہوں۔ ابن ہبیرہ تک امام کی اس منکوحہ کی خبر پہنچائی گئی وہ خود تک آ گیا تھا۔ محل ”وکار حکومت“ کا پاس امام کو بالکل چھوڑ دیئے میں مانع آ رہا تھا۔ آخر بات اس کی رہ گئی اور امام کو اس کے منجہ استبداد و ظلم سے رہائی ملی۔

کوفہ سے حرم محترم کی طرف وقتی ہجرت:

امام چھوڑ دیئے گئے یہ معلوم نہ ہو سکا کہ اس خدمت کو کب تک امام نے انجام دیا لیکن بالاحتمال آپ کے واسطے نگاروں نے لکھا ہے کہ ابن ہبیرہ کے اس چھوڑ دینے کی عہد کے بعد نہروں الی سکنہ و اقام بہاوی امام رحمۃ اللہ علیہ کے منظر کی طرف بھاگ گئے سنہ ۲۷۱ھ و ثلاثین (ص ۲۷۱) اور ۳۱۰ھ تک کہ مظہر عی میں آپ کا قیام ہو رہا تھا۔

بعض روایتوں میں ہے کہ ”زکب و جابہ“ یعنی اپنی سوار یوں پر لد کر امام کے منظر کی طرف روانہ ہو گئے۔

میرا خیال ہے کہ غالباً اس وقتی ہجرت کا ارادہ اور حرم محترم میں پناہ لینے کا ارادہ امام پہلے ہی کر چکے تھے اور شاید اسی مصلحت سے انھوں نے ایک ایسی خدمت قبول کی کہ شہر سے باہر آنے جانے پر لوگوں کو قیوب نہ ہو گیا ایک طرح سے کر دہ گیری کے منظر کی یہ ملازمت تھی اور اس منظر کے ملازموں کا ظاہر ہے کہ شہر کے باہر اور راستوں عی سے قلعہ ہوتا ہے امام نے سوار یوں کا انتظام کر لیا ہو گا۔ یوں جس قدر بھی سوار و سامان کی ضرورت ہوگی اس کو اونٹنوں اور گدھوں، ٹیڑھوں پر لدوا کر حجاز کی طرف روانہ ہو گئے ہوں گے خود ابن ہبیرہ بھی یہی چاہتا ہو گا کہ اس قسم کے سخت و کمرشت آدمی سے شہر جہاں تک جلد خالی

ہو بہتر ہے فطرہ ہونا ہوگا کہ اس کو دیکھ دیکھ دوسرے نہ بگڑ جائیں۔ اور یہ خطرہ کچھ ہے جا بھی نہ تھا، میں تو سمجھتا ہوں کہ آج اعلیٰ معیاری کردار کے نمونوں کے لیے دیکھا جاتا ہے کہ مسلمانوں کے سامنے غیر اقوام کے ابطال (بہرہ و) کی مثالیں پیش کی جاتی ہیں۔ حالانکہ اسلامی تاریخ کا ورق درق، صلی صفحہ اس قسم کے اعلیٰ اخلاقی اسباق کے سوا دوسرے بھرا ہوا خود امام ابوحنیفہ ہی کی زندگی اپنے اندر کن کن نمونوں کو نہیں رکھتی؟ کام کرنے والے زندگی کے ہر دور میں امام کی سوانح عمری کو اپنے لیے شمعِ راہ اور حوصلہ کی جلدی و قوت کا ذریعہ بنا سکتے ہیں آخر یہ لوگ بھی آدم زاد ہی تھے جنوں یا طرشتوں کی اولاد تو نہ تھے۔

بنی عباس کی حکومت:

بہر حال بنی امیہ کی حکومت کے ساتھ امام کی تعلق کے متعلق جو واقعات تاریخ میں بیان کیے گئے ہیں ان کا اختتام اسی ابن ہشیرہ کے واقعہ پر ہو جاتا ہے اس کے بعد جیسا کہ امام کے سوانح نگاروں نے امام کی ہجرت کے تذکرے کے بعد عموماً یہ بھی لکھ دیتے ہیں کہ الخلفاء بصری صارت مکر معطر ہی میں وہ اس وقت تک متم رہے الخلافة للعباسیة (ص ۲۳ ج ۲) جب تک کہ خلافت پر عباسیوں نے قبضہ نہ کر لیا۔

موفق

انقلابِ حکومت کا یہ واقعہ ظاہر ہے کہ اسلامی تاریخ کا یہ اہم باب ہے جہاں بھی تفصیلات سے لوگ ناواقف نہیں ہیں کہ اس انقلاب میں سب سے بڑا ہاتھ ابو مسلم خراسانی عباسیوں کے داعی کا تھا جس نے عربوں میں چھوٹ پیدا کر کے بنی امیہ کی حکومت کا تختہ الٹ دیا۔ اسی سال یعنی ۱۳۰ھ میں ابو مسلم مرو میں داخل ہوتا ہے اور بہت سی سازشوں کے بعد آخر میں اس نے اپنی جماعت جسے وہ حیدر الہییت کہتا تھا۔ یہ مژدہ سنایا کہ:

ان یمنوا المساکین فقد اغتنام
اب العیضان سے اپنے گھر بناؤ اور آواز ہو جاؤ۔
من اجتماع کلمۃ العرب
اب یہ بات کہ عرب بھر (مسئلہ حکومت) میں کسی
علیہم. (کال ابن افریہ ۱۴۱ ج ۴)
ایک تھا۔ پر جمع ہوں گے خدا نے اس سے تاریخ

انہالی بنادیا۔

اس کا تو کوئی ثبوت اس وقت تک نہیں ملا ہے کہ دولت بنی امیہ کے خلاف جس سازش کا جال اندر اندر ابو مسلم سارے ممالک اسلامیہ میں پھیلا رہا تھا۔ اس میں امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی بھی بالواسطہ یا بلاواسطہ شرکت تھی۔ لیکن ابراہیم بن میمون جن کا لائف جیشیتوں سے ذکر گذر چکا ہے اور آخر میں ابو مسلم بن علی کے حکم سے ان کو شہید بھی ہوتا ہوا ہے۔ ان کے متعلق ابن سعد نے طبقات میں لکھا ہے۔

کان هو و محمد بن ثابت ابراہیم بن میمون الصالح اور عمر بن ثابت عہدی
الصدی صلیقین لابی مسلم یہ دونوں ابو مسلم کے دوست تھے جو عباسیوں کا
الداعیہ بخواسان بجلسان خراسان میں دائمی قہار دونوں کی ابو مسلم کے پاس
الیہ وسمعان کلامہ رخصت و برخواست تھی اور ان کی باتیں سنا
کرتے تھے۔ (ج ۱ حصہ دوم)

چونکہ ابراہیم بن میمون اور امام ابوحنیفہ میں خاصی تعلقات تھے خود امام صاحب سے ابن السہادک یہ روایت نقل کیا کرتے تھے کہ ابراہیم ابن میمون میرے پاس آ کر کرتے تھے دونوں میں تنہائی کی ملاقاتیں بھی ہوتی تھیں امام صاحب پر بھی ان کا بہت اثر تھا آخر میں جب ابراہیم نے ابو مسلم کے ظالمانہ حرکات کو دیکھ کر اس سے مقابلہ کا ارادہ کیا تو اس باب میں انھوں نے امام ابوحنیفہ سے نہ صرف مشورہ ہی لیا بلکہ امام کے ہاتھ پر ابو مسلم کی مخالفت کے سلسلہ میں باضابطہ بیعت کرنی چاہی۔ اور جیسا کہ میں پہلے بھی لکھ چکا ہوں کہ امام نے اس کو خلاف مصلحت قرار دیتے ہوئے بیعت سے انکار کیا۔ لیکن اس سے ابراہیم اور امام کے باہمی سیاسی تعلقات کا پتہ چلتا ہے۔ کون کہہ سکتا ہے کہ جیسے ابراہیم ابو مسلم کی مخالفت میں امام سے مدد کے طالب ہوئے تھے۔ اسی طرح جب ابو مسلم سے ان کی موافقت تھی۔ اسی معاملہ میں کوئی گفتگو نہ ہوتی ہوگی۔ لیکن ظاہر ہے کہ تاریخ میں جب اس کی صراحت نہیں ملتی۔ اس لیے قطعی طور پر نہیں کہا جاسکتا کہ عباسیوں کی تحریک میں امام نے بھی عملاً کوئی حصہ لیا تھا جو پتہ معلوم ہوتا ہے وہ صرف اس

قد رہے کہ ٹھیک جن دنوں میں عباسیوں کی اندرونی تحریک اندر سے باہر آگئی اور ملک کے مختلف حصوں میں بنی امیہ کے خلاف عباسیوں کے اشارے سے ابومسلم نے بغاوتیں برپا کرانی شروع کیں۔ حضرت امام نے ان ہی دنوں میں مجاہدیت حرم کی زندگی اختیار کر لی اور اس وقت تک جب تک کہ عباسی تحریک بنی امیہ کی حکومت کا خاتمہ کر کے تخت خلافت پر عباسیوں کو قبضہ دلانے میں کامیاب نہ ہوئی امام حسین ہی میں گھومتے رہے۔ باوجود تلاش کے کوئی ایسی چیز بھی نہیں ملتی جس سے ثابت ہو کہ امام کو کسی زمانہ میں عباسیوں کی تحریک سے بہرہ رسی تھی۔

حضرت امام کی کوفہ کو واپسی:

اور سچ تو یہ ہے کہ اس تحریک کی ابتداء ہی جن غیر اسلامی بنیادوں سے ہوئی تھی ان کے نتائج کا دوسروں کو اندازہ ہوا ہوا نہ ہوا ہو۔ لیکن امام ابوحنفہ رحمۃ اللہ علیہ کی دور رس نگاہوں سے وہ کیسے اوچھل رہے تھے۔ بہر حال آج بھی ہوا امام واک تھک جہاز میں زندگی گزارتے ہوئے ہم اس وقت تک پاتے ہیں جب تک کہ عباسیوں کا پہلا خلیفہ ابوالعباس السفاح کوفہ میں پہنچ کر اپنی خلافت اور حکومت کا اعلان جمعہ کی نماز کے بعد بحالت بخارا اپنے مشہور تاریخی خطبہ کے ذریعہ سے کرتا ہے۔

۱۔ چار برس میں ابوالعباس کی اور اس کے بعد اس کے بچا زاد بھائی واؤد بن علی کی تقریریں لوگوں سے نقل کی ہیں جن سے اس زمانہ کے مسلمانوں کی خطابت اور قوت یابی کا بھی اندازہ ہوتا ہے اور اس سے زیادہ حیرت اس پر ہے کہ لوگوں نے ان تقریروں کو یاد کیا، کہا، مکتب ہے کہ الفاظ میں کچھ رد و بدل ہو ہوا۔ لیکن پھر بھی تقریر میں کا زمانہ جب نہ چوری چوری تقریر ان کے نفسا کر سنے کا مسلمان مومنین میں عام واقف پایا جاتا ہے۔ اننا اشیاء کے تقریریں دراصل میں یہ تقریریں درج ہوئی ہیں اس سے من کی خواہش کا اندازہ کیجئے چوری تقریریں تو سنیں ہیں پڑھنے والے بعض خاص فقرہ کا ترجمہ و تفسیر کیا جاتا ہے۔ ابوالعباس نے تقریر کا آغاز ان الفاظ سے کیا۔

شکوہ اس خدا کا جس نے اسلام کو اپنے لیے شرف و عظمت کے لیے انتخاب فرمایا اور اسلام کو پھر ہمارے دین قرار دیا یا اسی سے ہماری خدا نے مدد کی اور اس کا حق نظام کا قہر و قوت کی پناہ دیا ہم لوگ مانگے گئے۔ ہم افسوس قرار دیتے ہیں کہ اسلام کو لے کر تھکے ہوئے ہیں اور ہم

لے اس پر حملہ کرے اس کی مخالفت کریں۔ تقویٰ کے کلہ کو ہار سے لیے لازم کیا گیا اور ہم لوگوں کو تقویٰ کا سب سے زیادہ حق دار بنایا اور رسول اللہ ﷺ کی رشتہ داری کے شرف سے ہمیں لوہاڑا ہم لوگوں کو ایک ہی آواز اچھا دے پیدا کیا۔ جس اور رشتہ سے رسول اللہ ﷺ لے لیا اس سے ہم بھی چھوٹے۔ رسول اللہ ﷺ کو خدا نے ہمارے بلند پر اٹھایا۔ ان پر وہ چیزیں گراں تھیں جن سے ہم لوگوں کو دکھ پہنچا ہوا وہ ہم لوگوں کی صلاح و بہبود کے چاہنے والے تھے۔ عام ایمان والوں پر مہربان اور رؤف و رحیم تھے۔ خدا نے ہم لوگوں کو اسلام میں اور اسلام والوں میں بلند مرتبہ عطا کیا اور خود قرآن میں اس کے فضل آج بھی قائل ہوئیں۔

ابو العباس نے اس کے بعد قرآن کی ان آیتوں کی تلاوت کی جن میں اہل بیت اور رسول اللہ ﷺ کے انرا کا ذکر ہے۔ پھر اس نے کہا کہ

تھی اور غیبت کو ہار سے لیے غصہ فرمایا۔ یہ خدا کی اہم لوگوں پر مہربانی ہے اور خدا اسے فضل والا ہے۔ آخر میں اپنی اسیر کی طرف متوجہ ہوتے ہوئے اس نے کہا کہ:

مگر او شامیوں نے یہ خیال قائم کر لیا کہ سیاست سیاست اور خلافت کے حق دار ہم لوگ نہیں بلکہ ہمارے اطہار ہیں پھر خدا نے ان کے مذکائے کئے لوگو! مگر اسی کے بعد خدا نے ہمارے ہاں کی راہ ہم لوگوں کو ہمارے ذریعہ سے نکالی ہے۔ جہالت کے بعد لوگوں میں اب سوجھ بوجھ و اہل آئی۔ چاہی کے بعد نہات ان کے سامنے آئی ہے حق ہمارے ذریعہ سے واضح ہوا باطل بھل کر کر پڑا۔ اب ہمیں ٹھوگنی تھیں ہمارے ذریعہ سے، سچے گئیں ٹکھرنے کے بعد لوگ پھر مست گئے اب ہم سب بھائی بھائی ہیں۔ مگر رسول اللہ ﷺ کی روح خوش ہو رہا ہے۔

پھر خلفاء راشدین، اوصیاء کے طرز عمل کو سراہنے کے بعد اس نے کہا:

جس راہ سے تم پر بھلائی آئی ہے اسی سے اب برائی نہ آئے گی ہم رسول اللہ کے گھرانے والوں کا بھروسہ نہیں صرف اللہ پر ہے۔

کوئی اور الہ کو خطاب کر کے اس نے کہا:

کوئی اور الہ ہمارے حق کے قریب مرکز ہو۔ تم ہمارے ساتھ و قہار ہو اگرچہ علم والے ظلم کرتے رہے اگر ہمارے دولت سامنے آگئی تم میں ہر ایک کے وظائف میں میرے سوا دوسرا کھانا کیا۔

تبار کی وجہ سے اصلاح دینے گیا اس کا چاؤ داؤد و نہر پر پہنچا اور ایک نئی نظریہ اس نے کی جو اصلاح کی تقریر سے زیادہ بہت زیادہ قبول بھی ہے اور تسبیح و تہلیل بھی۔ افسوس وہی نے لکھا ہے کہ کئی اسی کی بدعتوں کو

اس عرصہ میں کوفہ میں بیسیوں انتخابات آتے رہے بالآخر ابن سہرہ کوفہ چھوڑ کر واسطہ میں محصور ہو جاتا ہے اور عباسیوں کے شیعہ کوفہ پر اپنا کامل اقتدار قائم کر لیتے ہیں۔ کوفہ کے علماء کے سامنے سفاح کی تقریر:

اسی زمانہ میں یعنی ۱۳۲ھ میں ابو العباس کوفہ میں داخل ہوتا ہے اور جیسا کہ میں نے عرض کیا ہے باشندگان کوفہ کے سامنے مطہر تاریخ کی تقریر کرتا ہے عام تاریخ کی کتابوں میں لوگ ابو العباس اور اس کے بعد ابو العباس کے چچا داؤد بن علی کی تقریر کا تذکرہ کرتے ہیں۔ لیکن ابو العباس نے آپ کوفہ کے فقہاء اور علماء کو بھی طلبہ و متبع کر کے کوئی طلبہ تقریر کی تھی اس کا ذکر ہم ان عام تاریخی کتابوں میں نہیں پاتے، لیکن امام ابو حنیفہؒ کے حقیقی سوانح نگاروں نے مصوری سند سے نکلی بلکہ قاضی ابو یوسفؒ نے داؤد طائیؒ کے

ہاں میں ایک دعوت پر بھی تھی کہ جہانے کفر سے ہونے کے بعد کا خطبہ پڑھ کر چھا کر رہے تھے۔ سفاح نے پہلی دفعہ سند کے مطابق کفر سے ہو کر خطبہ شروع کیا۔ لوگوں نے بڑی توجہ کی کہ ایک مردہ سند کو پہلی دفعہ اس نے پڑھ کر کیا سفاح نے جو کے خطبہ کو نظر طود پڑھ کر نہادرج حالی اور اس خطبہ کو جس کا ترجمہ کیا گیا ہے نماز کے بعد پڑھا۔

۱۔ ابن سہرہ کے حالات میں واسطہ کے محاصرے کا اور اس کے قتل ہونے کے واقعات کا ذکر پہلے ہو چکا ہے۔

۲۔ داؤد طائیؒ کا شمار اسلام کے اکابر و اہل مالہ میں ہے۔ پیامام کے قتلیم حجازہ میں تھے۔ ابتداء فرامان سے کوفہ درود کی کی عبادتیں کر آئے تھے کوفہ والے اس پر جتے تھے۔ مگر بتدریج اس زمانے کے سادے علوم میں کامل حاصل کیا۔ عربیت۔ قرآن و حدیث سے فارغ ہونے کے بعد امام کے پاس فذکی تعلیم مدت تک حاصل کرتے رہے۔ ایک دن امام صاحب نے کہا کہ داؤد اوقات تو تمہارے کھل ہو گئے۔ داؤد نے کہا: تو میرے کچھ چیز ہائی بھی رہی فرمایا کہ علم پر عمل کرنا باقی رہ گیا ہے۔ اسی وقت اٹھے اور دراعت میں کچھ دین کوڑ میں ملی تھی اس کو چار سو درم میں فروخت کر کے دینا سے الگ ہو گئے تھیں سال اسی چار سو درم پر گزارنے جماعت اور عام مسلمانوں کی رہائش سے ملنے کو پسند نہیں کرتے تھے۔ لوگوں سے بہت کم ملنے ملتے تھے۔ فضیل بن عیاضؒ نے آئے دروازہ دیکھ کر فضیلؒ باہر بیٹھے بیٹھے رونے لگے۔ داؤد اندر بیٹھے درود ہے تھے۔ فضیل نے کہا کہ آ کر کہاں جاؤں مجھے آدمی کی حالت ہے۔ فرمایا: یہی تو وہ گم گشتہ ہے ہے جسے میں جی۔ ان کا تذکرہ فضیل سے کتابوں میں کیا گیا ہے۔ ۱۲

حوالہ سے یہ نقل کرنے کے بعد کہ جب ابو العباس السفاح کو لہ پہنچا تو اس نے علماء شیعہ کو جمع کرنے کا حکم دیا علماء جب جمع ہو گئے تو ان کے سامنے بھی ابو العباس کھڑا ہوا اور سب ذیل تقریر کی جس کا ترجمہ یہ ہے۔

آخر یہ چیز (خلافت) تمہارے پیغمبر کے گھر والوں تک پہنچ گئی خداوند تعالیٰ کی طرف سے فیصلہ صادر ہو گیا حق کو خدا آخر کھڑا کر کے رہا۔

ابو العباس نے ان حمیدی پشوروں کے بعد علما کو مخاطب کرتے ہوئے کہا شروع کیا۔
”اور آپ لوگ جو علما کے طبقے سے تعلق رکھتے ہیں اس کے زیادہ مستحق ہیں کہ اس حق کی اعانت کے لیے آگے بڑھیں اعلان کیا جاتا ہے کہ اس کے صلے میں آپ کے ساتھ اور داخل کی جائے گی۔ آپ کی عزت بڑھائی جائے گی اور اللہ کے مال سے آپ لوگوں کی خواہش کے مطابق مہمان نوازی کی جائے۔

پس چاہئے کہ اس کی (یعنی خلافت کے لیے جس کا انتخاب ہوا ہے) اس کے ساتھ پر بیعت کیجئے ایسی بیعت جو آپ لوگوں کے امام (خلیفہ) کے سامنے بیعت دو مل کا کام دے۔ یہ بیعت جنت ہوگی آپ لوگوں کے حقوق کی بھی اور آپ کے فرائض کی بھی (یعنی تم لوگوں پر بھی بیعت ہوگی اور تمہارے لیے بھی بیعت ہوگی) اسی میں آپ لوگوں کے انجام اور اس کی ضمانت ہے آخرت میں اسی سے آپ کو نجات ملے گی۔ چاہئے کہ تم میں خدا سے جو بھی ملے وہ امام (خلیفہ) کے بغیر نہ ملے کیونکہ اگر ایسا ہوگا تو تم لوگ ان لوگوں میں سے ہو جاؤ گے جو اپنے پاس اپنے متعلق کوئی چیز نہیں رکھتے۔“

آخر تم یہ جھگڑتے ہوئے کہ یہ بیعت اخلاص کی بیعت ہوئی یا اپنے محض خوف اور بیعت کی وجہ سے نہ ہو گئی؟ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ:

”اور دیکھو! محض خوف اور بیعت کھا کر کوئی جھوٹا مہر المومنین نہ کہے اور نہ حق کے کہنے سے ڈرے۔“

قاضی ابو یوسف داؤدوطائی کی زبان اسی روایت کو نقل کرنے کے بعد ان ہی کی زبانی

ناقل ہیں کہ علماء کی جس جماعت کو ابو العباس نے اس وقت خطاب کیا تھا اس میں ابو حنیفہ بھی تھے اور مورخین کا جب یہ اتھارٹی بیان ہے کہ ابو العباس ۱۳۲ھ میں کوئی پہنچا تو اس کے یہی معنی ہونے کے بارے میں حضرت امام ابو حنیفہ ۱۳۰ھ میں ہی کوئی شک نہیں رہتا تھا۔
علماء کی طرف سے حضرت امام کا جواب:

قاضی ابو یوسف کی اسی روایت میں اس کے بعد یہ بیان کیا گیا ہے کہ ابو العباس جب اپنی تقریر سے فارغ ہو چکا تو علماء کی نگاہیں امام ابو حنیفہ کی طرف اٹھیں امام نے اس حال کو دیکھ کر لوگوں سے کہا: ”پ لوگوں کی اگر خواہش ہو تو میں اپنی طرف سے بھی اور آپ لوگوں کی طرف سے بھی جواب دوں۔ لکھا ہے کہ تمہاری دیر کے لیے لوگ خاموش رہے“ آخر میں بالاتفاق علماء کی طرف سے امام علی کو جواب دینے کی وکالت سپرد کی گئی۔ امام کھڑے ہوئے اور حسب ذیل تقریر جواب میں آپ نے فرمائی۔

الحمد لله کہ حق ان لوگوں تک پہنچ گیا جن کی رسول اللہ ﷺ سے قربت ہے
 خدا کا شکر ہے کہ اس نے خالوں کے مقام کا گنا گھونٹ دیا اور ہماری
 زبانوں کو اب اس کی گنجائش ملی کہ ہم حق کا اظہار کریں۔

ان تمہیدی تقررات کے بعد امام نے بیعت کے حلق پر دو مختصر فقرے فرماتے ہوئے۔
 لا باہناک علیہم اللہ خدا کے حکم اور امر پر ہم نے تمہاری بیعت کی اور
 والوفاء لک بھدک الی اس بیعت کے ساتھ ہم ”قیام الساجد“ تک

۱۔ جیسا کہ مختلف طریقے سے اس کا ذکر کرتا چلا آ رہا ہوں کہ مہاسیوں کے حلقی ممکن ہے کہ
 انداز میں لوگوں کو خصوصاً اہل بیت نبوت سے قربت کی وجہ سے حسن ظن ہو لیکن جوں ہی کیا اقتدار کا کچھ
 ہی حصہ ان کے ہاتھ میں آیا انھوں نے ان عزاکات کا اعادہ شروع کر دیا جس کی وجہ سے لوگ فی السیور
 سے بچ رہے تھے۔ مہاسیوں اور غریبوں کے اسی منہ کو انھوں نے بھی ہر جگہ پیش کرنا شروع
 کیا حتیٰ کہ ابو العباس کا لقب ہی سلطان (غریبوں کا بھانے والا) مشہور ہو گیا۔ بلکہ اسی کوفہ
 والی تقریر کو ختم کرتے ہوئے ”کامل“ میں لکھا ہے کہ ابو العباس نے خود اعلان کیا کہ لا الفلاح للصبح
 والافقہ للصبح یعنی میں ہی غریب بھانے والا اور لوگوں کی جان دہال کو طالع کرنے والا ہوں میں ہی
 پرانہ کئی پاپیلانے والا اور خوب بارود پیش کرنے والا ہوں۔ (کامل ابن العزیز ج ۴ ص ۴۷۴)

قیام الساعة. وفادار رہیں گے۔

آخر میں بطور دعا کے کہا کہ:

”ہم خدا سے دعا ہے کہ اب اس معاملے (خلافت) کو اللہ تعالیٰ ان لوگوں

سے خالی نہ رکھے جو رسول اللہ ﷺ سے قربت کا رشتہ کہتے ہیں۔“

بس ان ہی چند جملوں پر امام اپنی تقریر کو ختم کر کے بیٹھ گئے۔ ابو العباس نے امام کی تقریر سن کر کہا کہ

”علا کی طرف سے تمہارے ہی جیسے آدمی کو تقریر کرنا چاہئے تھا علانے بہت

اچھا کیا جو تمہارا انتخاب کیا۔ تم نے خوبی کے ساتھ اپنے مقصد کو ادا کیا۔“

(مس ۱۵۱۔ ج ۱ موثق)

مجلس ختم ہو گئی جب ابو العباس کے سامنے سے اٹھ کر علاباہر نکلے تو سبوں نے امام کو چاروں طرف سے گھیر لیا اور پوچھا شروع کیا کہ ”قیام الساعة“ تک وفادار رہیں گے۔

تمہارا مقصد اس سے کیا تھا۔ امام نے فرمایا کہ:

”تم لوگوں نے بات میرے حوالہ کی نہیں میں نے خود اپنے لیے بھی ایک راہ

نکالی اور تم لوگوں کو بھی مصیبت سے بچا لیا۔“

لکھا ہے کہ اس جواب کو سن کر لوگ چپ ہو گئے اور باہم کہنے لگے کہ امام نے جو کچھ کیا ٹھیک کیا۔ (مس ۱۵۲)

اگرچہ موثق نے اس قصہ کو نقل کر کے اسی تحریر ہی اضافہ کا ذکر انہوں نے نہیں کیا ہے لیکن اگر دوری جن کے مناقب امام موثق ہی کے مناقب سے ماخوذ ہیں انہوں نے اسی قصہ کا تذکرہ کرنے کے بعد لکھا ہے۔

بمجلس ان يراى الى قيام اس کی بھی گنجائش ہے کہ امام ابوحنیفہ نے ”قیام الساعة من المجلس فحلف الساعه“ کے الفاظ کا بیعت میں جو اضافہ کیا تھا الباء واكفى بالكسرة والى ان سے مقصد یہ ہے کہ اس مجلس کی گزری

قیام الساعة. (الکھوروں تک ہم تمہارے وفادار رہیں گے) (کردری نے
نحوی قاعدے سے الفاظ میں یہ گنجائش نکالی ہے
ص ۲۰۰ ج ۱)
اس کی آگے توجیہ بھی کی ہے۔

مقصود یہ ہے کہ ابو العباس کو امام نے جو جواب دیا اس کا مطلب کیا تھا؟ ظاہر
ان کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ خود انھوں نے اپنی طرف سے بھی اور علماء کی طرف سے
بھی جن کے وہ وکیل تھے ابو العباس کی بیعت قبول کر لی۔ لیکن بعد کو امام اور دوسرے کوئی
علاء کے طرز عمل سے ثابت ہوتا ہے کہ بنی عباس نے ظہور کے بعد جن مظالم کا اعادہ
مسلمانوں کے ساتھ شروع کیا اور مسلمانوں کے مال کے ساتھ جس طرز عمل کو بنی امیہ
نے اختیار کر لیا تھا اسی طرز عمل کو انھوں نے بھی اپنے عہد میں جاری رکھا ان چیزوں کو
دیکھ کر عباسیوں سے بھی وہ اسی طرح ناراض رہے جیسے بنی امیہ سے ناراض تھے حضرت
امام کے متعلق تو آئندہ جو کچھ بیان کیا جائے گا۔ زیادہ تر وہ اسی کش مکش کی داستان ہی ہو
گی جو ان میں اور عباسی حکومت میں آخر وقت تک جاری رہی سوال ہوتا ہے کہ جب
صورت حال یہی تھی تو انھوں نے اتنے واضح اور موکد الفاظ میں بیعت کیسے قبول کر لی۔

بظاہر اسی کا جواب کردری نے دینا چاہا کہ امام رحمۃ اللہ نے اس وقت ایک
خاص طریقہ عمل کو اختیار فرمایا جس کی اجازت ایسے حالات میں اسلام میں دی گئی ہے۔

۱۔ عام طور پر لوگوں نے اس کی تعبیر ”الحلل“ کے لفظ سے مشہور کردی ہے۔ لیکن ائمہ حنفیہ نے
شدت سے اس لفظ کا انکار کیا ہے۔ لکھا ہے قال ابو سلیمان کذبوا علی محمد ایس ملہ صحاب
البحیل (اتحاد المصنفین والابصار خلاصہ اشباہ ص ۲۶۵) جن لوگوں نے مشہور کیا ہے کہ امام محمدؒ نے
کتاب الحلل نامی بھی کوئی کتاب لکھی ہے یہ ان پر افتراء ہے ہابنہ حضرت شعیب علیہ السلام کی قسم کے
تھے میں قرآن نے جو یہ بیان کیا ہے کہ بجائے موکلہوں کے مجھے سے ایک دفعہ دارینے کو قسم کی تکمیل
کے لیے کافی قرار دیا گیا تھا۔ اسی طرح حضرت یوسف علیہ السلام کے قصہ میں شامی قانون کی تکمیل
کے اپنے حضرت یوسف نے اپنے بھائی کو روک لینے کے لیے جرحہ ہر قرآن میں جس کے لیے
کھلائی کھلا یوسف کے الفاظ استعمال کیے ہیں ان نکات کو پیش نظر رکھ کر اس کی اجازت دی گئی
ہے کہ کسی صحیح مقصد کے حاصل کرنے میں اگر اس قسم کی تدبیروں سے مدد مل سکتی ہو تو مسلمانوں کو

یعنی ایک صحیح معتمد کو حاصل کرنے کے لیے اگر بعض ایسی وسیع نقلی تعبیروں سے کام لیا جائے جس کے چند پہلو ہوں تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔ مثلاً یہاں اسفار جیسے خوں خوار کا تھا جس میں مخالفت کے برداشت کرنے کی تاب نہیں تھی۔ جاوہر ابن عطاء کی گردن اڑا دینے کا حکم دے دیا اگر اس نقلی تعبیر سے امام فائدہ سنا لیتے یعنی اسفار نے تو سمجھا کہ وہ قادری کا یہ معاہدہ قیامت تک کے لیے کیا گیا ہے لیکن امام کی غرض یہ تھی کہ اس مجلس سے اٹھنے تک ہم لوگوں کا تم سے یہ معاہدہ ہے الفاظ میں دونوں کی گنجائش تھی ابو العباس نے اپنے منہ کے مطابق مطلب لیا اور امام نے اپنے مطلب کے موافق لیا۔

بہر حال امام کی تقریر کے اس فقرے کا جو مطلب بھی ہو زیادہ تر اس واقعہ کے ذکر سے میرا مقصود یہ ہے کہ اس واقعہ کو اگر صحیح مان لیا جائے تو اس کے معنی یہ ہوں گے۔ میاں سے اپنے وطن کو نہ امام ابو حنیفہؒ ابوالعباس اسفار کے زمانہ ہی میں واپس آ گئے تھے۔ لیکن امام کے جن سوانح نگاروں نے اسفار کے اس سالہ کو نقل کیا ہے مشکل یہ ہے کہ ابالاتفاق ان ہی لوگوں نے یہ روایت بھی نقل کی ہے کہ

لقد ابرحني الكوفة في زمن امام ابو حنیفہؒ کو فدا ابو حنیفہؒ منصور کے زمانہ میں آئے
ابن جعفر المنصور (ص ۲۴) (یعنی اسفار کے بعد جو عباسیوں کا جو دوسرا
موافق وغیرہ) خلیفہ تھا

جس کا مطلب یہی ہوا کہ اسفار کی حکومت کا پہلا زمانہ (چار سال تو بیٹے) یہ بھی امام نے کو فہ سے باہر حجاز ہی میں بسر کئے۔ ایسی صورت میں اسفار کے سالہ کی بکلیں میں امام کے پائے جانے کی کیا صورت ہو سکتی ہے۔ زیادہ سے زیادہ یہی کہا جاسکتا ہے

اس قسم کی اہاد سے محروم نہ کرنا چاہیے۔ لیکن کسی غیر شرعی حرامہ دخل مقصد کے لیے قانون سے ناجائز نفع اٹھانا بالاتفاق یہ حرام ہے انگریزی نے لکھا ہے المفسر الذی یعلم الناس المحل هو المباحن الذی یسجل المحرم علیہ فی جمیع المصائب یعنی شریعت اور قانون کے ساتھ تسلسل کرنے والے مطلق اس قسم کی تہریریں تائید والے قرار دینے لگے ہیں۔ واجب ہے کہ قانون اس قسم کے مصلحتوں کو توہین دینے سے روک دیا جائے اس پر تمام مذاہب کا اتفاق ہے۔ ۱۱

کہ کوفہ میں مستقل قیام کے لیے تو امام صاحب منصور کے زمانہ میں آئے اور اس سے پہلے ضرور جا آدہ وقت ان کی ہوتی رہتی ہوگی! السفاح جب کوفہ پر آ کر قابض ہوا تو اتفاقاً امام وہاں موجود تھے۔ البتہ امام موفق نے ابو حفص الکبیر البخاری کے حوالہ سے ان کی ایک طویل روایت کا ذکر کرتے ہوئے یہ بیان کرنے کے بعد

”امام ابو حنیفہ ابن حمیرہ کے ظلم سے نکل آ کر کہ جب چلے گئے تھے تو ان کا قیام مکہ معظمہ میں اس وقت تک رہا جب تک کہ ظاہر ہوا کہ ہاشمیوں نے حکومت پر قبضہ کر لیا اور اسی کے بعد یعنی ہاشمیوں کے ظہور اور حکمران ہونے کے بعد امام کوفہ واپس تشریف لائے۔“

لکھا ہے کہ

فازصل الہ ابو جعفر یقینہ الی پیر ابو جعفر نے امام ابو حنیفہ کے پاس آ دی بھیجا بغداد۔ (ص ۲۱۶) کہ ان کو بغداد لے آئے۔

اگر اس روایت کو سامنے رکھ لیا جائے تو ہو سکتا ہے کہ پہلی روایت میں لوگوں نے بغداد کی جگہ غلطی سے کوفہ کا لفظ استعمال کیا ہو یعنی وہاں بھی یہی سمجھا جائے کہ ابو جعفر منصور نے کوفہ سے بغداد اپنے زمانہ میں امام کو بلا یا۔ ورنہ مجاز سے کوفہ امام عباسیوں کی حکومت کے قائم ہونے کے ساتھ ہی آ گئے تھے۔

کچھ بھی ہو امام کی واپسی کوفہ کسی زمانہ میں ہوئی ہو لیکن یہ واقعہ ہے کہ عباسی حکومت سے امام کے تعلق کی ابتداء ابو جعفر منصور ہی کے زمانہ سے ہوئی ہے۔ السفاح کی حکومت جس کی مدت کل چار سالو میسے تھی اس میں جبر مکالمہ کے اس واقعہ کے جس کا ذکر ابھی گذرا مورخین نے امام کے متعلق اس سلسلہ میں اور کسی چیز کا ذکر نہیں کیا ہے۔ میراث ذاتی خیال تو یہی ہے کہ مستقل طور پر السفاح کے زمانہ تک امام کوفہ قیام کرنے کے لیے تشریف نہیں لائے۔ السفاح کے مکالمہ کا واقعہ اگر صحیح ہے اور چونکہ قاضی ابو یوسف اور داؤد طائی جیسے بزرگوں کی طرف اس روایت کو لوگوں نے منسوب کیا ہے اس نے بلا وجہ اس کو مسترد بھی ہم مشکل ہی سے کر سکتے ہیں۔ اس لیے مناسب یہی ہے کہ دونوں روایتوں

میں تعلیم کے لیے بھی کیا جائے کہ السفاح کے زمانہ میں اتفاقاً امام کسی وجہ سے کوفہ آئے ہوئے تھے اور مکہ لے کے اس واقعہ کے بعد پھر عجاز شریف لے گئے صورت حال کا اقتضاء بھی کچھ یہی ہے السفاح کے زمانہ تک بچ پوچھے تو عباسی حکومت کی جڑیں جیسا کہ چاہیے مضبوط بھی نہیں ہوئی تھیں۔ وقتی طور پر السفاح نے انبار کو اپنا مستقر بنالیا تھا، عموماً وہ پیادہ رہتا تھا۔ کہہ چکا ہوں کہ حکومت کا پہلا غلبہ جامع کوفہ کے منبر سے اس نے بحالت بخار دیا تھا پوری تقریر اسی لیے کر بھی نہ سکا اور تھک کر بیٹھ گیا جس کی تکمیل بعد کو اس کے چچا داؤد بن علی نے کی، کچھ عربی السفاح کی زیادہ نہ تھی۔ المسعودی نے تو لکھا ہے کہ

کلی (۲۹) سال کی عمر میں اس کا انتقال ہو گیا اور عام مورخین بھی (۳۳) سال سے زیادہ اس کی عمر نہیں بتاتے۔

بس کچھ یہی ہے کہ عباسیوں کا پہلا حقیقی خلیفہ ابو جعفر منصور علی ہے اسی نے جن جن

۱۔ ابو العباس سفاح بڑا خوش رو حسین و جمیل آدمی تھا۔ دشنام بن عبدالملک کی بیوہ ام سلمہ جو ابو جعفر کے بھائی کے خاندان کی بڑی بھانجی تھی بخلت سے پہلے سفاح پر فریخت ہو گئی اور نکاح کر لیا۔ سفاح نے ساری زندگی بس ایک عورت کے ساتھ گزار دی اسلامی سلاطین میں اس کی مثالیں کم ہیں۔ خلافت کے بعد کچھ دن تو لوگوں سے ملتا جلتا لیکن سال بھی گزرے نہ پایا کہ بعض ایرانی سلاطین اور شیر کی اجازت کرتے ہوئے یہیں پرواز لے گا تو اہل ملک ہمدے کے پیچھے سے متاویز ہیں سے داؤدیتا۔ تو انہوں مغلیوں کو خوب لپکا دیا تھا اور کھانے کا خاص طور پر جیسا کہ گذر چکا ہے حد شوقین تھا سب سے زیادہ پیش رفتے کا وقت السفاح کے دسترخوان ہی کا وقت تھا۔ انبار ہی میں ہے چارے کو پیچک ہوئی اور

روئے گل میر نہ یہ میر بہار آخر شد

۲۔ چارہ میں ختم ہو گیا۔ اسی کے بعد ابو جعفر منصور نے عباسی حکومت کی باگ اپنے ہاتھ میں لی اور اسی نے اس حکومت کو دنیا کی باپے ناز سحر جوں کی شکل میں بدل دیا۔ جو کسی نہ کسی شکل میں تفریباً پانچ سو سال تک دنیا میں قائم رہا تا ۱۲۵۸ء میں کے ہاتھ خاتم ہوا مگر چہ عباسیوں کا خیال تھا کہ اپنی قائم کردہ حکومت کا جانا دوہ قیامت کے قریب حضرت مسیح علیہ السلام ہی کو دیں گے۔ کمال ابن اثیر وغیرہ دس ان کے اس عجیب و غریب خیال کا تذکرہ کیا گیا ہے۔ واللہ اعلم

۳۔ نہ صرف سلاطین اسلام بلکہ دنیا کے بادشاہوں میں ابو جعفر منصور نے ایک خاص انتہائی مقام حاصل کر لیا ہے۔ المسعودی نے لکھا ہے کہ منصور کی ماں جس کا نام سلاہ تھا یہ بیان کرتی تھی کہ

کر اپنی حکومت کی راہ کے ایک ایک گام کو صاف کیا یہی بغداد اور مدینہ السلام کا بانی ہے حکومت کرنے کا وقت بھی اس کو کافی ملا ضبط و نظم کے سلسلہ کو اسی نے مستحکم بنیادوں پر تمام ملک میں قائم کیا اور میرے نزدیک ہی کیا بلکہ تمام مورخین کے نزدیک دولت عباسیہ کا معیار اول یہی ابو جعفر المدائنی ہے اور اسی کے ساتھ امام ابوحنیفہ کی کشمکش دراصل امام کی سیاسی زندگی کا سب سے بڑا کارنامہ ہے۔ میں جہاں تک خیال کرتا ہوں کو فہم چھوڑ دینے کے بعد کامل امن و امان، نظم و ضبط کے قیام سے پہلے امام نے حجاز سے واپس نہ آئے۔ غیر مناسب خیالی کیا ہو گا یہ ممکن ہے جیسا کہ عرض کر چکا ہوں یہ ضرورت وہاں آتے جاتے رہتے ہوں اور اسی سلسلہ میں سفاح کی مجلس مکالمہ میں شرکت کا موقع آپ وہیں گیا۔ لیکن مستقل قیام کے لیے غالباً ابو جعفر منصور ہی کے حکم سے ہونے کے بعد ہی کو فہم واپس تشریف لائے۔ جس کے یہ معنی ہوں گے کہ ہجرت کے بعد حجاز میں قریب قریب

ظہر کہ جب میں منصور سے ملے تو خواب میں میں نے دیکھا کہ میرے اندر سے شیر نکل پڑا اور جیسے دونوں ہاتھوں پر ٹیک لگا کر شیر بیٹھا ہے وہ بیٹھ گیا اور دہرے لگانے لگا۔ دم بھی پھٹتا جاتا تھا۔ اسے میں دیکھا کہ ہر طرف سے نکل نکل کر بہت سے شیر اس کے ارد گرد جمع ہو گئے لیکن جوں ہی میرے اندر سے جو شیر نکلتا تھا اس کے قریب آتے مجھ سے مل کر جاتے۔ سچ پوچھتے تو ابو جعفر منصور کی پوری زندگی کی یہ تصویر ہے۔ لوگوں نے منصور کو بخالت میں بہت بدنام کیا ہے طرح طرح کے بیانیے اس سلسلہ میں مشہور ہیں۔ تاہم اگر یہ سچ ہے کہ مرنے کے بعد ابو جعفر کے خزانے سے چھ ارب درہم اور ایک کروڑ چالیس لاکھ اشرفیاء برآمد ہوئیں جو دوسرے ساز و سامان کے سوا انھیں تو ظاہر ہے کہ جزیرہ کے بغیر اپنی بڑی دولت خصوصاً کوئی بارشاد مشکل ہی سے جمع کر سکتا ہے۔ المدائنی کا لفظ اس کے نام کے پیچھے اسی بخالت کی وجہ سے باروں نے اضافہ کیا ہے۔ دو اپنی ذات کی جتا ہے سرور ہے یعنی جیسے ہے شاید وہ اس سے ذاتی معرب ہو اسی سے جس کی جزیری کا اندازہ کیجئے کہ اس نے شاہی شاخ کے ملازموں کو عزم دیا تھا کہ شاہی شاخ کے لیے جتنے جانور ذبح ہوتے ہوں ان کی کھانسی اور سری پائے کرنے کے لیے تیار اور ان کے معاوضہ میں تو اعلیٰ (یعنی مالِ مساکین و غیروہ) کا مہیا کرنا یہ تمہارے ذمہ ہو گا۔ المستودع نے لکھا ہے کہ ابو جعفر کا عمل زیادہ کے اس قول پر تھا کہ سوائے بھی میرے پاس ہوں اور ان میں کوئی اونٹ پیدا ہو جائے تو اس بار اونٹ کی گنبد شہت میں اسی شخص کی طرح کروں گا جس کے پاس اس بار اونٹ کے سوا کوئی دوسرا اونٹ نہ ہو سچ کے منہ میں جاتے ہوئے منصور کا تقاضا ہو گیا۔

چھ سال امام صاحب نے گزارے۔ سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اس عرصہ میں امام حجاز میں کیا کرتے رہے یہ تو پہلے ہی عرض کر چکا ہوں کہ امام ابوحنیفہ کے استاذ حماد بن ابی سلیمان کی وفات ۱۲۰ھ میں ہوئی اور ان کی وفات کے بعد لوگوں نے امام کو مجبور کیا کہ حماد کی جگہ افتاء اور درس کا کام انجام دیں، تھوڑی زد و کد کے بعد امام نے اس خدمت کو قبول کر لیا۔ لکھا ہے کہ پہلے تو لوگوں نے حماد کے صاحبزادے اسماعیل کو ان کا جانشین بنانا چاہا۔ لیکن بجائے عقد کے تجربہ سے ثابت ہوا کہ ان پر شعر اور انساب و تاریخ کا ذوق غالب ہے اس لیے ان کو ترک کر کے حماد کے چند دوسرے شاگرد ابو بکر تھعلبی ابو بردہ محمد بن جابر انجھی کا نام لیا گیا۔ لیکن بعض بڑے بزرگوں نے مشورہ دیا کہ:

ان هذا الخزاز حسن المعرفة
ان كان حدثا (ص ۱۷ موفقی) اور نو عمر ہے۔

لوگوں کا یہ حسن ظن سچا ثابت ہوا اور حماد کی تصحیح ناسخ کی امام کرنے لگے۔ لیکن امام کی زندگی کا یہ پہلا دور تھا۔ اس دور میں حجاز سے واپسی کے بعد امام کے خدمات کا سلسلہ نئے انداز میں جو شروع ہوا دونوں میں بڑا فرق تھا۔ مشہور امام بن رجال یحییٰ بن سعید القطان کا یہ تاریخی فقرہ خاص طور پر لائق توجہ ہے۔ یعنی امام ابوحنیفہ کا ذکر کرتے ہوئے وہ کہتے کہ:

كان في اول امره لم يكن كل
ذلك لم استطع امره بعد ذلك
وعظم (ص ۳۵ ج ۲ موفقی) ہوئی اور بات بہت بڑی ہو گئی۔

یہ ایک عینی شہادت ہے اس بات کی کہ امام کے خدمات کا دو مختلف دوروں سے تعلق ہے ابتدائی دور کی زیادہ سے زیادہ حیثیت صرف یہ تھی کہ حماد بن ابی سلیمان کی وفات سے کوفہ میں جو کچھ محسوس ہو رہی تھی اس کی کمی کی طاعنی حضرت امام کے خدمات سے ہو گئی تھی اور ان ہی خدمات کی شہرت نے ابن مہرہ کو آپ کی طرف متوجہ کیا تھا۔ لیکن

ابن سیرہ کے بچے حم سے آزاد ہونے کے بعد امام جب حجاز پہنچے تو اس میں شک نہیں کہ اصل مقصود تو آپ کا حرم حرم میں پناہ لینا ہی تھا نہ صرف "البلد الامن" جس میں پناہ لینے والوں کے امن وامان کی ضمانت قرآن میں لی گئی ہے۔ بلکہ ابن ابی نعیم سے جو یہ قصہ کتابوں میں منقول ہے۔ یعنی وہ کہتے تھے کہ میں نے امام مالک کو دیکھا کہ امام ابوحنیفہ کے ہاتھ میں ہاتھ ڈالے مسجد نبوی کی طرف جا رہے ہیں۔ جنوں ہی کہ دولوں معمرات مسجد نبوی کے دروازے پر پہنچے۔ میں نے دیکھا کہ امام ابوحنیفہ "بسم اللہ" کے ساتھ ساتھ

هذا موضع الامان. (ص ۲۴ حلقہ ج ۲) یہ امان کا مقام ہے۔

کہتے ہوئے مسجد کے اندر داخل ہوئے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اپنے محبوب خلیفہ کے دامن اقدس میں امام امان ہی کی نیت سے داخل ہوئے تھے۔ دنیاوی مصائب سے بھی امان اور آخرت کے مصائب سے امان کی جگہ بیت اللہ الحرام کے بعد ان کے نزدیک خلیفہ علیہ السلام کی یہی مسجد تھی اور جی تو یہ ہے کہ مومن کے لیے "پناہ گاہ" دنیا میں ہو یا آخرت میں اللہ اور اللہ کے رسول کے سوا اور کہاں ہے بہر حال سوال یہی ہے کہ پناہ گزینی کے سوا چھ سال کی اس طویل مدت میں امام نے حجاز میں کیا کیا؟

حجاز میں امام کے مشاغل:

ظاہر ہے جیسا کہ اس زمانہ کا دستور تھا۔ امام کے لیے حجاز کے علماء اور محدثین کے حلقوں میں شریک ہونے کا یہ منظم موقع مل گیا تھا۔ کوئی وجہ نہیں ہو سکتی تھی کہ امام اس منبر سے موقع سے نفع نہ اٹھاتے بلکہ امام ابوحنیفہ الکبیر البخاری کی طرف اس روایت کا اقتساب اگر صحیح ہے یعنی ایک موقع پر ان کو ضرورت پیش آئی کہ امام ابوحنیفہ کے مشائخ اور اساتذہ کا شمار کیا جائے تو کہا جاتا ہے

قالوا انهم بلغوا اربعة الاف امام کے اساتذہ کی تعداد چار ہزار تک پہنچی

شیخ (معجم ص ۲۸ ج ۲) ہے۔

اور حافظ ابن حجر کی کتاب "غیرات الحسان" کے حوالہ سے صاحب بزم نے اس پر حریص اضافہ کیا لوگوں کا قول یہ بھی ہے کہ

لہ اربعة الاف شيخ من التابعين فما بالك بغیرہم (معجم ص ۲۸ ج ۲) یہ چار ہزار اساتذہ تو امام ابوحنیفہ کے تابعین کے طبقہ سے تعلق رکھتے ہیں (یعنی صحابہ کے دیکھنے والے اور صحابہ کے علاوہ تھے۔ پھر اسی سے اساتذہ کرنا چاہئے کہ تابعین کے علاوہ ان کے اور کتنے استاد ہوں گے۔

لوگوں نے حرف ”اچھا“ کی ترتیب سے امام صاحب کے ان ہزار ہا ہزار اساتذہ کی فہرست بھی دی ہے مطولات میں جس کا مطالعہ کیا جا سکتا ہے۔

جس کی علمی جستجو اور تفنگی کا یہ حال ہوا اساتذہ کیا جا سکتا ہے کہ حرمین کے اساتذہ سے استفادے میں اس نے کیا کئی کی ہوگی لیکن ظاہر ہے کہ امام اپنی اس ہجرت کے سفر میں حجاز نہ صرف عالم بلکہ معلم ہونے کے بعد گئے تھے اسی کا نتیجہ تھا کہ نہ صرف حوام بلکہ حرمین کی مرکزی ہستیوں میں امام کا علمی وقار بہت جلد قائم ہو گیا۔ امام کا جو مقام تھا وہ پیمانہ لیا گیا۔ اعتقاد یہ ہے کہ حجاز کے ایسے اساتذہ جن کے استفادہ بنانے پر امام کو بھی ناز تھا مثلاً عطاء بن ابی رباح جن کا امام جب نام لیتے تو کہتے کہ

ما لفت الفضل من عطاء عطاء بن رباح سے بہتر آدمی سے میری ملاقات (معجم ص ۳۹ ج ۲) نہ ہوئی۔ کبھی یہ بھی فرماتے کہ

ما دانت اجمع لجميع العلوم سارے علوم (جو اس زمانے میں علوم سمجھے جاتے تھے) من عطاء بن ابی رباح تھے ان کی جامعیت جیسی عطاء میں نے پائی کسی میں نہیں پائی۔ (ص ۸۸ مولف)

۱۔ حضرت عمر یا حضرت عثمان کے عہد میں پیدا ہوئے۔ حضرت عائشہ ابوبکر و عائشہ عباسی و غیرہم صحابہ کرام کے کلمہ سے سرفراز ہیں۔ مفتی اہل مکہ و مدینہ ان کا خطاب ہے، جیسی تھے مگر عربی فصیح بولتے تھے ابن جریج ان کے شاگرد کا بیان ہے کہ بیس سال تک مسجد کافرش ابن کافرش تھا، علم و فضل کا اندازہ اسی سے ہو سکتا ہے کہ صحابہ کرام مثلاً ابن عباس سے کوئی کی مسئلہ پوچھتا تو کہتے کہ میرے پاس کیوں آئے ہو کیا تمہارے پاس عطاء نہیں ہیں؟ ابن عمر بھی یہی کہتے کہ میرے پاس کیوں آئے ہو کیا عطاء تمہارے لیے کافی نہیں؟ کبار تابعین میں ان کا شمار ہے۔ مفتی ہیں کہ ان کی مستقل سوانح عمری لکھی جائے۔

ان کا بھی حال یہ تھا جیسا کہ ان کے شاگرد حارث بن عبد الرحمن نقل ہیں کہ
 کما نکون عند عطاء بن ابیہم لوگ جب عطاء بن ابی رباح کے پاس بھڑ
 و رباح بعضا خلف بعض فاذا بعض کے پیچھے بیٹھے ہوتے پھر جب ابوحنیفہ آ
 جاء ابوحنيفة او صبح له وادناه جاتے تو عطاء مجلس والوں کو پھیل جانے کا حکم
 (ص ۶۷ ج ۲ موافق) دیتے اور ابوحنیفہ کو اپنے قریب بلا کر بٹھاتے۔

اسی کا نتیجہ یہ ہوا کہ استفادے کے ساتھ حجاز میں بھی لوگوں نے امام کو افتادہ مجلس
 کے قائم کرنے پر مجبور کر دیا۔ وزیر بن عبد اللہ کا بیان ہے کہ
 سمعت ياسين الزيات يحكى میں نے کہ عظمہ میں یسین زیات کو دیکھا کہ
 وعنده جماعة عظيمة وهو سامنے ایک بڑی جماعت ہے اور وہ چلا چلا
 بصبح باعلى صوته ويقول کر کہہ رہے ہیں کہ لوگو! ابوحنیفہ کے پاس آیا
 باليهما الناس اختلفوا الي ابى جایا کرو (یعنی ان کے حلقہ میں جا کر بیٹھو) اور
 حنيفة واغتنموا مجالسة ان کے ساتھ بیٹھنے کو قیمتی شمار کرو ان کے علم
 وخذوا من علمه فانكم لم سے فائدہ اٹھاؤ کیونکہ ایسا آدمی پھر بیٹھنے
 تجالسوا مثله ولن تجدوا اعلم کے لیے نہیں ملے گا اور حلال و حرام کے ایسے
 بالحلال والحرام منه فانكم ان عالم کو پھر نہ پاؤ گے اگر اس شخص کو تم نے کھو دیا
 فقد تموه لفقدهم علما كبيرا تو علم کی بہت بڑی مقدار کو کھو بیٹھو گے۔

(موافق ص ۳۸)

اسلام کے اس سب سے بڑے مرکز میں جہاں مشرق و مغرب شمال و جنوب کے
 مسلمان جمع ہوتے ہوں ایک ممتاز و مشہور عالم و محدث کی طرف سے اس قسم کے اعلان کا

۱۔ یسین الزیات، الزہری سے تلامذہ میں شمار کئے جاتے ہیں۔ اگرچہ پایہ ان کا اتنا بلند نہ تھا
 لیکن مشرب محمد ثانی رکھتے تھے۔ ان کا پہلے قول تھا کہ اصحاب ابراہیم سنت کے دشمن ہیں لیکن امام
 ابوحنیفہ کی باتیں سن کر ان سے کھڑے ہوئے کہ کہنے لگے کہ امام ابوحنیفہ کی رائے تو سنت سے ماخوذ ہے۔

(ص ۳۶ ج ۲ موافق) اسی کے بعد امام کے حلقہ ہو کر رہے ہیں یہ اعلان کرنے لگے۔ ۱۱

جو اثر مرتب ہو سکتا تھا ظاہر ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ امام پر کہ میں دنیا ٹوٹ پڑی عمار بن محمد کے حوالہ سے امام الموفق نے ان کی یہ روایت نقل کی ہے

كان ابو حنيفة جالسا في المسجد ابو حنيفة حرم كعب کی مسجد میں بیٹھے ہوئے
الحرام وعليه ذمام كلير من كل تھے اور ان پر ظلمت کا اجڑم تھا ہر علاقے
الاتفاق قد اجتمعوا عليه من كل اور آفاق کے لوگ جن میں ہوتے تھے،
جانب فحسبهم ويفتہم (ص ۱۲۰) سب کو جواب دیتے اور فترے بتاتے۔

جوں جوں امام کے تہجد احاطہ عقد کے تجربہ کا ذکر حجاز میں پھیلتا جاتا تھا، لوگوں کی
توجہ بھی جڑتی چلی گئی تھی کہ آخر میں نہ صرف عوام بلکہ ابن مہارک نے مکہ معظمہ میں اس
تائید کر اپنی آنکھوں سے دیکھا تھا، جسے ان الفاظ میں وہ خود بیان کرتے تھے کہ
رايت ابا حنيفة جالسا في المسجد میں نے حرم کعب کی مسجد میں ابو حنیفہ کو دیکھا
العوام ويفتہ اهل المشرق کہ بیٹھے ہوئے ہیں اور مشرق و مغرب کے
والمغرب (ص ۵۷ ج ۲ مو) باشندوں کو ملتے دے دے رہے ہیں۔

ابن المبارک نے اس کے بعد یہ ظاہر کرتے ہوئے کہ امام کی اس مجلس میں کس قسم
کے لوگ شریک رہتے تھے۔ آخر میں یہ اضافہ بھی کرتے تھے۔
والناس يومئذ ناس (ص ۵۷) اور یہ زمانہ تھا جب لوگ لوگ تھے۔

ج ۲ موفقی

الموفق نے ابن المبارک کے ان الفاظ کا مطلب یہ بیان کیا ہے کہ
يعني الفقهاء الكبار و خيار بلاے بلاے فقہاء اور چیدہ برگزیدہ نفوس
الناس حضور۔ ابو حنیفہ کی اس مجلس میں موجود رہتے تھے۔

گویا خدا کی طرف کی بات تھی کہ امام ابو حنیفہ جن کے استفادے اور اتقادے کا
دائرہ صرف کوفہ یا زیادہ سے زیادہ کوفہ کے قرین بصرہ تک محدود تھا چنانکہ ابن ہبیرہ کے
پیدا کئے ہوئے ایک ”شر“ سے اس ”خیر“ سے متحسب ہونے کا موقعہ ان کو مل گیا جو حجاز کے
سوانحیں اور کسی جگہ ہیر نہیں آ سکتا تھا۔

اس میں شک نہیں کہ امام مہج کے لیے بکثرت مجاز آتے جاتے رہتے تھے لیکن سالہا سال تک مستقل قیام کا موقع ان کو مجاز میں یقیناً ابن امیرہ کے علم علی کی بدولت میسر آیا۔ اسلام کے مختلف علاقوں کے مسلمانوں کی ضروریات ان کے ہاں کے مقامی خصوصیات کا علم جہاں تک میں سمجھتا ہوں ان معلومات سے جو خیر معقولی کا خدا امام کو پہنچا اس کا اندازہ وہی کر سکتا ہے جس نے محلی عقد کی جامعیت اور استوایت کو پیش نظر رکھ کر اس کا مطالعہ کیا ہے۔

مجاز میں مختلف علماء سے مکالمہ و مناظرہ:

یہی نہیں بلکہ جہاں تک واقعات سے پتہ چلتا ہے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ اسی زمانہ میں مختلف ممالک و اقطار کے اہل علم و اجتہاد کے قلم و نحر اور ان کی حد پر دواز کے اندازہ کرنے کا بھی براہ راست موقع کہ معتزلہ اور مدینہ منورہ ہی میں ان کو ملا مجازی فقہاء اکثر جو خیر مجاز ہی میں رہتے تھے اور دوسرے ممالک کے علماء و مجتہدین مہج کے لیے یہاں آتے تھے۔ قیام کی مدت چونکہ کافی تھی، اس لیے اس زمانہ کے اکثر اہل علم سے امام کی ملاقات ہوئی اور جیسا کہ قاعدہ ہے اہل علم کی اہل علم سے ملاقات صرف خشک ملاقات نہیں ہوتی امام کی ملاقاتیں بھی صرف رسمی اور خشک نہیں تھیں کہ معتزلہ کے مشہور امام ابن جریج کے حلق الموفق نے لکھا ہے:

یہ وہ ہیں اہل حنیفہ ان میں اور ابو حنیفہ میں مناظرے ہوتے رہے۔
مناظرات (ص ۸۷ ج ۱)

ان مناظرات کا امام کے سوانح نگاروں نے تذکرہ بھی کیا ہے۔ تفصیل کے لیے معلومات کا مطالعہ کیجئے اور جس طرح کہ کے اس امام بلا داعی سے امام کے متحدو مناظرے نقل کئے جاتے ہیں اسی طرح امام غمادی کی سند سے موفق نے امام مالک کے

۱۔ ان کا امام عبدالعزیز قوادلہ کا امام عبدالملک قوادلہ (کذا و کذا) قلاسوں سے تعلق تھا لکھا ہے کہ وہ رومی تھے یعنی مروج کے کسی علاقہ کے تھے، جریج شاید جارج کے نظری کی کوئی صورت ہے، ابن جریج مکی صدی ہجری کے ان علماء میں ہیں جن کے ہاتھوں نے علم و حدیث و فقہ قرآن و تفسیر کی بنیاد قائم کی۔ ۱۲

حقیق یہ روایت نقل کی ہے کہ ابن دراوردی کہتے تھے۔

رفت مالکاً وأما حنیفة فی مسجد میں نے مالک اور ابو حنیفہ کو رسول اللہ صلی
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اللہ علیہ وسلم کی مسجد مبارک میں دیکھا کہ عشاء
 بعد صلوة العشاء الاخرة وھما کی نماز کے بعد دونوں باہمی طعنیں لڑا کروں
 بعد گھرانہ وولد اوسان میں اور مباحثوں میں مصروف ہیں۔

اور ”نہ اکرمہ ودارسہ“ کا یہ سلسلہ جو عشاء کی نماز کے بعد شروع ہوتا تھا، کب تک
 جاری رہتا تھا ابن الدرداوردی ہی کا بیان ہے کہ

للم یزالا کذلک حتی صلیا یہ سلسلہ (مناظرے و مباحثے کا) مسلسل جاری
 اللہ فی مجلسہما ذلک رہتا تا اس کی صبح کی نماز بھی وہیں پر ادا کرتے
 (ص ۱۶۳ ج ۲) جہاں پر عشاء کی نماز کے بعد دونوں بیٹھ کر بحث
 و مباحثہ میں مشغول ہوتے۔

اسی سے اندازہ کیجئے کہ جب کہ کے امام ابن جریج اور داراللمحیرات کے امام
 مالک سے امام کے مناظروں کا یہ حال تھا۔ تو حجاز کے دوسرے ملا کے ساتھ امام کے
 مباحثوں کی نوعیت کیا ہوگی، اس روایت کے راوی اگرچہ واقفی ہیں لیکن تاریخی
 روایات میں بھی اگر واقفی بے چارے پر لوگ اعتماد کریں گے تو پھر تاریخ کا کتنا حصہ
 قابلِ اعتماد رہے گا۔ بہر حال واقفی امام مالک کی زبان پر یہ فقرہ نقل کیا کرتے تھے
 یعنی امام مالک واقفی سے برا دراست ایک دن امام ابو حنیفہ کے ذکر پر فرمانے لگے:

۱۔ امامی مذہب کے مشہور مورخ کاظمی حاضی جن کی طبقات مالکیہ میں سب سے پہلی اور بڑی
 ستر کتاب ”مدارک“ ہے اس سے یہ واقعہ نقل کیا گیا ہے کہ امام مالک اور ابو حنیفہ میں مناظرے اور
 مباحثے جو ہوتے تھے تو مصر کے امام یحییٰ بن سعد کا بیان ہے کہ ایک دفعہ میں نے امام مالک کو پیسے
 سے شراہ دیکھا جب مجلس سے اٹھے میں نے کہا کہ آپ تو پیسے پیسے لے رہے ہیں امام مالک نے یہ سن
 کر کہا کہ ان فقیر یا مصری (یعنی امام ابو حنیفہ فقیر آدمی ہے) مصری (مصری) کا بیٹا مالکی ص ۱۱۸ اس سے ان
 مباحث کی گہرائیوں کا اندازہ ہوتا ہے۔

والله يكلم فقها من فقهائنا حتى رده الى ولى نفسه ثلاث مرات وقال هذا ايضا خطاه. (ص ۱۱۳)

میں نے ابوحنیفہ سے اپنے یہاں کے فقہاء (یعنی حجازی فقہاء میں سے) ایک فقیہ کو بحث کرتے ہوئے دیکھا کہ جن دفعہ حجازی فقیہ کو ابوحنیفہ نے اپنی رائے کے ماننے پر مجبور کیا اور اخیر میں تیسری رائے جس کے ماننے پر اس کو مجبور کیا تھا ابوحنیفہ نے ثابت کر دیا کہ یہ بھی درست نہیں ہے۔

اگر اقدی کی یہ روایت صحیح ہے تو اس سے اس کا بھی پتہ چلا ہے کہ ان مناظروں سے امام ان لوگوں کی حد پر دانا کا بھی اندازہ کرنا چاہتے تھے جو مسلمانوں میں شریعی دین دینے کا کام کیا کرتے تھے۔ امام مالک کی طرف ابوحنیفہ کے متعلق یہ فقرہ جو منسوب کیا گیا ہے کہ مسجد کے اس ستون کے متعلق ابوحنیفہ گرجی کر لیں کہ دوسو سونے کا ہے تو اس کو بھی وہ ثابت کر کے رہیں گے شاید ان ہی مشاہدات نے ان میں اس اعتقاد کو پیدا کیا تھا اور جو خیال حجاز کے ملا کا تھا حجاز کے سوا دوسرے اسلامی ممالک کے علماء سے بھی ہم امام کو علمی مباحث میں مشغول پاتے ہیں شام کے مشہور امام فقہ دھبہ امام اوزاعی کے متعلق ابن مبارک کا بیان ہے۔

الغی ابوحنیفۃ والاوزاعی مکہ معظمہ میں امام ابوحنیفہ کی ملاقات اوزاعی بمکہ وکان بینہما اجتماع لثقتہ بجمادی اہا حنیفۃ ہوئے تو میں نے دیکھا کہ اوزاعی ابوحنیفہ سے بحث و مباحثہ کر رہے ہیں۔ (ص ۲۷ ج ۲)

امام اوزاعی اور امام ابوحنیفہ کے بعض باہمی مناظروں کا کتابوں میں لوگوں نے تفصیلی ذکر بھی کیا ہے ابن مبارک ہی یہ بھی کہتے تھے کہ اوزاعی کا خیال امام کے متعلق پہلے کچھ اچھا تھا لیکن اس ملاقات کے بعد جب اوزاعی سے میں ملا تو کہتے تھے کہ ”مجھے تو اس شخص کے علم اور عقل پر رشک سا ہوا میں خدا سے اپنی غلط فہمی کی معافی چاہتا ہوں میں فاش غلطی میں مبتلا تھا بلا وجہ اس شخص کو اہرام دینا تھا“

واقعہ یہ ہے جو بائیس ان کی مجھ تک پہنچائی گئی تھیں میں نے ان کو اس کے
برعکس پایا۔“ (ص ۶۸ ج ۱)

اسی طرح مصر کے اس زمانہ میں جو امام الاعظمؒ ملے یعنی لیث بن سعد نے خاص کر
کے ان سے ملنے کے لیے سفر حج کیا لیث کا بیان ہے کہ
”میں نے دیکھا کہ لوگ ان کو ٹھہرے ہوئے ہیں۔“

مختلف سوال و جواب کا سلسلہ جاری تھا لیث کہتے ہیں کہ ایک مشکل سوال اس
سلسلہ میں پیش کیا گیا۔ امام نے اتنی آسانی کے ساتھ بھرپور جواب اس کا دیا کہ میں
حیران ہو کر رہ گیا ان کے الفاظ ہیں۔

فوالله ما اعجبني جوابه كما مجھے ان کے صحیح جواب پر اتنی حیرت نہیں
اعجبني سرعہ جوابہ۔ (ص ۱۶۳) ہوئی، جتنا تعجب ان کی زود جوابی پر تعجب ہوا۔
ان سے یہ بھی مروی ہے کہ میں نے امام سے مختلف ابواب مسئلہ جنایات قتل خطا و شہ
عمد کے متعلق سوالات کئے۔ سلسلہ میں لوگوں نے واقعات ایک ذخیرہ جمع کر دیا ہے

۱۔ اس سلسلہ پر کہتے ہیں کہ امام کی زبان سے وہ مشہور فقرہ نکل گیا تھا جس میں ان کی حریت پر
افتراض کیا گیا ہے یعنی قتل عم کے لیے امام کے نزدیک آگ جادو کا ہونا ضروری تھا اسی کو سمجھاتے
ہوئے آپ نے فرمایا کہ غیر جادو آگ سے کوئی کسی کو آگ مار ڈالے خود سرمہ بھرا فیس یعنی
ابو جنیس پہاڑی اٹھا کر کیوں نہ مارے جب بھی قانوناً و کلاً عم نہ ہو گا جو عربی زبان کی ابتدائی واقعیت
بھی رکھتے ہیں وہ جانتے ہیں کہ بجائے بابا جنیس کے بابی جنیس کہنا چاہیے تھا لیث نے اس قصہ کو جب
جان کیا تو امام کے حاسدوں کو سونپ دیا گیا اور ایک سر سے دوسرے سر تک اسلامی ممالک میں
اس کو پھیلا دیا گیا۔ حتیٰ آج تک کنہوں میں لوگ اس کا ذکر کرتے پلے آ رہے ہیں حالانکہ اس قسم کی
ظلمی جو بیعت لسانی کی ظلمی ہوئی ہے بڑے بڑے آدمی سے ہو سکتی ہے۔ امام موفقی نے کج لکھا ہے کہ
اس واقعہ کا تذکرہ اور چرچا خود اس بات کی دلیل ہے کہ لوگوں کو اس ایک ظلمی کے سوا امام کے کلام میں
کوئی ظلمی نہیں ملی جیسا کہ یہ قدرح بلکہ ابوحنیفہ کی طرح ہے بعض لوگوں نے اس کی جھج کی بھی کوشش کی ہے
کہتے ہیں کہ حضرت علیؓ نے بھی دھوکا کھاتے ہوئے لکھا تھا محمد علی بن ابی طالب ہمارے دوست و اکثر
میراثہ صاحب کو جو کبر خدق کے سلسلہ میں ملا ہے یہ غیب بات ہے کہ اس میں بھی علی بن ابی طالب
کی لکھا ہوا ہے۔ اکثر صاحب کا خیال ہے کہ یہ تحریر مسند بنوری کے قریب قریب کی ہے۔ ۱۲

میری مرضی ان مثالوں کے پیش کرنے سے یہ ہے کہ امام کو دوسرے تجربات کے ساتھ ساتھ حرمین کی اس طویل زندگی میں اس بات کا اندازہ کرنے کا بھی موقع ملا کہ حجاز میں ہو یا حجاز کے باہر شریعت اسلامی پر کام کرنے والے جس طرح کام کر رہے ہیں یہ کام نہ صرف ناکافی ہے بلکہ مختلف وجوہ سے اسلام اور مسلمانوں کے لیے معصرت و ماساں بھی ہے امام کے اقوال لوگوں نے جو جمع کئے ہیں۔ ان سے معلوم ہوتا ہے کہ اس راہ میں ان کو بڑی شکایت ان محدثین سے تھی جو اپنا فرض صرف

نحن نردی کما سمعنا۔ ہم تو جیسا سنتے ہیں اسی کو ردایت کر دیتے ہیں۔
قرار دیتے تھے یعنی گرد و پیش کے حالات اور یہ کہ ان حدیثوں میں مقدم کون ہے متاخر کون ہے، کس وقت کے لیے آنحضرت ﷺ نے کیا حکم دیا تھا الغرض تاریخ و منسوخ اور اسی قسم کے دوسرے اہم مباحث سے بے تعلق ہو کر بڑے بڑے طبقے قائم کر کے لوگوں کو حشریں سنایا کرتے تھے امام سے مروی ہے کہ ان کے اس حال کا تذکرہ کرتے ہوئے فرماتے

فوبیح لہم ما اقل اہتمامہم انفسہم ہے کہ ان لوگوں پر اپنے انجام کی ان ہامر غایتہم حیث یصبون لوگوں میں بہت کم اہمیت پائی جاتی ہے کہ عوام للناس فیعدلو بہم (ص ۹۱) کے سامنے کمزے ہو جاتے ہیں (اور بے سوچے سمجھے) حدیثیں بیان کرنا شروع کر دیتے ہیں۔ (ج ۱ مو)

ہراق کے عالم ابورجاء جن کا شمار امام کے تلامذہ میں ہے اور ان ہی سے تعلق مشہور ہے کہ امام کی میت کو غسل دیتے ہوئے پانی بھی ڈال رہے تھے۔ وہی کہا کرتے تھے کہ امام ابوحنیفہ عموماً فرماتے کہ

”حدیث کو قطع کے بغیر جو حاصل کر رہے ہیں ان کی مثال اس عطار کی جو صرف و ذائقہ جمع کرتا ہے لیکن کس مرض میں کون سی دوا کا کام آتی ہے، اس سے ناواقف ہے۔“ (ص ۹۱ ج ۲)

ایک صاحب جن کا نام محمد تھا، اور حدیث کے طلب کا ذوق ان پر غالب تھا۔ امام

صاحب نے ایک حدیث کا مطلب ان سے پوچھا جسے صحیح طور پر نہ بتائے امام نے صحیح مطلب کو بیان کرنے کے بعد ان کو سمجھانا شروع کیا:

محمد! جو لوگ صرف حدیث کی طلب میں مشغول ہیں، لیکن اس کی تفسیر اور حدیث کا جو مطلب ہے اس کی تلاش سے لاپرواہی اختیار کرتے ہیں تو یقین کر دو کہ اپنی کوشش کو وہ ضائع کر رہے ہیں۔

آخر میں تو یہاں تک اپنی رائے کی شدت کو ظاہر کرتے ہوئے فرمایا کہ
وصار ذلك العلم وبالأمر اور یہ علم ان کے لیے وبال جان بن جاتا ہے۔
علیہ (ص ۱۶۱ ج ۲)

یہی وجہ ہے کہ امام ابو حنیفہ صرف حدیثوں کے جمع کر لینے کو چند اس اہمیت نہیں دیتے تھے اور واقعہ بھی یہی ہے کہ آثار و احادیث کا وہ ذخیرہ جس کا تعلق مسلمانوں کے روزمرہ کے اعمال و انحال، عبادات و معاملات سے ہے اس کی حیثیت خصوصاً جس زمانہ میں امام ابو حنیفہ تھے۔ قریب قریب ان اخباری خبروں کی قسم جن کا تعلق اس زمانہ کے کسی اہم حادثہ یا وقت کے کسی خصوصی مسئلہ سے ہوتا ہے تقریباً ہر اخبار میں ان خبروں سے جیسے عموماً لوگ واقف رہتے ہیں یہ بھی حال حدیث و آثار کے اس ذخیرے کا تھا کہ خواص تو خواص عوام میں دین داروں کا جو طبقہ تھا مشکل ہی کوئی ایسی چیز اس سلسلہ کی ہوگی جس سے وہ واقف نہ ہوتے تھے اس قسم کی باتوں کے باور کرنے والے یا کرانے والے کے امام ابو حنیفہ کی رسائی حدیث کے اس عام ذخیرہ تک بھی نہ تھی وہی لوگ ہو سکتے ہیں جو گرد و پیش کے حالات سے بے تعلق ہو کر چیزوں کو سوچا کرتے ہیں۔ بہر حال یہ ایک دلچسپ مسئلہ ہے جس کی تفصیل ان شاء اللہ تبارک و تعالیٰ کتاب میں کی جائے گی۔

مروست مجھے تو یہ کہنا ہے کہ حدیثوں سے زیادہ ان حدیثوں کی تاریخ کو وہ اہمیت دیتے تھے۔ یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ والہ وسلم کی طرف جو قول و فعل منسوب کیا گیا ہے اس کے متعلق یہ پتہ چلانا چاہیے کہ کس زمانہ میں کس وقت کن لوگوں میں کن حالات میں آنحضرت صلی اللہ علیہ والہ وسلم نے یہ بات کہی تھی یا اس فعل کو کیا تھا جاننے والوں نے

امام کی جو یہ خاص عادت بتائی ہے کہ:

كان شديد الفحص عن حديثي من تاريخ ومنسوخ في تلاش في ابوحنيفه
الناسخ من الحديث سخت سرگرداں رہتے تھے۔
والمنسوخ (ص ۹۰ ج ۱ مو)

در اصل اس کا یہی مطلب ہے۔ امام کا خیال تھا کہ جن لوگوں نے تاریخی ترتیب سے آثار و احادیث کا مطالعہ نہیں کیا ہے وہ اسلامی شریعت کی صحیح ترتیب و تدوین پر بھی قادر نہیں ہو سکتے۔

مشہور محدث و فقیہ یحییٰ بن آدم سے لوگوں نے جو یہ نقل کیا ہے کہ امام ابوحنیفہ کی خصوصیتوں کا تذکرہ کرتے ہوئے ان کی بڑی خصوصیت اسی تاریخی ترتیب کی جستجو و ترقی دیتے تھے اور کہتے کہ:

آخری بات جس پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات ہوئی، امام ابوحنیفہ کی نظر اسی پر رہتی تھی اور اسی کو وہ اختیار کرتے تھے۔ (ص ۹۳ ج ۱ مو قی)

وقوع سے پہلے شرعی حکم:

ایک اور خیال جس کے متعلق میں سمجھتا ہوں کہ حجاز کے تجربات نے اس کو امام میں اور چھتہ کر دیا وہ یہ تھا کہ اس زمانہ تک لوگوں کا عام دستور یہ تھا کہ واقعہ کے واقع ہو جانے اور اس کے متعلق پچھنے والوں کے پوچھنے کے بعد یہ سوچا کرتے تھے کہ شریعت کے رو سے اس کا حکم کیا ہونا چاہئے۔ فتویٰ دینے والوں کا بھی یہی حال تھا اور حکومت جن لوگوں کو قضا کے عہدے پر مقرر کرتی وہ یہی کیا کرتے کوئی عدوان کا قانون جو قرآن و حدیث آثار صحابہ وغیرہ کو پیش نظر رکھ کر مرتب کیا گیا ہو۔ لوگوں کے پاس نہیں تھا۔ نتیجہ اس کا یہ ہوتا تھا کہ عین وقت پر سوچنے کی وجہ سے اطمینان سے مسئلہ کے تمام پہلوؤں پر غور و فکر کا لوگوں کو موقع نہیں ملتا تھا بسا اوقات اس کی وجہ سے اچھے اچھوں سے لغزشیں ہو جاتیں مشہور ہے کہ مصر کے مشہور امام قتادہ امام ابوحنیفہ کے ابتدائی زمانہ میں کوفہ آئے ان کے علم کی شہرت سن کر اردوں کی طرح وہ امام ابوحنیفہ کے پاس بھی آئے۔ باتوں

بات میں ایک مسئلہ کا ذکر چھڑا۔ امام ابوحنیفہ نے مسئلہ کی دقتوں کو ققادہ پر واضح کیا۔ بجائے اس بات کے ققادہ و شواہد کو حل کرتے امام سے پوچھتے تھے کہ بھائی آیا ایسی صورت کوئی پیش بھی آئی یا یوں ہی ایک فرضی بات پوچھ رہے ہو امام صاحب نے کہا کہ نہیں ابھی پیش تو نہیں آئی ہے یہ سن کر ققادہ نے کہا کہ

”مجھ سے ایسی باتیں نہ پوچھا کرو جو ابھی واقع نہیں ہوئی ہیں۔“

اس موقع پر امام نے اپنے جس خیال کو ظاہر کیا تھا اس سے بھی ان کے فطری رجحان کا اور اس بات کا کہ یہ خیال ایک زمانے سے ان کے دماغ میں گردش کر رہا تھا۔ آپ نے ققادہ سے فرمایا:

علم والوں کو چاہئے کہ جن باتوں میں لوگوں کو جھٹکا ہونے کا امکان ہے ان کے حل کے لیے وہ پہلے سے آمادہ ہو جائیں واقع ہونے سے پہلے ان سے بچنے کی جو صورتیں ہیں ان کو سوچ لینا چاہیے اور عندئذ خواستہ اُرد واقع ہی ہو جائے تو اس وقت کوئی ایسی چیز نہ ہونا چاہئے جس سے لوگ پہلے سے واقف نہ ہوں بلکہ معلوم ہونا چاہیے کہ ان امور میں کسی کو جتنا ہی ہونا پڑے تو شرعاً اتنا! کے وقت کیا کرنا چاہیے۔ اور جھٹکا ہونے کے بعد شریعت نے اس سے خلاصی کی کیا صورت بتائی ہے۔ (ص ۱۶۰ تا ۱۷۰)

ققادہ کی وفات چنانکہ **رحمہ اللہ** میں ہوئی اس لیے ہمیں یہ تسلیم کر لینا چاہیے کہ امام نے ان کے سامنے اپنے اس خیال کو اس زمانہ میں ظاہر کیا تھا جب حاد بن ابی سلیمان کے حلقہ میں وہ ابھی طالب علمی ہی کر رہے تھے اور اسی سے ان کے جلی رجحان کا پتہ چلتا ہے پوچھتے تو یہی دو باتیں یعنی ایک تو احادیث و آثار کی تاریخی حیثیت اور دوسری یہی چیز یعنی اچانک مسئلہ کے پیش آ جانے کی صورت میں نہیں بلکہ وقوع سے پہلے انسانی زندگی کے مختلف پہلوؤں کو سوچنا اور ہر پہلو کے لحاظ سے ممکنہ پیش آنے والے واقعات کے متعلق وقوع سے پہلے کا بلکہ آئندہ ہر زمانہ کے لیے مسلمانوں کا ان کو امام بنا دیا۔ قیس بن رقیع جن کا شمار صحابہ حدیث میں ہے۔ اللہ تعالیٰ نے اپنے تذکرۃ المتفائلین



ان کو بھی جگر دی ہے۔ امام ابوحنیفہ کے متعلق ان سے جب پوچھا جاتا کہ ان کی خصوصیت کیا ہے تو جواب میں یہی کہتے۔

اعلم الناس بعالم یکن جو حواث ابھی وقوع پذیر نہیں ہوئے ہیں ان کے متعلق احکام کے وہ سب سے بڑے عالم تھے۔ (ص ۴۰ ج ۱ مو)

جہاں تک میرا خیال ہے ان دونوں ضرورتوں کا احساس تو امام میں ابتداء ہی سے تھا لیکن جاز میں مختلف اقلیم اور علاقوں کے اہل علم اور عام مسلمانوں کے ساتھ میل جول نے ان احساس کو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ تیز سے تیز تر کر دیا۔

کوفہ کی واپسی اور مجلس وضع قوانین کی تاسیس

اور شاید احساس کس اسی شدت کا نتیجہ کہ کئی امیر کی حکومت کے اختتام کے بعد حضرت امام جب مستقل قیام کے لیے پھر دوبارہ کوفہ واپس لوٹے تو ہم ان کو ایک جدید مشغلے میں مصروف پاتے ہیں، ایسا مشغلہ جس کی نظیر اسلام تو اسلام شامہ غیر اسلامی تاریخوں میں بھی مشکل ہی سے مل سکتی ہے، اور سچ پوچھئے تو اسی چیز نے امام کی زندگی کے پچھلے دور کو جیسے کہ یحییٰ بن سعید القطان کے حوالہ سے نقل کر چکا ہوں پہلے دور سے ممتاز کر دیا۔ پہلے دور میں امام کے کام کی نوعیت قریب قریب وہی تھی جو دوسرے کر رہے تھے لیکن جاز کی تجربہ بات کے بعد جس نظام کو کوفہ میں آ کر انھوں نے قائم کیا کچھ میں نہیں آتا ہے کہ یہ خیال ان کے دماغ میں کہاں سے پیدا ہوا۔ بجز اس کے اس کو ایک "ابو بکر الہام" کا نتیجہ سمجھا جائے۔ کم از کم میرے نزدیک تو اس کی کوئی دوسری مہقول تو جیہ آسان نہیں ہے میرا اشارہ اس مشہور مجلس شوریٰ کی طرف ہے جسے امام نے جہاں تک میرے تتبع و تلاش کا

۱۔ ان سے تو تھا ہے کہ لوگ ان کو "میں الجوال" کہتے تھے لکھوہ مساعد و علم یعنی مددگار و دانشور، جو میں اسے لکھوے اور پھر اسے لکھوں نے ان کی (دانش کرنے) اور ان کا کام یہ تھا۔ انہی نے لکھا ہے کہ انھوں نے حکومت کی ملازمت کر لی تھی اور بحر من کو آباد کرنے میں مدد سے زیادہ وقت تھے۔ انتہائی کی یہ تھی کہ عورتوں کو چھاتیوں کے ساتھ نکال دیتے تھے اور بحر من کو بحر من سے کوٹھرتے تھے ان کے اسی قسم کے طرز عمل سے لوگ ان کے شاکی تھے۔ ۱۲

نتیجہ ہے مہاسیوں کے دور میں بمقام کوذ کتاب دست کی روشنی میں وضع قوانین کے لیے قائم کیا امام کی اس ”مجلس شوریٰ“ کا ذکر مجھ سے مشترک اردو زبان کے متعلمین امام ابوحنیفہ کی سوانح عربوں میں کرچکے ہیں تھوڑے بہت حالات جن کی اس کتاب کے موضوع کے لحاظ سے ضرورت ہے میں یہاں بھی ذکر کروں گا لیکن اصل اس کے کہ اس مجلس کے خصوصیات کا ذکر کیا جائے چند چیزوں کا ذکر اگر پہلے ہی کر دیا جائے تو مناسب ہے۔

مطلب یہ ہے کہ مقصد تو اس مجلس کے قائم کرنے سے جیسا کہ عرض کر چکا ہوں یہی تھا کہ آنحضرت ﷺ کی طرف منسوب کر کے محدثین جن باتوں کی اشاعت مسلمانوں میں کر رہے تھے۔ ان میں تاریخی تزییب قائم کر کے مسلمانوں کو عمل کے لیے آخری فیصلہ کی صورت میں مسئلہ کو متعین کر دیا جائے۔ یہ تو پہلا مقصد تھا اور دوسری بات وہی تھی کہ حوادث و لوازل جو ابھی پیش نہیں آئے ہیں۔ ان کے متعلق میں اذیت پر کتاب دست سے حکم پیدا کرنے کے بجائے ممکنہ حد تک پہلے ہی سوچ سمجھ کر تمام حالات کو پیش نظر رکھتے ہوئے احکام لگائے جائیں۔

واقعہ یہ ہے کہ عمومی طور پر اس مکتب نے پرلو نہیں جو امام کی مجلس کے کام کا بیان تھا، لیکن اس کا انکار نہیں کیا جاسکتا کہ امام رحمہ اللہ علیہ کے عہد تک ان دونوں شاخوں پر کچھ نہ کچھ کام کرنے کی ابتداء ہو چکی تھی، مگر چہ زیادہ تر اس کام کو لوگ انفرادی طور پر انجام دے رہے تھے۔ خود امام کے معاصرین صفیان ثوری، امام اوزاعی، ربیعہ الرائی اور ان کے بعد امام عی کے ہم عصر امام مالک کے خدمات کی نوعیت بھی یہی تھی۔ لیکن جہاں تک تاریخ کی شہادت ہے ان لوگوں کے خدمات کی حیثیت بالکل انفرادی خدمات کی تھی۔

امام کے دل میں پہلی دفعہ یہ خیال آیا وہ انفرادی طور پر اپنے بڑے کام کو کامیابی کے حد و تک صحیح معنوں میں پہنچانا ناممکن ہے۔ صرف یہی نہیں کہ اس کے لیے اجتماعی سعی کی ضرورت انھوں نے محسوس کی بلکہ یہی تو یہ پڑھ کر حیران رہ گیا۔ یعنی ایک دفعہ امام ابوحنیفہ سے آکر ایک شخص نے بیان کیا کہ ”فلاں مسجد میں حلقہ بنا کر لوگ فقہی مسائل کے متعلق بحث و مباحثہ کر رہے ہیں“ کہتے ہیں کہ جواب میں امام نے دریافت فرمایا:

لہم داس۔ کیا ان کا کوئی "سر" بھی ہے یعنی "صدر مجلس" بھی کوئی ہے۔

جواب میں کہا گیا کہ نہیں حلقہ کا صدر کوئی نہیں ہے۔ یہ سننے کے ساتھ ہی امام نے فرمایا اور عجب لہجہ میں فرمایا۔ یعنی کہا کہ

لا یفقهہ ہولاء اہلہ (موقوف ص ۹۱ ج ۲) تو یہ لوگ بھی فقہ نہیں بن سکتے۔

ذرا "ابدأ" کے لفظ کے زور کا اندازہ کیجئے کہ ایک طرف بجائے "انفراد" کے "اجتماع" کے فوائد اگر امام پر روشن تھے تو اسی کے ساتھ غیر منظم اجتماع کے انجام کا بھی کتنا صحیح علم ان کے سامنے گویا کھڑا ہوا تھا کہ دونوں فیصل کن الفاظ میں اس کی ناکامی کا آپ نے اعلان کر دیا۔

نظم کے ساتھ سوال کی آزادی:

اجتماعی مسامی اسی وقت بار آورہ تے ہیں جب ضبط و نظم کے تحت ان کو انجام دیا جائے۔ امام پر جہاں یہ راز واضح ہو چکا تھا۔ اسی کے ساتھ وہ یہ بھی چاہتے تھے کہ مجلس کے تمام اراکین کو جب تک کامل آزادی اپنے خیالات کے اظہار میں نہیں دی جائے گی اجتماع کا جو مقصد ہے وہ پورا نہیں ہو سکتا آزادی کے اس دائرے میں امام نے کتنی وسعت دے رکھی تھی اس کا اندازہ اسی واقعہ سے ہو سکتا ہے جس کو امام کے مختلف سوانح نگاروں نے نقل کیا ہے۔ دلچر جانی کہتے ہیں کہ میں امام کی مجلس میں حاضر تھا کہ ایک نوجوان جو اسی حلقہ میں بیٹھا ہوا تھا امام سے اس نے کوئی سوال کیا تھا جس کا امام صاحب نے جواب دیا لیکن جوان کو میں نے دیکھا کہ جواب کو سننے کے ساتھ ہی بے تحاشانہ امام کو خطاب کر کے اعطیات (آپ نے غلطی کی) کہہ رہا ہے جو جانی کہتے ہیں کہ جوان کے اس طرز گفتگو کو دیکھ کر میں تو حیران ہو گیا اور حلقہ والوں کی طرف خطاب کر کے میں نے کہا کہ

"بڑے تعجب کی بات ہے کہ استاد (شیخ) کے احترام کا تم لوگ بالکل لحاظ

نہیں کرتے۔"

جرجانی ابھی اپنی اس صحبت کو پوری کرنے بھی نہ پائے تھے کہ وہ سن رہے تھے خود امام ابو حنیفہ فرما رہے ہیں۔

مہم فانی لدعوہم ذلک تم ان لوگوں کو چھوڑ دو، میں نے خود ہی اس طرز
من نفسی (ص ۱۵۴ معجم) کلام کا ان کو عادی بنایا ہے۔

جس سے معلوم ہوا کہ اس آزادی کا قصد اور ادعا امام نے اپنی مجلس کے اراکین
کو کہئے یا علانہ کو عادی بنا رکھا تھا اور یہ جان کر بنا رکھا تھا کہ جو مقصد ہے اس آزادی
کے بغیر وہ حاصل نہیں ہو سکتا۔

بہر حال جیسا کہ معلوم ہوا کہ امام نے شریعت اسلامی کو باضابطہ قانون کے قالب
میں ڈھالنے کے لیے وضع قوانین کے لیے ایک ”مجلس شوریٰ“ قائم کی تھی جس کے
رأس (صدر) وہ خود تھے۔ اس مجلس کے تفصیلات جیسا کہ میں عرض کر چکا ہوں مجھ سے
بیشتر مختلف معتمدین اور وزبان میں بیان کر چکے ہیں۔ اسی لیے مجھ کو اجنبی اشاروں
کے اس مجلس کے متعلق میں زیادہ لکھنا نہیں چاہتا اس سلسلہ میں ضرورت ہو تو مولانا شبلی
نہانی کی سیرۃ الصالحان اور پچھلے دنوں میرے مراد عزیز ڈاکٹر حمید اللہ نے جو مقالہ اسی
عنوان پر لکھا ہے اس کا مطالعہ کرنا چاہئے۔ کتاب ”تدوین فقہ“ جو بہتر تہذیب ہے اگر اس
کی تکمیل کا جیسا کہ ارادہ ہے موقوفہ میرا آیا تو اس میں اس مجلس کی پوری تفصیل اور اس
کے سارے خط و خال نمایاں کئے جائیں گے۔ والامو بیدہ سبحانه تعالیٰ

بہر حال میرا خیال ہے کہ اس مجلس کی تاسیس امام نے ہجرت حجاز سے واپسی کے
بعد اس زمانہ میں فرمائی جب عباسیوں کی حکومت کا دور شروع ہو چکا تھا۔

مطلب یہ ہے کہ ایک سلسلہ امام کے درس و تدریس کا تو وہ تھا جو حماد بن ابی
سلیمان اپنے استاد کی جانشینی کے ساتھ ہی انھوں نے شروع کر دیا تھا۔ داؤد طائی جن
لوگوں کا تذکرہ کرتے ہوئے کہتے کہ ہی الطبقة العليا، ظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ
اس طبقہ علیہ کی تعلیم کا طریقہ وہی تھا جو ان کے استاد حماد کا یا ان کے معاصرین کا تھا۔
لیکن امام کے سوانح نگاروں نے یہ لکھے ہوئے کہ

فوضع ابو حنیفہ مذہبہ پھر امام نے اپنے مذہب کو شوری (یا بھی مشورہ)
شوری بینہم لم یسند فیہ پہنچی کر دیا یعنی مجلس شوری کے اراکین سے الگ



بفسہ دونہم (موفق) ہو کر فقہ کی تدوین کو خود اپنی انفرادی ذات کے
 (ص ۱۴۳ ج ۲) ساتھ وابستہ نہیں کیا۔

اور جس کے متعلق طریقہ بحث کی تفصیل کو بیان کرتے ہوئے ان لوگوں نے لکھا ہے
 کان یلقی مسئلۃ مسئلۃ ایک ایک مسئلہ کو پیش کرتے، اور لوگوں کے
 بقلبہم و یسمع ما عندہم خیالات کو لاتے چلتے جو کچھ مجلس کے اراکین کے
 و یقول ما عندہ و بناظر ہم پاس معلومات ہوتے انھیں سنتے، اور جو علم امام کا
 شہرا او اکثر من ذلک حتی ہوتا اسے ظاہر کرتے اور مجلس والوں سے مناظرہ
 یستقر احد الاقوال فیہا کرتے یہ مناظرہ (کسی ایک مسئلہ پر) مہینہ
 (ص ۱۴۳ ج ۲) مہینہ بھر یا اس سے بھی زیادہ زمانہ تک جاری
 رہتا تا تک مسئلہ کا کوئی پہلو حتمین ہو جاتا۔

اور جس مجلس شوریٰ کے اعضاء و اربکان کے متعلق دکنج بن الجراح لوگوں سے یہ کہا
 کرتے تھے۔

کف یقدر ابو حنیفہ ان یخطی و امام ابو حنیفہ کے کام میں غلطی کیسے باقی رہ
 معہ مثل امی یوسف و زفرہ مکتی ہے، جب واقعہ یہ تھا کہ ان کے ساتھ
 محمد فی لباسہم و اجتہادہم ابو یوسف، زفرہ، محمد، جیسے لوگ قیاس و اجتہاد
 و مثل یحییٰ بن امی زائدہ و حفص میں (حد و سیج والے موجود تھے اور حدیث
 بن غیاث و حبان و مندل ابن کے باب میں بخجی بن زکریا بن ابی زائدہ
 علی فی حفظہم للحديث و حفص بن غیاث حبان و مندل (علی ...
 معرفتہم بہ و القاسم بن معن یعنی بیٹے) جیسے ماہرین حدیث ان کی مجلس میں
 ابن عبدالرحمن بن عبداللہ بن شریک تھے اور لغت و عربیت کے ماہرین
 مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی میں قائم بن معن یعنی عبدالرحمن بن عبداللہ
 معرفتہ باللفۃ و العربیۃ و داود بن بن مسعود کے صاحبزادے جیسے حضرات
 بصیر الطائی و فضیل بن عیاض شریک تھے اور داؤد بن نصیر طائی فضیل بن

فی زہد ہمداد و رعہما، (ص ۳۳) عیاض جیسے لوگ تقویٰ و طہارت و زہد اور
ج ۱ جامع المسانید) پرہیزگاری رکھنے والے موجود تھے۔

اور ان نامیوں کو گمانے کے بعد کو بیچ کیجئے:

من کان اصحابہ ہولاء جس کے رفقاء کار اور ہم نشین اس قسم کے لوگ
و جلسانہ لم یکن لیخطی لانی ہوں، وہ غلطی نہیں کر سکتا، کیونکہ غلطی کی صورت
ان الخطاء و درہ الی الحق۔ میں صحیح امر کی طرف یہ لوگ یقیناً واپس کر دیتے۔

کہتے ہیں کہ کو بیچ نے یہ فرمانے کے بعد امام ابو حنیفہ کے مدون قوانین پر اعتراض
کرنے والوں کے متعلق یہ فیصلہ بھی صادر کیا تھا۔

والذی یقول مثل هذا ان کی طرف اس قسم کی باتیں منسوب کرنے
کالا نعام بل ہم اصل (ص ۳۴) والے (یعنی فدا ابی حنیفہ بے بنیاد ہے) جانور
جوامع) ہیں یا ان سے بھی زیادہ گم کردہ راہ ہیں۔

وضع قوانین کی اسی مجلس کے متعلق میں سمجھتا ہوں کہ اس کام کو مجاز سے واپسی کے
بعد امام نے شروع کیا کیوں کہ عموماً اس مجلس کے اعضاء زیادہ ترویجی حضرات ہیں جن کی
شرکت کا امکان خصوصاً اس حیثیت سے جس کا ذکر ان لوگوں نے کیا ہے اسی زمانہ میں
ممکن ہے جب امام نے مجاز سے واپسی آ کر دوبارہ کوئٹہ میں نئے طور سے وضع قوانین کا
کام شروع کیا۔ وضع قوانین کی اس مجلس کے خصوصیات کا امام کے سوانح نگاروں نے
تفصیل سے ذکر کیا ہے۔ عبد اللہ بن یحییٰ کے حوالہ سے موفقی نے لکھا ہے کہ:

امام جب بیٹھے تو ان کے ارد گرد اصحاب بیٹھ جاتے جن میں قاسم بن معن
مافیہ بن یزید و دوطائی، زفر بن ہذیل اور اسی قسم کے لوگ ہوتے۔ اس کے
بعد کسی مسئلہ کا ذکر چھیڑا جاتا پہلے امام کے تلامذہ اپنے اپنے معلومات کے
لحاظ سے بحث کرتے اور خوب بحث کرتے یہاں تک کہ ان کی آواز بلند ہو
جاتی۔ جب باتیں بہت بڑھ جاتیں تب آخر میں امام اپنی تقریر شروع
کرتے، امام کی تقریر جس وقت شروع ہوتی لوگ خاموش ہو جاتے اور

جب تک امام مقرر فرماتے رہتے۔ کوئی کچھ نہیں بولتا (ص ۱۵۰ ج ۲ مو)

اسی قسم کی رپورٹ ابو سلیمان جوز جانی سے بھی منقول ہے وہ کہتے تھے کہ:

”جب ابو حنیفہ اپنی تقریر شروع کر لے تو سب چپ ہو جاتے ایسا معلوم ہوتا

کہ گویا کوئی اس مجلس میں موجود ہی نہیں ہے حالانکہ اس مجلس میں رتوت

(بڑے بڑے گماگ) حاضر رہتے۔“

امام محمد بن حسن علیہ السلام کی اس مجلس کا تذکرہ کرتے ہوئے کہتے

ابو حنیفہ کی عادت تھی کہ وہ اپنے مخاطبہ سے مناظرہ کرتے، مخاطبہ کبھی تو امام

کی بات مان لیتے اور کبھی امام کے دلائل کے مقابلہ میں اپنے دلیلیں پیش

کرتے۔ (ص ۹۰ ج ۱ موثق)

گذر چکا کہ اعتراض کرنے کی یہ آزادی امام ابو حنیفہ نے خود ان لوگوں کو عطا کی

تھی۔ خود ہی فرماتے کہ میں نے ہی ان کو اس کا عادی بنا دیا ہے۔

علی بن مسرور امام کی اسی مجلس وضع قوانین کے ممتاز مشہروں میں ہیں۔ ان ہی کا

بیان ہے۔

امام کی مجلس میں چند حدیثوں کے حلق بحث ہو رہی تھی کہ ان کے استاد کیا ہیں۔

مسر کا بیان ہے کہ اتفاق سے ان کے استاد مجھے معلوم تھے، میں نے عرض کیا۔

امام اس سے بہت خوش ہوئے اور فرمایا:

احسنت بالحق بیجلہ شاباش بیجلہ کے جوان (بیجلہ ان کے قبیلہ کا

نام تھا)

(ص ۲۱۸ ج ۲)

خلاصہ یہ ہے کہ ہر رکن کو جیسے آزادی کے ساتھ رائے دینے کا اختیار تھا اسی طرح

ہر شخص کی اس کوشش کے مطابق حوصلہ افزائی بھی کی جاتی تھی اور خواہ اسے حوصلہ افزائی

خیال کیجئے یا امام کی اس احتیاط و انصاف کا نتیجہ قرار دیجئے کہ اسی حلقہ کے ایک رکن جنی کا

نام عافیہ بن یزید تھا اور بعد کو مشاہیر فقہاء میں شمار ہوئے ان کے تذکرے میں بالاتفاق

لوگوں نے یہ لکھا ہے کہ وضع قانون کی اس کوشش سے اتفاقاً کسی دن قاضی عافیزا اگر غائب

ہوئے تو کو مسئلہ پر بحث جاری رہائی تھی اور مجلس کسی نتیجہ پہ پہنچ بھی جاتی۔ لیکن امام ارشاد فرماتے کہ ابھی یادداشت کی کتاب میں اس فیصلہ کو درج نہ کیا جائے جب تک عافیہ کی نظر سے گذر نہ جائے۔ مورخین نے لکھا ہے کہ

علا حذر عافیہ و وظہم
قال ابوہما (جو ابو عافیہ)
لیتے تب امام صاحب فرماتے کہ مسئلہ کو یادداشت
کی کتاب میں اب درج کر لو۔ (ص ۲۲ ج ۱)

ذکور بالا اعمال خصوصیتوں سے اندازہ کیجئے کہ ان حالات میں جو نتائج بھی اس مجلس میں نکلتے ہوئے ہوں گے ان کی کیا اہمیت ہوگی ان سہارک کے حوالہ سے موقوف
نے نقل کیا ہے کہ خود ان کے سامنے کی بات ہے کہ مسئلہ پیش آیا اور

فما حوزوا لہا ثلثہ اہم
تین دن تک ارکان مجلس اس میں غور و خوض
کرتے رہے۔ (ص ۵۴)

بحث و مباحثہ کے اس طریقہ سے قوانین کی تدوین اگرچہ اس زمانہ کی ایک عام بات ہے۔ لیکن اس سلسلہ کے حساب سے سوچنا چاہیے جب امام نے ”وضع قوانین“ کی یہ
نئی راہ نکالی تھی، کوئٹہ کے مشہور محدث امین نے امام کی اس مجلس اور اس کے خصوصی
طریقہ کار کو بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں اچھے الفاظ میں تصویر کھینچی ہے۔

اذا وقت لہم مسئلہ
جب اس مجلس کے سامنے کوئی مسئلہ آتا تو باہم یہ
بغیر دینا حتیٰ یصلو لہا لوگ اس مسئلہ کو گردش دیتے ہیں اور یوں گردش
رہتے ہوئے بالآخر اس کو روشن کر لیتے ہیں۔ (ص ۳۲)

جہاں تک میرا خیال ہے حجاز سے واپسی کے بعد امام کی زندگی کے آخری سالوں
تک وضع قوانین کا یہ کام جاری رہا ہے گو اس عرصے میں جیسا کہ آئندہ معلوم ہوگا امام کو
مختلف حوادث سے گذرنا پڑا۔ لیکن یہ کسی بدایت سے نہیں معلوم ہوتا کہ امام نے اس کام
کو کسی زمانہ میں بند کر دیا ہو بلکہ محدث طویل عبد اللہ بن المبارک کے حوالہ سے یہ الفاظ
موقوف نے جو نقل کئے ہیں کہ

کتبت کتب امی حنیفہ غور میں نے ابو حنیفہ کی کتابیں ایک سے زیادہ دفعہ
مروۃ کان یقع فیہا زیادت نقل کی ہیں ان کتابوں میں اضافے ہو جاتے
تھے تو ان کو بھی لکھ لیا جاتا تھا۔ (ص ۶۸ ج ۲ مو)

ان سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس مجلس کے مرتبہ قوانین کی کتاب کو لکھنا اور کام نہیں
بند کروایا گیا تھا اس پر اضافے بھی ہوتے رہتے تھے اور اضافہ کا یہ کام برابر جاری رہا،
امام کی وفات کے بعد بھی لکھا ہے کہ عبداللہ بن المبارک امام کے حلقہ کے مشہور رکن
زفر سے عاریضہ ان کی کتابیں لے کر نقل کیا کرتے تھے علیہ بن اسباط جو ابن المبارک
کے بہنوئی تھے بیان ہی کا بیان ہے وہ لکھا کرتے تھے کہ کتبہ مرارۃ (یعنی متعدد مرتبہ تفسیر
ابن مبارک نے کی تھی) اور صحیح تو یہ ہے کہ امام کی اس مجلس میں جتنے قانونی دفعات مرتب
ہوئے تھے ان کی تعداد کے متعلق پانچ لاکھ والی روایات مان بھی لی جائے کہ مبالغہ ہو اور
مجھ دعی ہو جو خوارزمی سے منقول ہے کہ

وضع ثلاثۃ آلاف و ثمانین الف (۸۳) ہزار مسئلے اس مجلس میں طے کئے
مسئلۃ (مناقب ہاری ص ۱۷۷) گئے۔

تو اس کے لیے بھی چندہ سے بیس سال کی مدت اسی وقت کافی ہو سکتی ہے جب
امام اور ان کے خلفہ کی غیر معمولی صلاحیتوں کو ان میں دخیل پایا جائے ہے چارے عوام جو
”فقہ“ کے متعلق سمجھتے ہیں کہ اس میں کچھ نئی زروزہج زکوۃ جیسے ابواب ہی کے صرف
مسائل بیان کیے گئے ہیں وہ اس کام کی صحیح نوعیت کا اندازہ بھی نہیں کر سکتے۔ ان کو کیا
معلوم کہ آج دنیا کے بڑے بڑے مستقل فنون۔ مثلاً معاشیات و سیاسیات و منزیات
و غیرہ وغیرہ ان سارے علوم کو فقہ اپنے اندر سمیٹے ہوئے ہے اور ان علوم کے متعلق جو قوانین
مدون کئے گئے ہیں یہی نہیں کہ ان کی بنیاد صرف کتاب و سنت اجماع و قیاس و استحسان ہی

۱۔ موقل ج ۲ ص ۶۸

۲۔ پانچ لاکھ کا مطلب ممکن ہے کہ یہ ہو کہ امام کے کلیات سے بڑی لاکھ مسائل بعد کے نوکوں۔
پیدا کئے چونکہ بنیاد ان کی امام ہی سے کلیات پر قائم تھی اس لیے ان کو بھی منسوب نہ کرنے والوں نے امام
کا حرف منسوب نہ کیا۔ ۱۲

پر مبنی ہے بلکہ قانون سازی کے اس مرحلے میں لغت نحو صرف حساب وغیرہ علوم سے بھی کافی مدد لی گئی ہے سو فی نے بالکل حق لکھا ہے کہ امام کے مدد نہ تو انہیں کامیاب و مستعملہ علی و فائق النحو (الحساب) ما نعت علی مسائل پر جن کے سمجھنے کے لیے عربیت (یعنی استخراجها الی اهل العلم بالعربیة و اهل العلم بالجبر والمقابلہ) کی ضرورت ہے۔ (ص ۱۳۸)

اور ایک عربیت یا جبر و مقابلہ ہی کیا واقعہ یہ ہے کہ فقہ کیسے یا قانون اور وہ بھی مسلمانوں کا یہ فقہی قانون اس کے مرتب کرنے والوں کو تو اور بیسیوں ہی طرح کے معلومات کی ضرورت ہوتی ہے۔

۱۔ قرآن کی فقہی تفسیر کے معصف امام ابو بکر صامی نے شرح جامع منیر کی شرح میں لکھا ہے کہ گمانے سے وہ السلام (بخاری) میں ایک بہت بڑے نمونے کو اس کتاب کے بعض مسائل سے منوعی کا امام حسن بن عبد الغفار قاضی صامی نے لکھا ہے کہ جیسے جیسے وہ مسائل سنتے جاتے تھے حیرت سے میری طرف دیکھتے آخر میں بولے ان نتائج کو ہی یاد کر سکتا ہے جو علم غویس غلی و سیو یہ کا ہم رتبہ ہے۔

۲۔ قاضی ابو یوسف کے تذکرے میں ایک لیلیٰ کا ذکر کیا گیا ہے کہ خلفاء (سواء کثیر اجراءوں کو روٹی پر کرتا ہے) لکھا ہے کہ ہارون رشید کے دربار میں جو فرش بچھا ہوا تھا اس پر ہر ایک درختا کا بنا ہارون کا حکم تھا کہ فرش پر کپڑے کوڑے کرکے چائیں گے تو فراشوں کو سخت سزا ملے گی ہارون کی کپڑے پر جو نظر پڑے تو آپ سے باہر ہو گیا فرش غریب بدترین مقام میں مبتلا ہوا قاضی ابو یوسف موجود تھے انہوں نے عرض کیا کہ امیر المؤمنین اس قسم کے کپڑوں کی عادت ہے کہ لاکھ ان کو دور کیا جائے پھر پلٹ کر آ جاتے ہیں اور کہا کہ آپ خود تجر بہ کر لیجئے تجر بہ کیا گیا بات صحیح بات ہوئی جس سے معلوم ہوا کہ فرش نے معافی میں کی نہیں کی تھی اس کپڑے کی عادت ہی یہ ہے کہ پلٹ پلٹ کر آتا ہے۔ ہارون کا غصہ دھیمہ ہوا اور قاضی صامی کا بہت ممنون ہوا کہ اس فرش کو اس کے غصے کی آگ میں جلتے سے انہوں نے روک لیا۔ ان ہی باتوں کی بنیاد پر لوگوں نے لکھا ہے کہ فقہاء کو اس قسم کے عام معلومات کی بھی ضرورت ہوتی ہے مثلاً یہ علم حیرات کا مسئلہ ہے بسا اوقات قانون ان ہی معلومات کو پیش نظر رکھ کر بنایا جاتا ہے۔

حضرت امام کی مجلس کے مرتبہ قوانین کی دفعات کی تعداد

خوارزمی نے انام و بو حنیفہ کی مجلس کے مرتبہ قوانین کے دفعات کی جو گزشتہ بلا تعداد بتائی ہے ان ہی کا بیان ہے کہ

ان (۸۳) ہزار دفعات میں صرف (۳۸) ہزار مسائل کا تعلق عبادات (یعنی خالص دینیات) سے ہے اور باقی یعنی (۴۵) ہزار دفعات کا براہ راست معاملات یعنی انسان کے دنیاوی کاروبار کے متعلقہ آئین و دستور سے تعلق ہے۔ (۴۷۲ قاری)

جیسا کہ میں نے عرض کیا ہے معاملات کے اس لفظ کے نیچے وہ سارے معاملات درج ہیں جن کا آدمی کے انفرادی، عائلی، قومی، عام انسانی مسائل سے تعلق ہے اور حقیقت اس سلسلہ میں فقہ کا ہر باب صرف مستقل کتاب ہی نہیں بلکہ مستقل فن ہونے کی حیثیت رکھتا ہے دنیا جب مسلمانوں کے صد ہا سال کی ان محنتوں کی جانچ پڑتال چھان بین کرے گی تو انسانی زندگی کے بے شمار مشکلات کو پائے گی کہ پہلے ہی سے ان کا حل ان میں موجود ہے۔

غیر امام کے وضع قوانین اور اس کی مجلس کے اس قہم کو تو سر دست نہیں چھوڑے۔ یہ بات کہ اپنے اس کام کے سائے امام کا نصب العین کیا تھا؟ کن محرکات سے؟ ان کو اس ہم کی سرانجامی پر آدھ کیا تھا؟ اب میں اس پر بحث کرنا چاہتا ہوں اگرچہ ضمنتاً یہ اشارے ان کی طرف مختلف معیشتوں سے مختلف مقامات میں کرتا چلا آ رہا ہوں۔ لیکن بجائے اشاروں کے وقت آگیا۔ ہر کہ جو کچھ کہنا چاہتا ہوں اسے ”اب کھل کر کہہ دوں۔“

اس کے تو شاید کہنے کی بھی ضرورت نہیں کہ سب سے بڑا مقصد جیسا کہ اس زمانہ کا دستور تھا اور اہم جیسی ہستیوں سے اس کے سوا اور کسی بات کی توقع بھی نہیں کی جاسکتی کہ سب سے بڑا مقصد ان کا اپنے مالک کی خوشنودی تھی ان کے شاگردوں سے سوانح نگاروں سے لے کر

انام کا دستور تھا کہ مجلس میں جس وقت بحث و مباحثہ کا سلسلہ شروع ہو جاتا تو

بار بار ﷺ میں ان کی زبان پر قرآنی آیت فبشر عبادی اللہین
 وسمعون القول یعھون احسنہ نہیں بشارت سنا دو میرے ان بندوں کو
 جو بات کو سنتے ہیں اور سب سے اچھی بات کی پیروی کرتے ہیں جاری ہو
 جاتی تھی۔ (ص ۴۷۳ قاری وغیرہ)

در اصل یہی حسن القول (یعنی تمام پہلوؤں میں سب سے بہتر پہلو قرآن و
 حدیث کی عبارتوں کا جو نکل سکا وہی پہلو کی جستجو اور تلاش یہی ان کی اس خدمت کا سب
 سے بڑا منصب اہمین تھا اور یہی مطلب ہے ان کے اس مشہور قول کا جو اپنے اجتہادی
 مسائل کے لیے حقیقی فرمایا کرتے تھے۔

هو احسن ما قدرنا عليه سب سے بہتر پہلو جہاں تک پہنچتا میرے بس
 میں تھا وہ یہی ہے۔ (ص ۴۱۲ قاری)

امام کی اس مجلس کے اختتام کا یہ دستور جو نقل کیا جاتا ہے کہ ہر مجلس کے ختم پر علامہ
 کو خطاب کر کے ان کا دعا پڑھا کرتا ان الفاظ کے ساتھ درخواست فرماتے۔

”خدا تم لوگوں کی باہمی اخوت اور برادری کو ایمان کے رشتہ سے مضبوط
 فرمائیے اور تمہاری باہمی محبت و الفت میں اپنی رحمت شریک فرمائے اور
 تمہارے دلوں کو علم اور قرآن سے صحت مندی عطا فرمائے۔“ (موسیقی
 ص ۲۵۴ ج ۱)

اس سے بھی ان کے نقطہ نظر کا اندازہ ہوتا ہے۔ بلکہ عبد اللہ بن المبارک نے اسی
 مجلس کا یہ عجیب دستور بھی جو بیان کیا ہے یعنی جب کوئی مشکل اور پیچیدہ مسئلہ بحث و تحقیق
 کے بعد آخری فیصلہ کی صورت اختیار کرتا تو وہ فرماتے ہیں کہ
 کھڑو! جميعاً قالوا اللہ اکبر۔ سب لوگ عجیب بلند کرتے یعنی اللہ اکبر
 کہتے۔ (ص ۵۴ ج ۲ مو)

گویا موجود زمانے کے مجالس کا جو دستور ہے کہ پسندیدگی اور اطمینان کا اظہار
 تصنیق (چرز) کی باتوں سے کیا جاتا ہے امام کی مجلس جس کا کاروبار للہیت پر مبنی تھا اس

میں بجائے چیز کے تکبیر کا رواج تھا۔

بہر حال جیسا کہ میں نے کہا یہ مسئلہ تو شاید قابل بحث بھی نہیں ہو سکتا بھلا جو علامہ اپنے عقائد کو کہتا ہو۔

ان لم تریعدوا لهذا لعلم بخیر اگر علم سے آخرت کی بھلائی تمہارے سامنے
لم تولقوا (ص ۸۹ ج ۱) نہیں ہے تو تمہیں تو فتنیں نہیں بخشی جائے گی۔

بعض لوگ جنہیں ان کے کام کی اہمیت کا صحیح اندازہ نہ تھا کبھی ان پر مستعرض ہوتے تو اس وقت فرماتے۔

بھائی اس سے بڑی نیکی اور کیا ہوگی کہ حلال و حرام کا قیض کیا جائے خدا کی
طرف کوئی غلط بات منسوب کرنے والے یہ منسوب کر دیں اور خدا کی مخلوق
لاطی کی وجہ سے خدا کی نافرمانیوں میں نہ مبتلا ہو جائے۔ اس کا ذریعہ اس
کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے۔ (ص ۹۳)

امام کے فہری شاگرد خالد سستی کہا کرتے تھے کہ بکثرت امام کی زبان مبارک پر
بے ساختہ عموماً یہ شعر جاری رہتا تھا جس کا حاصل یہ ہے۔

”غم والہم کے لیے یہ دو باتیں کافی ہیں۔ ایک تو یہ کہ زندگی آدمی کی ناخوش
گوار گذرے اور دوسرے یہ کہ انسان ایسے عمل میں مشغول ہو جس سے
خوشنودی حق مطلوب نہ ہو۔“ (ص ۸۱ ج ۲ سو فی)

لیکن سوال یہ ہے کہ علاوہ اس علمی کام کے کوئی دوسری غرض بھی امام صاحب کے
اس قانونی کاروبار کے پیچھے کیا پوشیدہ تھی؟ میں واقعات پیش کرتا ہوں نتائج خود بخود
آپ کے سامنے آ جائیں گے۔

۱۔ اس سے بھی یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ پچھلے چند دنوں سے مصنف کی جگہ ایسے مواقع پر تکبیر
کے نعرے کا جو خطرین مسلمانوں کے اعزاء نے اختیار کیا ہے یہ کوئی نئی بات نہیں ہے بلکہ قدیم دستور ہے
جس کا رواج جاہل و جاہل و غیر کی طرف سے مذکور ہو گیا ہے۔ ۱۲

۲۔ اصل عربی شعر ہے کھن عرقان ان لاحتہ عینہ + ولا عمل برضی بہ اللہ صالح

لیکن واقعات کے پیش کرنے سے پہلے یہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ عباسی حکومت کے قائم ہو جانے کے بعد حجاز سے امام رحمۃ اللہ علیہ جب کوفہ واپس ہوئے اور وضع قوانین کی مجلس کے اس کاروبار کو آپ نے شروع کر دیا ان ہی دنوں میں اچانک ایک بڑی سیاسی آزمائش میں جوان کو جکھا ہوتا ہے اقتباس کا ذکر کر لوں۔

ابراہیم بن میمون اور امام:

یعنی وہی ابراہیم بن میمون بن الصلاح الروزی کا واقعہ جس کا مختلف مقامات میں اب تک اجمالاً ذکر کر دیا گیا ہے بعدہ کرتا چلا آیا ہوں کہ قصید آئندہ اس واقعہ کو بیان کروں گا۔

قصہ یہ ہے کہ مردانہ نے تو زیہ شہید اور ان کے صاحبزادے یحییٰ وغیرہ کے ساتھ عاقبت امدیثان اعمال کا ارتکاب کر کے اپنی قبر آپ کھود لی تھی۔ ضرورت صرف کسی ایسے بے جگر آدمی کی تھی جو زراعت کر کے انھیں ان کی بنائی ہوئی قبروں میں ڈھکیں دے دے جیسا کہ معلوم ہے عباسیوں کے وادعہ ابو مسلم خراسانی نے اس کام کو انجام دیا یہ ایک عجیب و غریب طلسمی شخصیت عباسیوں کو خوش قسمتی سے مل گئی اور غنی امیہ کی حکومت کی تعمیر و تہمتیں بلکہ تہقین کے کام کو اسی نے پورا کیا۔

۱۔ نہ صرف اسلامی تاریخ بلکہ غائب دنیا کی سیاسی تاریخ میں ابو مسلم کا وجود خاص اہمیت کا مالک ہے۔ مامون الرشید کے دربار میں دنیا کے چوتھیل اللہ رفاہوں کا ذکر آیا تو لکھا ہے کہ خود مامون نے ابو مسلم کا نام بھی پڑھ لیا تھا۔ خدا ہی جانتا ہے کہ اس کی ہر سراسر ہستی کیا تھی اگرچہ بعد کو اس کے متعلق یہ بے بنیاد افواہیں نہ گئے مگر وہ عربی اسلحہ فروش اور دیار کی محب اور بیٹے واپسوں نے اس کے نسب نامے کو مشہور ایرانی دانشور حکیم بزرگمہر سے ملایا تھا تاہم جہاں تک واقعات کا تعلق ہے وہ محب اسلحہ ہی تھا اس کا باپ دراصل مروی کے قریب قصبہ ماخران کا رہنے والا سوریوں کی پھیر کی کام کرتا تھا وہی سلسلہ میں کوفہ بھی بھیجی گئی آ یا آ خر زمانے میں رستاق (تعلقہ) مغربہ میں نہ عراق کا تعلق تھا اس کے گاؤں تجربہ میں زمین کاشت کاری شروع کر دی لیکن مالی گھنہ ادبی حکومت کی اس پر پانی نہ گئی اور نہ اس کی استطاعت تھی دھنکے نامی جو اس کی محبت تھی اس کو نے خور ہانیوں کی طرف جاکے نیا محرت حاصل تھی۔ ابو مسلم اپنے باپ کے مرنے کے بعد یہاں ابھرا بعض فارغ ابالی اسلامی خاندانوں میں اس کو بناد دی گئی جہاں انھیں تعلیم و تربیت کا اس کو موقع ملا وہ عربی اور فارسی دونوں میں

کھڑے زبانوں کا طبع معمولی غلیظ قرار دیکھ کر انھیں بڑی بڑی چوڑی پیشانی تھا اسی وجہ سے ان کی کمراس کی شخصیت ہی سے لوگ متاثر ہوتے تھے۔ کہتے ہیں کہ ابتدائی جوانی ہی سے اس کے دماغ میں طبع طرح طرح کے خیالات موج زن رہتے تھے ان ہی دلوں میں بعضوں نے دیکھا کہ مدت رات بھر نہلتا رہتا ہے نیند نہیں آتی۔ پوچھا گیا کہ کیا حال ہے۔ اس نے کہا کہ کیا پوچھتے ہو میرا دماغ ہر وقت شہ بے شک و دوسرا جگہ رہتا ہے۔ حد سے زیادہ میرا ذہن صاف ہے جتنی تک تو راز کھتی جاتا ہے۔ ارادے میں حد سے زیادہ پختہ کی پیدا ہو گئی ہے چوتھی گھنٹے میں خط و مارغ پر مسلط رہتا ہے کہ کوئی بڑا کام مجھے کرنا چاہیے۔ لیکن مادہ زندگی کے ساتھ یہی خیال مجھے بے یقینی دکھاتا ہے جانتا ہوں کہ صرف بیداری سے دل کی بے چینی کا ازالہ نہیں ہو سکتا۔ لیکن آخر کروں کیا؟ کہا گیا کہ تو جوتی میں تیرے آ رہا ہے اسے کر گزرو۔ بلا حوصلہ کے حصول کے بغیر مجھے تسلی نہیں مل سکتی کہا گیا کہ تو اسی راہ میں کوشش کر۔ بولا ہائے بانی یہی تو مشکل ہے یہ میری بد بخت عقل مجھے آگے بڑھنے نہیں دیتی۔ غفلت میں مجھے بغیر حکومت ملی نہیں سکتی اور محل خطرے میں اپنے آپ کو ڈالنے سے منع ہے۔ لوگوں نے کہا کہ بھائی تو مجھ ہیوں ہی گنت گنت کرتو مرنے کا۔ جب اس نے کہا کہ میں اس کی تیاری کر رہا ہوں کہ اپنی عقل کے کچھ حصہ کو جملہ رعایا قبضہ اندیشی سے دل و دلوں اور جس حسب انہیں کی تکمیل جہالت اور مصلحت سازی سے بغیر نہیں ہو سکتی۔ اس کو میں اپنی عقل سے حاصل کر کے رکھوں گا۔ اس کے بعد پھر عقل سے ان چیزوں کو سلجھاؤں جو عقلی تدبیروں کے بغیر سلجھیں نہیں سکتیں۔ آخر میں اس نے کہا کہ میں ایک ایسی زندگی گزار رہا ہوں چاہتا ہوں جو موت نہ معلوم ہو مگر نامی اور نبیسی ایک ہی چیز ہے اور عالم کا باپ وہی ہے جس نے شہرت حاصل کی (نوبری) ابو مسلم اس کے بعد تیار ہوا اور عہدای جو بنی امیہ کے زوال سے فائدہ اٹھانے کی فکر میں تھے۔ ان سے ملتا ہے۔ عہدایوں نے تو سمجھا کہ وہ ہمارا آئینہ کار ہے۔ اور میرا خیال ہے کہ ابو مسلم عہدایوں کو اپنے آئینہ کاری حیثیت سے استعمال کرنا چاہتا تھا۔ مختلف حالات سے گزرتے ہوئے اپنے آبائی وطن مرو میں آکر رہے۔ مرو سے سارے فرامان میں اس نے آگ لگا دی ابتدا میں اپنے حسین و جمیل چہرے فصیح و بلیغ گفتگو سے لوگوں پر اس نے بھی ظاہر کیا کہ بنی امیہ کے ظلم سے نجات حاصل کر کے ظہیر کے خاندان والوں میں اسلامی حکومت کا لانا یہی میرا مقصد ہے لیکن اقتدار پر قابو پانے کے ساتھ ہی اس نے بےوردی کے ساتھ مسلمانوں کا نقل عام شروع کر دیا فوجی مقابلوں کے سوا انفرادی طور پر اپنے سامنے کھڑا کر کے جن لوگوں کو اس نے قتل کیا ہے یا علاقائی سردمہنوں ان کی خدمت و پانچ لاکھ بتاتے ہیں۔ حالت یہ تھی کہ مرو ہی میں کسی نے اس کے سیاہ لباس کے متعلق پوچھا کہ اس رنگ کو آپ نے کیوں اختیار کیا ہے جواب تو اس نے دے دیا کہ رسول اللہ ﷺ کے سر پر پہنچنے کے وقت سیاہ لباس تھا۔ لیکن صرف اس جرم میں کہ پوچھا کیوں اضراب یا غلام عہد (یعنی اسے غلام پوچھنے والی کی طرف

ابو مسلم نے اپنے کام کا آغاز ۱۲۹ھ میں مرو (خراسان کے مشہور شہر سے کاہرہ) اس کا آبائی وطن تھا یہاں اسلام کا بخورہ ہے کہ کل صدی ڈیڑھ صدی کے اندر دور دراز ممالک اور شہروں میں بڑے بڑے لوگ پیدا ہو چکے تھے۔ مرو جو عرب سے سینکڑوں میل دور تھا۔ لیکن غیر معمولی ایمانی اور علمی و عملی شخصیتوں سے معمور تھا۔ ان ہی شخصیتوں میں ایک بڑی

فہم گردان ازاہ سے (خطیب میں ۲۰۸ ج ۱۰) غریب پوچھنے والا ختم کروا گیا۔ یہی نہیں بلکہ عربیت کے مقابلہ میں بلخی صحبت کی پرورش میں پوری طاقت اس نے خرچ کر دی اور آخر میں تو معلوم ہوتا ہے کہ عباسیوں کو ولایت ترکوست ہی پر قبضہ کرنے کا پختہ ارادہ کر چکا تھا۔ منصور عباسی خلیفہ نے اس کو قتل کرنے سے پہلے خود اس کے حق پر جواز ممانعت لگا کے تھے اس میں یہ جواز ممانعت بھی تھے چونکہ غریب تھے اس لیے اس نے انکار بھی نہیں کیا صرف معافی چاہتا تھا۔ یعنی، اپنے آپ کو عید اللہ بن عباس کے صاحبزادے سلیطہ کی اولاد سے ہونے کا مدعی ہوا تو نے بہر کی پھر بھی زاد بطن آہ سے تاج کا بیجام خود بخیر لکھ کر بھیجا تو اسے غلطو ملکہ وار سے ۴۰۰ سے پہلے اپنے ۴۰۰ م کو روک کر نے لگا (ابن خلکان) منصور نے ان چیزوں کو دیکھ کر سب سے بڑا دشمن اٹھا اور اپنی حکومت کا یقین کر کے انتہائی دافش مندی سے اس کو قتل کر دیا تو اس کے سوا وہ اور کیا کرتا جہاں تک معلوم ہوتا ہے۔ اسلامی حکومت کا تختہ الٹ کر نجی ابو مسلم ہی کی تھی۔ لیکن ابو جعفر منصور پر اور جتنے الزامات بھی ہوں مسلمانوں پر اس کا بقیہ ایک بڑا احسان ہے خواہ اس کی نیت میں کچھ ہی ہو واللہ اعلم بالی البعدور۔ ابو مسلم سے کل ہوں میں جے غیب و غریب و برادرانہ فخر سے متعلق ہیں۔

نئی اسیہ سمجھنے والے کے اسباب کو بیان کرتے ہوئے ایک جگہ یہ بھی بیان کر چکا کہ دوستوں پر اعتماد کرنے انھوں نے دور دراز علاقوں میں ان کو بھیج دیا اور دشمنوں کو ہاتھوں کرنے کے لیے اپنے ہاتھ رکھا۔ لیکن دشمن دشمن ہی رہے اور دور ہونے کی وجہ سے دوستوں کی مگر نیت بدل گئی۔ دشمن بن گئے۔ کسی نے اس سے پوچھا کہ بہادر قوم کون ہے؟ اس نے کہا کہ ہر دو قوم جو برا اقبال آتی ہے۔ بہادر ہو جاتی ہے۔ اسے اس کا فیصلہ کون کرے کہ بہادری اقبال کو پیچھ کر تھی ہے یا اقبال سے بہادری پیچھ کر تھی ہے۔ ۱۳

۱۔ حافظ ابن حجر نے لکھا ہے کہ احمد بن یار نے مرو کی ایک مستقل تاریخ لکھی ہے مسلمانوں کی کتابوں کا یہ سلسلہ بھی عجیب تھا یعنی قریب قریب ہر بڑے مرکزی شہر کی انھوں نے تاریخ لکھی تھیں۔ انہوں نے بڑا مصداق ان تاریخوں میں اس وقت تک صرف خطیب اور دیلمی کی تاریخ بعد اور ابن مساکر کی تاریخ دمشق کا خلاصہ ہی ہے۔ ابن مساکر کی اس کتاب سے متعلق لکھا ہے کہ اسی جلدوں میں تھی بہرہ کو قیام بخارہ، سرکردہ مرو، اصفہان، نیشاپور وغیرہ وغیرہ سب ہی کی مستقل تاریخیں لکھی تھیں۔

اسحق ابراہیم بن یسویں کی تھی۔ امام بخاری نے تاریخ کبیر میں لکھا ہے کہ یسویں ابراہیم کے والد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سواہی میں تھے۔ حافظ ابن حجر کا بیان ہے کہ یسویں یسویں تھے جن کا نام مہران بھی بتایا جاتا ہے چند خاص حدیثوں کے یسویں راوی بھی ہیں۔ بہر حال ابراہیم نے مرد کو وطن بتایا تھا ان کے نام کے ساتھ اصالح کے لفظ کا اضافہ کیا جاتا ہے اس سے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ زرگری کا کام کرتے تھے اسی لیے صالح کے نام سے مشہور ہوئے حافظ ابن حجر نے ان کے حالات میں جو یہ فقرہ ابن یسویں کے حوالہ سے نقل کیا ہے کہ

كان اذا رجع المطرقة طمع ان كان حاله ان يتخوذ في الخمار فيكون اكر النداء لم يردھا (ص ۱۷۳) اذان کی آواز آتی تو اس ہتھوڑی کو پھر دوبارہ نہیں واپس کرتے (یعنی کام ختم کر دیتے اور نماز کی تیاری میں مصروف ہو جاتے تھے۔

اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ زرگری ان کا معاشی شغل تھا۔ لیکن اسی کے ساتھ حدیث میں بڑے بڑے طویل اثر مثلاً عطاء بن ابی رباح، نافع ابواسحاق ابو ہریرہ سے روایت کرتے تھے نسائی، ابوداؤد صحاح کی کتابوں میں ان کی حدیثیں میں تھیں صحیح بخاری میں بھی ان کی روایت پائی جاتی ہے اور یہی حال ان کا فقہ میں بھی تھا۔ حنفی طبقات کی کتابوں میں ان کا ”اثر مرد“ کے نام کی ذیل میں ذکر کیا جاتا ہے سو فقی نے ابو حمزہ اسلمی کے حوالہ سے نقل کیا ہے:

۱۔ یہ وہی ابو حمزہ اسلمی ہیں جن کی ایک روایت ابو حنیفہ کے اجتہاد کی بنیاد کی حیثیت سے عام طور پر مشہور ہوئی ہے وہ کہتے تھے کہ میں نے یہ اور امت امام سے پہنچا کہ وہ فرماتے تھے کہ اخصاب میں اللہ صلیہ وسلم سے کچھ حدیث سب سمجھ لیا جاتی ہے تو اس کو میں اپنا مذہب بتاتا ہوں اور جب صحابہ سے مختلف اقوال نقل کئے جاتے ہیں تو ان میں سے کسی کو ترجیح دیتا ہوں اور کوشش کرتا ہوں کہ صحابہ کے فتوؤں سے باہر نہ پاؤں لیکن جب صحابہ کے بعد واسطہ کوئے یعنی تابعین کے اقوال کا معاملہ آتا ہے تو واعصاہم (تو پھر ہم بھی مقابلہ کرتے ہیں) مطلب یہ ہے کہ تابعین کے اقوال میں خود بھی اجتہاد کی کوشش کرتا ہوں۔ (ص ۱۷۵ ج ۲ جزء ۲ بر ص ۱۷۵)

”ابراہیم صالح نے مجھے امام ابوحنیفہ کے پاس کچھ پوچھی (یعنی زادراہ وے) کہ ایک ہزار فقہی سوالات کے ساتھ روانہ کیا تاکہ میں امام سے ان کے جوابات حاصل کر کے ان تک پہنچا دوں۔“ (ص ۱۶۰)

اس سے ابراہیم کے فقہی ذوق کا اندازہ ہوتا ہے اور سچ تو یہ ہے کہ جس شخص کے متعلق عبد اللہ بن المبارک جیسے ثقہ جت مہرٹ امام ابوحنیفہ کے یہ الفاظ نقل کیا کرتے تھے کہ کان شلیلہ الورع شلیلہ یعنی امام ابوحنیفہ ابراہیم کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے البخل لنفسه في طاعة الله۔ کہ وہ بڑے سخت پرہیزگار اور حق تعالیٰ کی فرماں (ص ۳۹ جواہر وغیرہ) برداری میں اپنی جان پھرنے والوں میں تھے۔

تو ان کے تقویٰ اور ربانی قوت کی بلندی میں شک کی کیا گنجائش ہو سکتی ہے عہد اللہ بن المبارک کی اسی روایت میں امام صاحب کے یہ الفاظ بھی منقول ہیں۔ ”کہ وہ میرے پاس آیا کرتے تھے اور مجھ سے پوچھا کرتے تھے۔“

جس سے معلوم ہوا کہ ابوحنزہ اسکرری کے ہزار سوالات کے علاوہ براہ راست ابراہیم صالح کو بھی امام سے استفادہ کا موقع ملا تھا، اس روایت میں یہ بھی ہے کہ امام ابوحنیفہ کہتے تھے۔

ابراہیم کے تقویٰ کا حال یہ تھا کہ جب میرے پاس آتے تو میں ان کے سامنے کچھ کھانے کی چیز پیش کرتا تو مجھ سے پوچھتے (یہ عبادت تقویٰ کی بات تھی کہ امام ابوحنیفہ سے بھی پوچھا جائے کہ یہ کھانا کس ذریعہ سے آیا ہے) پھر کبھی ناپسند کرتے اور بکھتے بھی نہیں یوں ہی واپس کر دیتے اور کبھی پسند کرتے تو کھالیتے۔ (ص ۳۹ ج اسوقی)

شاید شدت تقویٰ کا یہ نتیجہ تھا کہ انہوں نے سعاد کے لیے زندقہ کے پتے کو اختیار کر لیا تھا۔ در نہ اپنے علم و فضل کے لحاظ سے ظاہر ہے کہ بڑے سے بڑا عہدہ حکومت کا ان سے زینت حاصل کر سکتا تھا۔

بہر حال ابوسلمہ جس وقت اپنی دعوت لے کر مرو پہنچا تو جیسا کہ ابن اثیر نے لکھا ہے

سارے اہل الناس وجعل اہل لوگ انکی طرف مل پڑے اور مرد کے ہاتھوں مرو یا نونہ (ص ۱۲ ج ۵) کی آمد وقت اس کے پاس شروع ہو گئی۔

جس کی وجہ یہ تھی کہ کان بدعوانی خلیع مروان (یعنی بنی امیہ کا حکمران اس زمانے میں مروان تھا اس کو تخت خلافت سے اتارنا) اسی نصب العین کو لوگوں کے سامنے ابومسلم پیش کر رہا تھا۔ بنی امیہ کے مظالم سے دنیا تک آجکی تھی آجکی تھی کہ کھلی بغاوت کی ابومسلم حالانکہ لوگوں کو دعوت دے رہا تھا۔ لیکن لکھا ہے کہ

”اپنے خیمہ میں ابومسلم بغیر کسی پہرے اور دربان کے رہتا تھا۔“

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ عام مسلمانوں میں ابومسلم کے متعلق یہی مشہور ہو گیا تھا یا کر دیا گیا تھا جیسا کہ کالی ہی میں ہے کہ

”بنی ہاشم سے ایک آدمی ظاہر ہوا ہے جو بڑے وقار و وزن والا بھاری بھر کم آدمی ہے۔“ (ص ۱۳ ج ۵ کالی)

اور صرف یہی نہیں بلکہ اس کے علم و فضل کا چرچا بھی عوام میں پھیلا دیا گیا تھا کہ کالی ہی میں ہے کہ

”مرد کے نوجوان ابومسلم کے پاس فتہ اور وہی مسائل کا علم حاصل کرنے کے لیے حاضر ہونے لگے۔“

لیکن جب اس سے کوئی مسئلہ پوچھا جاتا تو کہتا کہ

”بھائیو! یہ وقت مسئلوں کے پوچھنے کا ہے؟ ضرورت تو اس کی ہے کہ پہلے معروف (شرع کے مطابق قوانین) کو نافذ کرنے کی اور منکر (خلاف شرع امور) کو روکنے کے ذرائع مہیا کیے جائیں۔“

آخر میں کہتا کہ:

”اس وقت آپ کے ان مسئلوں سے زیادہ ضرورت اس کی ہے کہ کچھ کمزور کی جو حق کو قائم کرنے کے لیے کھڑا ہوا ہے مدد فرمائی جائے۔“

کبھی کبھی لوگ اس کے نسب کے متعلق بھی پوچھ بیٹھے جواب میں کہتا کہ

”میری زندگی میرے نسب سے زیادہ غالبا آپ لوگوں کے سامنے میری
خوبیوں کو ظاہر کر سکتی ہے۔“

ابراہیم اور ابو مسلم کے دوستانہ تعلقات۔

خلاصہ یہ ہے کہ کچھ ایسے انداز سے مرو میں اس نے آپ کو نمایاں کیا تھا کہ بڑے
بڑے لوگ اس کے جال میں گرفتار ہو گئے ان ہی لوگوں میں یہ بے چارے ابراہیم صالح
بھی تھے میں نے کسی موقع پر طبقات ابن سعد سے نقل کیا ہے کہ ابراہیم صالح اور ابو مسلم
میں دوستانہ تعلقات پیدا ہو گئے تھے۔ اس میں یہ بھی ہے کہ ابراہیم اور ایک دوسرے
محدث محمد بن ثابت ابو مسلم کے خاص لوگوں میں تھے۔ ابن سعد کی روایت میں ہے کہ
بجلسان الیہ ویسمعان کلامہ یہ دونوں (یعنی ابراہیم صالح اور محمد بن ثابت)
(حصہ ۱۰۳ ج ۲ قسم دوم) ابو مسلم کے پاس بیٹھا کرتے تھے اور اس کی
باتیں سنا کرتے تھے۔

لیکن ظاہر ہے کہ اس کی شائراںہ کارروائیوں کا راز کب تک چھپا رہتا ہوں گی کہ
اقدار کی باگ اس کے ہاتھ میں آنے لگی جو کچھ اس کے اندر تھا وہ باہر آ گیا۔ کھل گیا کہ
یہ بھی شغال کا بھائی سبک دروہی ہے گویا

چو از چنگال مگر گم در دیو دی
مرا غم عاقبت خود مگر گم بودی
کاتھ لوگوں کے سامنے پیش آ گیا۔

ابراہیم اور ابو مسلم کی مخالفت:

ارباب اخلاص و دیانت میں سے جو اس کے مخالفوں کے شمار ہو گئے تھے۔
حقیقت جب بے نقاب ہو کر ان کے سامنے آئی تو اپنے اپنے طرف اور دینی ذکاوت
جس کے لحاظ سے ہر ایک پر اپنی اس غلطی کا رد مل ہو۔

ابراہیم صالح جس طبیعت کے آدمی تھے ان کے تھوڑے بہت حالات جن کا اوپر
ذکر کیا گیا ہے۔ انہی سے اس کا انداز لیا جاسکتا ہے کہ اپنی اس فاش غلطی کی ندامت کا
ان پر کیسا کچھ اثر مرتب ہوا ہوگا۔ البرہان القوی کی نیت سے جس تعاون کو انھوں نے پیش

کہا تھا۔ اب معلوم ہوا کہ یہ تو بالکل الاٹم و انسداد ان پر مبنی تھے اس کے دست بازو قوت پہنچائی پھر اس غلطی کی اصلاحی کیسے کی جائے جہاں تک ان کے حالات سے معلوم ہوتا ہے کہ آگ کی طرح ان کے اندر اس سوال کا شعلہ بھڑکنے لگا۔

ایرا ایم کا ابو مسلم کے متعلق حضرت امام سے مشورہ:

یہ عجیب بات ہے کہ اسی کے بعد ایم ایرا ایم کو بجائے حرد کے کوفہ میں پاتے ہیں یعنی امام ابوحنیفہ سے ابو مسلم کے متعلق مشورہ کر رہے ہیں ایرا ایم اور امام ابوحنیفہ کے درمیان اس مسئلہ میں جو جھگڑو ہوئی اس کا ذکر تو غیر آئی رہا ہے لیکن یہاں سوچنی بی بات یہ ہے کہ حرد سے لے کر کوفہ تک کے درمیان علاقے میں مسلمانوں کی بڑی بڑی آبادیاں تھیں، ماسوا اس کے باہر ہی کے کسی آدمی سے اگر ایرا ایم کو اس مسئلہ میں مشورہ کرنا تھا تو اسلامی دنیا کے طویل و عریض علاقے میں ان کی نگرانتخاب ابوحنیفہ ہی پر کیوں پڑی؟ میں تو یہی سمجھتا ہوں کہ امام ابوحنیفہ کے سیاسی رجحانات ہی نے اسے لیے چوندے سفر پر ان کو آمادہ کیا اس زمانے میں جب مسلمانوں کی سیاست میں اور باب افغانی نے عام طور پر تشیع کا رنگ بھردیا تھا۔ دوسرے خیال کے لوگ یعنی جو مسلمانوں کی حکومت کو حورنی

۱۔ تشیع سے یہاں حرد و نمکس ہے جو آج کل سمجھا جاتا ہے بلکہ ابتدائی سے مسلمانوں میں سیاسیات کے دو کتب خیال جو پیدا ہو گئے تھے ایک نرد و نمکس تھا کہ سیاسی اقتدار جس کی تعمیر امامت اور خلافت کے الفاظ سے کی جاتی تھی یہ کسی خاص خاندان کے حور و نمکس ہی سے محکوم خاندان کا ہے اور اس خاندان میں کسی کا حق ہے اس باب میں اسے خیالات اور مسائل بننے چلنے گئے کہ شاہ ان کا شمار کرنا بھی مشکل ہے۔ کسی خاندان پر حق ہو جانے کے بعد آگے کی شاخوں میں اختلاف کا پیدا ہو جاتا ہے گو یہ تھا ابو مسلم حضرت عباس اور ان کے خاندان کو مسلمانوں کی سیاسی امامت کا حق وادارت کبریا چاہتا تھا۔ کہتا تھا کہ رسول اللہ ﷺ کے حسب (چچا) وہی تھے اسی لیے وہی حقیقی وادرت تھے لیکن اسی کے مقابلہ میں نرد و نمکس سے مسلمانوں کا ایک طبقہ ان لوگوں کا تھا جن کا خیال بقول المسودہ یہ تھا کہ "سیاسی امامت یہ خورامت کے اختیار کی چیز ہے یعنی مسلمانوں کی رائے کے حوالہ اس مسئلہ کو نرد و نمکس ہے نہ یہ قرآن میں کسی شخص یا خاندان کی تخصیص نہیں کی گئی ہے۔ مسلمان جس کا چاہیں انتخاب کر سکتے ہیں صرف اس میں امامت کے صفات برتنے چاہئیں جس ۱۶۵ء ۳ برکان۔ نہیں جس زمانہ ۹۶۰ء

اور رائے عامہ سے وابستہ سمجھتے تھے بہت کم پائے جاتے تھے۔ لیکن سحر نے تو صاف طور پر لکھا ہے کہ ابو مسلم سے ابراہیم کی مخالفت کی ابتدا اسی وقت سے شروع ہوئی جب اس نے اظہار الدعوة یعنی اسان، و قلم اس نے عہد کی دعوت کا اعلان شروع کیا اور اس پہلا الامر (ص ۱۰۳) ہم پر دیکھ کر اہوا۔

بہر حال ابراہیم مرد سے روانہ ہوئے کوفہ پہنچے آگے قصہ جس شکل میں پیش آیا ہے عبداللہ بن المبارک نے خود امام ابو حنیفہ سے اس کو سنا ہے اور ابو بکر بھاسم بنی القریظ صاحب طبقات حنیفہ وغیرہ سب ہی نے اس قصے کو نقل کیا ہے۔

ماصل یہ ہے کہ جب ابو مسلم اور ابراہیم صالح میں اختلاف پیدا ہوا تو جہاں تک

قصہ یہ قصہ ہے اس میں ارباب افراط نے پہلے خیال ہی کو زیادہ تر پھیلا دینے کی کوشش کی "تشییع" سے اس وقت میرا بھی قصور ہے حرام جو ایک زمانہ سے سرورٹی بادشاہوں کی عادی تھی اس قدم ذہنیت کے لیے اسی کا نام زیادہ آسان تھا یہ تو اسلام کے بعد بتدریج دنیا اس نقطہ پر پہنچا ہے کہ حکمرانوں کا انتخاب ان ہی لوگوں کا کرنا ہے جن پر حکومت کی جاتی ہے دنیا کا اسلام سے پہلے اس باب میں کیا حال تھا اس سے اندازہ کیجئے کہ ابو مسلم کے سامنے والوں کا ایک طبقہ اونہیہ کے نام سے مشہور ہے ان کا مذہب یہ تھا کہ خلیفہ وقت ابو جعفر منصور مہم الذی یطعمہم و یصلیٰ علیہم (یعنی ان کا خدا منصور ہے وہی ان کو کھانا پلاتا ہے)؟ خرمشور ہی کے ہاتھوں اس فرقہ کا قلع قمع ہوا میرے خیال میں چھوٹا قیام کی بات نہیں ہے اس وقت تک ہندوستان میں بڑی اکثریت اپنے راجوں ہمارا جوں کو ان وادہا راج کے نام سے یاد کرتی ہے ان بعدی میں روزی اور رزق کو کہتے ہیں جبکہ ان ہی الفاظ کا ترجمہ ہے خشک راوند یہ منصور کی طرف منسوب کرتے تھے۔ ۱۲

۱۔ حالانکہ موجودہ ابو مسلم شروع شروع میں بیعت لوگوں سے جن الفاظ میں لیتا تھا ان کا ترجمہ یہ ہے کہ میں اللہ کی کتاب اور رسول اللہ ﷺ کی سنت پر بیعت کرتا ہوں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اہل بیت کی رضا مندی و فرماں برداری کا معاہدہ کرتا ہوں اور اپنے حکمرانوں سے کسی قسم کی تلخ وادہا خود ان کا مطالبہ خود میں نہ کروں گا بلکہ وہی جو کچھ مناسب سمجھ کر دیں گے اس پر راضی رہوں گا، بیعت میں یہ شرط بھی لگا رہتا کہ اس عہد کو اللہ کا عہد سمجھتا ہوں، نیز میری بیعتیں کو طلاق اور میرے خلاف تمام افراد جو جائیں یا اثر میرے حق میں نہ ہوں اور نہ تک پیادہ پاؤں کر آجھ پر لازم ہو گا۔ (ص ۴۲ کابل۔ ص ۵) لیکن قابلہ ہانے کے ساتھ ہی اس نے جہاں دعوت ہے کہتے ہوئے شروع کر دیا اہل بیت ہی سے تیار۔ ۱۳

معلوم ہوتا ہے ابراہیم مرد سے روانہ ہو کر سیدھے امام ابو حنیفہ کے پاس کوئٹہ پہنچے یا درکنہ چاہے کہ یہ عباسیوں کی خلافت کا ابتدائی عہد ہے بغداد کا نقشہ زمین پر کیا ابھی دماغوں میں بھی نہیں آیا ہے کیونکہ اس کی تعمیر تو منصور عباسی نے کی اور ہم جس زمانہ کا قصہ لکھ رہے ہیں یہ عباسیوں کے پہلے خلیفہ ابو العباس سفاح کا زمانہ ہے کہ سفاح نے اپنی زندگی کے آخر دنوں میں اتھار کو پایہ تخت خلافت بنالیا تھا جو کوئٹہ سے اگرچہ زیادہ فاصلے پر تھا لیکن خود کوئٹہ تھا مگر انبار سے پہلے اس نے اپنی قیام گاہ ابن مہرہ کے قلعہ کو قرار دیا تھا "جس کا مطلب یہ ہوا کہ خود کوئٹہ میں رہتا تھا اور جہاں تک شین کے ملانے اور دوسرے قرائن سے پتہ چلتا ہے امام کے پاس ابراہیم صالح اسی زمانے میں آئے ہیں جس زمانہ میں عباسی خلیفہ اسی ابن مہرہ کے قلعہ یا قلعہ کے قریب ہاشمیہ نامی گڑھی میں رہتا تھا۔

۱۔ مطلب یہ ہے کہ کئی امیر کو ختم کر کے جب عباسیوں نے حاکم حکومت اپنے ہاتھ میں لی تو قہیم پایہ تخت یعنی دمشق میں رہنا مصلحت کے خلاف سمجھا گیا اور عراق کو قلعہ و جہ سے ترجیح دی گئی کوئٹہ میں ابن مہرہ جس کا بار بار ذکر گذر چکا ہے ایک محکمہ اور خوبصورت محل اس کا بنا ہوا تھا اسی میں سفاح نے قیام اختیار کیا اور جلد جلد بہت سے مکانات اس کے ساتھ اضافہ کر کے شاعری آبادی کا نام "ہاشمیہ" رکھا گیا لیکن لوگوں کی زبان پر "قصر ابن مہرہ" دونوں کاچھا ہوا تھا لاکھ کوشش کی گئی کہ "ہاشمیہ" کا نام اس کی جگہ چلے مگر نہ چلا تب ابن مہرہ کے قلعہ کو چھوڑ کر اس کے سامنے زمین میں ایک جدید آبادی قائم کی گئی جس میں اپنے لاؤ لشکر کے ساتھ خلیفہ نے بھی اپنا محل تعمیر کیا اور اب اس جدید آبادی کا نام "ہاشمیہ" رکھا گیا زمانہ تک سفاح اسی میں رہا لیکن پھر مناسب معلوم ہوا کہ کوئٹہ سے ہٹ کر انبار نامی مقام جو قرأت کے ساحل پر تھا اور ایرانی سلاطین کا غلہ خانہ یا انبار خانہ تھا اسی شہر میں پایہ تخت خلافت کو سفاح نے منتقل کر کے بڑی بڑی عمارتیں اس نے اپنے زمانے میں خود بنوائیں اسی میں اس کا چھیک سے انتقال ہوا۔ اس کے بعد منصور جب گدی پر بیٹھا تو کچھ دن وہ بھی انبار ہی کی تعمیر و تجدید میں مصروف رہا۔ لیکن حالات نے اس کو بالکل جدید شہر کی تعمیر پر مجبور کیا بغداد جہاں آباد ہے اسی زمین کا انتخاب کیا گیا اور وہیں اسلام کے نام سے منصور نے دنیا کے اس شہر کی بنیاد ڈالی جس کا نام عالم کے معاملات میں شاید سب سے زیادہ دلچسپ جزائر و جزائر و ایالت کا سرچشمہ ہے دن بھر حرور بغداد کی تعمیر میں کام کرتے تھے والقہہ علیہما

ابو مسلم کی مخالفت پر حضرت امام اور ابراہیم کا اتفاق:

بہر حال ابراہیم امام کے سامنے پہنچے ہیں جہاں تک معلوم ہوتا ہے سارا قصہ ابتداء سے انجنا تک امام کے سامنے دہراتے ہیں اور جس خطرے کو ابو مسلم اسلام کے سامنے لا رہا تھا۔ اس سے آگاہ کرتے ہیں امام کا بیان ہے کہ اس کے بعد اس شخص نے مجھ سے اس مسئلہ پر بحث کرنی شروع کی کہ جو کچھ ہو رہا ہے کیا اس کا مقابلہ مسلمانوں کا فرض نہیں ہے؟ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ دونوں میں اس مسئلہ پر دیر تک بحث ہوتی رہی، کیونکہ آخر میں امام کے الفاظ ہیں کہ:

الہی ان اتفقنا علی انہ فریضۃ ہم دونوں نے اس پر اتفاق کر لیا کہ (مقابلہ کے لیے کڑا ہونا) خدا کی طرف سے فرض ہے۔
من اللہ تعالیٰ۔

ابراہیم کا حضرت امام سے بیعت جہاد کے لیے ہاتھ بڑھانا

کلام کا یہ طرز قرار ہے کہ رد و قدح کا کوئی طویل سلسلہ اس کے پیچھے چسپا ہوا ہے امام فرماتے ہیں کہ اس مسئلہ کو طے کر لینے کے بعد میں نے دیکھا کہ ابراہیم اپنا ہاتھ بڑھائے ہوئے ہیں اور کہہ رہے ہیں کہ

مدینک حتی ابایہک۔ ہاتھ بڑھائیے تاکہ میں بیعت کروں۔

یہ مرید ہونے کی بیعت نہیں تھی بلکہ اس وقت کربہ زمین کی کیسے یا کم از کم اس علاقے میں سب سے بڑی قہرمانی طاقت جس کی حکومت بن چکی تھی ابراہیم اسی طاقت سے نکرانہ کے لیے امام ابو حنیفہ کے ہاتھ پر بیعت کرنا چاہتے تھے۔ مطلب ان کا یہ تھا کہ جب یہ طے ہو چکا کہ خدا کی طرف سے فرض طاعہ ہو چکا ہے تو اب انھیں اور خدا کے فرض کو پورا کیجئے۔ یاد رکھنا چاہیے کہ یہ سارا معاملہ کوفہ میں ہو رہا تھا۔ اسی کوفہ میں جس کا باختر یہ گویا ایک محلہ تھا اور نئی نئی قائم ہونے والی حکومت کے خیر کارندے ہر گھر میں آنکھیں پھاڑے پھاڑے دیکھ رہے ہیں کہ کہاں کیا ہو رہا ہے۔ امام ابو حنیفہ زید شہد کے ایام غروب غی میں سیاسی دلچسپی اور محاذات کے معاملہ میں کافی یہ نام ہو چکے تھے اور نئی

کام نہ ہونے والی حکومت کے متعلق گو امام کے رویہ کا ابھی لوگوں کو پتہ نہیں چلا تھا بلکہ صلاح کی تقریر کے بعد امام نے جو الفاظ علماء کو فدیہ کی طرف سے فرمائے تھے جن کا ذکر گذر چکا ہے ان کی بنیاد پر بھی حسن ظن قائم کیا جاسکتا تھا کہ موجودہ حکومت سے مطمئن ہیں اور یوں بھی جہاں تک قیاس کا تعلق ہے بعد گو امام نے جس طرز عمل کو بھی حکومت عباسیہ کے مقابلہ میں اختیار کیا ہو لیکن جس زمانہ میں ابراہیم نے موجودہ حکومت کے مقابلہ میں اس مہم کے لیے آمادہ کرنا چاہا جو عباسیوں کی حکومت کا ابتدائی دور تھا اس زمانے میں وہ فرصت کے اوقات کو قیمت شمار کر کے ان سے فائدہ اٹھانا چاہتے تھے۔ ظاہر ان کی نیت یہ تھی کہ پہلے وضع قوانین کے مسئلہ سے فراغت حاصل کر لی جائے دل میں ان کے کون کون سے ارادے تھے اس کا پتہ تو بعد کو چلا لیکن سر راست ہر چیز سے الگ ہو کر مصومات ماحول میں ایک ایسے پراسن شمیری کی زندگی گزار رہے تھے جو ایک طرف تجارتی کاروبار اور دوسری طرف حلقہ بنا کر طلبہ کو فدیہ کی تعلیم دینے میں مصروف نظر آ رہا ہو۔

لیکن ابراہیم الصالح کے حسن ظن اور اپنی روشنی طبع نے اچانک ان کو ایک عجیب غیبی میں مبتلا کر دیا۔ امام پر جو حال ابراہیم کے ہاتھ بڑھانے کے بعد طاری ہوا۔ خود اس کا اظہار ان الفاظ میں کیا کرتے تھے کہ

فاظلت الدنيا بعني و بينه
میرے اور ابراہیم کے سامنے دنیا گویا تاریک ہو گئی۔

کیا جان کے خوف سے امام کی یہ حالت ہوئی؟ میں اس کا خود کیا جواب دے سکتا ہوں۔ جس نے ”حق پر ہوی“ اور راست بازی حق کی راہ میں جان دی، اسی کے متعلق یہ خیال ظاہر ہے کہ متعلق ناقص ہے جہاں تک میں سمجھتا ہوں اور جیسا کہ آئندہ امام کے بیان سے معلوم بھی ہوتا ہے کہ اچانک سخت کش مکش کی حالت میں مبتلا ہو جانے کی وجہ سے ان پر یہ حالت طاری ہوئی۔ ایک طرف ابراہیم کی صداقت و اخلاص ان کے دلائل کی قوت ضرورت کی شدت کا تھا یہ تھا کہ ابراہیم کی درخواست کو بغیر دو و مکہ کے فوراً قبول کر لیں اور جس حال میں تھے کھڑے ہو جائیں لیکن اس کا انجام بھی سامنے تھا۔ اس

انجام کو دیکھ کر امام خیال کرتے ہوں گے کہ جو پروگرام میں نے بنایا ہے وہ خاک میں مل جائے گا۔ کامیابی نہ اس راہ سے ہوگی اور جو راہ میں نے سوچی ہے وہ بھی ہمیشہ کے لیے بند ہو جائے گی۔ دل کی حالت کا جاننے والا تو غلام الشیوب عظیم بذات الصدور ہی ہے لیکن یہ ظاہر میری سمجھ میں یہی بات آئی ہے۔

حضرت امام کا جواب:

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ ایک فوری حال تھا جس میں اچانک وہ جلا ہو گئے تھے تاہم اپنے آپ کو امام نے سنبھالا اور سنجیدگی کے ساتھ ابراہیم کو مخاطب فرماتے ہوئے کہا کہ آخر میں تمہاری بیعت کس لیے لوں۔

معلوم ہوتا ہے کہ ابراہیم نے پھر کوئی طویل تقریر کی غلام اس کا امام نے اپنے الفاظ میں یہ بیان کیا ہے کہ

دعائي الى حق من حقوق الله کے حقوق میں سے ایک حق کی طرف ابراہیم نے پھر مجھے دعوت دی۔

جب امام نے ابراہیم کو سمجھانا شروع کیا اس تقریر کے بعض اجزاء کا ذکر پہلے ہی کچھ کیا جا چکا ہے اس وقت پوری تقریر نقل کی جاتی ہے امام نے فرمایا کہ ”میں نے بیعت لینے سے انکار کیا اور کہا کہ اس حق کو ادا کرنے کے لیے ایک دو آدمی اگر کھڑے ہوں گے تو نقل کر دیے جائیں گے اور حقوق خدا کے لیے کام کی کوئی بات انجام نہ دے سکیں گے۔“

اس کے بعد اس قسم کی ہم کے لیے جس تنظیمی و اجتماعی قوت کی قدرتی ضرورت ہے اس کی طرف توجہ دلاتے ہوئے آپ نے فرمایا:

ولكن ان كان وجد عليه البتہ اگر اس کام کی سرانجامی میں تمہارا مجھے صالح احوانا صالحين ورجل يردس لوگ مددگار بن جائیں اور ان لوگوں کا کوئی سر عليهم ملعوناً على دين الله دھرایا آدمی ہو جس کے دین پر بھروسہ کیا جاسکتا



یعنی تین چیزوں کی ضرورت امام نے بتائی۔

(۱) پہلی بات تو یہی ہے کہ اس قسم کے کام میں افراد کامیاب نہیں ہو سکتے بلکہ اچھے صالح رہنا اور مددگاروں کی ضرورت ہے۔

(۲) صرف امام کے غیر حاکم کردہ سے بھی کام نہیں چلتا کسی وحدت کے ساتھ کثرت کی شیرازہ بندی کے بغیر بھی کامیابی نہیں ہو سکتی ہر شخص دماغ بن جائے یا انجن بن جائے اور اپنی اپنی رائے پر اصرار کرنے لگے تو خواہ کتنا ہی بڑا اجتماع ہو کثرتوں کے ایک پر اکندہ مجموعہ سے زیادہ اس کی اور کوئی حیثیت نہ ہو گی۔ ضرورت ہے کہ دماغ کے ساتھ دوسرے لوگ ہاتھ پاؤں نہیں یا کسی کو انجن بنا کر ٹوٹ اپنے آپ کو گاڑی بنا کر اس انجن کے ساتھ اپنے آپ کو جوڑ دیں۔

(۳) ایمانی اور دینی حالت اس کی درست ہو یعنی دین میں حقائق یا کزائن ہو راست بازار اور پلٹ ہو۔

جس کا حاصل یہی ہوا کہ باطل کا سناٹا اور حق کو آگے بڑھانا یا امر بالمعروف نہی عن المنکر اگرچہ ہر مسلمان کا قرآنی فریضہ ہے۔ لیکن تمام فرائض قرآنی کی تو حیت یکساں نہیں ہوتی۔ آخر نماز بھی فرض ہے اور حج بھی۔ لیکن حج کے لیے استطاعت سمیل کی شرط ہے جو نماز کے لیے نہیں ہے۔ امام ہی کے الفاظ اس کے بعد یہ بھی ہیں کہ:

هذه فريضة ليست كالصوائف بلاشبہ یہ بھی فرض ہے لیکن ایسا فرض نہیں ہے بقوم لها الرجل وحده (جس کے لیے تھا ایک آدمی کھڑا ہو جائے۔)

پھر ایک خاص شبہ کا جیسا کہ میرا خیال ہے امام نے جواب دیا ہے مطلب یہ ہے کہ حضرات انبیاء علیہم السلام کو تو دیکھا گیا ہے کہ باطل کے مقابلہ میں وہ قہر تھا کھڑے ہو گئے امام کی فہمائش کے یہ الفاظ

هذا الامر لا يصلح لواحد ما اطلاع الانبياء حتى عقلت عليه من السماء (جس ۵۰) تھا کسی آدمی کے بس کی بات نہیں ہے وغیرہ کے لیے بھی یہ صورت حال اسی وقت قابل ودرست ہوئی جب آسمان پر ان کے لیے عہد باندھا گیا۔

امام صاحب کا یہ ظاہر مقصد یہی معلوم ہوتا ہے کہ الوعلوم و پیغمبروں کو بھی دیکھا گیا ہے نہ کہ آپ کو باطل کے مقابلے میں تجاہد پا کر اس خطرے کو انھوں نے پیش کیا ہے جس کا اندیشہ ہر حال ایسی صورت میں کیا جاتا ہے مثلاً موسیٰ علیہ السلام کو جب فرعون کے متبادہ میں بھیجا جا رہا تھا حالانکہ یہیے والا قادر مطلق تھا۔ پھر بھی حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اپنے بشری احساس کا اظہار بارگاہ رب العزت میں بایں الفاظ فرمایا کہ۔

ربنا اننا نضعاف ان یضوط موسیٰ اور ہارون نے کہا کہ پروردگار ہمیں علیت او یطمی (حطہ) اندیشہ ہے کہ فرعون ہم پر زیادتی کرے اور سرکشی سے کام لے۔

جب حق تعالیٰ کی طرف سے بایں الفاظ کہ

قَالَ لَا مَخَافَةَ اَنْتُمْ مَعَكُمْ تم دونوں کسی قسم کا اندیشہ نہ کرو میں تم دونوں کے اسمع واری۔ ساتھ سن رہا ہوں اور دیکھ رہا ہوں۔

امام کے الفاظ کو پیغمبروں کے لیے یہی صورت حال اسی وقت قابل برداشت ہوئی جب آسمان پر ان کے لیے عہد باندھا گیا اس میں میرے نزدیک یہ یا اسی قسم سے دوسرے واقعات کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔

امام صاحب کی غرض یہ ہے کہ پیغمبروں کو تو خیر اس کا موقع بھی تھا لیکن ایک ساری آدمی جس کے پاس اس قسم کا کوئی آسمانی وثیقہ نہیں ہے۔ کیسے ایسے کام کی جرأت کر سکتا ہے اسی سے ساتھ امام نے ابراہیم کے سامنے وہ باتیں بھی دہرائیں جن کا ذکر امام کے سیاسی مسئلہ کی تشبیح کرتے ہوئے میں پہلے کر چکا ہوں یعنی بغیر تقنی قوت کے فراہمی کے اس قسم کے فطرات میں جلی پڑنے کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ ایک بڑا قیمتی سرمایہ (جان عزیز) مست کسی قیمت کے بغیر ضائع ہو جاتی ہے جب اتنی بڑی قربانی پر آدمی آمادہ ہی ہو گیا ہے تو کچھ قیمت حاصل کر کے مرنا یہ زیادہ مفید ہے حربی سے انقطاع یہ ہیں کہ

وهذا انسى امر به الوجل اور جب تجاؤ کی آدمی اس کے لیے اٹھ کھڑا ہوگا وحده انشأ بدمہ (ص) تو بے قیمت اپنے خون کو رانچاں کرے گا۔

امام ابوحنیفہؒ عربی زبان کا محاورہ ہے جسکی تلاوت میں ہے حاطہ دھمہ (رائیگاں رفت خوں لو) اسی کے ساتھ آپ نے یہ بھی فرمایا کہ

و عرض نفسه مفضل اور اپنے آپ کو خود قتل کے لیے پیش کرتا ہے۔

جیسا کہ پہلے عرض کر چکا ہوں کہ اس قسم کے مواقع میں قتل ہو جانے کی وجہ سے گو آدمی خود کشی کا مجرم تو نہیں قرار دیا جاتا ہے بلکہ ہمارے مشنی فقہاء کا فتویٰ ہے کہ باطل کے مقابلہ میں تنہائی اور ضعف کی وجہ سے اگر باطل والوں کے مظالم کسبے کی صلاحیت ہو اور اپنے دل پر اعتماد ہو کہ جو تکلیفیں اس راہ میں پہنچیں گی، ان کی شکایت لوگوں سے کرنا نہ پڑے گی تو ایسی صورت میں مقابلہ کے میدان میں اترنا اور ظالموں کو ان کے ظلم پر نوکنا صرف یہی نہیں کہ جواز ہے بلکہ "ہو مجاہد" سمجھا جائے گا کہ اس نے جہاد کے فریضہ کو ادا کیا۔ ظالم بادشاہ کے سامنے حق ہونا سب سے بڑا جہاد ہے" اس حدیث سے جو ترمذی، ابوداؤد وغیرہ میں ہے، فقہاء حنفیہ نے استدلال کیا ہے۔ بلکہ دہلوی علیہ السلام میں یہ ہے کہ ان ہی ابراہیم الصالح کے حوالہ سے امام ابوحنیفہؒ کی طرف ایک روایت فقہ وحدیث کی کتابوں میں منسوب کی گئی ہے میں نے شاید پہلے بھی اس کو نقل کیا ہے حاصل جس کا یہی ہے کہ ابن عباسؓ رسول اللہ ﷺ کا فرمان اس حدیث کو قرار دیتے تھے کہ "ظالم حکمران کے سامنے معروف کے امر اور منکر کی نہی کے لیے جو کفر ایسا ہو اور حمزہ بن عبدالمطلب یہ دونوں شہداء کے سردار ہیں یہ ظاہر اس کا مطلب یہی ہے کہ اس ہم میں جو قتل کر دیا جائے گا اس کو شہادت کا وہی مقام حاصل ہوگا جو سیدنا حضرت حمزہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو عطا کیا گیا ہے۔

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اسی گفتگو کو موقعہ پر ابراہیم الصالح نے امام کے سامنے یہ روایت جو مکرر مولیٰ ابن عباسؓ سے انھوں نے سنی تھی پیش کی تھی۔ بہر حال اخروی انعام و اکرام یہ دوسری بات ہے سورۃ النہین میں اس شخص کا جو رسولوں کے پاس شہر کے کنارے (یعنی اقصیٰ المدینہ) سے آیا تھا مفسرین جس کا نام حبیب تھوڑے بتاتے ہیں ان کے قصے سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے قرآن میں ان کا یہ قول نقل کیا گیا ہے۔

یا لیت قوم، یعلعون بما غفر لی ربی و جعلنی من المکرمین۔
 دیا اور عزت والوں میں مجھے شریک فرمادیا۔

اور ظاہر ہے کہ یہ چکاوڑے حبیب تبار بھی مقبوض تھے۔ بلکہ ابھی تازہ ایمان لانے والوں میں تھے فرعون نے حضرت موسیٰ کے مقابلہ میں جن جادوگروں کو پیش کیا تھا اور حضرت موسیٰ کے معجزے کو دیکھ کر ایمان لے آئے تھے۔ ان کو بھی دیکھا جاتا ہے کہ قتل پر آمادہ ہو گئے اور ان کی یہ آمادگی قرآن میں گل ستائش قرار پائی۔

لیکن بات وہی ہے جو پہلے بھی کہہ چکا ہوں کہ جہاد کے اسلامی قانون کی بنیاد صرف افادے ہی پر مبنی نہیں ہے بلکہ افادے کے ساتھ اعتقاد پر بھی مشتمل ہے ایسی صورتوں میں اپنے آپ کو قتل کر دینے سے قائدہ تو کچھ حاصل نہیں ہوتا لیکن جان دی ہوئی اسی کی قسم حق تو یہ ہے کہ حق ادا نہ ہوا کے نصب العین کی تکمیل کر کے جان دینے والا اظلام و صداقت کی امتحان گاہ میں یحیٰ کا میاں حاصل کر لیتا ہے۔

لیکن امام کا نظریہ نظریہ تھا کہ جب جان ہی دینے کی نصیر تو اس کے معاوضہ میں بڑی سی بڑی جس قیمت کا حصول ممکن ہو اس کو حاصل کر کے اسلام اور مسلمانوں کو جو فائدہ پہنچایا جاسکتا ہے اس کو خواہ مخواہ قتل ہو کر ضائع نہ کرنا چاہئے ابن المبارک سے روایت کے نقل کرنے والوں میں سے بعضوں نے امام کی طرف یہ بھی منسوب کیا ہے کہ خلافت آدم کے قرآنی قہسے میں ملائکہ نے انسان پر اعتراض کرتے ہوئے خدا سے جو یہ کہا تھا کہ ”آپ زمین میں کیا اس مخلوق کو پیدا کرنا چاہتے ہیں جو اس میں فساد برپا کریں گے اور خون بہائیں گے“ امام نے ابراہیم کو یہ قرآنی آیت یاد دلائی اگر واقعی امام ابوحنیفہ نے یہ آیت بھی آخر میں حادوت کی قسم تو بہ ظاہر ان کا نظریہ معلوم ہوتا ہے کہ جب قتل ہو جانے اور نہ ہو جانے دونوں کا شرعاً اختیار دیا گیا ہے تو نہ کورہ والا آیت کی رو سے بھی قتل کے پہلو کو بلاوجہ اختیار کر لینا مناسب نہیں ہے اور گو قریشی کے طبقات میں یہ اضافہ نہیں ہے۔ لیکن علامہ ابوبکر الجصاص نے اپنی تفسیر میں امام کے بیان کو جن الفاظ میں درج کیا ہے

ان میں آخری قہر یہ بھی ہے جس نے پہلے بھی اس کا ذکر کیا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ
 ”اپنے آپ کو بہادر سے ٹکرا کر قتل کر دینے میں ایک اور مصلحت بھی مانع
 ہے وہ یہ کہ اس قتل کے بعد ان کے پیروں کے حوصلے بھی باطل کے
 مقابل ہست ہو جائیں گے۔“

بلاشبہ یہ ایک عام نفسیاتی مسئلہ ہے، مڑتی ہوئی لاش اور بہتے ہوئے خون کو دیکھ کر
 نظر کا انسان غیر مصولی طور پر متاثر ہوتا ہے گویا فائدہ تو الگ رہا امام نے توجہ دلائی کہ اس
 جہالت ہے جائیں ایک نقصان کا پہلو بھی منحصر ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ ابو مسلم کے مقابل میں ابراہیم کا ایمانی جوش جس خونی قتلے کے
 پیش کرنے پر ان کو آمادہ کر رہا تھا امام نے اپنی پوری ذہانت سے اس ارادے سے ان کو
 باز رکھے پر خرچ کی لیکن ابراہیم کچھ طے کر چکے تھے امام کی لہجہ ان کو متاثر کرنے میں
 کامیاب نہیں ہو رہی تھی اسی روایت میں امام عی کی زبانی یہ بھی متحول ہے یعنی امام
 فرماتے تھے کہ

وكان يتقاضى ذلك ككلمة
 قلم على تقاضى القويم
 الملع وكلمة قدم على
 تقاضى.
 مجھ سے اس ہم میں شریک ہو جانے کے لیے
 ابراہیم تقاضا کرتے ایسا سخت تقاضا جیسے کوئی
 قرض خواہ اسرار و تشدد کے ساتھ قرض دار سے
 تقاضا کرتا ہو جب کبھی ابراہیم میرے پاس آتے
 اسی کا تقاضا کرتے۔

صاحب طبقات اور علامہ ہمام دونوں نے اپنی اپنی کتابوں میں ان الفاظ کو
 درج کیا ہے ان ہی الفاظ کو دیکھ کر میں تو اس نتیجہ تک پہنچا ہوں کہ امام ابو حنیفہ اور ابراہیم
 اصباح کو درج کیا ہے یہ قہر ایک ہی دفعہ پیش نہیں آیا ہے بلکہ بار بار یہ معلوم ہوتا ہے کہ
 امام رحمۃ اللہ علیہ کے سمجھانے، بھانے سے وقتی طور پر ابراہیم کا خیال شاید کچھ بدل جاتا
 تھا لیکن مردِ بخشنے کو ابو مسلم کے حرکات پر ان کی نظر جب پڑتی تو پھر آہستہ سے باہر ہو جاتے
 ایمانی جوش ان کو پھر ارادے قرض پر آمادہ کر دیتا تھا مرو سے مکر مشورہ کرنے اور اپنا ہم نوا

جانے کے لیے وہ امام ابو حنیفہ کے پاس آتے تھے چونکہ ابو مسلم نے اپنے کاروبار کا آغاز خراسان میں ۱۲۰ھ و رمضان ہے شروع کیا تھا کچھ دن تو مخالف قوتوں کو زیر کرنے میں خرچ ہوئے۔ لیکن مادہ پاک ہوا تھا نصر بن سیار جو بنی امیہ کی طرف سے خراسان کا گورنر تھا شکست کھا کر شہر بہ شہر مارا پھرتا تھا آخر رے پہنچ کر بے چارہ مارا گیا اور سارے خراسان کا حاکم مطلق ابو مسلم بن گیا۔ نصر بن سیار کا انتقال ۱۳۱ھ میں ہوا۔ گویا سمجھا چاہیے کہ ابو مسلم بس اسی سال سے سارے خراسان پر ۱۳۱ھ تک حکمران رہا۔ ۱۳۲ھ میں عباسی خلیفہ اول السفاح کی دعوت پر بڑی مشکوں سے وہ عراق گیا۔ گویا چوساڑھ چھ سال کے بعد وہیں ہوا اس عرصے میں گوسمر قند، بخارا، رے اور خراسان کے دوسرے شہروں کا بھی دورہ کرتا رہتا تھا۔ لیکن مستقر اس نے مروی کو قرار دیا تھا جہاں پہلے بھی بنی امیہ کے گورنر رہتے تھے۔ یہی وجہ ہے جو اہم اہم الصحاح کو اس کے ظاہری اور باطنی کاروائیوں سے واقف ہونے کا اور بہت قریب سے موقوف ہمارا ہوا اور وہی چیز جس کا احساس بعد کو خود عباسی خلفاء

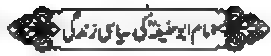
۱۔ حتیٰ کہ ابو حنفہ منصور جس کے ہاتھ سے دو قتل ہو ایک دفعہ سفاح کو بھی ابو مسلم کے قتل پر آمادہ کرتے ہوئے اس سے کہا تھا کہ ان کامیابیوں میں ابو مسلم کا کوئی کمال نہیں ہے منصور نے کہا کہ دفعہ منصور اقامت مقام (طبری ج ۹ ص ۱۵۴) یعنی آپ کسی بے کوفی اس موقع پر خراسان بھیج دیجئے تو جو کام ابو مسلم نے کیا وہی کام آپ کا بھیجا ہوا جائیگا انہما ہرے سلکتا تھا کچھ بھی ہوا ابو مسلم کی کامیابی خراسان میں غیر معمولی تھیں اپنی گورنری اور حکمرانی کے اس چھ سال میں دور دور کے سرحدی ممالک سے بھی اس کا مقابلہ ہونے لگا جن کے حکم والوں سے بھی اس کی فوج لڑی کال میں ہے کہ چینی طرف جن پر سناچا ہوا تھا اور چین کے رہنما تان فو حات میں ابو مسلم کے پاس جب پہنچے تو دوسرا ہوا۔ (ص ۵۰ ج ۵)

۲۔ مطلب یہ ہے کہ دشمنوں اور مخالف قوتوں سے خراسان کو خالی کرنے کے بعد ابو مسلم کو مسلمانوں پر مظالم کوڑنے کا کلام میدان لی گیارے کے شہر والوں پر الزام لگا کر کہ یہ سب کے سب سقیانی یعنی بنی امیہ کے شیعہ ہیں گل کیا حتیٰ کہ جو چارے بچے لے گئے ہوئے تھے۔ ان تک کی جائداد ورضی اور اموال کے ضبط کر لینے کا حکم دیا جب کہ سے فوت کہ حاجیوں کا یہ کاغذ کو فہم پہنچے۔ جب ان کو اس عام ضبطی کا حال معلوم ہوا ہے چارے کو فہی میں ٹھہر گئے۔ یہ ۱۳۲ھ کا واقعہ ہے سفاح کے پاس ابو مسلم کے نام ظلم کی داد دی چاہی نصیب کہ سفاح کو ان حاجیوں پر رحم آ گیا اور ابو مسلم کے نام حق

(اسلام اور منصور) کو ہوا ابراہیم کی آنکھیں براہ راست اس کا مشاہدہ کر رہی تھیں۔

میں یہ نہیں کہہ سکتا کہ ابراہیم امام کے پاس اس مسئلہ کو لے کر کتنی دفعہ آئے لیکن جتنی دفعہ بھی آئے ہوں ان کے بار بار پلٹ کر آنے سے یقیناً اس کا اندازہ ہوتا ہے کہ امام کی طرف سے ایک دفعہ جواب پالینے کے بعد بھی ابراہیم ان سے واپس جو نہیں ہوتے تھے اس کی وجہ وہی تھی کہ اختلاف دونوں میں جو کچھ تقاضہ صرف طریقہ کار میں تھا ورنہ باطل کے مقابلہ میں فرض کے احساس کی آگ دونوں میں برابر لگی ہوئی تھی موجودہ حکومت سے بیزاری اور ممکنہ حد تک اس سے مقابلہ کی کوشش میں دونوں کا سیاسی مذاق ایک ہی تھا مذاق اور طبیعت کی یہی وحدت ابراہیم کو بار بار واپس ہو جانے کے بعد بھی ان میں اس کی امید پیدا کرتی تھی کہ شاید اب نہیں تو تب امام ابو حنیفہ میری ہم نوائی اور پشت پناہی پر آمادہ ہو جائیں جیسے کسی پر قرض باقی ہو اور قرض خواہ اس سے تقاضا کرتا ہے اسی طرح بقول امام ابو حنیفہ ابراہیم کا امام سے تقاضا کرتا یہ بھی اس اعتماد کی دلیل ہے جو غمخس

اور فرمان بھیجا کہ ماہوں کے مال سے ضلعی اٹھائی جائے لیکن اس پر بھی دس نے سفارح کو لکھ بھیجا کہ یہ لوگ حامل رعایت نہیں ہیں۔ مگر سفارح نے جب دوبارہ امراء کے ساتھ واپسی کا حکم دیا تو قہراً جبراً اس کی تعمیل کی۔ (کالی ابن اثیر ص ۱۴۸) لکھا ہے کہ اسلام کے فرامین کا مستحکم اذان تھا لہذا کر پینک دیتا تھا آخر ماہی چو گئے خود اسلام نے ۱۲۹ھ میں فرامان دیا کہ ایک فوجی جنرل زیاد بن صاریح کو یہ اذن لکھا کہ جس طرح ممکن ہو ابو مسلم کو کئے کرد و لیکن وہ کامیاب نہ ہو سکا۔ اسی کے بعد اسلام نے اس کو اپنے پاس بلا دیا اور ابو مسلم نے اسلام کو لکھا کہ حج کی اجازت ہو تو حاضر ہو سکتا ہوں اس کا ارادہ تھا کہ فوج کے ساتھ عرب روانہ ہو اور فرامان کے فوجیات سے جو دولت فتح کی تھی عربوں میں تقسیم کر کے ان کو اس ذریعہ سے ہم فائدہ پہنچایا جائے اسلام نے اس کی بد نیتی کا اندازہ کر لیا اپنے بھائی منصور کو جو بعد کو خلیفہ ہوا اور اس وقت موصل کا گورنر تھا لکھا کہ ابو مسلم کے پیچھے سے پہلے حج کا اعلان کر دو تاکہ امیر الحاج بننے کا موقعہ ابو مسلم کے لیے باقی نہ رہے بہر حال یہی ہوا جس کا ابو مسلم کو آخر وقت تک مدد تھا اسلام نے فوج کو ساتھ لانے کی بھی ممانعت کر دی کہتے ہیں کہ ابو مسلم کو جب معلوم ہوا کہ منصور نے بھی حج کا اعلان کیا ہے تو بار بار کہتا تھا کہ اس سال کے سوا اور کوئی سال حج کے لیے منصور کو نہیں ملے گا لہذا کھول لاکھ روپے کی وارداتیں عربوں کے ساتھ اس نے کی اور اسی حج سے واپسی کے درمیان ہی میں اسلام کی وفات کی وجہ سے منصور خلیفہ ہو گیا جس نے ابو مسلم کا خاتمہ کیا۔ ۱۲



مسئلہ کی حد تک ابراہیم امام پر رکھتے تھے۔

کچھ بھی ہو اندر دونوں کا بیچ پوچھنے تو ایک ہی تھا البتہ بے چارے ابراہیم میں صرف ایمانی جوش تھا اس جوش کو عقل اور تدبیر کی راہ نمائی میں استعمال کرنے سے وہ معذور تھے لیکن امام چاہتے تھے کہ ایمان کی اس حرارت سے اگر کسی چیز کے تیار کر لینے کا امکان ہو خواہ وہ کوئی معمولی ہتھیار ہی کیوں نہ ہو تو اس موقع کو کیوں کھوایا جائے اسی ایمان کی بعض روایتوں میں ہے کہ امام نے ابراہیم کو سمجھانے بجھانے کے بعد آخر میں اپنے مسلک کا اظہار کرتے ہوئے فرمایا کہ

ولكنه ينظر المصاحف (ص ۳۳ ج ۱) لیکن چاہئے کہ انتظار کیا جائے۔

جس کا مطلب جیسا کہ امام کی آئندہ طرز عمل سے پتہ چلتا ہے یہی معلوم ہوتا ہے کہ مسلمانوں کی کسی باضابطہ اجتماعی تنظیم میں شریک ہو کر مقابلہ کا موقعہ اگر مل گیا تو میں اس میں شریک ہو کر فرض سے سبک دہشی حاصل کر لوں گا ورنہ انتظار کی ان گزریوں میں جس حد تک حق کو آگے بڑھانے اور باطل کو پیچھے ہٹانے کے امکانات ملتے چلے جائیں گے ان امکانات سے نفع اٹھانے کی کوشش کرنے میں زندگی کے ادوات گزاروں کا اور یہ عجیب اتفاق ہے کہ امام کے سامنے دونوں صورتیں آئیں جس کی تفصیل ابھی آپ کے سامنے آئے گی۔

ابراہیم کا ابو مسلم کے سامنے احقاق:

لیکن اس سے پہلے بے چارے ابراہیم الصالح کا جو انجام ہوا ہے اسے بھی سن لینا چاہئے اس سلسلے میں ایک روایت تو وہ ہے جو امام ابو حنیفہ کے حوالے سے کتابوں میں درج کی گئی ہے اور دوسرے اجزاء طبقات ابنی سحر کی روایتوں میں ملتے ہیں ساری روایتوں کو ملانے کے بعد واقعہ کی جو ترتیب میرے دماغ میں آئی ہے وہ یہ ہے کہ بلا خرابا ہر عرض کرنے کے بعد جب امام رحمۃ اللہ علیہ سے ابراہیم کو مایوسی ہو گئی تو آخری فیصلہ کر کے وہ کوفہ سے مروانہ ہوئے اور ابو مسلم جو مرو کی آخری اقتدار کی طاقت کے قالب میں وہاں سکرانی کر رہا تھا ذرا ذرا سی بات پر گردنیں اڑوڑا رہا تھا۔ ابھی کچھ دیر پہلے کہیں میں

نے قتل کیا ہے کہ سیاہ لباس کیوں اختیار کیا گیا ہے۔ صرف اس سوال پر پوچھنے والے کی گردن اڑا دی گئی خود ہی سوچنا چاہیے کہ صبراً (یعنی فوجی مقابلے میں نہیں بلکہ سامنے کھڑا کر کے) اس کے حکم اور ہاتھ سے قتل ہونے والوں کی تعداد با اتفاق مورخین چھ لاکھ تک بتائی گئی ہے ایسے شخص کی جباریت اور قہر نہایت کا کیا حال ہو گا لیکن ایمان و یقین کے نشہ میں مست احساسِ فرض کے جذبہ سے بے یمن ابراہیم اپنے طے شدہ ارادے کے ساتھ مروا کر سیدھے اس کے دربار میں پہنچتے ہیں جیسا کہ معلوم ہو چکا ابراہیم اور ابراہیم میں دیرینہ تعلقات تھے ان کے علم و فضل و دیانت و تقویٰ سے خوب واقف تھا اس لیے ابراہیم کے دربار میں ان کا آنا کسی اجنبی رویا نے خبیلی آدمی کا آنا نہ تھا لیکن خلاف معمول پہنچنے کے ساتھ ہی ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ابراہیم نے ابراہیم کے سامنے ایک تقریر کی افسوس ہے کہ بیان کرنے والوں نے تقریر کے الفاظ نقل نہیں کئے ہیں ابن سعد نے صرف اتنا لکھا ہے ان ابراہیم الصانع ابی ابراہیم مسلم ابراہیم صاحب ابراہیم کے پاس آئے اور فوجی (ص ۱۳ ج ۱) قسم دوم اس کو نصیحت کرنے لگے۔

چاہیے تو یہی تھا کہ اسی تقریر کے بعد جس انجام کو سوچ کر انھوں نے تقریر کی تھی وہ سامنے آ جاتی یعنی قتل ہو جاتے لیکن ابراہیم کوئی معمولی آدمی نہ تھے ان کے دین و تقویٰ کا سارے فراسان بلکہ اس زمانے کے عام اسلامی ممالک پر اثر تھا لکھا ہے کہ تقریر کو ابراہیم نے بڑے ضبط و سکون کے ساتھ سنا اور بجائے اپنے اظہارِ غیظ و غضب کے اس نے ان سے صرف یہ کہا کہ

”آپ کی رائے مجھے معلوم ہو گئی اچھا تو اپنے مکان تشریف لے جائیے۔“

(ص ۱۰۳-۱۰۴ ابن سعد)

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ پہلی دفعہ وہ دلچسپ ہو گئے لیکن جیسا کہ امام ابو حنیفہ کے بیان سے معلوم ہوتا ہے دفعہ کے بعد پھر پہنچے اور اس دفعہ مکملہ ہکلام غلیظ (ذرا تیز و تند لہجہ میں ابراہیم کو آپ نے خطاب کیا) اس دفعہ بھی قتل کا حکم ابراہیم نے دے دیا۔ بلکہ صرف گرفتار کر لیا امام ابو حنیفہ کا بیان ہے کہ ابراہیم کی گرفتاری کی خبر جس وقت مروا اور

اس کے اطراف میں مشہور ہوئی تو

لا اجتماع علیہ فقہاء اہل خراسان کے علماء اور مشائخ ابو مسلم کے پاس جمع
عمر اسان و عبادہم۔ ہوئے۔

بالا خرابی علم و دین کے اس مجمع کے اصرار پر ابراہیم کو اس نے اس وفد بھی چھوڑ
دیا ممکن ہے کہ لوگوں کے کہنے سننے سے کچھ دن ابراہیم رک گئے ہوں لیکن امام ابوحنیفہ رضی
کا بیان ہے کہ پھر پہنچے اور تند و تیز لہجہ میں اس کے حرکات پر متنبہ کرنا شروع کیا وہ اللہ اعلم
کیا صورت پیش آئی کہ اس وفد بھی ابو مسلم نے صرف ذاتِ ذہن جہزیوں سے کام
لیتے ہوئے ان کو چھوڑ دیا۔

ابو مسلم کا ابراہیم کے قتل کے لیے قانونی حیلہ:

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ تیسرے حملے کے بعد ابو مسلم کی نیت بدل گئی اور ابراہیم کے
معلق وہ دوسری ٹکریں کر سنے لگا۔

ابن سعد کے روایت سے پتہ چلتا ہے کہ قانونی گرفت میں لا کر ان کے خاتمہ کے
لئے اس نے ایک مسودہ تیار کیا گنڈر چکا کہ اختلاف سے پہلے ابراہیم کے ساتھ محمد بن ثابت
العبدی نامی صاحب بھی ابو مسلم کے پاس آمد و رفت رکھتے تھے اب وہ اللہ اعلم ابو مسلم نے ان
کو سازش میں شریک کر لیا تھا یا وہ بھی ناواقف ہی تھے۔ بہر حال قصہ یہ ہے ایک روئی کو
ابو مسلم نے تیار کیا کہ خفیہ طور پر تم ان دونوں (یعنی ابراہیم الصالح اور محمد بن ثابت سے) یہ
مسئلہ دریافت کرو کہ ابو مسلم کے شک کا اگر ارادہ کیا جائے تو شرعاً اس کا کیا حکم ہے چاہے ایک رو
دور ہو کر کسی پر قاضی حاکم اسی کو عربی میں شک کہتے ہیں اس زمانے میں بھی اس کا دستور
تھا کہتے ہیں کہ اس کی ہدایت کے مطابق ابو مسلم کا گونجدہ دونوں حضرات کے پاس پہنچا اور
اسی سوال کو اس نے پیش کیا محمد بن ثابت کے متعلق تو کہا جاتا ہے کہ انھوں نے جواب دیا۔

لا اوی ان بفتک بہ لان اچانک قاضی حاکم کہتا میرے نزدیک
الایمان قید الفتک۔ ابو مسلم پر گھج نہ ہو گا کیونکہ "ایمان" اس قسم
سے قتل سے مانع ہے۔ (ص ۱۰۳)

”الایمان“ کے لفظ کے متعلق بعضوں کا خیال ہے کہ یمن کی جمع ہے یعنی قسمی معاہدہ کے بعد جس شخص سے پراسن رہنے کا معاہدہ کر لیا گیا ہو اس پر قاتلات حملہ کرنا جائز ہو گا یہ محمد بن ثابت نے فتویٰ دیا لیکن دوسرا احتمال یہ بھی ہے کہ بجائے جمع کے اس کو ”ایمان“ یعنی صدر کا سینہ قرار دیا جائے اور مطلب یہ ہو کہ ایمان کا جو دعویٰ کرتا ہو اس کے قتل کی شریعت کیسے اجازت دے سکتی ہے۔ کچھ بھی ہو محمد بن ثابت نے اس حملہ کو ناجائز قرار دیا۔ لیکن وہی آدمی جب ابراہیم کے پاس آیا اور اسی سوال کو ان پر پیش کیا تو انھوں نے فتویٰ دیا کہ

ارے ان بفتک بہ و یقتل۔ لیکن میں سمجھتا ہوں کہ ابو مسلم پر اچانک قاتلانہ حملہ بھی کرنا چاہیے اور اس کو قتل کر دینا چاہیے۔

یہ نہیں لکھا ہے کہ یہ فتویٰ زبانی لیا گیا آیا تحریری دستخط کے ساتھ ابو مسلم نے اس کو حاصل کیا ابن سعد کا بیان ہے کہ اسی فتوے کو وثیقہ اور سند بنا کر ابو مسلم نے حضرت ابراہیم کے قتل کا حکم نافذ کیا۔ ہو سکتا ہے کہ یہی واقعہ ہو اور ایمان اگر یمن کی جمع ہے تو ابراہیم کے نزدیک معاہدہ کی پابندی اس لیے ضروری نہ رہی ہوگی کہ جن امور کی پابندی کا اس نے معاہدہ کیا تھا ان کا ارتکاب کر کے معاہدہ کو اس نے توڑ دیا اور ایسی صورت میں مسلمانوں پر بھی معاہدے کی پابندی ضروری نہیں رہتی۔ اور اگر ”ایمان“ کا لفظ سمجھا جائے تو

۱۔ خود قرآن کی متعدد آیتیں اس پر دلالت کرتی ہیں مثلاً وان نکلو اہمناہم بعد عہد ہم و المعوضی فی دینکم ففعلوا الا بالیہ جس کا مطلب یہ بھی ہے کہ معاہدہ کرنے کے بعد جب معاہدہ کی پابندی انھوں نے نہ کی تو مسلمانوں پر بھی تکمیل معاہدہ واجب نہ رہا اور ان سے لڑو معاہدے کے بعد قریش نے بنی خزاعہ کے مقابلہ میں بنی مکہ کی خیر خواہی کے معاہدے کو چونکہ توڑ دیا تھا اس لیے آنحضرت ﷺ نے قریش پر چڑھائی فرمادی۔ علامہ ابوہریرہؓ کا قصہ مذکورہ بالا آیت کے تحت میں لکھتے ہیں کہ فیہ دلالة علی ان اهل العہد منی مخالفوا عہدہما علیہ و طعنوا فی دینہما فقد نقضوا العہد (یعنی جن سے مسلمانوں کا معاہدہ ہوا ان باتوں میں سے جن کی پابندی معاہدے میں لازم کی گئی ہو کسی ایک بات کی پابندی نہ کر دینا اور ان سے لڑنے پر طعن کرنا تو اس کے یہ معنی ہوں گے کہ معاہدہ انھوں نے توڑ دیا جس سے معلوم ہوا کہ معاہدے کے شرائط میں کسی ایک شرط کے توڑنے سے معاہدہ ختم ہو جاتا ہے۔ ۵۰

امیر اہم پر واضح ہو چکا تھا کہ درپردہ اسلامی حکومت کی اسٹیج کی نگہ میں ہے۔
بہر حال یہ تو جب ہے کہ ہم یہ مان لیں کہ واقع میں امیر اہم نے یہ فتویٰ دیا تھا۔
لیکن میرا خیال ہے کہ یہ فتویٰ سرے سے جعلی تھا اور صرف امیر اہم کے نقل کے جوادی
کا کوئی سہ حاصل کرنے کے لیے امیر مسلم نے کسی کو آمادہ کر کے ان کی طرف اس فتوے کو
منسوب کر دیا اور یہ میں اس لیے کہہ رہا ہوں کہ امام ابو حنیفہؒ نے امیر اہم کے نقل کے قصے
کو جو جان کیا ہے اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ امیر اہم کی طرف جو فتویٰ منسوب کیا گیا ہے
وہ ان کا مسلک نہ تھا۔

شہادت سے پہلے امیر اہم کا ابو مسلم کے سامنے اپنی تنہا کا اظہار
امام ابو حنیفہؒ کا بیان ہے کہ امیر اہم ابو مسلم کے پاس آخری دفعہ جب آئے تو اس
نے کہا شروع کیا۔

”حق تعالیٰ کی رضا مندی کے لیے اس وقت سب سے بڑی چیز میرے
زریعہ ہے کہ میں تجھ سے جہاد کروں کوئی کام اس وقت اس سے بجز خدا
کو خوش کرنے کے لیے میرے نزدیک باقی نہیں رہا ہے۔“

اس نمونہ کے بعد ان کے آخری الفاظ جو مجسمہ نقل کئے جاتے ہیں یہ تھے کہ
ولا جہاد لک ہنس ہنسفی لبس میں قلنا تجھ سے اپنی زبان سے جہاد کروں گا
فی قوۃ بولی ولكن یرانی اللہ میرے ہاتھ میں (تجھ سے فیصلہ) کا اقتدار
والا ہنسک لبہ (العصا ص نہیں ہے مگر میں تو صرف یہ چاہتا ہوں کہ (میرا
والقربشی) مالک) مجھے اس حال میں دیکھے کہ محض اسی اللہ
کی وجہ سے میں تجھ سے بغض رکھتا ہوں (صرف
اسی کا ثبوت پیش کرنا مقصود ہے)

جس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ ہاتھ سے ایسے مواقع پر جہاد اور حملہ کرنا جیسا
کہ امام ابو حنیفہؒ کا وہ جب ہے یہ عوام کا نہیں بلکہ ان لوگوں کا کام ہے جو صاحب ہر

ہوں۔ یہی مسلک ابراہیم کا بھی تھا البتہ عدم افادہ اور قتل کے اہل چہ کی وجہ سے امر بالمان (یعنی زبان سے بھی) کہنے کی فرہیت کو ساتھ ہو چکی تھی۔ لیکن انہوں نے امام ابوحنیفہ کے سمجھانے کے باوجود عزیمت ہی پر عمل کرنے کا فیصلہ کیا اور حضرت افادہ سے زیادہ اس ایمانی حال کے لحاظ سے جو ان پر طاری تھا افلاک کے میدان میں کامیابی کے لان کی ٹکاہوں میں زیادہ اہمیت حاصل کر لی تھی وہ اپنے مالک کے قدموں پر اپنی جان نثار کرنا چاہتے تھے اور "موت" جیسے لائفل مقدسے کا مل انہوں نے بھی نکالا تھا کہ خدا کی دشمن کی تلوار ان کو خدا کے پاس پہنچا دے ان کے الفاظ

"میں تو صرف یہ چاہتا ہوں کہ (میرا مالک) اللہ دیکھے کہ صرف اسی اللہ کی وجہ سے میں تجھ سے بغض رکھتا ہوں۔"

۱۔ یہ ہدایہ کے متن کا مسئلہ ہے کہ الامار بالمعروف بالہدایۃ الامراء بالمان اہل غیر ہم میں ۲۷۲ کتاب المنصب جس کا مطلب یہی ہے کہ حکومت کا افادہ جو رکھتے ہیں ان کی سے اس حکم کا عمل ہے کہ یزید لوگوں کو قتل پر قائم کرنے اور باطل سے جاننے کی کوشش کریں لیکن ایک عالمی آدمی جو حکومت کے اقتدار سے محروم ہے اس پر صرف زبان سے محروف کا امر اور منکر کی نئی راہ ہے حتیٰ کہ کسی بنیاد پر امام ابوحنیفہ کا فتویٰ ہے کہ گانے بجانے کے آلات جو مسموعات شریعہ میں سے ہیں اگر کسی سلطان کے پاس ہوں اور دوسرا سلطان اس کو غیر شرعی چیز فرما رہے ہو تو اس کو خدا دان خدا کا جہ سے کہہ دو کہ اس نے ان حدود میں تصرف کیا ہے جو اس کے فرائض کے دائرہ سے خارج ہے تو عرب خلف الافلاک میں ماگی اور شائقی علماء کی کتابوں میں بھی لکھی لکھا ہوا ہے یعنی مارنے پہنچے ہوئے مالک لالی پر تادہ ہو جائیے عام لوگوں کا کام نہیں ہے دیکھئے احکام القرآن ابوکریم ابن العربی کا لکھا ہوا احیاء العلوم فرائض وغیرہ بہر حال امام ابوحنیفہ کا صحیح مسلک وہی ہے جو شیخ صاحب ہادیہ نے نقل کیا ہے اگرچہ اس قسم کے مواقع میں جہاں شدید جسمانی اور جانی ضرر وغیرہ کا اندیشہ ہو جہاں بالمان کی فرہیت بھی ساتھ ہو جاتی ہے اور خاموش رہنے کی بھی اجازت ہے صرف دل سے بجا جانا کافی ہے قرآن میں الا ان تصور منہ الافلاک سے جس آیت کا تحت مآل ہے وہ یہی ہے جو حدیث میں تھکھ ظاہر ہے جس کو بعض لوگوں نے فقہ سے کام لیا جیسے ابن ابی شیبہ و ابن ابی عمیر رضی اللہ تعالیٰ عنہما انہوں نے اس فقہ پر بھی زبان سے حق کے انکار پر اصرار کیا ۱۲ ایک قصیدہ جو گئے جیسے غضب بن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے لکھا ہے کہ حضرت عائشہؓ نے کوئی اعتراض نہیں کیا ان کا میں خبر کے وہ ۱۰۰ کہ جس پر ۱۲۔



ابراہیم کی شہادت:

ان علی الفاظ سے ان کے دل میں جو ارادہ تھا وہ ظاہر ہو رہا ہے پھر کیا ہوا؟ امام ابوحنیفہ کی روایت میں تو صرف اسی قدر ہے کہ قتلہ (پس ابو مسلم نے ابراہیم کو قتل کر دیا) لیکن ابن سعد نے اسی واقعہ کو ذرا زیادہ تفصیل سے لکھا ہے یعنی آخری دفعہ یہ کچھ کر کتاب کی ابو مسلم مجھے زندہ نہ چھوڑے گا تحفظ (یعنی میت کو جو خوشبو وغیرہ لگائی جاتی ہے ابراہیم نے اپنے کپڑوں کو ان سے باسا) اور تکفن (کفن کا کپڑا بھی پہن لیا) اس کے بعد ابو مسلم کے سامنے اس وقت آئے جب وہ بھرے دربار میں بیٹھا ہوا تھا ابن سعد کے الفاظ اس کے بعد یہ ہیں کہ

فوعظه وکلمہ بکلام شدید ابراہیم نے ابو مسلم کو خطاب کر کے فصاحت و دعوۃ ظہر بہ قتل و طرح فی کہتا شروع کیا اور سخت الفاظ استعمال کئے اسی پر ابو مسلم نے حکم دیا ہے چارے قتل کر دیئے گئے (ص ۱۰۳) اور کسی بادل میں ان کی لاش پھینکوا دی گئی۔

اور یوں مع: نہ کہیں چتا زہ المقتاتہ کہیں حرا رہوتا۔ شاعر کی اس شاعرانہ تمنا کو انھوں نے واقعہ بنا کر دکھا دیا فرضی اللہ تعالیٰ عنہ

یہاں دیکھنے کی چیز یہ ہے کہ ابراہیم صانع نے حالانکہ امام کے مشورے کو نہیں مانا اور جو دشمن ان پر سوار تھی اس پر ان کا اصرار باقی رہا لیکن آپ دیکھ رہے ہیں اس اختلاف کا شرع کہ عبداللہ بن مبارک ہی راوی ہیں۔ پہلے بھی ذکر کر چکا ہوں کہ جب ابراہیم کا تذکرہ امام کی مجلس میں آتا رہوئے لگتے اور کیا روتا؟ یہ شاعر کی نہیں ایک جلیل واقعہ بحث کی خبر ہے کہ

حتیٰ ظنا انہ سب موت ہم خیال کرنے لگے کہ شاید امام ابوحنیفہ غریب (ص ۹۹) مر جائیں گے۔

بات وہی تھی کہ اختلاف صرف راہ میں تھا منزل دونوں کی ایک تھی ابراہیم اعتقاد کی راہ سے پہنچے اور بالآخر امام ابوحنیفہ اپنے آپ کو اس منزل تک پہنچا کر رہے لیکن

افادے کی راہ سے اور اب آپ کے سامنے اسی کی تفصیل آتی ہے۔

مگر نفل اس کے ایک سوال یہاں پیدا ہوتا ہے اس کے جواب پر بھی غور کر لینا چاہئے۔ میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ عباسی حکومت کا اس زمانہ میں جو سب سے بڑا استبداد بلکہ اساسی ستون بن ہوا تھا یعنی ابو مسلم اس کے مقابلہ میں ایک دفعہ نہیں بار بار ابراہیم کا ابو حنیفہ کے پاس آتا اور پھر جاتا اور آمد و رفت کا یہ سلسلہ جاری بھی کہاں تھا کوفہ میں کہ چکا ہوں کہ نصر بن سہمہ ہو یا ہاشمیہ جو اس زمانے میں عباسیوں کا مرکزی مقام بلکہ پایہ تخت ہونے کی حیثیت رکھتے تھے یہ کوفہ کے منطوقی محلے تھے زیادہ تر قریب کیسی ہے کہ ابراہیم کی آمد و رفت کے اس زمانے تک ابھی انار پایہ تخت نہیں بنا تھا اور مان لہجے کہ انار ہی عورت انبار بھی کوفہ سے کتنا دور تھا حیرہ (جو سلاطین متاخرہ کا قدیم پایہ تخت تھا) اسی کے مقابلہ میں دریائے فرات کے ساحل پر انبار تھا اور حیرہ کا قاصد کونے سے کتاہوں میں بتایا گیا ہے کہ کل جہیل تھا۔

ابو مسلم خراسانی کے ہاتھوں عیسٰی مقتولوں کی تعداد:

یہ خیال بھی صحیح نہ ہو گا کہ ابو مسلم کے چوالاکھ بے گس اور تمام مقتولوں میں ایک ابراہیم بھی تھے جن کی حکومت کی نگاہوں میں کوئی اہمیت نہ تھی قطع نظر اپنی دینی اور علمی منزلت کے جس کا ادنیٰ ثبوت یہ ہے کہ پہلی دفعہ جب ابو مسلم نے ان کو گرفتار کیا تو امام ابو حنیفہ ہی کا یہ بیان گذر چکا ہے کہ

فاجتمع علیہ فقہاء اہل خراسان و عبادہم حتی اطلقوه
مشارع جمع ہوئے تا ایک ابراہیم کو چھڑا لیا۔

(ص ۵۰ و جصاص جواہر)

صرف مروئی بلکہ عام طور پر خراسان کے فقہاء اور عباد کا ابراہیم کی رہائی کے لیے جمع ہو جانا خود ظاہر کر رہا ہے کہ اپنے زمانے میں ان کا سلطانوں میں کیا مقام تھا۔

علاوہ اس کے ہم دیکھتے ہیں کہ ابراہیم کی شہادت کے برسوں بعد تقریباً چالیس پچاس سال بعد ایک خراسانی محدث جن کا نام نصر بن باب تھا بغداد پہنچتے ہیں حسب

دستور لوگ ان سے حدیث سننے کے لیے جمع ہو جاتے ہیں جن میں دوسروں کے ساتھ امام احمد بن حنبل بھی ہیں۔

جان یہ کیا جاتا ہے کہ جب تک دوسرے محدثین کی روایتیں تصریحاً نہ رہے لوگ سننے رہے لیکن جوں جی کہ ابراہیم الصلیح کے حوالے سے انہوں نے ایک (دو حدیثیں) جان کیں، بلکہ چند خاص لوگوں کے سامنے جمع اٹھ گیا کسی معمولی آدمی کی نہیں بلکہ خود امام احمد بن حنبل کی چشم دید شہادت ہے لہذا یہی نے ان جی کے حوالے سے نقل کیا ہے یعنی لکھا ہے

قال احمد ما كان به بأس الا ما
الکوفہ علیہ حسن حدث عن
ابراہیم الصلیح (میزان الاعتدال)

امام احمد نے فرمایا کہ تصریح میں کوئی خرابی نہ تھی بلکہ محض ابراہیم سے جب حدیث تصریحاً نے جان کی تو لوگ اٹھ کھڑے ہوئے۔

ص ۵۲۸ ج ۲

یقیناً یہ دلیل ہے اس بات کی کہ ابراہیم صلیح کی حیثیت عام مستحلوں کی نہیں تھی جیسا کہ اس وقت ہوا اعلیٰ رعی تھی اور مسلم نے سزا کا ذکر تو قوں کا نہیں بلکہ ابراہیم کو چھینا حکومت عباسیہ کا دشمن مشہور کر دیا ہو گا۔ جس کے دوسرے منہ سے یہ کہنے لگے کہ نئی اسبہ کے شیعوں میں وہ بھی شریک کر لئے گئے ہوں گے اور ظاہر ہے کہ بغدادی جوڑ: جس کا کمانے ہیں اس کا گمانے ہیں۔۔۔۔۔ معمولی طور پر اپنے آپ کو عباسیوں کے شیعہ سمجھتے تھے ان کے لیے بھلا یہ بات قابل برداشت ہو سکتی تھی کہ عباسی شیعہ میں نئی اسبہ کے حامی کی حدیثوں کو جان کر سننے کا موقعہ دیں اور اطمینان سے ان کو سنیں ایسے لوگ جو اس عہد کے سیاسی تشیع و کرب سے جدا رہ کر صرف اللہ اور اسی کے رسول کے دوست کو دوست اور ان کے دشمنوں کو دشمن سمجھنے والے ہوں بلکہ امام احمد جیسے بزرگوں کے بہت کم تھے اور ان زمانہ میں کیا امام کا حال ہر زمانہ میں قریب قریب یکساں رہا ہے۔

میرا خیال ہے کہ عباسی حکومت سے ابراہیم اور امام ابو حنیفہ کے تعلقات پوشیدہ نہ ہوں گے مگر کوئی ایسی روایت نہیں ملتی کہ اس جرم میں امام ابو حنیفہ کی طرف بھی حکومت نے کوئی توجہ کی اور ایک ایسی کیا میں پوچھتا ہوں کہ ابھی ابھی تو نئی اسبہ حکومت ختم ہوئی

تھی۔ عباسی ان ہی کے تو چائین تھے پھر زید شہید کے زمانہ میں امام نے اپنے جس سیاسی رویہ کا اظہار کیا تھا اس سے عباسی کیا تاوقت ہوں گے جن وجوہ اسباب نے امام کو اپنی امیہ والوں کے مقابلہ میں حضرت زید شہید کی حمایت پر آمادہ کیا تھا عباسیوں میں جب وہ ساری باتیں پائی جا رہی تھیں تو امام ابوحنیفہ سے نہ ٹکٹے رہنے کی کوئی وجہ ہو سکتی تھی؟ لیکن جیسا کہ میں نے عرض کیا۔ جہاں تک واقعہ کا تعلق ہے ایک مدت تک عباسیوں کو ہم امام اور ان کے سیاسی رجحانات سے کچھ بے تعلق سا پاتے ہیں کم از کم انصاف جس نے قریب قریب پانچ سال تک حکومت کی اس پانچ سال کے عرصے میں کسی ایسے واقعہ کا پتہ نہیں چلا جس سے امام ابوحنیفہ اور اس نئی قائم ہونے والی حکومت کا موافقہ یا مخالفت کا تعلق ثابت ہوتا ہو یہ بھی تو نہیں تھا کہ امام حکومت کے کسی دوہراؤ کوشر میں منعم تھے وہ تو کوفہ ہی میں تھی اسی کوفہ میں جہاں سے عباسیوں نے سراغایا اور ایک مدت تک اسی کے آس پاس میں بغداد کی تعمیر سے پہلے اپنے دار الخلافت کو انھوں نے رکھا بلکہ یہ لطیف تاریخ کا اگر منہج ہے جس کا ذکر متحدہ وکتاہوں میں کیا گیا ہے یعنی لکھتے ہیں کہ ”خلیفہ منصور ابو جعفر کے پاس ایک آئینہ تھا جس میں دوست دشمن سے انگ ہو کر اس کو نظر آ جاتے تھے۔“

مختلف مواقع پر اسی آئینہ میں دیکھ کر منصور نے اپنے دشمنوں کا پتہ چلا یا ہے اس کا بھی اس آئینہ سے پتہ چل جاتا تھا کہ دشمن کہاں مقیم ہے ٹاکنے ہیں کہ بعض قدیم سلاطین کے فرمانے سے یہ چیز منصور کو ملی تھی واللہ اعلم بالصواب۔

میں نہیں کہہ سکتا کہ یہ کیا چیز تھی؟ حشید کے ساغر جہاں تھا کا افسانوی روایات میں جیسے ذکر آتا ہے کچھ اسی قسم کی چیز تھی یا یہ آئینہ کیا تھا؟ بہر حال اگر کوئی ایسی چیز ان عباسیوں کو مل گئی تھی تو امام ابوحنیفہ کیا ان کی نگاہوں سے پرشیدہ رہ سکتے تھے خصوصاً جب ان کے دار الخلافہ کے زیر سایہ ہی ہے چارے کا مکان تھا۔

دستور لوگ ان سے حدیث سننے کے لیے جمع ہو جاتے ہیں جن میں دوسروں کے ساتھ امام احمد بن حنبل بھی ہیں۔

بیان یہ کیا جاتا ہے کہ جب تک دوسرے محدثین کی روایتیں نعرہ نہ مارتے رہے تو گنہگار رہے لیکن جوں ہی کہ ابراہیم الصائغ کے حوالہ سے انہوں نے ایک دو حدیثیں بیان کیں بجز چند خاص توکوں کے سارا مجمع اٹھ گیا کسی حدیث کی آدھی کی نہیں بلکہ خود امام احمد بن حنبل کی چشم دید شہادت ہے لہذا یہی نے ان ہی کے حوالہ سے نقل کیا ہے یعنی لکھا ہے

قال احمد ما كان به باس انما امام احمد نے فرمایا کہ نعرہ میں کوئی خرابی نہ لگے وہ علیہ صحت حدیث عن قحی بلکہ نعرہ ابراہیم سے جب حدیث نعرہ ابراہیم الصائغ و میزان الاحتیاط نے بیان کی تو لوگ اٹھ کھڑے ہوئے۔

ص ۵۲۸ ج ۲

یقیناً یہ دلیل ہے اس بات کی کہ ابراہیم صائغ کی حیثیت عام محققوں کی نہیں تھی جیسا کہ اس وقت ہمارے اہل ریاضی و علم نے سنا کانا کر توڑوں کا نہیں بلکہ ابراہیم کو یقیناً حکومت عباسیہ کا دشمن مشہور کر دیا ہو گا۔ جس کے دوسرے سنے یہ تھے کہ نبی امیہ کے شیعوں میں وہ بھی شریک کر لئے گئے ہوں گے اور ظاہر ہے کہ بغدادی جرح جس کا کھاتے ہیں اس کا کھاتے ہیں..... عمومی طور پر اپنے آپ کو عباسیوں کے شیعہ سمجھتے تھے ان کے لیے بھلا یہ بات قابل برداشت ہو سکتی تھی کہ عباسی شیعہ میں نبی امیہ کے حامی کی حدیثوں کو جان کرنے کا موقع نہ دی اور اطمینان سے ان کو نہیں ایسے لوگ جو اس عہد کے سیاسی تشیع و حزب سے ہمدارہ کر صرف اللہ اور اس کے رسول کے دوست کو دوست اور ان کے دشمنوں کو دشمن سمجھنے والے ہوں بجز امام احمد جیسے بزرگوں کے بہت کم تھے اور اس زمانہ میں کیا عام کا حال ہر زمانہ میں قریب قریب یکساں رہا ہے۔

میرا خیال ہے کہ عباسی حکومت سے ابراہیم اور امام ابو حنیفہ کے تعلقات پوشیدہ نہ ہوں گے مگر کوئی ایسی روایت نہیں ملتی کہ اس جرم میں امام ابو حنیفہ کی طرف بھی حکومت نے کوئی توجہ کی اور ایک بھی کہا میں پوچھتا ہوں کہ ابھی ابھی تو نبی امیہ حکومت ختم ہوئی

اپنی گنوار پر ٹیک لگائے مہدی کے سر پر کھڑا ہوا تھا سفیان کے اس سبب باکانہ
جواب سے اس کے روٹنے کھڑے ہو گئے فہرے سے بھست ہو گیا اور مہدی کو
خطاب کر کے کہنے لگا حضور اس گنوار جال کی یہ جال کہ برسر دربار آپ کی
شان میں آپ کے سامنے ایسی گستاخانہ بات کرے مجھے اجازت دیجئے
اس کی گردن مار دیتا ہوں۔

اسی موقع پر ریح کو جواب دیتے ہوئے مہدی نے جو بات کہی تھی اسی کو میں پیش
کرنا چاہتا ہوں ریح سے اس نے کہا کہ

اسکت و ملک عايريد هذا و بد بخت چپ روايه اور اس قسم کے لوگ یہی تو
امثالہ الا ان نقطہم لنشقی چاہتے ہیں کہ ہم ان کو قتل کر کے ان کی
بلسعادتهم (المسعود من کامیابی کو اپنی بد بختی اور بدنامی کا ذریعہ
۱۱۲ برکناسل)

جس سے معلوم ہوا کہ حسین کے قتل میں ہر زمانہ کے یزیدوں کو اپنی موت کی تصویر
نظر آئی ہے بلکہ سمجھنے والے اگر سمجھنا چاہیں تو اپنے زمانہ کے سب سے بڑے حکمران (یعنی
مہدی) کی مذکورہ بالا شہادت سے یہ نتیجہ بھی پیدا کر سکتے ہیں کہ عسکری نمونے کی اقتداء کرنے
والوں نے بھی برعکس اس کے اپنی موت ہی میں اپنی زندگی کی ضمانتوں کو مستور پایا ہے۔

بہر حال قطعی طور پر کوئی بات نہیں کہی جاسکتی لیکن ہو سکتا ہے کہ اپنے قیام کے
ابتدائی چند سالوں تک امام ابوحنیفہ سے عباسی حکومت کی بے تعلقی میں بھی کچھ اسی قسم کے
اسرار پوشیدہ ہوں یا یوں سمجھئے کہ قدرت کو امام سے اسلام کا ایک کام لینا تھا ایسا کام کہ
بقول یزید بن ہارون کے

”نقد امام ابوحنیفہ کا خاص ہنر تھا میں نے نہیں دیکھا کہ فقہ کے حلق ان

سے کسی نے گفتگو کی ہو اور امام سے وہ مطلوب نہ ہو گیا ہو۔“

آخر میں انھوں نے کہا کہ

فہو صناعتہ وصناعة اصحابہ یہ تو ان کا اور ان کے شاگردوں کا خاص ہنر اور

کاتھم خلقوا لہا (ص ۶۵) فن ہے گویا ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اسی کام کے لیے یہ لوگ پیدا کئے گئے ہیں۔ (موج ۲)

اور سچ تو یہ ہے کہ حنفی فقہ ہی نہیں بلکہ مسلمانوں کے پاس فقہ کا آج جو کچھ بھی سرمایہ ہے وہ شافعی فقہ ہو یا حنبلی بلکہ مالکی فقہ تک کسی نہ کسی حیثیت سے سب کی بالا خرامام ابوحنیفہ ہی کی ان دیدہ و بزجیوں سے آبیاری ہوئی ہے جن کا موقع قدرت نے ان کو عطا فرمایا تھا۔

خلاصہ یہ ہے کہ حجاز سے واپسی کے بعد ”وضع قوانین“ کے اس مسئلہ میں جو منہک ہوئے تو جہاں تک میرا خیال ہے ۱۴۵ھ تک ابراہیم صانع کی اس آزمائش کے سوا جس کے متعلق ان کا خود اقرار ہے کہ مجھ پر دنیا اندھیری ہو گئی تھی کوئی ایسا واقعہ نہیں پیش آیا جو ان کے اس اطمینان اور جمعیت خاطر میں خلل انداز ہوتا جس کی ضرورت ایک ایسے عظیم مہم کی سرانجامی کے لیے ناگزیر ہے۔

عباسی حکومت کے ابتدائی دور میں حضرت امام کی خاموش جدوجہد

وفد کی اس مدت میں جو تقریباً تیرہ چودہ سال سے کم نہ تھی جہاں تک واقعات سے معلوم ہوتا ہے امام کے سامنے دو ہی باتیں تھیں یعنی مسلمانوں کی کوئی تنظیمی قوت اگر فراہم ہو جائے تو اس میں شریک ہو کر حق کی حمایت اور باطل کے ازالہ کے جس فرض کو وہ ادا کرنا چاہتے تھے اسے ادا کریں اور جب تک یہ ممکن نہ ہو اس وقت تک بجائے اطلاقِ راہ کے ممکنہ مواقع سے فائدہ اٹھاتے ہوئے جس حد تک حق کی اقامت اور باطل کے مغلوب کرنے میں آگے بڑھنے کا امکان ملتا جائے۔ بڑھے چلے جانا چاہیے۔

یہ خدا کی طرف کی بات تھی کہ عباسی حکومت کے قیام کے ابتدائی سالوں میں یعنی ۱۴۵ھ تک تو غانی، الذکر مقصد کے متعلق پورے انہماک اور توجہ کے ساتھ کام کرنے کا کھلا میدان ان کو ملا اور جب کام ایک ایسی حد پر پہنچ گیا کہ دوسرے بھی اس کو آگے بڑھانے

۱۔ اس دعوے کو نہاد ”قد ویراھتہ“ میں ان شامانہ دلائل و شواہد کی روشنی میں پیش کیا جائے گا اس وقت صرف اشارہ کافی ہے۔

میں امام کی نمائندگی کر سکتے تھے، قدرت نے امام کو دوسرے حوصلہ کی تکمیل کا بھی موقعہ عطا فرمادیا۔

میں جو کچھ لکھنا چاہتا ہوں اس کے پیش کرنے سے ایک غلط فہمی کا ازالہ مقصود ہے یعنی ۱۳۵۷ء تک حکومت سے بے تعلقی کا جو دعویٰ میں نے کیا ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ عباسی حکومت اور امام میں کشمکش کے جو تعلقات بعد کو پیدا ہوئے ان مخالفانہ تعلقات سے امام کی زندگی کے یہ چند سال خالی رہے ہیں اور نہ جیسا کہ ابھی آپ کو معلوم ہوگا اسفار جس کی وفات ۱۳۶۷ء میں ہوئی اس کے عہد حکومت میں تو نہیں لیکن اسفار کے بعد جوں ہی کہ ابو جعفر منصور خلیفہ ہوا اس نے اپنی خلافت کے چند ہی دنوں کے بعد امام ابو حنیفہ سے اچھے خاصے خوش گواری تعلقات قائم کر لیے تھے لیکن یہ مشکل یہ خوش گواری ۱۳۷۹ء تک قائم رہی اس کے بعد تو ہوا جو کچھ ہوا تفصیل خود آگے آ رہی ہے۔

جدوجہد کی تفصیل:

امام ابو حنیفہ وقتہ کے اس زمانے میں کیا کرتے رہے اور جو کچھ بھی کرتے رہے کیوں کرتے رہے۔ اس سوال کے جواب کا ایک حصہ تو گذر چکا یعنی ”وضع قوانین“ کی مجلس قائم کر کے انسانی زندگی کے ان تمام شعبوں کے متعلق جن کے کلیات اسلام میں پائے جاتے تھے خصوصاً جن کا آدمی کے عملی زندگی سے تعلق ہے اسلامی آئین کی روشنی میں جزئیات پیدا کرتے رہے امام کی خدمت کے اس حصہ کے متعلق اس رسالہ کی مجاشہ کی حد تک میں بحث کر چکا ہوں دراصل صحیح مقام اس کی تفصیلی بحث کا کتاب تدوین فقہ ہے پڑھنے والوں کو اسی کتاب کا انتظار کرنا چاہئے۔

اس وقت اس سلسلے میں اب جن چیزوں کو پیش کرنا چاہتا ہوں وہ مذکورہ بالا سوال کے جواب کے دوسرے اجزاء ہیں۔

حکمران عدلیہ کے متعلق اپنے شاگردوں کی صحیح تربیت

(۱) سب سے پہلی بات اس سلسلہ میں جو نظر آتی ہے وہ قضا کے متعلق اپنے علاوہ

میں خاص قسم کے جذبات کی پرورش ہے۔

مطلب یہ ہے کہ امام جس کام کو اپنے علاوہ کی امداد اور رفاقت میں انجام دے رہے تھے یہ کام ہی ایسا تھا کہ اس میں کمال حاصل کرنے والوں کے لیے حکومت کے سب سے بڑے اور سب سے اہم شعبہ میں داخل ہونے کا قدرتی موقع پیدا ہو جاتا تھا اور کچھ اسی زمانے میں نہیں۔ آج بھی دنیا کی حکومتوں میں اگر دیکھا جائے تو پارلیمان سے تحتانی قلعہ داری کی کچھریوں تک میں اس کے سراور کیا ہوتا ہے جسے اسلامی حکومتوں کے زمانے میں قضاۃ اور مفتی وغیرہ انجام دیتے تھے وہی قانون بنانا ان کو حوادث و واقعات پر منطبق کرنا اور ان ہی کی روشنی میں "امن و امان" داور سی جو حکومتوں کا سب سے بڑا اور سب سے پہلا فرض ہے اب بھی موجودہ زمانہ کی حکومتوں کا سب سے بڑا مشغلہ ہے اور اس زمانے میں بھی یہی تھا بلکہ عربی زبان میں باہمی جھگڑے جو لوگوں میں ہوتے رہتے ہیں ان کے چکانے ہی کو حکومت کہتے تھے جس کا مطلب یہی ہوا کہ حکومتوں کا اصلی کام یہی ہے۔

بہر حال امام صاحب چاہتے تھے کہ ان کی مجلس کے اراکین اور شرکاء جس علمی کمال کو اپنے اندر پیدا کر رہے ہیں یہی کمال ان کو حکومت کے اس شعبہ میں شریک و ذیل ہونے کا مستحق بنا رہا ہے چونکہ اسلامی قانون جس کی تدوین کا کام ابو حنیفہ انجام دے رہے تھے صرف قانون ہی نہ تھا بلکہ وہی مسلمانوں کا دین بھی تھا جس کے معنی یہ ہوئے کہ دنیا کے دوازے بھی ان لوگوں پر دین کی راہ سے کھل رہے تھے۔ ظاہر ہے کہ دین کے لیے جس اخلاص اور راست بازی و اشتقامت وغیرہ کی ضرورت ہے دنیا میں جتنا ہونے کے بعد دین کے ان اقتضاؤں کی تکمیل ہر معمولی آدمی کا کام نہیں ہو سکتا۔

حضرت امام کو ایک طرف جو دیکھا جاتا ہے کہ اسلامی آئین کے باریک سے باریک دقیق سے پہلوؤں پر اپنے علاوہ کو متنبہ کر رہے ہیں لیکن اسی کے ساتھ جب کبھی موقع ملتا ہے تو اس جذبہ کی یعنی اس علم کو حکومت کے حکم عدلیہ میں داخل ہونے کا ذریعہ بنایا جائے سخت حوصلہ شکنی کرتے ہیں نور محمد درانی جو بعد کو حکومت عباسیہ کے ممتاز قضا اور

الطیب وغیرہ نے لکھا ہے کہ نور کے والد علمی حاکم تھے یعنی عراق کے دینی اور ہاف تھے۔

میں شمار کیے گئے وہ خود اپنا ذاتی قصہ بیان کرتے تھے کہ امام ابوحنیفہ سے میں ایسے بعض خاص مسائل خصوصیت کے ساتھ دریافت کیا کرتا تھا جن کا تعلق ”قضا“ سے ہوتا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ابتداء میں امام ان کے سوالوں کا جواب دیتے رہے آخر ایک دن ان سے شہر ہا گیا اور لوح کو خطاب کر کے فرمانے لگے۔

لوح میں تم کو دیکھ رہا ہوں کہ تم زیادہ تر قضا کے ابواب کے متعلق سوال کرتے رہتے ہو میں دیکھ رہا ہوں کہ تمہارے اندر قاضی بننے کی آرزو پرورش پارہی ہے لوح دیکھو! تمہاری ذکاوت تمہاری سمجھ بوجھ مجھے پسند ہے لیکن کہیں ایسا نہ ہو کہ ان خدا داد عطیوں کو تم کاؤٹ بنو۔“ (مس ۹۰)

حالا وہ کی اسی مجلس میں بھی فرماتے کہ:

جو قاضی بنایا گیا سمجھ لینا چاہیے کہ مسند میں وہ ڈوبا تیرا بھی اگر کوئی جانتا ہو تو مسند میں کب تک تیرا رہے گا اور ہاتھ پاؤں پھینکا رہے گا۔ (مس ۹۰ ج ۲، رفتی)

خالد بن صفح جہ امام کے ممتاز طلبہ میں شمار ہوتے ہیں مروی کے باشندے تھے انھوں نے تو اسی سلسلہ میں امام صاحب سے یہ عجیب روایت نقل کی ہے یعنی ایک دن امام ابوحنیفہ اپنے اصحاب و رفقاء کا تذکرہ کرتے ہوئے فرماتے لگے:

ان میں سب سے بہتر تو وہ ہیں جنھوں نے فقہ کے علم کو حاصل تو کر لیا لیکن فحوی دینے کے پیشے کو اختیار نہیں کیا ان کے بعد درجہ ان لوگوں کا ہے جو فتویٰ دینے کا کام بھی کریں گے اور سب سے کم تر درجہ ان لوگوں کا ہے جو قاضی بنیں گے۔ (مس ۱۵۹ ج ۲)

امام کے مجتہب الفاظ یہ ہیں کہ

فقہ لیکن خدا کی شان چار بیٹے درجہ کے قاضی ہوئے لکھا ہے کہ قاضی شریک بن عبد اللہ اپنے بچوں کی تربیت اور نگرانی میں زیادہ توجہ سے کام نہیں لیتے تھے جس پر لوگ ان کو ٹوکا کرتے جواب میں جھجکا کر قاضی شریک کہتے کہ درجہ نور بانف (حاکم) نے کیا اپنے بچوں کی تربیت کی تھی کہ سب کے سب عباسی حکومت کی محکم کی محکم کے عہدے پر سر فراز ہوئے۔ ۱۱

اعضائہم القضاۃ۔ سب سے کم تر درجہ ان کا ہے جو قاضی نہیں گئے۔

حصولِ علم کے صحیح مقصد کے متعلق شاگردوں کی ذہنی تربیت

ظاہر ہے کہ یہ پیش گوئی نہیں تھی جو امام پر یہ اعتراض کیا جائے کہ ان شاگردوں میں جو سب سے بڑے تھے یعنی ابو یوسف وہی تو قاضی بنے بلکہ درحقیقت اپنے تلامذہ کی تربیت کا ایک طریقہ تھا مقصود ان الفاظ سے یہی تھا جیسے امام بھی کبھی ان الفاظ میں ادا کرتے ابو شہاب محدث امام کی زبانی یہ نقل کیا کرتے تھے کہ:

علم کو جس نے دنیا کے لیے سیکھا وہ علم کی برکت سے محروم کر دیا جاتا ہے ایسے آدمی کے دل میں علم جاگزیں نہیں ہوتا اور اس کے علم سے لوگوں کو زیادہ فائدہ بھی نہیں پہنچتا۔ لیکن جس نے دین کے لیے علم حاصل کیا اس کے علم میں برکت دی جاتی ہے اور دل میں اس کے علم رائج ہو جاتا ہے اور لوگ اس کے علم سے زیادہ فلاح اٹھاتے ہیں۔ (مس ۹۰ ج ۲ موقوف)

یہ اور اسی قسم کے بیسیوں اقوال امام صاحب سے کتابوں میں منقول ہیں امام کے نقطہ نظر کو سمجھنے کے لیے غالباً یہ چند مثالیں کافی ہو سکتی ہیں۔

اب ایک طرف امام کے ان اقوال کو رکھیں اور دوسری طرف ان ہی سے اس باب میں جو دوسری باتیں منقول ہیں وہ بھی سن لیجئے ان کے تلمیذ رشید جن پر محدثین کو بھی اعتماد ہے یعنی قاضی ابو یوسف ہی کی روایت ہے کہ:

”امام کی مجلس میں اگر کوئی اور مردھر کی باتیں کرتا جب اس کی گفتگو طویل ہو جاتی تو امام سے پھر ہاندا جاتا اور اس کی بات کاٹ کر کچھ مسئلہ مسائل کا ذکر چھیڑ دیتے پھر تلامذہ کی طرف خطاب کر کے فرماتے خبردار! جو بات نامکوار گزرتی ہو خواہ کچھ اس سے لوگوں کو مطلع کرنے کی ضرورت نہیں (یہ ظاہر لوگ امام تک یہ تذکرے بھی پہنچاتے کہ فلاں آپ کو یہ کہتا ہے وہ کہتا ہے اس کی طرف اشارہ کرتے ہوئے) آخر میں فرماتے کہ بھائی جو میرے

مضائق بری باتیں کہتے ہیں خدا ان کو صواب فرمادے اور جو اپنے خیالات
دیکھتے ہیں خدا ان پر رحم فرمائے

اس کے بعد ”مگر“ کی بات امام کا یہ آخری فقرہ ہوا کرتا تھا کہ
”ثم لوگ اللہ کے دین کی سمجھ پیدا کئے چلے جاؤ
والناس وما صنعوا لانفسهم اور لوگ جو کچھ کر رہے ہیں ان کو ان ہی کے
لیجھو بنہم الیکم (ص ۱۵) حوالہ کر دیا کرتا تھا کہ تم تو تمہارا علم لوگوں کو
تہمارا محتاج بنا کر رہے گا۔“

پس امام کے ان ہی الفاظ کی طرف میں توجہ دلانا چاہتا ہوں کہ ایک طرف اپنے
محتاج و میں ”تقنا“ و افتاء کی حوصلہ شکنی بھی کرتے رہتے تھے اور دوسری طرف ان ہی
شاگردوں کو اس کے لیے بھی تیار کرتے تھے کہ تم اپنے اندر ایسا کمال پیدا کرو کہ خواہ تو اد
لوگوں کو تمہارا محتاج ہونا پڑے۔

ظاہر ہے کہ جس علم کو ان کے محتاج حاصل کر رہے تھے اس کی طرف احتیاج افتاء
اور تقنا کے سوا اور کس مسئلہ میں ہو سکتی تھی۔ وہ طلب کا علم تو حاصل نہیں کر رہے تھے کہ
اپنے جسمانی امراض میں لوگ ان کے محتاج ہوتے اور اسی سے معلوم ہوتا ہے کہ امام
ابو حنیفہ تقنا یا افتاء کے باب میں اپنے شاگردوں جو ہمت شکنی کیا کرتے تھے اس سے غرض

۱۔ پہلے بھی مفتی اور قاضی کے الفاظ آتے ہیں اور یہاں بھی افتاء اور تقنا کے الفاظ کا ذکر کیا گیا
ہے عوام کو شاہ ان دونوں چیزوں میں جو فرق ہے معلوم نہ ہو گا عام مسلمانوں کو نہ بھی زندگی میں جو
ضرورتیں پیش آتی ہیں اور مسلوں سے بچ کر اپنے مذہب کا حکم معلوم کرتے ہیں اسی کا نام احتیاج
ہے اور اہل علم کا جو طبقہ عوام کی راہ نمائی اس باب میں کرتا ہے ان ہی کو مفتی کہتے ہیں مفتیوں کا کام
صرف مسئلہ بتانا ہے لیکن کسی پر اپنے بتانے ہوئے مسئلہ کو نافذ نہیں کر سکتے بخلاف قضاہ کے وہ حکومت کا
حکمہ ہے نہ فیصلہ جو قاضی کرتا ہے حکومت ذمہ دار ہے اس کے نافذ کرانے کی اہل اسلامی عدالتوں میں
کامیابی کی ذمہ داری ہے یعنی ضرورت کے وقت قاضی کو طبعی مشورے دینے کے لیے کہ لوگ ملازم
رکھے جاتے تھے۔ ان کو بھی مفتی کہتے تھے مفتیوں کا یہ گرد و حکومت کا ملازم ہونا تھا لیکن فیصلوں کے نفاذ
کا حق اس کو بھی حاصل نہ تھا۔

یہی تھی کہ دنیا کے لیے دین کے اس علم کو اس طور پر استعمال نہیں کرنا چاہیے کہ دین کے احترام کا جو اقتضاء ہے وہ ہاتھ سے جاتا رہے۔

آخر آپ اس کو کیا کہیے گا امام ہی کے ایک اور بڑے شاگرد کھل بن مزاحم جن پر مامون الرشید نے خراسان کی گورنری کے زمانہ میں شدید اصرار کیا تھا کہ قضاء کا عہدہ قبول کر لیں لیکن وہ انکار پر مصر رہے جیل کی سزا بھی اسی انکار کی وجہ سے ان کو پہنچتی پڑی لیکن مامون کی بات نہیں مانی تھگ آ کر اس نے ان کو چھوڑ دیا۔ بہر حال وہی راوی ہیں کہ ایک دن امام صاحب اپنے ملازمہ کا ذکر کرتے ہوئے فرمانے لگے کہ میرے اصحاب میں تیس آدمی خاص اہمیت رکھتے ہیں جن میں دس آدمی تو نیک لوگ ہیں اور فقیر ہیں اور دس ہی ان میں ایسے ہیں جو فتویٰ دینے کے قابل ہو چکے ہیں لیکن دس ایسے ہیں جو قاضی بن سکتے ہیں۔“ (ص ۸۹)

کھل بن مزاحم نے اس کے بعد امام کی طرف یہ الفاظ منسوب کئے کہ آخری جماعت جو قاضی بننے کے قابل ہو چکی ہے؟ ان کے ذکر کے بعد امام نے فرمایا کہ

وہم احسن اصحابی (ص ۸۹) یہی لوگ ہمارے شاگردوں میں سب سے بہتر ہیں امام کے اس بیان کو جس میں قاضی بننے والوں کو تیسرے درجے کا آدمی قرار دیا گیا تھا اس بیان سے ملاتے جس میں اپنے ان شاگردوں کو جو قاضی بننے کے قابل ہو چکے تھے اپنے بہترین ملازمہ میں شمار فرما رہے ہیں یہ ظاہر دونوں میں تضاد معلوم ہوتا ہے لیکن واقعہ یہ ہے کہ پہلی گفتگو کی حیثیت ایک نظریہ کی تھی جس کا مال گویا یہ تھا کہ فقہ کی تعلیم قاضی بننے کے لیے جو حاصل کرتے ہیں وہ ادنیٰ درجے کے آدمی ہیں امام نے نزدیک اس سے دلیل اور کہیہ کوئی نہ تھا جو دنیا کے لیے دین کو آلہ بنائے یہ حاصل تو ہے ان کے پہلے قول کا تھا باقی کھل بن مزاحم نے دوسری بات جو ان سے نقل کی ہے اس میں واقعہ کا اظہار فرمایا گیا ہے آخر وہ کیا کرتے جن جن لوگوں میں قاضی بننے کی قابلیت پیدا ہو چکی تھی جب وہی ان کے تمام شاگردوں میں اچھے ثابت ہوئے تھے تو اس واقعہ کا انکار کیسے کر دیتے اس روایت پر اس کا بھی تو شبہ نہیں کیا جاسکتا کہ جن

لوگوں نے قضا کا عہدہ قبول کر لیا تھا وہ اپنے طرز عمل کی صحیحی کے لیے امام کی طرف اس قسم کی روایتوں کو منسوب کر دیا کرتے تھے کیونکہ یہ روایت تو بے چارے ہل بن حرام کی ہے جنہوں نے عرض کر چکا ہوں کہ مامون الرشید کے انتہائی اصرار پر بھی اس عہدے کو قبول نہیں کیا اور جیل جانا پسند فرمایا۔

عہدہ قضا کے متعلق حضرت امام کا اثر:

بہر حال کچھ بھی ہو امام اپنے شاگردوں کو جس کام کے لیے تیار کر رہے تھے اس کا اندازہ ان کے اسی قسم کے اقوال سے ہوتا ہے امام صاحب کے پوتے اسماعیل بن حماد جو اپنے وقت کے مشہور قاضی تھے ان سے بھی قریب قریب اسی قسم کی روایت ہے فرق واقعاً ہے کہ بجائے تیس کے حماد کی روایت میں پچیس آدمیوں کا ذکر ہے امام نے ان کے متعلق فرمایا کہ:

انہیں تو ان میں قاضی بننے کے قابل ہو چکے ہیں اور چوتھے دینے کی صلاحیت رکھتے ہیں لیکن دو (یعنی ابو یوسف اور زفر) یہ دونوں قاضی اور مفتی بننے کی نہیں بلکہ دوسروں کو قضا و افتاء سکھانے کی بھی صلاحیت پیدا کر چکے ہیں (ص ۲۴۶ ج ۲)

اب خود ہی سوچنا چاہیے کہ قضا کے متعلق طلبہ کی حوصلہ شکنی بھی اور پھر اپنے جلیل علانہ کے متعلق یہ اعلان بھی کہ فلاں فلاں قاضی و مفتی بنے اور فلاں فلاں قاضی و مفتی بنانے کی صلاحیت پیدا کر چکے ہیں ان کے دونوں اقوال کا حاصل اس کے سوا اور کیا ہو سکا ہے کہ درحقیقت امام صاحب قاضی اور مفتی بننے کے مخالف نہ تھے بلکہ قاضی اور مفتی بننے کے لیے فقہ کی تعلیم حاصل کرنے والوں کی ہمتوں میں بلندی پیدا کرنا چاہتے تھے۔

اور واقعہ یہ ہے کہ قضا کے اس عہدے کی جو اہمیت امام کی نظر میں اگر اسی قدر تھی۔ جسے لوگوں نے ان کی طرف منسوب کیا ہے تو اس کو دیکھتے ہوئے ان کے اس طرز عمل پر تعجب بھی نہیں ہوتا۔

نوح بن دراج جن کا پہلے ذکر گذر چکا ہے ان کے سوا امام کے ممتاز علماء میں نوح ہی نام کے ایک اور صاحب بھی تھے مشہور نوح بن ابی مریم کے نام سے ہیں عام طور پر کتابوں میں لوگ ان کو نوح الجارح بھی کہتے ہیں۔

ان کا مشہور بیان کتابوں میں نقل کیا جاتا ہے وہ بھی کہتے تھے کہ بعض خاص مسائل کے دریافت کرنے پر مجھے بھی امام نے ڈالتے ہوئے فرمایا تھا۔

بالنوح لدی باب القضا (ص ۱۱۰) نوح تم قضا کا دروازہ کھٹکھٹا رہے ہو۔

ج ۲ موثق

ان کا وطن بھی مرو تھا کہتے ہیں کہ قاری ہو کر کوفہ سے جب وطن واپس لوٹا تو قضا کی مصیبت میں مجھے جگلا ہونا پڑا امام ابو حنیفہؒ بھی بقید حیات تھے ڈرتے ڈرتے اپنے اس قصور کی اطلاع میں نے امام کو دی۔ جواب میں امام نے ان کو ایک خط لکھا ہے جس کا شمار امام کے تاریخی خطوط میں ہے کتابوں میں موما اس خط کو لوگ نقل کرتے ہیں بہر حال اسی خط کی ابتداء امام نے ان الفاظ سے کی تھی۔

”ابو حنیفہ کی طرف سے ابو حصصہ (یہ نوح کی کنیت تھی) کے نام تمہارا خط

پہنچا جو کہ اس میں تم نے لکھا ہے اس سے واقف ہو۔“

وفلات امانة عظيمة تمہارے سپرد بہت بڑی امانت کی گئی ہے اتنی
يعجز عنها الكفاثر من الناس بڑی امانت جس کے اٹھانے سے بڑے بڑے
والث كالفريق فاطلب لوگ عاجز ہیں تم اب ایک ایسے آدمی ہو جو
لنفسك مضرجاً (ص ۱۱۰) ڈوب رہا ہو چاہیے کہ نجات کی راہ اپنے لئے پیدا
کرد۔

ج ۲ موثق

ان الفاظ میں جو قوت بھری ہوئی ہے لوگوں کو اس کا صحیح اندازہ نہیں ہو سکتا جب تک کہ عہد قضا کی ان چند ذمہ داریوں کا ذکر نہ کر لیا جائے جو امام کے نزدیک ضروری تھیں اس قسم کی باتیں مثلاً کسی سے قاضی کو مرعوب نہ ہونا چاہیے خواہ وہ بادشاہ ہی کیوں نہ ہو۔ (ص ۱۱۵ ج ۲ موثق)

عدالت کی ذمہ داریوں کے متعلق حضرت امام کا نقطہ نظر

عدل و انصاف وغیرہ جیسی عام چیزیں تو ان ہی کے نزدیک کیا انصاف و عدالت کے متعلق سارے عالم کا یہی خیال ہے خواہ اس پر عمل ہوتا ہو یا نہ ہو لیکن میں تو دیکھ کر دنگ ہو گیا جب اس وصیت نامہ میں جو قاضی ابوالحسن کے نام ہے ایک فقرہ امام کا یہ بھی پایا جاتا ہے۔

”اگر امام (مسلمانوں کے بادشاہ اور سربراہ) سے کوئی ایسا جرم سرزد ہو جس کا تعلق مخلوق خدا سے بادشاہ کو ہو تو اس جرم کی سزا اس قاضی کو دینی چاہیے جو اس زمانہ میں بادشاہ سے قریب تر ہو۔“ (ص ۱۰۰ اسوق)

میں نے امام کے الفاظ کا ترجمہ کیا ہے میری کچھ میں تو اس کا یہی مطلب آیا جو لکھا ہے خود الفاظ کو بھی درج کر دیتا ہوں۔

وان اذنبت ذنبا بینہ و بین مسلمانوں کا سربراہ کسی ایسے جرم کا اگر مرتکب الناس الظلمہ علیہ القرب ہو جس کا تعلق عام لوگوں سے ہو تو اس سربراہ کو انقضایہ علیہ وہی قاضی سزا دے گا جو اس سے قریب تر ہو۔

عدالت کے اقتدار کی بلندی:

اگر امام کے نزدیک قضا کا درجہ اتنا بلند ہے تو اس کے صاف معنی یہی ہوتے کہ حکومت کے اقتدار سے بھی قضا کے اقتدار کو وہ بالا ترجیحیں کرتے تھے۔

ابوبکر ایسا جس نے اپنے تفسیر میں جو یہ مسئلہ لکھا ہے کہ مسلمانوں کے جس علاقے میں ان کی حکومت باقی نہ رہے تو مسلمانوں کی جماعت جس شخص کو اپنا قاضی انتخاب کر لے گی اس کے فیصلے اسی طرح واجب الازاد ہوں گے جیسے حکومت کی طرف سے مقرر کردہ قاضیوں کے فیصلے واجب التحیل ہوتے ہیں۔ اس سے بھی یہی کچھ معنی آتا ہے کہ

۱۔ ایسا جس نے اپنے الفاظ یہ ہیں۔ ”لو ان اعلیٰ بلد لا سلطان علیہم لواجعہم“
 علی الرضا تو لہ و جل عدل مہم اللہ سنی یکنونوا عو اللہ علی من تبع من قبول

تھا کہ اس عہدے کے لئے خلیفہ سب میں حکومت کی بھی پٹیاں ضرورت تھیں ہے اور خلیفہ حکومت کے بغیر بھی اقتدار کا مالک بنا جاسکتا ہے۔

شاگردوں کو نصیحت:

یہی بات وہی ہے کہ یہ جو کچھ بھی کیا جا رہا تھا اور اصل مسلمانوں کے لئے صحیح فاضلوں کے پیدا کرنے کی محنت کو پیش قدمی کی ضرورت تو اس کے لئے یہ تھی کہ خود اسلامی قانون کو محنت غور و فکر کے ذریعہ سے مدوں کر لیا جائے۔ اس کام کو خود اپنی مجلس وضع قوانین کے ذریعہ انجام دے رہے تھے اور دوسری قدرتی ضرورت یہ تھی کہ جن لوگوں کے ہاتھ میں یہ قانون دیا جائے وہ صحیح معنوں میں جو چیز لے بے پیدا ہو کر اس کے خلاف کی جھٹ اور جرات اپنے اندر رکھتے ہوں اپنے شاگردوں کو جیسا کہ ان سے متحول ہے بار بار اس کی تاکید کرتے کہ:-

خدا نے تم لوگوں کو علم کا جتنا حصہ بھی عطا کیا ہو خدا کے لئے اس علم کے احرام کو باقی رکھنے کی کوشش کیجیو اور آخر میں فرماتے کہ میں خدای کا حوالہ دے کر تم لوگوں سے کہتا ہوں کہ کسی امیر کی رضا مندی کی ذلت سے اس کو تھوڑ رکھو۔ (ص ۱۰۰)

آخر ان کی غرض یہ کہ وہ بالا باتوں سے اگر یہ نہ ہوتی تو پھر امام ہی کے اس قول کا کیا مطلب ہے کہ:

”حکومت کی ملازمت اس وقت تک تم لوگوں کو قبول نہ کرنی چاہیے جب تک کہ تم کو اس کا یقین نہ ہو جائے کہ اہم اس عہدے کو اگر نہیں قبول

اسکا کہہ سکتا تھا انشاء اللہ وان لم یکن لہ دلائلہ من جہت امام و سلطان (ص ۸۱)
یعنی ایسا علاوہ جہاں بے لوگوں پر کوئی حکمران بادشاہ نہ ہو اگر وہاں کے لوگ اپنی رضا مندی سے کسی تک کہ دارا دی کو تھا کا عہدہ سپرد کریں اور اس کے حکم کو نہ ماننے کو منوانے میں اس کے مدد کار بن جائیں اس خلیفہ کے احکام نافذ ہوں گے خواہ کسی امام اور بادشاہ کی طرف سے یہ عہدہ خلیفہ کو

کرنے ہیں تو اس پر اس قسم کے ٹوک بھڑک نہیں گئے جن سے خدا کی مخلوق کو

ضرر پہنچے گا۔ (ص ۱۱۶)

صاف ظاہر ہے کہ جہاں یہ صورت حال ہو وہاں حکومت میں شریک ہو جانے کا وہ ضرور دوسرے رہے ہیں اور میرا تو خیال ہے کہ امام کی سطح جو نرم طبیعت کے خلاف ان کی زندگی میں ایک خاص پہلو جو ایسا پایا جاتا ہے جو جہاد ان کی فطری المیہ و ملیح کے خلاف ہے یعنی وضع قوانین کی ہم کے ساتھ ملاؤ میں مذکورہ بالا جذبات کو بے جا کرتے ہوئے ہم ان کو جانتے ہیں کہ حکومت کی طرف سے کوفہ میں جن قضا کا مقرر ہوا تھا ان کے حلقہ ان کا ایک خاص روپ یہ تھا کہ ان کے اجلاس میں جو قراردادیں فیصل ہو گئے تھے امام صاحب ان کو مستحکم کر کے چھ ایسے خط اعتراضات کر دیتے تھے کہ بے جا رہے قضا حیران ہو جاتے تھے اس سلسلہ میں ایک ہی نہیں بیسیوں واقعات ہیں جن میں زیادہ تر واقعات کا حلقہ تو کوفہ کے قاضی ان کی اپنی سطح سے تھی اور کبھی ان کی شہرہ بھی اس لیے نہیں آ جاتے تھے۔

امام کے انکار و تراضی کے جو حالات اب تک عرض کئے چاہئے ہیں وہی اس برکمانی کی تردید کے لیے کافی ہیں کہ اس میں امام کی رخصت و خیرت یا خود نہائی جیسے دلیل مناسبت کو دخل نہ تھا۔

حضرت امام کا انکار:

علامہ ابن اثیر نے واقعات کے جن کا ذکر مختلف مقامات میں گذر چکا ہے خود اپنے علم کے حلقہ امام کے جو اسامیات تھے ان کا پھر خود ان کے بعض بے ساختہ اقوال سے پتا ہے کہ جہاں کہ کوفہ کے بازار میں ایک آدمی یہ پوچھتے ہوئے داخل ہوا کہ ابو حنیفہ ثقیف کی دکان کہاں ہے؟ اتفاقاً یہ سوال خود امام ہی سے اس نے کیا آپ نے فرمایا:

لیس ہو بقیہ البقا ہو مفت وہ حقہ نہیں ہے بلکہ زبردستی ملتی (یعنی فحاشی معکلف۔ ص ۹۴ ج ۲ موافق) دینے والا ان بنیاد ہے۔

پھر پھر ایک بزرگ گذرے ہیں ان کا مکان ہے کہ میں نے امام ابو حنیفہ سے

ایک مسئلہ پوچھا جس کا جواب انہوں نے دیا میں نے عرض کیا کہ جب تک آپ اس شہر میں موجود ہیں اس وقت تک خیر و بہتری سے یہ شہر کبھی خالی نہ ہوگا۔ جعفری کہتے ہیں کہ یہ من کر بے ساختہ امام کی زبان پر یہ شعر جاری ہوا۔

خطلت الدیار لسدت غیر آبادیاں ایزد گئیں تو سردار ہونے کی صلاحیت
عسود ومن الشقاء فردی کے بغیر میں سردار ہو گیا یہ بڑی بد بختی کی بات ہے
بالسود (ص ۸۴ ج ۲) کہ آج میں تنہا پیٹھ اور سردار سمجھا جاتا ہوں۔

عکرم بن ہشام کا بیان ہے میں نے امام ابوحنیفہ سے پوچھا کہ آپ لوگوں کو جو فتویٰ دیا کرتے ہیں کیا آپ کو یقین ہے کہ وہی صحیح ہے؟ امام نے سننے کے ساتھ فرمایا کہ ہو سکتا ہے کہ غلط ہونے کے سوا وہ اور کچھ نہ ہو۔ (ص ۱۵۲)

حسن بن صالح جن کا شمار اکابر علماء میں ہے۔ خود اپنا واقعہ لوگوں سے بیان کیا کرتے تھے کہ شہر کے والی نے مجھے اور ابن ابی لیلیٰ اور امام ابوحنیفہ تینوں کو بلا کر ایک مسئلہ دریافت کیا حسن کہتے ہیں کہ میں نے جو جواب دیا وہ امام اور ابن ابی لیلیٰ کے جواب سے مختلف تھا۔ والی نے حکم دیا کہ امام ابوحنیفہ اور ابن ابی لیلیٰ ہی کے فتویٰ کے مطابق عمل کیا جائے ہم نے دیکھا کہ امام ابوحنیفہ کچھ سوچ میں غرق ہو گئے اور اس کے بعد والی کو مخاطب کر کے فرما رہے ہیں۔

”صاحب! میں نے جو جواب دیا تھا صحیح نہیں ہے صحیح مسئلہ وہی ہے جو اس نے بتایا ہے (ص ۲۰۹ موفقی)

اور ایسے متعدد واقعات نقل کئے جاتے ہیں کہ امام صاحب ایک صاحب سے گفتگو کر رہے تھے کہ اچانک اس نے امام سے کہا اتقن اللہ (خدا سے ڈر) اس لفظ کا اس کے منہ سے نکلنا تھا کہ امام کا چہرہ زرد پڑ گیا سر جھکا لیا اور کہتے جاتے تھے۔

”بھائی! خدا آپ کو جزائے خیر دے علم پر تازہ جس وقت کسی کو ہونے لگے اس وقت اس کا وہ بہت محتاج ہوتا ہے کہ کوئی اسے خدا یا دلا دے۔“ (ص ۹۵ ج ۲ موفقی)

بھلا جس کی ذکاوت حسی کا حال یہ ہو کہ راستہ میں اچانک ان کا پاؤں کسی لڑکے کی ٹانگ پر پڑ گیا۔ لڑکا چلا کر بولا! بڑے میاں! قیامت کے دن اس کا بدلہ جرایا جائے گا۔ اس سے تم نہیں ڈرے مسٹر بن کد ام جو اس وقت امام کے ساتھ تھے کہتے ہیں کہ میں نے دیکھا کہ امام ابو حنیفہ چکر اکر گر پڑے میں کھڑا ہو گیا اور ان کو سنبھالنے لگا جب ہوش میں آئے تو میں نے کہا کہ اس لوہے کی بات کا آپ نے اتکاڑ لیا۔ امام نے فرمایا کہ بھائی! مجھے خطرہ ہوا کہ خود نہیں ہولا ہے بلکہ شاید بلوایا گیا ہو۔ (ص ۱۴۸)

اور یہی کیا میں تو کہتا ہوں کہ امام کی پوری زندگی اس بات کی زندہ شہادت بن سکتی ہے کہ ان کے سوانح نگاروں نے یہ واقعہ جو ان کی طرف منسوب کیا ہے کہ۔

ما ذال ابو حنیفہ یخطی ابن امام ابو حنیفہ ابن ابی لیل (کوہ کے سب سے ابن لیلیٰ فی مسائلہ وقضاہ ۷۷۷ قاضی) کے مسائل اور فیصلوں میں پیشتر ویظہر ذلک (ص ۱۲۲ ج غلطیاں نکالتے رہتے تھے اور لوگوں پر ان غلطیوں کو ظاہر کرتے رہتے تھے۔ مولف)

اگر یہ واقعہ ہے اور کوئی ایک ہی بیان کرنے والا ہو یا ایک ہی روایت ہو تو شک کی گنجائش بھی ہو سکتی ہے اجمالاً و تخمیناً اسے مختلف ذرائع سے امام کے اس طرز عمل کو لوگوں نے نقل کیا ہے کہ مشکل ہی سے اسے راویوں کی طرف غلط بیانی کے استنباب کی اجازت عقل دے سکتی ہے۔

کوئی شبہ نہیں کہ نفسانیت یا خود نہائی وغیرہ کے ذلیل جذبات کے سوا اگر اس کی توجیہ کی کوئی دوسری شکل نہ ہوتی تو امام کی پوری زندگی کو سامنے رکھتے ہوئے شاید ان روایتوں کو مسترد کرنے کی ایک وجہ نکل سکتی تھی۔

لیکن جیسا کہ میں نے عرض کیا کہ امام کے سامنے جو کام تھا اس کی تکمیل میں وہ حقیقت اس منزل سے گزرنا ناگزیر تھا انہوں نے ممکنہ جدوجہد و محنت و تامل و تحقیق و تدقیق کے سارے ذرائع کو خرچ کر کے اسمان آئین کے تمام شعبوں کو مدھون کر لیا تھا اور ایسے لوگ بھی اپنی محنت اور تربیت میں رکھ کر تیار کر چکے تھے جن میں دو محسوس کرتے تھے کہ خدا کا

اختیار اگر ان کے ہاتھ دے دیا جائے گا تو وہ اس وعدہ آئین کے دفعات کو ہر چیز سے بے پروا ہو کر حوادث و اقصیات پر غلطی کرنے میں کامیاب ہوں گے۔

قضاء فصل خصوصیات میں حکومت کے نظام کی اصلاح

لیکن اسی کے ساتھ قضا و فصل خصوصیات کے اس نظم کو جو اب تک حکومت نے قائم کر دکھا تھا اس کے نقائص برسر عام جب تک ظاہر نہ کئے جائیں گے امام کے ”لائحہ عمل“ کی طرف حکومت اور عوام کو توجہ کرنے کی ضرورت ہی کیا ہوگی۔

اس ماہ کا یہی سوال تھا کہ خاموشی اور مروت سے اگر کام لیا جاتا ہے تو امام دیکھ رہے تھے کہ سارا کیا کیا پایوں ہی دھرا کا دھرا رہ جائے گا اور جن بے تمیز یوں سے اس وقت اس معاملہ میں حکومت کام لے رہی ہے ان کے اصلاح کی کوئی صورت پیدا نہ ہوگی۔

جن میں مروت و حاجت کے جذبات کی نوعیت وہی ہو جو امام میں تھی وہی کچھ اعزازہ کر سکتے ہیں کہ اس شخص منزل کو طے کرنے کے لیے اپنے بیٹے پر ان کو کتنی بڑی چٹان رکھی پڑی ہوگی حقیقت تو یہ ہے کہ محمد رسول اللہ ﷺ کے دن اور آپ کی امت مرحومہ کے خلاف و مصالح کا جو بے پناہ ولولہ اور تڑپ امام میں تھی۔ اگر وہی ان پر غالب آ کر مروت و مدارات کے جذبات پر غالب نہ آ جاتی تو میں نہیں سمجھتا کہ ان جیسے آدمی سے یہ جرأت تقریباً ناممکن تھی۔ خیال کرنے کی بات ہے کہ جو بچوں کی ڈانٹ سے ڈر جاتا ہوا اتنا ڈر جاتا ہو کہ پکرا کر گر پڑا ہو بازو یوں کے سخت دستہ خنکے کا خاموشی کے ساتھ عادی ہو ڈالی کے بھرے دربار میں اپنی غلطی کے اعتراف پر جری ہو۔ اسی آدمی کے حقیق یہ کیسی عجیب بات ہے کہ ایک ایسے لکھے پڑھے عالم کی غلطیوں کی جستجو میں لگ جائے ایک وہ دفعہ نہیں بلکہ اسی کو اپنا مشغلہ بنالینا اور اسی پر بس نہ کرنا بلکہ کوچہ بازار میں من غلطیوں کی تشہیر اور کسی انجمنی کے ساتھ نہیں بلکہ اپنے ہم شہر ملنے جلنے والے آدمی کے ساتھ یہ معاملہ کیا شدید ترین دینی ضرورت کی احساس کے بغیر امام ابوحنیفہ جیسے آدمی سے

ممکن ہے؟

حکومت کی عدالتوں کے فیصلوں پر حضرت امام کی بے لاگ تنقیدیں ہیں واقعہ وہی ہے کہ یہاں کسی کی شخصیت کا سوال ہی نہیں تھا بلکہ جو ان کا نصب العین تھا اس کی تحلیل کی اس کے سوا کوئی صورت ہی نہ تھی کہ اس طریقے سے حکومت کو نقص کی اصلاح کی طرف متوجہ کیا جائے اور جب وہ متوجہ ہو تو اپنی ساری زندگی اور زندگی کے سارے وسائل کو کھپا کر جو صحیح چیز انہوں نے تیار کی تھی اس کے قبول کرنے پر قدر نادرانہ مجبور ہو جائے۔

یقیناً ابن ابی لیلیٰ کی شخصیت سے ان کو بحث نہیں تھی۔ اس راہ میں جو بھی ان کے سامنے آتا وہ اس کے ساتھ ہی معاملہ کرتے بلکہ میرا خیال ہے کہ ابن ابی لیلیٰ کی جگہ امام کے اکلوتے صاحبزادے حماد ہی کیوں نہ ہوتے جب بھی وہ دعویٰ کرتے جو ابن ابی لیلیٰ کے ساتھ انہوں نے کیا۔

ابن ابی لیلیٰ کے مسائل اور قضایا جن میں امام مسلسل غلطیاں نکالتے رہے میرا خیال تو یہ ہے کہ قانون کے اصلاحی سلسلے کی وہ عجیب چیز ہوگی لیکن اس کا انسوس ہے کہ امام کے سوانح نگاروں نے جیسا کہ میں نے عرض کیا بیسیوں واقعات نقل کئے ہیں مگر زیادہ تر یہ ایسی چیزیں ہیں جنہیں ہم تک بجائے قانونی اصلاحات کے گویا گرمی بزم کے لطائف سے زیادہ مشابہ پاتے ہیں ابن ابی لیلیٰ زمانے تک کوفہ میں قاضی رہے اور امام بھی کوفہ ہی میں موجود تھے خدا ہی جانتا ہے کہ یہی قصہ اگر وہاں چڑ گیا تھا تو کتنے مقدمات اور مسائل ایسے ہوں گے جن پر امام کی طرف سے کتنی جہنی کی گئی ہوگی میرے خیال میں علم کا وہ ایک ذخیرہ ہوگا۔ بہر حال اس سلسلہ میں امام کے سوانح نگاروں نے جن لطائف کا ذکر کیا ہے چند کا ذکر وہ تو مجھے کر ہی دینا چاہئے مثلاً وہی درجہ کا مقدمہ روشن دانش کا مقدمہ:

کہتے ہیں کہ ابن ابی لیلیٰ کے اہل اس میں ایک شخص نے یہ عرض پیش کی کہ اپنے

مکان میں ایک جگہ یا روشن دان بنانا چاہتا ہوں لیکن میرا پڑوسی بنانے نہیں دیتا اور روکتا ہے پڑوسی بلا لیا گیا۔ اس نے کچھ وجوہ پیش کیے ابن ابی لیلیٰ نے فیصلہ کر دیا کہ روشن دان نہ کھولا جائے مسئلہ کو لے کر وہ امام ابو حنیفہ کے پاس پہنچا امام نے کہا کہ تم بجائے روشن دان کے عرضی دو کہ میں اپنے مکان کی ایک دیوار گرا دیتی چاہتا ہوں اور جس دیوار میں روشن دان قائم کرنا چاہتے ہو اسی کو گرانے کا ارادہ کر داس نے بھی کیا۔ ابن ابی لیلیٰ نے فیصلہ کیا کہ ہر شخص کو اپنے مکان کی دیوار کے گرا دینے کا حق ہے تم اس دیوار کو ڈھاسکتے ہو وہ اس فیصلہ کے ساتھ گرا آیا اور امام کی ہدایت سے دیوار کے گرانے کا اعلان کیا۔ پڑوسی گھبرایا ہوا ابن ابی لیلیٰ کے پاس پہنچا کہ جناب اب تو روشن دان علی نہیں وہ دیواری دیوار علی کو گرا رہا ہے میرے لیے روشندان دیوار کے گرنے سے زیادہ آسان تھا۔ ابن ابی لیلیٰ خاموش ہو گئے اور سمجھ گئے کہ ابو حنیفہ کا اس مشورے میں ہاتھ ہے۔

مجنونہ کا مقدمہ

اسی طرح دوسرا مقدمہ مجنونہ کا یہ بیان کیا جاتا ہے کہ کسی محلہ میں ایک بڑھیا ریتی تھی لوگوں نے اس کا ایک خاص نام رکھ چھوڑا تھا جہاں اس نام سے اسے پکارتے تھے مکان نام لینے والوں کو گالیاں سنائی شروع کرتی۔ حسب عادت کسی نے اسی نام سے بڑھیا کو پکارا اس نے صلواتیں سنائی شروع کیں جن میں اس کے باپ ماں کے نام کی بھی گالیاں تھیں یہ صاحب جنموں نے بڑھیا کو چھیڑا تھا۔ جسے غضبناک آ دی آپ نے فوراً ابن ابی لیلیٰ کے اجلاس میں قذف (گالیاں دینا یا اذلتہ حیثیت عرفی کا دعویٰ باس الفاظ دائر کر دیا کہ میری ماں اور باپ کو اس بوڑھی نے گالیاں دی ہیں۔ قذف جیسا کہ معلوم ہے اسلام نے ان جرائم کے ذمے نہیں اس کو شریک کر دیا ہے۔ جس پر حد جاری ہوتی ہے۔ یعنی قذف کے مرتکب کو کوڑے لگائے جاتے ہیں ابن ابی لیلیٰ نے تحقیقات کے بعد قذف کے ثابت ہو جانے کی وجہ سے بوڑھی پر حد جاری کر دی چونکہ اس نے دی کی ماں کو بھی گالیاں دی تھیں اور باپ کو بھی اس لیے بجائے ایک حد کے دو محدودں کے قائم کرنے کا فیصلہ کیا اور مسجد جو اسلام کے ابتدائی زمانہ میں (حدیث کاہ) کے لیے بھی

استعمال ہوتی تھی وہیں اس بڑھی پر دونوں حدیں جاری کر دیں گئیں واقعہ یہ تھا کہ مدنی کے ماں باپ کو بڑھی نے گالیاں دی تھیں وہ اس وقت تک بقید حیات تھے۔ امام تک ابن ابی لیلیٰ کے اس فیصلے کی خبر پہنچائی گئی آپ نے فرمایا کہ ایک عی نہیں اس مقدمہ میں قاضی نے متعہ و غلطیاں کی ہیں مکمل بات تو یہی ہے کہ وہ بڑھی مشہور ہے کہ بخوندہ ہے اس کی تحقیق ہونی چاہیے تھی کہ واقعہ اس کو جوتن ہے یا نہیں دوسری بات یہ ہے کہ جب ماں باپ مدنی کے زندہ ہیں تو قذف کے دعوے کے پیش کرنے کا حق اس مدعی کو تھا ہی نہیں بلکہ یہ حق تو اس کے ماں باپ کا تھا انھوں نے دعوے کو قبول ہی کیسے کیا جب کہ ان لوگوں کی طرف سے دعویٰ پیش نہیں ہوا تھا جن کے ساتھ قذف کا ارتکاب کیا گیا ہے۔ تیسری بات یہ ہے کہ مسجد میں انھوں نے حد لگوائی۔ حالانکہ مسجد سزا دینے کی جگہ نہیں۔ چوتھی بات یہ ہے کہ قانون یہ ہے کہ بہت سے لوگوں کو شریک کر کے ایک ہی جمع میں اگر کوئی گالیاں دے تو گالی دینے والے کو ایک ہی سزا دی جائے گی نہ کہ ہر شخص کی طرف سے وہ علیحدہ علیحدہ سزاؤں کا مستحق ہوتا ہے۔

اسی طرح امام نے اور بھی چند فاضل نکال کر دکھائے جن کی تعداد کافی دراز تھی۔ خطیب بغدادی نے بھی اس واقعہ کا اپنی تاریخ میں ذکر کیا ہے آخر میں یہ اضافہ ہی ان کی روایت میں ہے کہ ابن ابی لیلیٰ کو جب امام کے ان اعتراضوں کی خبر ہوئی تو اپنے حاکمانہ اختیار سے کام لے کر یہ حکم دے دیا کہ شرعی معاملات میں امام ابو حنیفہؒ کسی قسم کی مصلحتوں پر نہیں یعنی فتویٰ وغیرہ نہ دیا کریں اس قانون کا نام قانون جبر ہے لیکن کچھ عی دن کے بعد خطیب نے لکھا ہے کہ دلی عہد حکومت کی طرف سے چند سوالات کو فہ آئے دلی عہد کا حکم تھا کہ امام ابو حنیفہؒ سے بھی ان مسائل کے متعلق فتویٰ لیا جائے قاصد نے ان سے دریافت کیا جس کے جواب میں انھوں نے فرمایا کہ مجھے قاضی شہر نے فتویٰ دینے سے حکماً منع کر دیا ہے قاصد نے دلی عہد کو خبر سنائی فرمان ہوا کہ جبر امام سے اٹھا لیا جائے۔ آئندہ ابن ابی لیلیٰ کے لئے یہ اختیار بھی باقی نہ رہا امام نے آزادی کے ساتھ اعتراضات کا سلسلہ شروع کر دیا۔ کتابوں میں ایک ذخیرہ ان اعتراضات اور فتویوں کا نقل کیا گیا ہے

والغرض یہ اور اسی قسم کے اعتراضات کا ایک سلسلہ تھا جو حکومت کے مقرر کردہ قاضیوں ابن ابی لیلیٰ اور ابن شبرہ پر امام کی طرف سے مسلسل جاری تھا، ابن ابی لیلیٰ کی طرف یہ فقرہ جو منسوب کیا گیا ہے کہ:

من هذا الخو لا يزال يا یہ خزاز (خزاف یا خز فردش) کون ہے جس کی ایسی منہ المصواعی، (ص ۲۲۵) طرف سے یہ بھلیاں مجھ پر ٹوٹی رہتی ہیں۔

مگر بے چارے مجھ اس کے سٹ پٹا کر رہا نہیں اور کر کیا سکتے تھے اعتراضات اور وہ بھی امام ابو حنیفہ کے اعتراضات بھلا ان کا جواب وہ کیا دے سکتے تھے زیادہ سے زیادہ یہی کہ ”خزاز یا حاکم (جولا ہے) وغیرہ الفاظ کا امام کی طرف انتساب کر کے دل کی بھڑاس نکال لیا کرتے تھے۔

حاکم کا لطیفہ:

ایک دلچسپ لطیفہ اس سلسلہ میں یہ نقل کیا جاتا ہے کہ موسیٰ بن یحییٰؒ کا عہد سیوں کی طرف سے والی قہاج کے زمانے میں وہاں ابن ابی لیلیٰ اور ابن شبرہ سرکاری قضاة بھی پہنچے ہوئے تھے اور حضرت امام ابو حنیفہؒ بھی وہیں تھے کسی وثیقہ کے کھوانے کی ضرورت موسیٰ بن یحییٰؒ کو پیش وئی پہلے اس نے دونوں سرکاری قاضیوں کو بلوا کر تھکنے کی فرمائش کی لیکن جو گفتا دوسرا اس میں فائنل نکال کر رکھ دیا وہی جھگڑے میں وثیقہ تیار نہ ہو سکا آخر یہ دونوں حضرات تشریف لے گئے تھوڑی دیر میں امام ابو حنیفہؒ بھی کی ضرورت سے موسیٰؒ کے پہنچے۔ دیکھ کر بہت خوش ہوا اور وثیقہ کا قصہ امام کے سامنے دہرایا امام نے تو

لکھ فیمب کیا ایک چیز ہے یہ عدی جس کے کنارے کھڑے ہو کر چڑت جی نے ابھی فقرہ فرمائی ہے کیا بتا سکتے ہیں کہ اس عدی کا طول عرض کیا ہے۔ چڑت جی چپ تھے مولاؒ نے جب تنبیہ فرمائی کہ اس قسم کے صفات کے نہ جاننے سے یہ نتیجہ نکال لینا کہ ایسی شے موجود نہیں ہو سکتی تھی، مخالفہ عدی سب کے سامنے موجود ہے لیکن طول و عرض کا علم ہوا اس کے کسی کو نہیں ہے۔ کیا اس سے یہ لازم آئے گا کہ عدی موجود نہیں ہے یا جو لوگ یہ موجود ہیں ان کو اس عدی کا علم نہیں ہے کہ پرانی فرسودہ جرح اس زمانہ کی حد التوبہ میں بھی اب تک سرج ہے شاید سمجھا جاتا ہے کہ یہ بھی اس زمانے کے نئے اکتافوں میں ایک انتساب ہے۔



اسی قسم کے مواقع کی تلاش میں رہتے تھے فرمایا کہ کاتب کو بلوایئے میں لکھواتا جاتا ہوں وہ لکھے یہی ہوا کاتب آیا وہیں بیٹھے بیٹھے امام نے وحید لکھوادیا۔ اور موسیٰ کے حوالہ کیا جیسا چاہتا تھا ٹھیک اس کی مرضی کے مطابق تھا جب امام صاحب چلے گئے تب دونوں سرکاری کاغذوں کو اس نے بلا کر وحیدہ خود پڑھ کر سنایا دونوں سننے رہے اور کوئی نقص اول سے آخر تک نہ نکال سکے موسیٰ نے بتایا کہ یہ امام ابو حنیفہ کا لکھوادیا ہوا وحیدہ ہے ایک دوسرے کا سر دیکھنے لگے۔ لکھا ہے کہ جب باہر نکلے تو ایک نے دوسرے سے کہا کہ:-

اما نری هذا الحافک جاء تم نے اس جولاہے کو دیکھا کہ اسی وقت اس نے فی ساعة فکبہ (ص ۱۷۰) لکھ دیا۔

ج ۱ موثق

کہتے ہیں کہ تب دوسرے نے کہا بھائی! جولاہہ بھی کہیں ایسی عبارت لکھ سکتا ہے۔ الغرض جواب میں یہی ”الخرز“ الی تک صاحب الرائے قیاس وغیرہ الفاظ کے سوا بچاروں کے بس میں کوئی دوسری چیز نہیں تھی اگرچہ بعضوں نے لکھا ہے کہ ابن ابی لیلیٰ نے بعض مقامات میں امام کو پھنساتا چاہا۔ لیکن میرے خیال میں شاید یہ بعد کی بنائی ہوئی باتیں ہیں اور اصل واقعات سے جو واقف ہیں انہوں نے امام اور ابن ابی لیلیٰ یا کوفہ کے دوسرے قضا کے ساتھ حضرت امام کی اس طرز عمل کو موقوف یا نہ چھیڑ چھاڑ کی چیزیں

۱۔ ایک واقعہ اس سلسلہ میں جو میرا چشم دید ہے اب تک یاد ہے میرے گاؤں ”گیلانی“ میں ایک بڑے عالم تھے واحد تھے معتق تھے امام ملا عبد اللہ تھا جناب کے تھے گیلانی میں رہ پڑے تھے ضلع اہل حدیث کا کہتے تھے مفتی عبد اللطیف صاحب سابق پروفیسر جامعہ حنفیہ نے امام ابو حنیفہ کی سوانح عمری میں ایک مفید اور دلچسپ کتاب ”ذکرہ اعظم“ کے نام سے لکھی ہے میں نے اپنے چچا صاحب مرحوم کو یہ کتاب دیکھنے کے لئے دی انہوں نے ان ہی اہل حدیث عالم صاحب کے پاس خود مطالعہ کرنے کے بعد بھیج دیا پھر میری آنکھوں کی دیکھی ہوئی بات ہے اہل حدیث صاحب نے کتاب کو دیکھ کر ایک دفعہ کے ساتھ واپس کیا جس میں لکھا ہوا تھا ”کی بات ہے کہ ابو حنیفہ جولاہہ تھے بزاز تھے فلاں فلاں کتاب میں بھی لکھا ہوا ہے شاید میری اس کتاب پر وہ دفعہ چسپاں بھی کر دیا گیا تھا گویا بارہ سو سال تک ایک یہ لفظ ہے جس سے امام پر لوگ حملہ کر رہے ہیں۔“

منسوب کی گئی ہیں جو ان کی شان کے مناسب نہیں اور جہاں امام کی طرف بھی ان میں ملایا نہ حراج والوں کی جانب سے ایسے اقوال منسوب کئے گئے ہیں جو میرے نزدیک تو کسی طرح امام ابوحنیفہ کے منہ پر پہنچتے نہیں۔^۱ کہتے ہیں کہ ابن ابی لیلیٰ کی طرف سے اس قسم کی خبریں امام تک پہنچائی جاتیں کہ آپ کو اس قسم کے خطابوں سے وہ مخاطب کرتے ہیں یا دھمکیاں دیتے ہیں تو جواب میں امام نے فرمایا کہ:

فلو اجتهد فانی انا الضحا طوی ان کو کہہ جتنا چاہیں اپنا زور خرچ کر لیں لیکن میں حلقہ (ص ۲۴۶ ج ۱) تو اس شخص کے حلق کا کاغذ بن کر رہوں گا۔

گویا اس کے یہ معنی ہیں کہ امام صاحب میں ابن ابی لیلیٰ کے متعلق کوئی ذاتی کاوش پیدا ہو گئی تھی جہاں تک امام کی مجموعی زندگی سے ان کی فطرت اور جلی نہاد کا پتہ چلتا ہے اس میں ابن ابی لیلیٰ تو خیر ایک بڑے آدمی تھے کسی معمولی آدمی کے متعلق ذیل جذبات کی پرورش اپنے اندر وہ کر ہی نہیں سکتے تھے افسوس ہے کہ ان کی پوری زندگی اس وقت میں نہیں پیش کر رہا ہوں تاہم دوسرے مسائل کے ضمن میں جو چیزیں اب تک گزر چکی ہیں پڑھنے والوں کے قلوب خود فیصلہ کر سکتے ہیں کہ اس قسم کی معمولی ملایا نہ نفسانیوں کی کیا امام صاحب کے سینے میں گنجائش پیدا ہو سکتی ہے۔

زیادہ سے زیادہ ان روایتوں میں ایسی باتیں مثلاً کبھی کبھی ابن ابی لیلیٰ کے حلوں کو سن کر امام فرما دیتے کہ:

۱۔ حلقہ کہتے ہیں کہ ایک دن بطور سیر کے ابن ابی لیلیٰ کسی باغ میں گئے ہوئے تھے تھوڑی دیر میں امام ابوحنیفہ بھی پیچھے اٹھ آیا باغ میں دوسری طرف کچھ عورتیں تھیں جو گارے نہیں گانے گانے جب وہ گانے کو اپنے انہوں نے ختم کیا تو بے ساختہ امام ابوحنیفہ کی زبان سے یہ فقرہ نکل گیا افسانہ (غیب کیا تم عورتوں نے) بظاہر جس سے معلوم ہوتا تھا کہ امام نے عورتوں کے گانے کی تعریف کی ابن ابی لیلیٰ نے کہا کہ تم پر فسق کے سراپے کا مقصد چلا کر میں تمہیں مردود الشہادۃ قرار دوں گا۔ امام نے کہا میں نے کیا کیا بولے تم نے غیر شرعی گانے کی تعریف کی امام نے کہا کہ کس وقت بولے جب وہ چپ ہو کی امام نے کہا۔ میں نے تو اس کی تعریف کی کہ فسق کے فعل کو ترک کر کے تم نے خاموشی اختیار کی یا چھانچا کہ تم نے کیا ابن ابی لیلیٰ کہیا ہے وہ کہہ کر وہ گئے اور کبھی بعض واقعات ہیں مگر مجھے ان پر اکتفا نہیں ہے۔ ۱۲

”میرے حلقہ میں ان حدود تک چلا جاتا ہے کہ میں شاید اس کے بے اور اس کے گرد سے کے حلقہ میں باقی نہیں کہ سکتا اس ۱۳ ج ۲۔

اور اس سے بھی کچھ معلوم ہوتا ہے کہ ابن ابی لیلیٰ اور ان کے ہم چہرہ دوسرے سرکاری قضاۃ امام کو خواہ کچھ کہہ دیتے ہوں۔ جو لایہ، خزانہ، خزانہ وغیرہ لیکن امام کی شرائط دیکھئے کہ ابن ابی لیلیٰ تو ابن ابی لیلیٰ ہی تھے وہ ان کے بے اور ان کے گرد سے کے حلقہ میں باقی نہیں کرتے تھے۔

یہ سچ ہے کہ امام صاحب میں تمام خوبیوں کے ساتھ جیسا کہ دوسری شہادتوں سے بھی تائید ہوتی ہے حجاج میں کچھ غرات اور حجاج کا ضمیر بھی شریک تھا بالکل ممکن ہے کہ بطور مذاق کے انہوں نے بھی کچھ کہہ دیا ہو۔ بلکہ بعض لوگوں نے یہ بھی لکھا ہے۔

شلا کہتے ہیں کہ آفر زمانہ میں تک آ کر ابن ابی لیلیٰ نے چھ آدمیوں کو مقرر کر لیا تھا جو اپنی طرف سے امام ابوحنیفہ سے ان مسائل کے حلقہ پہلے ہی سامنے دریافت کرا لیتے جن کے حلقہ ان کو شبہ ہوتا تھا کہ امام ان پر اعتراض کریں گے مگر مسائل کے طرز سوال ہی سے امام صاحب ناگزیر جاتے کہ یہ خود سوال نہیں کر رہا ہے بلکہ میں پشت خود قاضی صاحب ہیں بیان کیا جاتا ہے کہ بے ساختہ اس وقت امام کی زبان پر یہ شعر جاری ہو جاتا کہ:

اذا نکون عظیمۃ ادعیٰ لها جب کوئی کڑی گھڑی آتی ہے تب یہ بندہ بلایا
واذا یحاسب الحیس بدعی جاتا ہے اور جب طوے وغیرے پر ہاتھ پھیرنے
جندب کا معاملہ ہوتا ہے تب ”جندب“ کی طلی ہوتی

—

شاعر نے تو یہ شعر ”جندب“ نامی کے لئے لکھا تھا امام ابوحنیفہ اس کو ابن ابی لیلیٰ پر متعلق کرتے تھے۔

خلاصہ یہ ہے کہ امام کے سامنے جیسا کہ بار بار عرض کرتا چلا آ رہا ہوں جہاں تک میرا خیال ہے قطعاً کسی کی شخصیت نہیں تھی حکومت اسلامی میں ”قضا“ اور ”فصل

خصوصاً "کے مسئلہ کو وہ اس بلندی پر دیکھنا چاہتے تھے جس کا وہ قرار واقعی طور پر مستحق تھا۔ لیکن جن لوگوں کے ہاتھ میں حکومت تھی وہ اس باب میں اپنی ذمہ داریوں جیسا کہ چاہیے تھا نہیں محسوس کر رہے تھے۔ بعض مثالوں کا ذکر میں پہلے کر چکا ہوں اور گزشتہ واقعات جن کا اینٹن اپنی جگہ کے سلسلے میں ذکر کیا گیا ہے۔ اسی سے اندازہ کیجئے کہ کس قسم کے لوگوں کا انتخاب حکومت اس اہم اسلامی فرض کی تکمیل کے لئے کر رہی تھی یہ حال کسی معمولی گاؤں یا قصبہ تعلقہ کے قاضی کا نہ تھا بلکہ اس تعلقہ و جوار و اسباب کی بنیاد پر جو قصبہ الاسلام "تھا بلکہ جیسا کہ آپ مجھ ہی سے سن چکے کہ بعد ازاں سے پہلے عباسیوں نے ایجاددار الکلاذنف کو یا اطراف کوڑ کو بنا رکھا تھا جہاں لاکھوں لاکھ آدمی کی اس وقت آبادی تھی اور بڑے بڑے لوگ جہاں تھیں وہاں کے قاضی صاحب کا تصفیہ مقدمات میں یہ حال تھا۔

بدر سردار حضرت امام کی ایک فیصلہ پر تنقید

ان واقعات کی حیثیت تو شاید لائق کی ہو لیکن ایک مقدمہ تو خود امام ابوحنیفہ کے سامنے کا ہے۔ چنانچہ اس واقعہ سے صرف اس زمانہ کے سرکاری قاضیوں کا حال نہیں معلوم ہوتا ہے بلکہ امام اسلامی عدالت میں جن بلندیوں کو پیدا کرنا چاہتے تھے۔ ان کی بھی ایک بگلی سی جھلک نظر آتی ہے اس لئے میں چاہتا ہوں کہ اس قصے کو نقل ہی کر دوں اس قصے کے راوی کوئی معمولی آدمی نہیں ہیں بلکہ حسن بن ابی مالک راوی ہیں جو قاضی ابو

۱۔ محمد بن شعاع الخلی کے استاد امام قاضی ابو یوسف کے شاگرد ہیں امام محمد راوی نے ان کے حالات میں لکھا ہے کہ ان کے استاد ابن ابی حمران بیان کرتے تھے کہ محمد بن شعاع الخلی جب حسن بن ابی مالک سے چڑھتے تھے تو لوگوں کا یہ عام خیال تھا کہ ہمیں نہ قبیح و تحقیق سے کام لیتے ہیں اتنی نہ قبیح قاضی ابو یوسف بھی مسائل کی چھان بین نہیں کرتے تھے۔ میری نے لکھا ہے کہ انسانی ذوالذیہ روایت کرتے ہیں قہ میں ظم ان کا گہرا فقر و سچ تھی۔ قاضی ابو یوسف ان کو دیکھ کر کہتے کہ یہ بارش کو اٹھائے ہوئے ہے یعنی اپنی طاقت سے زیادہ ظم کا بوجھ لاد کر گھل اپنی ہمت سے اٹھائے ہوئے ہیں۔ ۱۲ طبقات۔

یوسف کے مشہور خطاب میں شمار کئے جاتے ہیں غالباً خود قاضی ابو یوسف سے انہوں نے اس واقعہ کو سنا تھا اور حسن سے ان کے تلمیذ شہید محمد بن شجاع لکھی اس قصے کو نقل کرتے تھے بہر حال قصہ یہ ہے کہ امام ابو حنیفہ ایک دن قاضی ابن ابی لیلیٰ کے اجلاس میں پہنچے۔ امام کے ساتھ قاضی ابو یوسف بھی تھے جان کیا جاتا ہے کہ اس وقت ابن ابی لیلیٰ کو اس کا خیال ہوا کہ مقدمات کے تغیر میں جس حقیقی وقت قح سے کام لیتا ہوں۔ امام ابو حنیفہ کو دکھاؤں آدمی کو انہوں نے حکم دیا کہ اربابِ معاملہ کو اندر بلا لیا جائے اتفاق دیکھئے کہ اس وقت بھی پہلا مقدمہ جو پیش ہوا وہ قذف ہی کا تھا مدعی نے دعویٰ دائر کیا تھا کہ فلاں آدمی نے (جو حاضر تھا) مجھے ابنِ اترانیہ کہا ہے ابن ابی لیلیٰ نے سن کر مدعی علیہ کی طرف رخ کر کے پوچھا کہ کون؟ تم کیا کہنا چاہتے ہو؟ امام ابو حنیفہ نے قاضی صاحب کے اس طرز عمل کو دیکھ کر کہا کہ جناب قاضی صاحب پہلے آپ نے یہ بھی نتیجہ کی کہ دعویٰ پیش کرنے والا اس دعویٰ کو پیش بھی کر سکتا ہے یا نہیں انہوں نے کہا کہ کیوں؟ امام صاحب نے فرمایا کہ زنا کی نسبت مدعی علیہ نے اس کی ماں کی طرف کی ہے دعوے کا حق اس کی ماں کو ہے نہ اس کو آپ کو یہ در یافت کرنا چاہیے کہ اس کی ماں نے اپنی طرف سے کیا دیکھل بنا کر آپ کے اجلاس میں اس کو بھیجا ہے؟ مدعی نے کہا کہ نہیں میری ماں نے دیکھل نہیں بتایا ہے بلکہ میں نے خود اپنی طرف سے دعویٰ دائر کیا ہے امام ابو حنیفہ نے ابن ابی لیلیٰ کو سمجھایا کہ ایسے موقع پر آپ کو چاہیے تھا کہ مدعی سے یہ در یافت کر لے کہ اس کی ماں زندہ ہے یا مر چکی ہے اگر زندہ ہے تو ظاہر ہے کہ دعویٰ اس مدعیہ کی طرف سے دیکھل دائر ہو سکتا ہے اور اگر مر چکی ہے تو اس کا مسئلہ اسرا ہے۔

ابن ابی لیلیٰ نے یہ سن کر مدعی کو خطاب کر کے پوچھا شروع کیا کہ تمہاری ماں زندہ یا مر چکی ہے۔ مدعی نے کہا کہ مر چکی ہے ابن ابی لیلیٰ نے کہا کہ اس دعویٰ کے ثبوت میں کیا تم کوئی شہادت پیش کر سکتے ہو گواہ موجود تھے ان کو اس نے پیش کر دیا۔ اب ابن ابی لیلیٰ مدعی علیہ کی طرف متوجہ ہوئے اس کا کیا جواب ہے یہ در یافت کرنا چاہا ابو حنیفہ نے پھر ۱۰۰ بار کہا کہ ابھی بات پوری نہیں ہوئی ہے آپ کو مدعی سے یہ بھی پوچھنا چاہیے کہ اس

کی ماں جو مرجئی ہے وارث اس کا صرف مدعی ہی ہے یا اور ورثہ بھی ہیں کیونکہ اگر اس کے بھائی ہیں تو اس وجہی کا حق اس میں اور اس کے بھائیوں میں مشترک ہو گیا اور اگر اکیلا وہی وارث ہے تو یہ دوسری بات ہوگی ابن ابی لیلیٰ نے مدعی سے بھی بات پر بھی جواب میں اس نے کہا کہ نہیں اکیلا میں ہی اس کا وارث ہوں۔ قاضی صاحب کہے کہ اب مدعی کی بات صاف ہو چکی اور پھر مدعی علیہ کی طرف متوجہ ہوئے۔ امام ابو حنیفہ نے کہا جناب! آپ کو مدعی سے یہ بھی پوچھنا چاہیے کہ اس کی ماں آیا حرہ (آزاد عورت) تھی یا امت (شرعی لونڈی) تھی قاضی صاحب نے مدعی سے یہی سوال کیا جواب میں اس نے کہا کہ حرہ تھی اس پر شہادت طلب کی گئی جو گنہ گار مدعی قاضی صاحب نے پھر چاہا کہ مدعی علیہ کو خطا طلب کریں مگر امام نے رد کر کہا کہ آپ کو پوچھنا چاہیے کہ اس کی ماں آیا مسلمان عورت تھی یا ذمیہ (یعنی اسلامی حکومت کی غیر مسلم رعایا تھی) مدعی نے کہا کہ مسلمان عورت تھی فلاں مشہور خاندان سے اس کا تعلق تھا اس پر بھی شہادت طلب کی گئی جو پیش ہوئی امام ابو حنیفہ نے جب ابن ابی لیلیٰ کو خطاب کر کے کہا کہ ان تحقیقات کے بعد۔ شائبہ الا ن۔ اب وقت آیا ہے۔ کہ مدعی علیہ سے دریافت کیجئے کہ وہ جواب میں کیا کہتا ہے اس نے انکار کیا مدعی سے شہادت طلب کی گئی اس نے کوفہ کے مشہور لوگوں میں سے چند کے نام پیش کئے آگے مقدمہ جاری رہا امام ابو حنیفہ انھیں لگے ابن ابی لیلیٰ نے چاہا کہ ان کو بٹھائیں لیکن وہ اٹھ کر پلے آئے۔

فقہ حنفی سے قیود بہت بھی جو لگاؤ رکھتے ہیں وہ سمجھ سکتے ہیں کہ امام ابو حنیفہ کی قانونی سوچ کاغیوں اور آئینی نکتہ بندیوں کا جو حال ہے اس کے لحاظ سے اس مقدمہ کے متعلق مذکور بالا سمجھوں کی حیثیت بالکل معمولی ہے لیکن پھر بھی ان لوگوں کے لئے جو فقہ سے ناواقف ہیں ان دونوں باتوں کے اندازہ کرنے میں ایک حد تک مدد مل سکتی ہے یعنی حکومت قاضیوں کے مقرر کرنے میں کتنے تباہی سے کام لے رہی تھی، اچھے معمولی محکمے، سوالات جن کی حیثیت گویا بالکل ابتدائی سوالوں کی کسی مقدمہ کے لحاظ سے ہو سکتی ہے لیکن قانونی مناسبت کے نہ ہونے کی وجہ سے ان سمجھوں کے پیدا کرنے کی بھی ان میں۔

صلاحیت نہ تھی وہی کے ساتھ اس کا بھی اندازہ ہوتا ہے کہ اسلامی عدالتوں کو امام ابو حنیفہ کس بلند معیار پر لانے کے خواہش مند تھے اور یہ سارے پایہ جو تیل رہے تھے اس کا مقصد کیا تھا؟

عدالت پر حکومت کا اثر:

اور یہی نہیں قاضی ابن ابی حلیٰ اپنی سیرت و کردار کے اعتبار سے حالانکہ ایک اختیازی حیثیت کے مالک تھے مگر مطلب یہ ہے کہ ان کے والد یعنی عبدالرحمن بن ابی حلیٰ جو غیر مطہل القدر تھے ہی خود کہتے تھے کہ صرف انصاری صحابہ کی تعداد جن کو انہوں نے پایا تھا۔ ایک سو بیس تھی حضرت عمرؓ حضرت علیؓ عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے روایت کیا کرتے تھے اس لحاظ سے بڑے باپ کے بیٹے تھے نام ان کا محمد تھا۔ لیکن جس نام سے والد ان کے مشہور تھے اسی نام سے یہ بھی مشہور ہوئے والد کا کم سنی عمر میں انتقال ہو گیا تھا خود کہتے تھے کہ اچھے والد کے متعلق اس سے زیادہ یاد نہیں ہے کہ میرے والد کی دو بیویاں تھیں اور دو ہزار تک کے تم گھر میں تھے جس میں بنیہ بنی تھی۔ بہر حال کچھ دشمن کے طبقہ میں ان کے حافظہ کی سخت کلامت پھیلی ہوئی ہے لیکن ان کی سیرت اور کردار پر کسی نے اعتراض نہیں کیا ہے بلکہ قاضی ابو یوسف کے حوالہ سے مجملہ اور باتوں کے یہ دعویٰ بالاطلا بھی نقل کئے گئے ہیں کہ میں نے ابن ابی حلیٰ سے زیادہ لوگوں کے مالیات کے متعلق سنا کسی کو نہیں پایا (میرزا ان ذہبی)

۱۔ سمجھوں کہ پانی میں ڈال کر تھوڑی دیر کے لئے چھوڑ دیجئے تھے مثلاً دس بارہ گیلے اس عرصہ میں اس کی مٹھاس پانی میں غلج ہو جاتی تھی۔ عربوں کا یہ ایک مرغوب مشروب تھا، گو با یک قسم کا شربت تھا لیکن بھی اس کے پینے سے مراد کی کیفیت بھی بڑا ہو جاتی تھی اس لئے بعض لوگوں نے اس کے استعمال کو بھی ناجائز قرار دے رکھا تھا اور دوسری طرف ہے باکوں کا بھی ایک طبقہ تھا جو واقعی نشہ کی کیفیت پیدا کرنے کے بعد تمام غیظ اس کو پیتا تھا حالانکہ نشہ پیدا کرنے کی خاصیت بڑا ہو جانے کے بعد وہ غیظ نہیں شراب بن جاتی تھی لیکن عقلی قبیر سے قائمہ افشا یا جاتا تھا کہ کوفہ کے علماء کس غیظ کو حلال کہتے تھے جس میں امام ابو حنیفہ بھی شریک ہیں۔ ابن ابی حلیٰ کے بارے میں تو لکھا ہے کہ جو غیظ کو حلال نہیں سمجھتا تھا اس کی شہادت قبول نہیں کرتے تھے (دیکھو میرزا ان ذہبی)

مگر مشہور مورخ الہافضی کی یہ روایت اگر سچ ہے کہ عباسیوں کے غاصب چھ لاکھ مسلمانوں کا غوثی سفاک ابو مسلم کا سامنا جب قاضی ابن ابی لیلیٰ سے ہوتا۔

ظہیر ہندہ (حصہ ۲۸ ج ۱) تو اس کے ہاتھ کو بوسہ دیتے۔

اس پر لوگوں نے ان کو نوکا بھی جواب میں کہنے لگے کہ حضرت عمر کے ہاتھ کو ابو عبیدہ بن الجراح بھی تو بوسہ دیتے تھے کہنے والا بھی ذرا دلیر تھا اس نے کہا قاضی صاحب! ابو مسلم کا نام حضرت عمر کے مقابلہ میں لیتے ہیں۔ جواب میں بولے کہ تو پھر تم لوگ بھائی مجھے ابو عبیدہ کہتے ہو مطلب یہ ہے کہ ابو مسلم اگر عمر نہیں ہے تو بندہ ابو عبیدہ کب ہے جیسی رواج ہے ویسے عرواق فرشتے بھی ہوں گے۔

اس بحث کو چھوڑتے کہ ابن ابی لیلیٰ کا یہ جواب کس حد تک واقعی جواب بننے کی صلاحیت رکھتا ہے بلکہ مان بھی لیا جائے کہ بے چارے قاضی صاحب نے ابو مسلم جیسے شہر کیڑ سیاح پیدا انسان کے ظلم و زیادتی سے بچنے کے لئے بطور تہیہ یا مداخلت کے اس طرز عمل کو اختیار کیا ہو!

لیکن یہاں سوال مطلقاً جزا و جرم سے نہیں ہے بلکہ امام ابو حنیفہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذمہ داریوں کو جس بلکہ معیار پر پہنچانا چاہتے تھے اس لحاظ سے دیکھئے کہ اس قسم کے معاملوں کو دیکھ کر ان کا کیا حال ہوتا ہوگا۔

بالا شبہ وہ چاہتے تھے کہ دین و دنیا کے سامنے 'علم جلیل' کے سامنے انصاف ہے انصافی کے سامنے کبھی نہ جھکے جھکانے کا اگر ارادہ کیا جائے تو خواہ انکار کرنے والے پر کبھی غور نہ جائے جھکنے سے اس کو کھٹکا انکار کر دیتا۔ یہ وہ اس مہرے کی طبعی اور عملی دونوں ذمہ داریوں کو چاہتے تھے کہ جس حد تک بلندی اس میں پیدا ہو سکتی ہے پیدا کی جائے۔ علمی حیثیت سے وہ جو دیکھ کر رہے تھے آج بھی اس کے نتائج دنیا کے سامنے ہیں اور کردار و عمل کی راہ میں ان کی تربیت و تعلیم سے جن آثار کا ظہور ہوا ان کا اعتراف ان بزرگوں کی سوانح عمریوں سے ہو سکتا ہے جنہوں نے امام کے بعد فقہ کے خدمات انجام دیے ہیں۔ یہ ایک مستقل کتاب کا مضمون ہے لیکن اس وقت قاضی ابن ابی لیلیٰ کے اس

قیس کے مطابق نبیؐ بے مانتہ نبی چاہا رہا ہے کہ امام ابو حنیفہؒ کی تربیت نے جس اھلکاپ کو پیدا کیا تھا اس کی کم از کم ایک مثال کا ذکر کر ہی دوں۔

حضرت امامؒ کی جدوجہد کے نتائج

آپؒ دیکھ رہے ہیں کہ جس کا ہاتھ چومایا وہ خود بادشاہ یا خلیفہ نہیں ہے بلکہ حکومت کا ایک افسر ہے اور چہ بہت بڑا مطلق العنان افسر ہے لیکن پھر بھی بادشاہ اور فرماں رواں تو نہیں ہے۔ دیکھئے اسی کے مقابلہ میں وہی عباسی حکومت کا سب سے بڑا حکمران ہارون الرشیدؒ ہے یہ کسی جنگی مورخ کی نہیں بلکہ خلیفہ بغدادی کی روایت ہے جن کی کتاب میں مکی ماہر اور اکابر کے حلقہ بہ شکل انصاف سے کام لیا گیا ہے لیکن وہی مشہور کتاب تلامذہ امام کے معتق ابو حنیفہؒ کا نام بن سلام کے حوالہ سے یہ واقعہ نقل کرتے ہیں۔ ابو حنیفہؒ کہتے ہیں کہ ہم لوگ محمد بن الحسنؒ (یعنی امام ابو حنیفہؒ کے شاگرد) کے ساتھ تھے کہ اسے میں الرشیدؒ (ہارون) سامنے سے گذر رہا تھا رشید کو دیکھتے ہی مجلس میں جتنے آدمی تھے سرفراز ہو گئے۔

الا محمّد بن الحسن۔ لا انا لم لیکن ایک محمد بن الحسن تھے جو نہ کھڑے ہوئے۔

اور جیسے بیٹھے ہوئے تھے بیٹھے کے بیٹھے رہے صرف نہ کھڑا ہونا بھی نہیں بلکہ مقام الیہ الناس کلہم (رشید کے لئے سب کے سب کھڑے ہو گئے) اس واقعہ کے بعد مجلس میں کسی ایک آدمی کا بیٹھے رہنا پہ کوئی معمولی بات نہیں ہے ابو حنیفہؒ کہتے ہیں کہ رشید اندر داخل ہو گیا اور تھوڑے سے وقفہ کے بعد لا اذن (یعنی بار پالی کی اجازت دینے والا) باہر نکلا اور آواز دہی کہ محمد بن الحسنؒ یعنی محمد بن الحسنؒ کی خلیفہ کی پیش میں ملے ہے ابو حنیفہؒ کہتے ہیں کہ اس آواز کے سننے کے ساتھ ہی لوگوں کا جھنڈا امام محمدؒ کے شاگرد وجود ہاں بیٹھے ہوئے عجب سب کا خون خشک ہو گیا لیکن امام محمدؒ اطمینان کے ساتھ اٹھے خلیفہ کے پاس تشریف لے گئے اور تھوڑی دیر بعد واپس ہوئے چہرہ بے شقا خوش نظر آ رہے تھے اور

خود ہی فرمانے لگے کہ خلیفہ نے بلا کر مجھ سے پوچھا کہ لوگوں کے ساتھ تم کیوں کھڑے نہیں ہوئے میں نے کہا کہ:

”مجھے یہ کچھ اچھا معلوم نہیں ہوا کہ آپ نے جس طبقہ میں مجھے رکھا ہے اس طبقہ سے نکل کر دوسرے گروہ میں داخل ہو جاؤں؟ آپ نے مجھے اہل علم کی جماعت میں داخل کیا ہے یہ بات مجھے پسند نہ آئی کہ اہل علم کی جماعت سے باہر ہو کر ان لوگوں میں شریک ہو جاؤں جو آپ کی خدمت کے لیے ملازم ہیں۔

امام نے اس کے بعد کہا کہ:

”رشید سے میں نے یہ بھی کہا کہ آپ کے بچے (رسول اللہ ﷺ کی طرف اشارہ تھا) نے فرمایا ہے کہ جو اس کی توقع رکھتا ہو کہ اس کی تعلیم کے لئے لوگ کھڑے ہوا کریں چاہیے کہ اپنا ٹھکانا وہاں جم میں بنائے۔“

امام محمد کہتے ہیں:

”میں نے رشید سے یہ بھی کہا کہ ایسی صورت میں جو بیچارہ اس لئے سنت کی ضروری کی یعنی وہی سنت جو آپ ہی کے خاندان سے منتقل ہو کر ہم لوگوں تک پہنچی ہے۔

ان ہی کا بیان ہے کہ رشید میری اس گفتگو کو سن کر ہلا اور آخر میں اس نے کہا کہ: صدققت یا محمد۔ محمد! تم نے جی بات کہی۔

دین اور علم کی ایک شان یہ ہے کہ اور اسی کا دوسرا شمار وہ تھا وہی ہارون جس کی زبان پر انصاف اور العیض کے الفاظ چمکے ہوئے تھے اس کے سامنے بھی امام ابو حنیفہ کا چہرہ ہوا رنگ پھیکا نہیں پڑتا ہے بلکہ ہارون ہی کو امام کے پیدا کئے ہوئے کردار کی تسبیح

۱۔ خلق چری فرس کا نام تھا جس پر قتل ہونے والے کو بخلا کر قتل کیا جاتا تھا۔ سیف کے معنی تو ظاہر ہے کہ کوار ہیں جس عہد کا یہ قصہ ہے جس میں سلاطین اور حکمران کی زبان پر یہ دونوں الفاظ چمکے ہوئے تھے۔

نوم چڑ جانے پر مجبور کر دیتی ہے۔

حقیقت تو یہ ہے کہ اس معاملہ میں اپنے ملازمہ کے اندر امام نے جس قسم کی حس
ذکاوت پیدا کر دی تھی۔ اس کے یہ لازمی نتائج تھے لیکن اس حس ذکاوت کے پیدا ہونے
میں وہ کیسے کامیاب ہوئے بلاشبہ ہم اسے ان کی کرامت علی قرار دے سکتے ہیں۔

عمر لیہ پر حضرت امام کے لائے ہوئے انقلاب کا اثر

قاضی عافیت جن کا ذکر کسی موقعہ پر آچکا ہے یعنی امام کی مجلس کے طے شدہ مسائل
جب تک عافیت نہ دیکھ لیں۔ امام صاحب کا حکم تھا کہ یادداشت کے رجسٹر میں وہ درج نہ
کئے جائیں۔ ان ہی قاضی عافیت کا ایک قصہ خلیب ہی نے نقل کیا ہے حاصل یہ ہے کہ
مہدی عباسی خلیفہ نے ان کا تقرر عہدہ قضا پر کیا تھا۔ کچھ دن کام کرتے رہے ایک دن
خلاف معمول خلیفہ کے دربار میں حاضر ہو کر باریابی کی اجازت چاہی مہدی نے بلایا یہ
دیکھ کر کہ کاغذوں کا بستہ (قلم) بھی بغل میں دبا ہوا ہے۔ مہدی نے خیال کیا کہ معلوم
ہوتا ہے کہ حکومت کے کسی عہدہ دار یا میرے رشتہ داروں نے ان پر کچھ دباؤ ڈالا ہے اسی
کی شکایت کرنے آتے ہیں خود ہی پیش قدمی کر کے بولا کہ کوئی ایسی صورت پیش آئی
ہے بولے کہ امیر المومنین اس قسم کی کوئی بات نہیں ہے بلکہ قصہ دوسرا ہے اور وہ یہ ہے کہ
احمد دوسینے سے دو امیر فریقین کا مقدمہ ہمارے ہاں چل رہا ہے مقدمہ تھا ذرا وسیعہ اور
دعویٰ شہادت اور گواہیاں دونوں طرف سے پیش ہو رہی تھیں اور ایسی گواہیاں جن میں
ایک کو دوسرے پر ترجیح دینے کی کوئی صورت سمجھ میں نہیں آ رہی تھی میں اس خیال میں تھا
کہ دونوں میں صلح کرادوں یا اس حرمے میں خدا ترجیح کی کوئی وجہ سمجھا دے اسی میں کچھ
تاخیر ہوئی اس حرمے میں فریقین میں سے ایک شخص نے اس کا پتہ چلا یا کہ مجھے تازہ
وخط (مجبور) سے خاص رغبت ہے حالانکہ ابھی مجبوروں کے موسم کا آغاز ہے لیکن خدا
جانے اس بندہ خدا نے کہاں سے ان کو سمجھا کیا اور میرے دربان کو درشت دے کر روٹھی
کیا کہ مجبوروں کے طبق کو لے کر قاضی صاحب کے پاس جانے کی اجازت دے دئے

خواہ قاضی صاحب میرے ہدیہ کو قبول کریں یا نہ کریں بہر حال مجھوروں کو لے کر میرے مکان پر وہ پہنچا دیکھنے کے ساتھ ہی میں نے اسے واپس کیا اور سخت ناگواری کا اظہار کیا۔ دربان جس نے آنے کی اجازت دے دی تھی اسے بھی میں نے نکال باہر کیا وہ مجھوروں کے طبقہ کو لے کر واپس ہو گیا بات ختم ہو گئی لیکن دوسرے دن جب میں اپنے اجلاس پر پہنچا فریقین میرے سامنے حاضر ہوئے تو امیر المومنین! میں نے یہ محسوس کیا کہ دونوں نہ میرے دل کے آگے برابر باقی رہے تھے اور نہ میری آنکھوں میں دونوں یکساں تھے۔

قاضی عافیہ نے سارے ماجدے کو سننے کے بعد مہدی سے عرض کیا کہ امیر المومنین! رشوت کے نہ لینے کی صورت میں جب میرے نفس کی یہ حالت ہو گئی اسی سے اندازہ کرتا ہوں کہ رشوت کے قبول کرنے کے بعد کیا حالی ہو سکتا ہے۔ میں ڈر رہا ہوں کہ اس راہ میں اپنے دین کو برباد کر کے خود اپنے آپ کو محسوس تباہ کر دوں۔ آپ دیکھ رہے ہیں امام ابو حنیفہ کے انقلابی تاثرات اور ان کے نتائج کو اور کیا یہ کوئی ایک دو واقعے ہیں جیسا کہ میں نے کہا امام کی تربیت و پرداخت نے جن لوگوں کو پیدا کیا اور پھر ان لوگوں کی صحبتوں میں جو لوگ بنے اسی طرح صدیوں اس کا سلسلہ باقی رہا ایک مستقل کتاب کا وہ مواد ہے۔

اس وقت گفتگو دراصل امام ابو حنیفہ کے اس طریقہ کار کے متعلق ہو رہی تھی جو حکومت کی طرف سے مقرر کئے ہوئے قاضیوں کے فیصلوں کے سلسلے میں انہوں نے اختیار کر رکھا تھا۔ کھلی ہوئی بات ہے کہ اس قسم کے فیصلوں پر جو اعتراض کئے جاتے ہیں وہ یوں ہی مشہور ہو جاتے ہیں اور یہاں آپ سن چکے کہ اعتراض بھی کرتے جاتے تھے اپنے ان اعتراضوں کو لوگوں پر امام ظاہر بھی کرتے رہتے تھے اگر اس کا نتیجہ یہ ہو کہ جیسا کہ ان کے سوانح نگاروں نے یحییٰ بن آدم جیسے ثقہ ثبت حجت سے ان کا یہ قول نقل کیا ہے:

کوئی شخص سے معذور تھا اور فقہاء کی اس شہر میں کثرت تھی مثلاً ابن شبرمہ ابن



ابی لعل، حسن بن مباح، شریک اور ان ہی جیسے لوگ لیکن انہوں نے ان کے اقوال کے سامنے سب کا بازو سر دپڑ گیا۔ (ص ۳۱ ج ۲ موفی)
 اور امام کو جو اصل تصور تھا وہ آخر ان کے سامنے اس شکل میں جلوہ گر ہوا جیسا کہ
 مزاح بن طلحہ کا بیان ہے کہ:

گوامین ابی لعل اور امین شہرہ شریک، سفیان وغیرہ امام سے اختلاف کرتے
 رہے لیکن بالاخر امام ابو حنیفہ علی کی بات نے استواری حاصل کی اور امراء
 امام ابو حنیفہ کے محتاج ہو گئے خلفاء کے درباروں میں ان کا ذکر ہونے
 لگا۔ (ص ۱۷ ج ۲ موفی)

امراء ابو حنیفہ کے محتاج ہو گئے اور خلفاء کے درباروں میں ان کا ذکر ہونے لگا۔
 ”یہی چیز دیکھنے کی اور غور کرنے کی ہے امراء سے الگ رہنا حکومت اور حکومت سے
 استعفاء کے کمراد سے ذرائع سے قطعی طور پر بے نیاز ہو کر زندگی گزارنا موج خون کو سر
 سے گزرتے ہوئے دیکھتے رہنا“ لیکن آستان یار سے متاثر ہو کر امراء کو جلدی دکھنا اپنی
 آخری سانس تک جاری رکھنا یہ واقعہ ہے کہ اس حد تک امام ابو حنیفہ کے ساتھ اکابر اسلام
 کا ایک بڑا گروہ شریک تھا تاریخ کے اوراق میں ان بزرگوں کے اسامہ گرامی زورین
 حروف میں لکھے ہوئے ہیں۔

لیکن یہ بات کہ امراء سے دور بھی رہتا اور ان ہی امراء کو اپنا محتاج بنانے کی
 کوششوں کو بھی جاری رکھتا خود اپنی مجلس کو خلفاء اور سلاطین کے ذکر سے پاک بھی رکھنا
 لیکن ان کی مجلسوں تک زبردستی اپنے ذکر کو بڑو پہنچانا اور صرف ذکر ہی نہیں بلکہ امام نے
 اپنی تدبیروں سے ایک ایسی صورت حال پیدا کر دی کہ بالآخر قبول بھی، بن آدم۔

فقیہی بہ بخلفاء والائمة خلفاء اور ائمہ (یعنی مسلمانوں کے سیاسی
 والحکام وامسفر علیہ حکمرانوں کا طبقہ اور حکام ابو حنیفہ کے مدونہ
 الامر۔ (ص ۳۱ ج ۲ موفی) قوانین سے فیصلہ کرنے لگے اور بالآخر اسی پر
 سلسلہ ختم ہوا۔

راج پوچھئے تو ترک موالات کی سلی کو ششوں کے ساتھ حکومت میں شریک و دخل ہونے کی ایجابی و اثباتی جدوجہد حضرت امام ابو حنیفہ کا ایک ایسا نصیبہ اور علمی و عملی زندگی کا ایسا طغرائے امتیاز ہے جس میں جہاں تک میں جانتا ہوں کم از کم ان کے عہد میں ان کوئی شریک و ہم نہ تھا۔

امام کے سوانح نگاروں نے قاضی ابو یوسف کے نام سے جس وصیت نامہ کو امام ابو حنیفہ کی طرف منسوب کیا ہے جملہ دوسری باتوں کے اس میں ایک فقرہ یہ بھی ہے کہ: حکومت تمہارے سامنے جب کوئی خدمت پیش کرے تو تم ہرگز اس کو اس وقت تک قبول نہ کرنا جب تک اس کا پورا اطمینان نہ ہو جائے کہ تمہارے علمی اجتہادات اور تمہارے فیصلوں پر وہ اتنا اعتماد کرتی ہے کہ ان کے بعد وہ کسی دوسری کی طرف اس باب میں توجہ نہ کرے گی۔

(ص ۱۱۳ ج ۲ مرقی)

اب اس کا مطلب سمجھ میں آتا ہے۔

درحقیقت ایسے حالات ہی انہوں نے پیدا کر دیئے تھے جس کا لازمی نتیجہ یہی ہو سکتا تھا کہ اپنی مرضی کا تابع بنا کر نہیں بلکہ اعلیٰ و علم و دین کی مرضی کے خود تابع ہو کر حکومت ان سے امید لینے پر کم از کم اس خاص شعبہ (یعنی عدل و انصاف فصل خصومات) میں مجبور ہو گئی تھی عثمان بن عفان نے جو مدیون کے بھی راوی ہیں اپنے والد عفان کے حوالہ سے ان کی چشم دید شہادت یہ نقل کی ہے۔

”عراق کا ہمارے زمانے میں یہ حال تھا کہ لوگ مسائل میں ایک دوسرے سے جھگڑتے رجتے اور باتیں کرتے رہتے تھے:

بجرو ہی کہتے ہیں کہ آخر میں یہ حال ہو گیا کہ:

”جہاں ابو حنیفہ کی رائے کا ذکر کیا گیا تو اس کے سوا اور کسی دوسری رائے کو قطعی فیصلہ نہیں سمجھا جاتا تھا لوگ امام ابو حنیفہ سے اختلاف کرنے میں ڈرنے لگے ان کے غلبہ ابو حنیفہ کے قول کے سوا اور کسی بات سے مطمئن

ی نہیں ہوتے تھے۔ (مس ۷۱۲ ج ۲ موثق)

اور واقعہ بھی یہی ہے کہ عوام تو عوام جس کی تنقیدی چانداریوں سے سرکاری قاضیوں کے فیصلے محفوظ نہ تھے بلکہ بقول قاضی ابن ابی لیلیٰ الصوامق (کوئی ہوئی بجلیوں) کی طرح امام ان پر ٹوٹ رہے تھے اور جس قسم کی جان دار تنقیدیں ان کی ہوتی تھیں کسی میں ان تنقیدوں کے رد کی تاب بھی نہ تھی امام کے مشہور تلمیذ جو طبقہ صوفیہ کے رئیسوں میں شمار کئے جاتے ہیں یعنی داؤد طائی امام اور ان کی کوششوں کی روئداد بیان کرتے ہوئے آخر میں مجلس وضع قوانین اور اس کے کارناموں کے تذکرے کے بعد کہا:

”مگر بعض لوگ مثلاً ابن ابی لیلیٰ ثوری شریک وغیرہ نے امام کا کچھ دن مقابلہ کیا اور چاہتے تھے کسی طرح امام کو ذک پہنچائیں، لیکن ان کے حالات ہی ایسے تھے کہ روز بروز ان کا مقام بلند سے بلند تر ہوتا چلا گیا حلقہ کا مسئلہ وسیع ہو گیا، بلکہ کوئی جامع مسجد میں سب سے بڑا مسئلہ آخر میں امام ہی کا ہو گیا تھا:

پھر حلقہ کے ساتھ امام کے سلوک اور برتاؤ کی جو کیفیت تھی داؤد طائی نے اس کی طرف اشارہ کرنے کے بعد کہا کہ:

”ہاں خلوگوں کا رخ آپ کی طرف پھر گیا۔ بڑے بڑے امرا اور حکام آپ کی عزت کرنے لگے مشکلات کے حل میں امام نے ہمیشہ اپنے آپ کو آگے آگے رکھا۔ لوگ آپ کے مداح ہو گئے ایسا کام کر کے امام نے مسلمانوں کے سامنے پیش کیا جو دوسروں سے بن نہ آیا۔“ (مس ۷۱۲ ج ۲ موثق)

اور گو داؤد طائی نے امام کی ان غیر معمولی کامیابیوں کے اسباب کو بیان کرتے ہوئے یہ صحیح بات کہی ہے کہ

۱۔ موثق کی کتاب میں بھائے دوسروں کے ”مغرب“ کا لفظ سے یعنی عربی اہل علم سے جو کام نہ بن پڑا وہیں بھی مسلمان نے انجام دیا لیکن داؤد کی یہی روایت دوسری کتابوں میں نہ پائی جاتی ہے اس میں عرب کا لفظ نہیں ہے میرے نزدیک صحیح تو دوسری ہی بات ہے۔

قوی علیٰ ذلک بالعلم ان کے وسیع علم نے بھی اور تقدیر نے بھی ان کی
الواسع واسع نہ مدد کی جو اتنی قوت امام کو حاصل ہوئی۔

الحق (ص ۷۲)

لیکن علم واسع محل وقت میرا اور ان کے بخت بلند کے سوا جہاں تک میں سمجھتا ہوں
ان کی کامیابیوں کا ایک بڑا راز کچھ اور ہی تھا اور اب میں اسی کے متعلق کچھ کہنا چاہتا
ہوں۔

مطلب یہ ہے کہ وقت کے امراء اور ان کے بخت بلند کے سوا جہاں تک میں
سمجھتا ہوں ان کی کامیابیوں کا ایک بڑا راز کچھ اور ہی تھا اور اب میں اسی کے متعلق کچھ
کہنا چاہتا ہوں۔

مطلب یہ ہے کہ وقت کے امراء اور حکمرانوں کو جب اپنے اور اپنے وطن
کا رتا سوں کی طرف متوجہ کرنے میں خدا ان کو اس حد تک کامیاب کر چکا تھا اور مجھ ہی
سے آپ امام کے اس قول کو بھی سن چکے ہیں جو اپنے شاگردوں سے فرمایا کرتے تھے کہ
حکومت کی ملازمت میں اس وقت تک تم لوگوں کو شریک نہ ہونا چاہیے جب تک کہ اس کا
یقین نہ ہو جائے کہ اس جگہ پر اگر ہم نہیں قبضہ کرتے ہیں تو ناکارہ اور ملاحق لوگوں سے
دو جگہ بھر جائے گی اور خلق خدا ان کی وجہ سے تکلیف میں مبتلا ہو جائے گی۔

جیسا کہ واقعات کی روشنی میں آپ دیکھ چکے کہ صورت حال امام کے زمانے میں
قریب قریب یہی ہو چکی تھی پھر سوال پیدا ہوتا ہے کہ باوجود اس کے حکومت کی شرکت
انہوں نے جیسا کہ معلوم ہے اور آئندہ تفصیل کے ساتھ اس کا ذکر آ رہا ہے امام صاحب
نے کیوں قبول نہ کی حالانکہ حکومت کی طرف سے ان کے سامنے دو سب کچھ پیش کر دیا
گیا جو کچھ وہ چاہتے تھے یا چاہ سکتے تھے مگر وہ انکار ہی پر اصرار کرتے رہے تاہیں کہ اسی
اصراری انکار کی حالت میں جان جان آفریں کے سپرد کی۔

میرے مضمون کا ابتدائی سوال یہی تھا اب وقت آیا ہے کہ اس سوال کے جواب پر
غور کیا جائے لیکن جواب سے پہلے مناسب ہے کہ امام کی زندگی کے آخری مرحلہ یعنی



حکومت عباسیہ کے ساتھ ان تعلقات کی جو ایک طویل داستان ہے اس کا تذکرہ پیش کر دیا جائے۔

جیسا کہ میں نے عرض کیا امام نے قصداً ایسے حالات ہی پیدا کر دیئے تھے کہ حکومت اپنے تعاون اور اپنے ساتھ اشتراک پر امام کو آمادہ کرنے پر مجبور ہو چکی تھی علاوہ اس کے دوسری عام وجہ یہ بھی تھی خود امام ہی نے اس کا اظہار اپنی اس گفتگو میں کیا ہے جو خلیفہ ابو جعفر سے ایک وفد ان کی ہوئی تھی۔

کہتے ہیں کہ اپنی خلافت کی ابتدائی دنوں ہی میں ابو جعفر نے غالباً جب وہ یہین میں تھے امام بانگ اور ابن ابی ذئب کے ساتھ امام ابو حنیفہ کو بھی دربار میں طلب کیا اور تینوں حضرات کو مخاطب کر کے اس نے پوچھا کہ:

”اس امت (یعنی مسلمانوں) کی حکومت کی یاگ ہمارے ہاتھ میں خدا نے جو دی ہے آپ لوگوں کا اس کے متعلق کیا خیال ہے آیا ہم لوگ اس کے واقعی امین ہیں۔“

اپنے اپنے مذاق کے مطابق ہر ایک نے جواب دیا جس کی تفصیل کی یہاں ضرورت نہیں البتہ امام نے جو جواب دیا تھا اس میں دوسری چیزوں کے ساتھ آپ نے منصوص کو خطاب کرتے ہوئے فرمایا تھا۔

اپنے دین کی بھلائی کے چاہنے والے کو چاہیے کہ غصہ اور غضب سے اپنے آپ کو خالی کرے۔

اس تمہیدی فقرے کے بعد امام نے کہا کہ:

اگر آپ اپنے واقعی امین خواہ ہیں تو آپ یقیناً یہ جانتے ہیں کہ ہم لوگوں کو اس وقت آپ نے اپنے دربار میں جمع کیا ہے قطعاً یہ کام آپ کا اللہ کے لئے نہیں ہے۔“

اس کے بعد یہ الفاظ امام کی زبان سے ادا ہوئے کہ:

در حقیقت آپ عوام الناس کو یہ باور کرانا چاہتے ہیں کہ ہم لوگ بھی آپ

کے متعلق وہی خیال رکھتے ہیں جو خود آپ لوگوں کا اپنے متعلق ہے۔“ (ص ۱۶ ج ۲)

مطلب امام کا یہ تھا کہ مسلمانوں کی عکرائی کا حق دار اپنے آپ کو جو آپ لوگ سمجھتے ہیں اور یہی دنیا کو باور کراتے پھرتے ہیں چاہتے ہیں کہ ہم بھی اس مسئلہ میں آپ کی ہم نوائی کریں تاکہ اس ذریعہ سے رائے عامہ کا اتحاد حاصل کریں۔

جس سے معلوم ہوا کہ رعایا کے ممتاز افراد کو ہم نوا ہونا کر رائے عامہ کے اتحاد حاصل کرنے کا عام رواج جیسا کہ اس زمانہ میں ہے امام کے بیان سے ثابت ہوتا ہے کہ حکومتوں کی یہ بھی پرانی اور قدیم رسم ہے اس سلسلہ میں جو کچھ آج کیا جا رہا ہے۔ کل بھی دنیا یہی کرتی تھی۔

جہاں تک میرا خیال ہے وہ حال جس کا امام کے سوانح نگاروں نے ذکر کیا ہے یعنی امراء وقت کے حکمرانوں کا امام اور امام کے علمی خدمات کی طرف متوجہ ہو جانا یہ تو بعد کی بات تھی اور ابن عیثم مسلسل کوششوں سے بتدریج پیدا ہوئی تھی جن کے جاوی رکھنے کا موقعہ بغیر کسی مداخلت کے باطینیان تمام ۳۰۴ھ تک عباسی حکومت کے قیام کے بعد امام کو ملا۔

لیکن عباسی حکومت سے امام کے تعلقات اس سے پہلے ہی قائم ہو چکے تھے۔ اور اس میں کچھ امام ہی کی خصوصیت تھی بلکہ بروہ فضل جس کی موافقت اور ہم آہنگی سے عوام متاثر ہو سکتے تھے ان کو مختلف طریقوں سے حکومت اپنے قابو میں لانے کی کوشش شروع ہی سے کر رہی تھی۔ میں نے اسفار کی اس تقریر کا ذکر اسی کتاب میں کسی مقام پر کیا ہے جس میں کوفہ کے سربراہ اور وہ ملایا کو بلا کر اس نے تقریر کی اور اپنی فواہشوں اور عفتوں کا سب کو اس نے امیدوار بنایا تھا۔ اسفار کے بعد جب منصور خلیفہ ہوا تو اس سلسلہ میں اس نے اپنی سرگرمیوں کو بہت زیادہ بڑھا دیا تھا۔ جس کی ایک وجہ ممکن ہے کہ یہ بھی ہو سکتی ہے کہ ایک حد تک ابن زمانہ کے مرہب علوم میں وہ خود بھی دست گاہ رکھتا تھا ہو سکتا ہے اس کے علمی مذاق نے بھی اہل علم کی قدر وافرانیوں کی طرف اس کو کچھ متوجہ کیا ہو۔

اور امام کے ساتھ تو دوسرا معاملہ بھی تھا یعنی عباسیوں کی پیش رو حکومت کے ساتھ

امام کا جو طرز عمل رہا تھا وہ کوئی پوشیدہ راز نہ تھا۔ زید بن علی کے ساتھ ان کی ہمدردیوں کے قے کوئی وجہ نہیں کہ موجودہ حکومت کے کانوں تک نہ پہنچے ہوں گے۔ باسو اس کے ابراہیم صالح کا واقعہ تو خود اسی حکومت سے تعلق رکھتا تھا جیسا کہ میں نے پہلے ہی لکھا ہے۔ ابراہیم اور امام ابوحنیفہ کے تعلقات ایسے نہ تھے کہ حکومت کے غیہ گوئندوں سے پوشیدہ رہ سکتے تھے امام کے ساتھ دار و گیر و گزند ہوئی تو عرض کر چکا ہوں کہ اس کی بنیاد بھی ایک سیاسی مصلحت ہی پر مبنی تھی۔

امام جن سے ایسے خطرناک آثار کا عبور مختلف شکلوں میں ہو چکا تھا یقیناً یوں بھی اس کے مستحق تھے کہ حکومت ان کو اپنے قابو میں رکھنے کی کوشش کرے۔ جیسا کہ چاہیے گئی سے پہلے عموماً اس قسم کے مواقع میں پہلے حکومتیں نرمی کی راہیں اختیار کرتی ہیں اور گویا امام ابوحنیفہ اور خلیفہ منصور عباسی کے تعلقات کے قصوں کو بیان کرنے والوں نے بغیر کسی ترتیب کے پراگندہ طور پر بیان کیا ہے۔ ان میں بعض واقعات کا تعلق اس زمانے سے ہی جب نرمی کی راہ سے منصور امام کو اپنے قابو میں لانا چاہتا تھا۔ اور گرمی کے واقعات کا تعلق ان دنوں سے ہے جن میں حکومت بالآخر امام سے مایوس ہو گئی پھر مایوس ہو جانے کے بعد حکومتیں جو کچھ کر سکتی ہیں امام کو بھی اس کا تجربہ کرنا پڑا۔

حکومت عباسیہ سے امام کے تعلقات کی ابتدا و

جیسا کہ عرض کر چکا ہوں عباسیوں کے پہلے حکمران ابو العباس السفاح کے بیٹے سالہ دور حکومت میں بجز اس ایک واقعہ کے جس کا ذکر گذر چکا ہے۔ یعنی علماء کی مجلس میں امام نے خلیفہ کو جو جواب دیا تھا اور کوئی ایسا واقعہ نہیں ملتا جس سے معلوم ہو کہ حکومت نے امام کی طرف توجہ کی ہو یا امام نے حکومت سے براہ راست تعلق قائم کرنے کا ارادہ کیا اور السفاح کے بعد جب ابو جعفر منصور مگر دی پر آیا تو اس کی حکومت کی بھی ابتدائی چند سالوں میں سکوت اور خاموشی کا ذی عالم قائم رہا۔ میں نے لکھا تھا کہ تقریباً

بارہ حیرہ سال کے اس طویل وقفہ میں امام کو ان کا ردوائیوں کا موقع ملا جن کی داستان سنائی جائیگی۔

ابو جعفر منصور:

باقی یہ سوال کہ خلیفہ ابو جعفر منصور اور امام کے تعلقات کی ابتدا کب سے ہوئی اور کیسے ہوئی میں کہہ چکا ہوں کہ امام کے سوانح نگاروں نے دونوں کے باہمی تعلقات کے قسے مختصر طور پر بیان کر دیے ہیں کسی قسم کی ترتیب ان میں نہیں پائی جاتی تاہم جہاں تک قرآن و قیاسات کا انتہاء ہے۔ میرے نزدیک سب سے پہلی دفعہ ابو جعفر منصور نے امام کو اس وقت بلایا ہے۔ جب اپنے عہد السلام (بغداد) کی تعمیر کے سلسلے میں پہلی دفعہ اپنی حکومت کے درباب علم و دانش کو اس نے جمع کرنے کا ارادہ کیا تھا۔ اس واقعہ کا طبری نے اپنی تاریخ میں ذکر کیا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ گو عہد السلام کی حقیقی تعمیر کی ابتداء اس واقعہ کے بعد شروع ہوئی جسے انفس الذکیہ محمد بن عبداللہ اور ابراہیم بن عبداللہ کے خروج سے تعبیر کرتے ہیں جس کی پوری تفصیل آگے آ رہی ہے لیکن طبری ہی کے بیان سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ منصور نے بغداد کی تعمیر کا انتظام اس واقعہ کے ظہور سے پہلے کرنا شروع کر دیا تھا لیکن کام کی ابتداء ہی ہوئی تھی کہ اچانک ان دونوں ہمایوں کے خروج کا واقعہ پیش آیا۔ اسی وجہ سے تعمیر کے کام کو روک دینا پڑا۔

بغداد کی تعمیر کے سلسلے میں حضرت امام کی طلبی

بہر حال میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ میرے نزدیک ابو جعفر نے سب سے پہلے امام کو اپنے دربار میں باضابطہ طور پر اس وقت بلایا جب پہلی دفعہ عہد السلام کی تعمیر کا کام زمین کے انتخاب کے بعد شروع ہوا تھا طبری نے سلیمان بن جابر کے حوالہ سے نقل کیا ہے کہ جب عہد السلام کی تعمیر کا ارادہ قطعی طور پر طے ہو گیا تو۔

”منصور نے شام موصل جمل کوفہ واسطہ بصرہ وغیرہ شہروں میں اپنا علم بھجا کہ ہر قسم کے کارکن اور کام کرنے والے حردور کھنڈے جائیں اسی کے

ساتھ اس نے یہ حکم بھی صادر کیا کہ اور باب فہم و دانش جن میں امانت اور دیانت کے معنات پائے جاتے ہوں نیز فن ہندسہ (تیسری ہندسہ) سے جو وفاق ہوں ان کا انتخاب بھی ہر شمر سے کیا جائے۔"

سلیمان کا بیان ہے کہ منصور کی اسی حکم کی تعمیل میں جو لوگ طلب کئے گئے ان میں خصوصیت کے ساتھ قابل ذکر۔

الحاج بن ارطاة و ابو حنیفہ حجاج بن ارطاة اور نعمان بن ثابت بھی النعمان بن ثابت (ص ۲۴۱ ج ۹) تھے۔

اور جیسا کہ خیال ہے کہ خلیفہ ہونے کے بعد سب سے پہلے منصور نے امام ابو حنیفہ کو اسی مقررے سے اپنے پاس بلایا میں سمجھتا ہوں امام کے حلق یہ قصہ کہ بنی امیہ کی حکومت کے زمانے میں قضا و غیرہ کے عہدوں کے قبول کرنے سے ابن عبیدہ کے شدید امر و کے باوجود انکار کر دیا تھا کوئی وجہ نہیں کہ منصور تک نہ پہنچا ہوگا اور گو منصور تو اس کا وہی ہوگا جس کا اظہار جیسا کہ گذر چکا خود امام نے اس کے منہ پر کر دیا تھا کہ اس قسم کے لوگوں کے بلائے سے مائے عامہ کے احکام کو تم حاصل کرنا چاہتے ہو خصوصاً امام نے تو اپنی علمی اور عقلی تدبیروں سے ماحول ہی ایسا پیدا کر دیا تھا کہ حکومت میں امام کے اشتراک کا مطالبہ اس زمانے کا ایک عام مطالبہ بن چکا تھا لیکن بظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ شروع میں کسی ایسی چیز کی امام پر پیش کرنے میں منصور نے احتیاط کی جس کے متعلق دو جانتا تھا کہ انکار کر دیں گے۔

حضرت امام بحیثیت ناظم تعمیرات

اگرچہ مورخین نے واقعات کو ایک دوسرے سے غلط ملط کر کے جان کیا ہے کہ لیکن ان ہی سلیمان بن مجاہد کے حوالہ سے طبریؒ نے چند اور روایتیں جو نقل کی ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ تیسری مشورے کی حد تک امام نے منصور کے حکم سے سر تابی مناسب نہیں خیال کی اور گو سلیمان کی اس روایت سے چند چلتا ہے کہ آخر وقت تک امام اس کام

میں مشغول رہے لیکن میرے نزدیک یہ صحیح نہیں ہے بلکہ جہاں تک قیاس کا اقتضا ہے خروج کے واقعہ سے پہلے بغداد کی تعمیر کے جتنے ابتدائی مراحل طے ہوئے تھے امام کی شرکت ان ہی کی حد تک محدود تھی اور سلیمان کے الفاظ۔

فولاه القيام بناء المدينة شهر کی تعمیر کا نظم اور اینٹ کی ڈھلائی ان کا مکتا و ضرب اللبن وحلی لا واخذ کام کرنے والوں کے کام کی نگرانی یہ سارے الرجال بالعمل (ص ۲۲۱) کام ابوحنیفہ کے سپرد ہوئے۔

اگر صحیح ہیں تو اس کا مطلب میرے نزدیک یہی ہے کہ قبل خروج نفس ذکیہ جس حد تک مدینہ السلام کی تعمیر کا کام ہو چکا تھا اس میں ممکن ہے کہ امام نے کچھ دن کے لئے ان ذمہ داروں کو قبول کر لیا ہو۔

ایک دلچسپ لطیفہ اس سلسلہ کا یہ ہے جسے امام کے حنفی سوانح نگاروں نے اگرچہ

یہاں یہ یاد رکھنے کی بات ہے کہ نفس ذکیہ کے خروج سے پہلے مدینہ السلام کی تعمیر کا سلسلہ اس حد تک پہنچ چکا تھا جیسا کہ کاف بن اثیر نے لکھا ہے کہ قہ آدم کے برابر تفصیل کی دیوار زمین سے اوپر آ چکی تھی کہ اتنے میں محمد بن عبد اللہ کے خروج کی خبر پہلی اسی لئے تعمیر کا کام روک دیا گیا ص ۲۰۸ کمال جلد اس میں لکھا ہے کہ کام کے التوا سے پہلے منصور بن تمام چیزوں کو مینا کر چکا تھا جن کی ضرورت اس شہر کی تعمیر میں ہو سکتی تھی یعنی لکڑیاں اور سگوان کے تختے وغیرہ یہ مداری چیزیں اس سر زمین تک آ چکی تھیں جہاں بغداد تعمیر ہوا تھا بلکہ اسی سلسلہ میں ایک لطیفہ بھی لکھا ہے کہ اس سارے متذہبوں کو چھوڑ کر خود منصور مقابلہ کے لئے کوڑی طرف بھاگا اور ان تعمیری چیزوں کی نگرانی کے لئے اپنے غلام اسلام نامی کو اس نے وہیں چھوڑ دیا کہتے ہیں کہ جب یہ خبر اسلام تک پہنچی کہ منصور کی فوج کو ابراہیم بن عبد اللہ کے مقابلہ میں شکست فاش ہوئی تو اس ساری چیزوں میں جو اس کی نگرانی میں دی گئی تھیں اس نے آگ لگا دی سب کے جل کر بسم ہو گیا منصور کو جب اس کی خبر ملی تو اپنی فطرت خصوصیت کی بنیاد پر ان کو سخت تکلیف پہنچی۔ اسلام کو اس نے لکھا کہ تو نے یہ کیا کیا ہے چارے نے جواب دیا کہ دشمن اس پر قبضہ کر لیں گے اس خوف سے میں نے یہی مناسب خیال کیا منصور وہ سہاوت کر رہا تھا یہ ص ۲۰۸ منصور کی فطرتی خصوصیت سے پوری مراد اس کا مشہورہ لم غل ہے وہ اپنے اسی صیب کو چھوٹا ہی لکھتا تھا وہ ان کی تعمیر کے قصوں میں انہوں نے بیان کیا ہے کہ جب اس سرزمین کو دیکھ کر جس پر بغداد تعمیر کیا گیا منصور نے کہا خوب ہی موقع ہے تو یاد جلد کے پانی سے زمین تک آگ لکھا راستہ میرے سامنے ہے کا لہ

جان نہیں کیا ہے لیکن طبری وغیرہ میں اس کا تذکرہ کیا گیا ہے یعنی ایٹنوں کے مٹنے کا کام امام نے اپنے ذمہ جو لیا تھا تو ظاہر ہے کہ یہ مدینہ اسلام کی ایٹنوں کا قصہ تھا جب معمولی معمولی شخصی مکانوں میں دس بیس لاکھ ایٹنیں خرچ ہو جاتی ہیں تو اسی سے اندازہ کرنا چاہیے کہ مدینہ اسلام کے لئے کتنی ایٹنوں کی ضرورت ہوتی ہوگی یقیناً کروڑ ہا کروڑ سے بھی ان کی تعداد اگر تجاوز ہو تو تعجب نہیں ہے اتنی ایٹنوں کا شمار کرنا آسان نہ تھا آخروہی عمل منظمی جو مسائل شریعہ کی تعبیر کے سلجھانے میں نت نئے نکتے نکالا کرتی تھی اس وقت بھی کام آئی لگتا ہے کہ:

امام نے ایک ہائس منگوا یا اور جس نے جتنی ایٹنیں اُچالی تھیں ان کو اسی ہائس سے ناپ دیتے تھے۔

تفسیر دنیا پر حضرت امام کا احسان

گویا پائش کے اس عمل سے ایٹنوں کی تعداد معلوم ہو جاتی تھی اگرچہ بعد کو یہ طریقہ خست شماری کے سلسلہ میں عام ہو گیا لیکن ان ہی مورخین کا بیان ہے کہ:

تھے اور اسی راہ سے ہندوستان مصر وغرض ہر مقام کی چیزیں میرے دارالحکومت تک آسانی پہنچتی رہیں گی مگر چند راجہوں کی مخالفت میں ای میدان میں جو تھیں ان میں داخل ہوا ایک راجہ سے اس نے پوچھا کہ یہاں کوئی شیر تعمیر ہو تو کیا اچھی بات ہو اس نے کہا ہمارے کتابوں میں لکھا ہے کہ یہاں پر ایک شخص جس کا نام ابو اللہ داؤد بنی ہو گا شیر مائے گاہ بن کر منصور زور سے ہنسا اور بولا کہ یہ تو میرا ہی نام ہے۔ مطلب یہ تھا کہ وہ داؤد بنی جو داؤد بنی کی بی بی سے نکلا ہے جس کے بچے عربی میں اسی کی نسبت سے بنخل آدی کو ابو اللہ داؤد بنی (یعنی بیٹوں کا باپ کہتے ہیں)۔

منصور سمجھ گیا کہ وہ بنخل آدی تو میں ہی ہوں بعد کو یوں بھی لوگوں نے اس کو اسی بنخل کی وجہ سے دو اسمی کہاں شروع کیا تھا یعنی ایک ایک پیر کا حساب لیا کرتا تھا بعد ازاں قیصر سے جب فارغ ہوا۔ تو اپنے ایک بہت بڑے افسر کو صرف اس جرم میں اس نے قید کر دیا تھا کہ چند آئے اس خراب پر حبل کے دوسرے باقی رہ گئے تھے۔ ۱۴

وكان ابو حنيفه اول من اثنى على الناس في ذريته منتهى ما طرقت سب من
عند الذين بالنصب (طبری) پہلے امام ابو حنیفہ نے اختیار کیا۔

ص ۲۴۱ ج ۹

اگر یہ صحیح ہے تو اس کے یہ معنی ہوتے کہ تعمیرِ دنیا پر امام کا یہ احسانِ قیامت تک کے لئے رہ گیا بلکہ میں تو سمجھتا ہوں کہ بعد کو اسی قسم کی چھوٹی چھوٹی عسری چیزوں کی مقدار کا پیمائش کے ذریعہ سے پتہ چلانے کا دنیا میں جو عام رواج پایا جاتا ہے۔ علمی اصطلاح میں جس کی تعمیر ہم یہ کر سکتے ہیں کہ کم مطلق کو کم متصل کے قابل میں لا کر اس کی نوعیت سے واقفیت حاصل کرنے کا یہ عجیب رواج امام ابو حنیفہ علی نے گویا دنیا میں قائم کیا۔

البتہ یہاں یہ سوال جو پیدا ہوتا ہے کہ نئی اسپی کی حکومت سے امام نے جن وجوہ اسباب کی بنیاد پر ترکِ موالات کا طریقہ اختیار کیا تھا۔ جب مہاسی حکومت نے ان چیزوں کے اعادے میں کیا نہیں کی تھی ایما ایم صالح کے قصہ میں گزربھی چکا کہ اس نئی قائم ہونے والی حکومت کے مقابلہ میں کھڑے ہونے کو امام فرض قرار بھی دے چکے تھے ابراہیم سے آپ کا اختلاف صرف اس میں تھا کہ مقابلہ کی صورت کیا اختیار کی جائے۔

بہر حال یقیناً یہ سوال پیدا ہوتا ہے طبری نے بعض روایتیں اس موقع پر جو رواج کی ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ اس مہاسی ظیفہ منصور نے بھی دراصل آپ سے بھی چاہا تھا کہ اس کی حکومت میں تھا کی ملازمت قبول کریں امام نے جب انکار کیا تو پھر مذکورہ بالا خدمت (یعنی شہت شہری اور مزدوروں کی نگرانی) وغیرہ ان کے سپرد کی کہتے ہیں کہ امام کے انکار پر منصور قسم کھا بیٹھا تھا کہ ضرور تم کو مقرر کر کے رہوں گا لیکن جب دیکھا کہ قاضی ہونے پر کسی طرح راضی نہ ہوئے تو اپنی قسم پوری کرنے کے لئے امام کے حوالہ اس کام کو کیا طبری کی اسی زواریت کے الفاظ یہ ہیں کہ:

انما فعل المصور ذلك
لیخرج عن بطنه (ص ۲۴۱) باہر ہونا چاہتا تھا یعنی جو قسم کھائی تھی اسے اس
ج ۹ مولف) تدبیر سے پوری کرنا چاہتا تھا۔

حضرت امام نے یہ خدمت کیوں قبول کی

لیکن میری سمجھ میں نہیں آتا کہ قسم اگر منصور نے کھائی تھی تو قضا کی خدمت کے
قبول کرنے پر پھر یہ غشت شماری وغیرہ کے کام کے قبول کر لینے سے اس کی قسم کیسے پوری
ہوگئی علاوہ اس کے جو قضا کے قبول کر لینے پر انکار کر سکتا تھا وہی ہا سالی اس دوسری ذمہ
داری کے قبول کرنے سے بھی انکار کر سکتا تھا کہ بھلا میں بے چارہ ایک ملا دی قرآن و
حدیث کے مسائل کا بتانے والا اس کام کو کیا جانوں۔

اسی لئے میرا خیال ہے کہ پہلی مرتبہ امام نے منصور نے قضا کا تقرر مجبوزای نہیں
مگودل میں ارادہ ہو کہ آئندہ یہی کام ان سے لوں گا لیکن شروع شروع میں مانوس
کرنے کے لئے یا تو اس قہر کو اس نے مجبوزای نہیں جس کے متعلق اس کو معلوم ہو چکا
ہوگا کہ قبول کرانے میں بنی امیہ کی حکومت کا کام ہو چکی ہے یا کچھ کہا بھی ہو تو بھانپنے
کے لئے اشارے کئے میں کہا ہوا۔ لیکن امام کے حور نے اس کو فوراً دوسرے مسئلہ کی
طرف متوجہ کر دیا۔ یہ ظاہر خیال گذرتا ہے کہ اس نے امام کے سامنے یہ پیش کیا ہوگا
کہ مسلمانوں کی دارالحکومت کا زمین کے اس کرۂ پر پہلا شہر تعمیر ہو رہا ہے میں نے ہر قسم
کے ہنرمندوں اور درباب دانش و فہم کو اپنی امداد کے لئے بلایا ہے اس معاملہ میں آپ
بھی میری مدد کیجئے عباسیوں کے متعلق امام کے جو احساسات تھے ان کا اقتضا تو یہی تھا
کہ اس خدمت سے بھی انکار کر دیتے لیکن کسی روایت سے یہ ثابت نہیں ہے کہ پیش
ہونے کے بعد امام ابو حنیفہ نے منصور کی تعمیر کی امداد سے انکار کیا۔ اس مسئلے میں امام
کے سوانح نگاروں نے یا دوسروں نے تلف الفاظ اور مختلف بیانیوں میں جو کچھ بھی
نقل کیا ہے۔ وہ صرف یہی ہے کہ جب بھی قضا کی خدمت آپ پر پیش کی گئی اس سے

اظهار کرتے رہے۔

واللہ اعلم بالصواب اس کے قبول کرنے میں امام کے سامنے کیا مصلحتیں تھیں خوش اعتقادی سے اگر کام لیا جائے تو کہا جاسکتا ہے کہ بغداد کے مستقبل کی تاریخ ان کے سامنے تھی جس سے لاکھوں اولیاء القباب، علماء فقہاء، محدثین، مفسرین اسلامی دنیا کو ملے گا یا بغداد کی تعمیر ان سارے فضائل و کمالات کی تعمیر تھی جن کا بالآخر وہ سرچشمہ بنا پھر ایسے نیک کام کی شرکت سے محرومی اپنے لئے انہوں نے پسند نہیں کی۔ کیونکہ بظاہر تعمیر کی ابتداء ابو جعفر منصور کے ہاتھوں سے ہو رہی تھی لیکن بغداد منصور یا منصور کے بال بچوں ہی کا بغداد نہ تھا بلکہ وہ معروف دہری ستمی، جنید و ثعلبی سیدنا غوث الاعظم شیخ عبدالقادر الجیلانی، شہاب الدین اہلبہروردی جیسے اقطاب اسلام کا بھی بغداد تھا وہ امام احمد بن حنبل اور خود امام ابو حنیفہ جیسے ائمہ کی خراب گاہ ہونے کا شرف حاصل کرنے والا تھا بلاشبہ ایسا شہر اس بات کا مستحق تھا کہ اس کی ابتدا کی تعمیر کے عمران کاروں میں ابو حنیفہ ہی جیسے لوگ ہوں۔

لیکن ظاہر ہے کہ ہر شخص کے لئے یہ توجہ قابل قبول نہیں ہو سکتی ولہذا حکومت کے مقرر کردہ ماضیوں کے ساتھ امام نے اپنی عظمت اور طبیعت اللہ کے خلاف جس طرز عمل کو اختیار فرمایا تھا اگر اس کو سامنے رکھ کر غور کیا جائے تو یہ ہو سکتا ہے کہ کچھ اسی غرض اس خدمت کے قبول کرنے میں ان کے پیش نظر رہی ہو۔

میرا مطلب یہ ہے کہ جیسے مسلمانوں کے لئے صحیح اسلامی قانون سے استفادہ کے مواقع اپنے اس طریقہ عمل سے مہیا کرنا چاہتے تھے سرکاری چٹائیوں کے فیصلوں پر کچھ چینیوں کا سلسلہ جو امام نے قائم کیا تھا تنبیہاً عرض کر چکا ہوں کہ قصود اس سے خود نمائی یا خود ستائی کے جذبات کی تسکین نہیں تھی بلکہ حکومت کو اپنی مجلس وضع قوانین کے کارناموں کی طرف متوجہ کرنا تھا۔

پس کیوں نہ سمجھا جائے کہ بغداد کی تعمیری خدمات کے قبول کرنے میں کچھ اسی قسم کے مصالح امام کے پیش نظر تھے؟

ابو جعفر اور حضرت امام کی پہلی ملاقات کی تفصیل

میر تقی خیال ہے کہ امام خوارزمی نے جامع المسانید کے دیباچہ میں اسلئے تین تین استادوں سے جن میں ایک ابی جزدی بھی ہیں۔ بعد حاصل یہ روایت جو درج کی ہے یعنی علی بن ابی جعفر منصور کے حکم سے کوفہ کے والی (گورنر) یحییٰ بن موسیٰ نے جب امام ابو حنیفہ کے دربار میں حاضر کیا تو امام کو پیش کرتے ہوئے پیشانی نے کہا کہ:

یا امیر المومنین ہذا عالم امیر المومنین آج دنیا کے پر سب سے بڑے
العلما الیوم۔ عالم ہیں۔

قرآن کا انکشاف ہے کہ یہ اسی وقت کا واقعہ ہے جب منصور نے اپنے مالک عمرہ کے ساتھ مدینہ اور دمشق مندرجہ کو دیا نئے دجلہ کے کنارے بغداد کی تعمیر میں مشغولہ دور درویش کے لئے بلایا تھا۔

گذر چکا امام ابو حنیفہ بھی دوسروں کے ساتھ اس موقع پر حاضر کئے گئے تھے جیسا کہ میں کچھ چکا ہوں امام کی منصور سے یہ پہلی ملاقات ہے یا کم از کم زانی طور پر امام اور منصور کے باہمی اختلاف کا پہلا موقعہ بھی ہے۔ اسی لیے یحییٰ بن موسیٰ نے جو کوفہ کے

۱۔ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ امام کے سوانح نگاروں نے بعض واقعات ایسے بھی درج کئے ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ امام ابو حنیفہ کا خلاف ابو جعفر منصور سے اس واقعہ سے پہلے ہو چکا تھا خلا سحانی کے حوالہ سے کراری نے یہ قصہ نقل کیا ہے کہ یحییٰ بن عمر افریقی کا بیان ہے کہ ابی جعفر منصور کا ضرورت ہوئی کہ ایک ”صحیح نامہ“ لکھواتا اور عاتق کوفہ کے مالک ابی جعفر لکھواتا ہوتا تھا اس کام کے لئے ابی ابی علی اور کاظمی ابی شریحہ کو بھی اس نے دربار میں طلب کیا جس جس نے مسودہ پیش کیا منصور کو پسند نہ آیا جب لوگوں نے کہا کہ جن میں ہم جانتے ہیں وہ سب تو یہی تھے ابوبکر کوفی میں ایک اور طریقہ ہیں جن کا نام نمران ہے اس قسم کے کام وہ خوب انجام دیتے ہیں جب واک کی چوٹی پر امام ابو حنیفہ حاضر کئے گئے اور منصور نے ملاقات کر کے وہ یقین کا اظہار کیا کہ تم کیا اسلئے وہاں میں یہ درجئے ہو کر آئے کہ امام نے جناب میں کہا کہ وہ بیعت کی ضرورت نہیں اور وہاں میں ہمارے مسودے پیش کر دیئے سکوں نے خوب غور سے پڑھا لیکن دیکھنے کی کوئی جگہ ضرورت آئی اس پر منصور نے اس پر ہزار انعام بھرا دیا

گورنر ہونے کی وجہ سے امام صاحب کے علمی مرتبہ سے بڑی واقف ہو چکا تھا غلیظہ کے سامنے تعارف کے بالا لفاظ کے ساتھ پیش کیا آگے خوارزمی کی اس روایت کا دوسرا جز یہ ہے کہ یحییٰ بن موسیٰ کے ان لفاظ کے بعد منصور امام کی طرف حوجہ ہوا اور اس نے دریافت کیا کہ لیثان! تم نے علم کس سے حاصل کیا حالانکہ سوال کا سادہ جواب یہ ہو سکتا تھا کہ حماد بن ابی سلیمان سے یعنی ابو حنیفہ اپنے استاد کا نام لے دیتے لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ بجائے اجمال کے خلاف دستور امام نے اپنی مجلس کے مدد نہ قوانین کی بنیادوں پر غلیظہ کے سامنے تفصیلی گفتگو شروع کی انہوں نے کہا: جس کا حاصل یہ تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے چار ممتاز صحابیوں یعنی عمر بن الخطاب علی بن ابی طالب عبداللہ بن مسعود عبداللہ بن عباس کے اصحاب اور شاگردوں سے میرا علم ماخوذ ہے۔

جاننے والے جانتے ہیں اور میں نے اپنی کتاب ”تدوین فقہ“ میں پوری تفصیل کے ساتھ اس مسئلہ کو بیان کیا ہے کہ ”اسلامی فقہ“ کی بنیاد و حقیقت رسول اللہ ﷺ کے ان ہی چار صحابیوں پر ختم ہو جاتی ہے۔

لیکن امام نے قبول کرنے سے مطرحت کاہر کی اجازت لے کر کوئی چلے گئے کردی میں ۱۵۰ھ قریب قریب اسی روایت کو غامض صحیح کے حوالہ سے بھی کردی نے نقل کیا ہے اضافہ صرف اتنا ہے کہ جب غلبہ کئے ہوئے فقہاء کے مسودے منصور کو پہنچائے تو اس کو بڑا دکھ ہوا اور بلا طم دالے گا ہو گئے جب ایک شخص نے کہا کہ کوئی میں ایک جوان عالم ہے وہ ان کے مطلب کے مطابق کام کر دے گا امام بلائے گئے اور فوراً اسی مجلس میں دیکھ لکھ کر دے دیا جو پہنچا گیا لیکن ایک قرآن ایسے ہیں جن سے مجھے اس دفاعیت میں شبہ ہے منصور جس زمانہ میں تخت نشین ہوا ہے اس وقت امام کی شہرت کا آفتاب صحت الزماں پر چمک رہا تھا خصوصاً منصور نے کوئی باطراف کوئی عی شہر ہوتا تھا اس کا امام سے ناواقف رہنا جیسا کہ ان رواہوں میں بیان کیا گیا ہے گل قیچہ ہے یہ ہو سکتا ہے کہ اسلامی طور پر حکومت کی طرف سے علماء کے سپرد یہ کام کیا گیا ہو اور ابو حنیفہ کا مسودہ پہنچا گیا ہو منصور کے حلق جو بعض رواہوں میں سے کہ امام ابو حنیفہ سے کہا آپ ہمارے پاس کیوں نہیں آتے؟ ممکن ہے اسی

بہر حال یہ دوسرا مسئلہ ہے مجھے اس وقت یہ کہنا ہے کہ بجائے اجمالی جواب کے امام نے اپنے مدد و معاونین کی بنیادوں کو ابو جعفر منصور کے سامنے جو واضح کیا تو ظاہر ہے کہ انہی مجلس کے قانونی جذبات کی اہمیت خلیفہ وقت کے ذہن نشین کرنا چاہتے تھے اس کے سوا اور کوئی دوسری غرض ان کی یاد رکھنا ہو سکتی تھی ابو جعفر چنانکہ خود طالب العلم رہ چکا تھا اور شریعت اسلامی کی بنیادوں سے واقف تھا۔ سننے کے ساتھ ہی اس نے کہا کہ تم نے بڑی محکمہ راہ اپنے لئے اختیار کی اس ۳۱ جامع المسانید بعض روایتوں میں ہے کہ منصور نے یہ بھی کہا کہ بلاشبہ علم وہیں ہے علم وہیں ہے کہ دوسری ص ۱۲ ج ۲۔

خلاصہ یہ ہے کہ اسلامی قوانین کی صحیح ترین شکل امام کے نزدیک جو تھی ان کی تدوین کے بعد ان کی آخری کوشش یہی تھی کہ مسلمانوں کی آئینی زندگی کے لئے حکومت قوانین کے اس مجموعہ کو کسی طرح قبول کرے اسی لئے سرکاری کاتبوں کے فیصلوں پر اعتراض کا سلسلہ انہوں نے شروع کیا تھا اور آج حکومت کی سب سے بڑی اقتداری طاقت کے سامنے ان قوانین کی بنیادوں کو جو واضح کر رہے تھے اس کا مقصد بھی یہ ظاہر یہی تھا اور اسی بنیاد پر میں سمجھتا ہوں کہ انہوں نے بغداد کی تعمیری خدمات کے جس حصہ کو قبول کیا تھا اس سے بھی بالکل ممکن ہے کہ خلیفہ پر یہ اثر قائم کرنا مقصود ہو کہ ان قوانین کی تدوین میں صرف دینی مصلحتات ہی سے مدد نہیں لی گئی ہے بلکہ جو کاروباری مہارت امام کو حاصل تھی اس کی ماہ نامائی بھی اس خدمت میں شریک و دخل تھی گویا یوں سمجھنا چاہئے کہ علاوہ دین کے متعلق عام طور پر جو یہ سمجھا جاتا ہے کہ دنیاوی معاملات اور ان کی نوائیوں یا پیچیدگیوں سے وہ عموماً ناواقف ہوتے ہیں بسا اوقات ان کے دنیوی مشغروں کو لوگ اسی بنیاد پر مسترد کر دیتے ہیں کہ دنیا کو نہیں سمجھتے ہیں ہو سکتا ہے کہ اسی غلط فہمی کا ازالہ اپنی عملی شہادتوں سے امام صاحب کرنا چاہتے ہوں۔ صرف بڑے بڑے کام بلکہ امام نے منصور کو دکھادیا کہ معمولی معمولی ادنیٰ کام حتیٰ کہ خشت بناری تک میں بھی اپنی اجتہادی خصوصیتوں کو ظاہر کر سکتے ہیں۔

نظامت تعمیرات کے کام

منصور نے اس موقع پر جو کام امام کے سپرد کئے تھے گو طبری نے چند الفاظ میں اس کو ادا کیا ہے یعنی (۱) شہر کی تعمیر کی عام نگرانی (۲) اینٹوں کی و حلائی کی نگرانی (۳) پھر اینٹوں کا شمار (۴) کام کرنے والوں کے کام کی واروگیر۔

طبری کے عربی الفاظ کا بھی ترجمہ ہو سکتا ہے ان کاموں کی نگرانی میں کامیاب ہونے والے کے لئے کتنی بیدار مغزی انتظامی قوت صبر و ثبات کی ضرورت ہے۔ اسی زمانے میں نہیں بلکہ میں تو کہتا ہوں کہ اس وقت بھی امام کا میدان عمل کے اس امتحان میں شریک ہو جانا خلیفہ کی عملیت کی دلیل بن سکتا ہے یقیناً ان لوگوں کو جو علم و دین کو پیشہ بنالینے کے بعد یہ اعلان کرتے پھرتے ہیں کہ عمل اور دنیا سے ہمراہ کوئی تعلق باقی نہ رہا امام کا یہ طرز عمل بصیرت و حیرت کا سبق ان کو دے رہا ہے۔

واقعہ یہ ہے کہ اور کسی دینی علم میں ضرورت ہو یا نہ ہو لیکن ”فقہ“ ایک ایسا دینی علم ہے جس میں خداقت اور مہارت اس وقت تک حاصل نہیں ہو سکتی جب تک کہ دین کے ساتھ دنیا اور محاد کے ساتھ محاش کے سمجھنے اور برتنے کا بھی سلیقہ دلی میں نہ ہو۔

حضرت امام ابو جعفر کے ساتھ شاہی کمپ میں

بہر حال میرے لئے ان سارے قرائن اور وجوہ کا پیش کرنا تو مشکل ہے کیونکہ بات بہت طویل ہو جائے گی، لیکن پہنچا ہوں میں اسی نتیجے تک کہ بغداد کی ابتدائی تعمیر کے زمانے میں خلیفہ ابو جعفر منصور نے وجہ کے معامل پر اپنے خدم و حشم خیر و خراہ کے ساتھ جو شاہی کمپ قائم کیا تھا اسی کمپ میں عمر النفس الذکیر کے خرد بچ تک زیادہ وقت خود بھی گزرتا تھا اور اپنے ساتھ ان لوگوں کو بھی رکھے ہوئے تھا جنہیں اپنے اس محبوب شہر کے بسا نے اور آباد کرنے میں مشورہ اور مدد کے لئے ملک کے مختلف گوشوں سے جن جن کر اس سنے طلب کیا تھا ان ہی میں ایک امام ابو حنیفہ بھی تھے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے منصور کے

اس شاعری کپ میں امام کے قیام کی مدت کافی طویل تھی یعنی ہفتہ دو ہفتے نہیں بلکہ چند مہینے امام نے منصور کے ساتھ اسی کپ میں گزرا رہے ہیں۔ لہذا معلوم ہوتا ہے کہ بادشاہ وقت

۱۔ مطلب یہ ہے کہ جس سرزمین پر اس وقت بغداد کا شہر آباد ہے جب منصور نے شمر کی قبر کا ارادہ اسی قطعر ارضی پر کر لیا اور قبر ساز و سامان کام کرنے والے منصور دہنے والے مگرانی کرنے والے لوگ اطراف ملک سے جمع کر لئے تھے خود ایک اعلیٰ خانے شمر کی حیثیت اس نے اختیار کر لی تھی کہ کتابوں میں لکھا ہے بغداد کی قبر میں دس ہزار مرد و کام کرتے تھے ظاہر ہے کہ یہ تو بھوکا تھ ہے لیکن جس کی احتیاج دس ہزار مردوں کی کم از کم ہزار بارہ سو مردوں سے کیا کم ہوگی پھر خود منصور کے خدمت میں حرم و دربار و غیرہ سے چھینا اس مقام نے انہی آبادی کی اصل اختیار کر لی ہوگی اگرچہ منصور نے دس دس لوگوں کو اپنی اولاد اور حضور کے لئے جمع کر لیا تھا لیکن واقعات سے معلوم ہوتا ہے کہ اس قبر کی تعمیر سے ذہنی دل بھری اس کو نہ کسی تھی کہ خود بھی اس نے اسی مقام پر قیام کر لیا تھا اور ملک راہوں میں خود بھاڑے حاشیہ نشینوں کو ملک مقامات میں ملایا کرتا تھا اعزاز ہو سکے کہ مگرہوں اور بھڑوں وغیرہ کی حالت اس علاقہ میں کیا ہے نہ کسی کا اس کے یہ حال تھا کہ قبر سے پہلے اس نئے کو جو شہر کا بنا لیا تھا۔ ملک طرحوں سے اس کے حسن و ربح کو خود جانچا تھا بھی راکہ جو ترک کر چاہے شمر کی عمارتوں، گھوڑوں، قصور اور عمارت کا اعزاز کرتا ہے کاشے تان کو ہوتے اور رات کو اس نے حکم دیا کہ خولے کے دانے جمع کئے جائیں جن میں سے نکلنے پر جن پر دل کورا کہ بھڑی گئی تھی۔ خولے کے دانے والوں کو بھڑکا کر آگ لگا دینے کا حکم دیا اس قدر سے پر ہاشم آتھیں نکالوں کے ساتھ سامنے کھڑا ہو جاتا یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ ایک دفعہ انیس کے حضوروں سے بھی اس نے پورے شہر کو کھڑا کر کے دیکھا اور غرض شب و روز کا بھی ملاحظہ فرمایا ہر قبر کی چیزیں کہاں لٹکی ہیں لٹکوائی جاتی تھیں اسی سلسلہ میں اس نے قبر مردان کو بھی توڑا جاتا تھا لیکن حساب سے تھکان کا پتہ چلا پھر وہ بھڑکی واسطے سے چار کالی مردانے اور شام سے فراصو کے زمانے کا ایک نوادری بھاگ اپنے شہر میں لگانے کے لئے اس نے منگو بواہر کے حامل پر قہوڑے سے قہوڑے کا سلسلے سے بیسائی راہوں کی جو طرف نکلتا ہیں تھیں، بھی منصور ان میں بھی جا کر حق بات کو امام کو عرض کیا ایک سال کے قریب قریب یہ مدت جس میں روز و روز میرا اور شب و شب میری حالت تھی حضور گزرا ہوا تھا کہ ایک اس وقت جس وقت وہ شہر گری کی فاش سے بچنے کے لئے ایک راہوں کی خانقاہ میں ٹھہر کر رہا تھا اچانک غرض دیکھ کے شہر کی خبر اس کو ملی اور اسی وقت صوبہ ہی میں بھاگ بھاگ کول پہنچا اور جب تک اس لئے کا جمع نہ ہو گیا تھراہن میرا وہیں بیٹھ رہا

کے اس قرب سے بھی اپنے نصب العین میں امام نے قائم رکھا تھا جیسا کہ میں نے عرض کیا تھیر کی مگر انی محنت شادی وغیرہ کے کام کو بھی اسی سلسلہ میں انہوں نے قبول کیا تھا اور اپنی طبیعت کے خلاف غلیفہ کے سامنے اپنی علمی خصوصیتوں کا عکس طریقہ سے اظہار فرماتے تھے جس کی ایک نظیر خواہزی کے حوالہ سے گذر چکی ایک واقعہ کا ذکر قاضی ابو یوسف کیا کرتے تھے جس کا حاصل یہ ہے کہ جن دنوں قاضی القضاۃ کے جہدے پر وہ سرفراز تھے کہتے ہیں کہ ان ہی دنوں میں ایک دفعہ جب غلیفہ کی دیوڑھی میں تھا کہ سامنے سے ایک آدمی گذرے اس کو دیکھ کر لوگ آہٹیں میں ایک دوسرے سے کہنے لگے کہ یہ بہت بڑا حسابی آدمی ہے میں نے دیکھا کہ غیر معمولی طور پر لوگ اس کے اس کمال کی وجہ سے اس کا احترام کر رہے ہیں قاضی ابو یوسف کہتے ہیں کہ ایک حسابی مسئلہ میں مجھے دشواری محسوس ہو رہی تھی یہ سن کر کہ حساب میں اس شخص کو غیر معمولی کمال حاصل ہے میں

طبری نے لکھا ہے غالباً ان کے زمانہ کی بات ہے یعنی منصور سے کئی سو سال بعد بغداد کی تفصیل کا ایک حصہ کسی وجہ سے منہدم ہوا انہیں دیکھ کر ان کے اہلکاروں نے دیکھا کہ ہر ایک پر گورہ سے اس ایکھند کا وزن (۱۱) برٹل لکھا ہوا تھا جب ایکھند تولی گئی تو ٹھیک اس وقت بھی یہی وزن اس کا ثابت ہوا میرا خیال ہے کہ ہر ایکھند پر گورہ سے وزن کا لکھنا ممکن ہے کہ امام ابو حنیفہ کی جدت ہو لکھا ہے ہر ایکھند ایک ہاتھ چوڑی اور ایک ہاتھ لمبی ہوتی تھی اب اسے منصور کی جبری کا نتیجہ خیال کیجئے یا امام ابو حنیفہ کی فطری پیدا مغزی کا اثر قرار دیجئے کہ اتنے بڑے عظیم شہر کی تعمیر میں جو کچھ خرچ ہوا تھا ایک ایک چیز کا حساب لکھا ہوا بعد کو شاہی خزانے سے برآمد ہوا مورخین نے اس سے کہنے کو اپنی کتابوں میں نقل بھی کیا ہے اب اسے میری خوش اعتقادی قرار دیجئے یا اور کچھ لیکن غالب خیال میرا یہی ہے کہ حساب و کتاب کے اچھے واضح طریقہ کی بنیاد بھی کچھ تھیں کہ امام ابو حنیفہ نے رکھی ہو اور بعد کو اسی اصول پر سیاہی درج ہوتا رہا لکھا ہے کہ مستریوں (یعنی استادوں البیان) کو روز کی مزدور کی چاندی کی ایک تیرہ لاکھ تھی اور عام مزدور جنہیں اس زمانے میں "روزگاری" کہتے تھے۔ دوہم سے تیس چوبیس لکھ تھے عجیب بات ہے کہ ہمدستان کے بعض علاقوں مثلاً بہار وغیرہ میں غیر مزدوروں کو اس وقت تک "روزہ" کہتے ہیں بدعا پر معلوم ہوتا ہے کہ یہ اسی "روزگاری" کی مختلف یا مرثیہ شکل ہے۔

اس سے ملا اور جو مسئلہ تھا اس پر پیش کیا اس نے مجھے مشورہ دیا کہ فلاں فلاں طریقے سے اس کو حل کر دیں میں حل کیا لیکن جواب صحیح نہ ملا۔ تب اس نے کہا کہ بس ایک ہی طریقہ رہ گیا ہے جو مجھے امام ابوحنیفہ نے بتایا تھا پھر اس نے امام کے بتائے ہوئے حسابی طریقہ کا مجھ سے ذکر کیا عمل کر کے میں نے دیکھا تو اب کے جواب بالکل صحیح تھا جو دشواری تھی حل ہو گئی۔

میرا خیال ہے کہ اس درباری محاسب کو امام نے حساب کے اس نکتے سے قانیا ان ہی دلوں میں مطلع کیا ہو گا جب منصور کے ساتھ اس شاعی کھپ میں وہ عظیم تھے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ خلیفہ اور خلیفہ کے ماحول میں رہنے والوں پر امام صاحب یہ اثر قائم کرنا چاہتے تھے کہ صرف دینی ہی نہیں بلکہ کسی قانون کی تدوین میں جن عقلی اور ذہنی علوم کے مسائل کی ضرورت ہوتی ہے ان کو بھی وہ اچھی طرح جانتے ہیں اور مطلب دینی تھا کہ کسی طرح حکومت کا اعتماد ان کے عدوت قوانین پر قائم ہو جائے اور ایسا اعتماد قائم ہو جائے کہ مسلمانوں کے انصاف اور فصل خصومات کا مسئلہ ہر عدلی علم کے جو سپرد کر دیا جاتا ہے اس بری رسم کا افساد ہو جائے کیسپ کی مجدد آہادی میں خلیفہ کے ساتھ مکمل جمل اور حاضر باشی کے مواقع بکثرت پیش آتے تھے اور ان ملاقاتوں میں امام کو اپنی خدا داد و ہدایت اپنے کردار اپنی گفتار اپنی رحمت طہی سے متاثر کرنے کا کھلا میدان مل گیا تھا ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جب منصور خالی ہوتا تو امام کو دوسروں کے ساتھ اپنی مجلس میں بلا لیا کرتا تھا امام خوب مکمل مکمل کر باتیں کیا کرتے تھے بعض دفعہ طرافت کی باتیں بھی کرتے جن سے ان کے انتقال دینی کی سرعت کا پتہ چلتا ہے۔

ایک لطیفہ

اسی سلسلہ میں ایک لطیفہ کا ذکر مودبین کرتے ہیں حاصل جس کا یہ ہے کہ منصور کے دربار میں اتفاقاً قاضی ابن ابی لیلیٰ بھی کسی ضرورت سے یا منصور کی طلبی پر حاضر

ہوئے تھے امام بھی بلائے گئے یہ نہیں معلوم کہ مسئلہ کس نے چھیڑا لیکن ایک سوال یہ اٹھایا گیا کہ سود اگر اپنے مال کے متعلق گاہک سے اگر یہ کہہ دے کہ جس سودے کو آپ لے رہے ہیں میں اس کے عیب اور نقائص سے بری ہوں اس کے بعد بھی آپ اگر لینا چاہتے ہوں تو لے سکتے ہیں سوال یہ تھا کہ اس کے بعد سودے میں اگر کسی قسم کا عیب یا نقص نکل آئے تو خریدار کو واپسی کا حق باقی رہتا ہے یا نہیں امام ابوحنیفہ یہ کہتے تھے کہ سود اگر اس اعلان کے ساتھ بری الذمہ ہو جاتا ہے اور ابن ابی لیلیٰ نے کہا کہ سودے میں جو عیب ہو جب تک ہاتھ رکھ کر سوداگر اس کو متعین نہیں کرے گا اس وقت تک مصرفی برأت کافی نہیں ہے پے دونوں میں مسئلہ پر بحث ہونے لگی منصور دونوں کی گفتگو دلچسپی سے سن رہا تھا آخر میں امام نے ابن ابی لیلیٰ سے پوچھا کہ فرض کیجئے کسی شریف عورت کا ایک غلام ہے وہ اس کو بیچنا چاہتی ہے لیکن غلام میں یہ عیب ہے کہ اس کے عضو مخصوص پر برص کا داغ ہے فرمایا ہے کیا آپ اس شریف عورت کو یہ حکم دیں گے کہ عیب پر ہاتھ رکھ کر خریدار کو مطلع کرے قاضی ابن ابی لیلیٰ نے ایجابات کی جگہ میں کہا کہ ہاں! ہاتھ اسی مقام پر اس کو رکھنا ہوگا۔ ظاہر ہے کہ ان کے اس فتویٰ کا اثر حاضرین مجلس پر کیا پڑا ہوگا۔ لوگوں نے لکھا ہے کہ ابو جعفر قاضی ابن ابی لیلیٰ پر بہت برہم ہوا۔ (ص ۱۶۷ ج ۱ موثق)

حضرت امام جعفر صادق کی خدمت میں حضرت امام ابوحنیفہ

کے سوالات

یہ خابراتی قول کی باتوں نے بدرجہ منصور کے سامنے امام کو جری بنادیا تھا اس سلسلہ میں امام نے بعض ایسی باتیں بھی منصور کے کہنے سے کہیں کہ شاید اپنی غرض ان کے سامنے نہ آتی تو ہرگز نہ کرتے مثلاً کہتے ہیں کہ منصور سے ملنے کے لئے حضرت امام جعفر صادق تشریف لانے والے تھے حسن بن زیاد کا بیان ہے کہ اس نے امام ابوحنیفہ کو بلا کر یہ آرزو ظاہر کی کہ لوگ جعفر صادق کے ضم سے بہت مرعوب ہو رہے ہیں کیا کچھ ایسے

علمی سوالات تیار کر سکتے ہیں جن کے جواب میں ان کو بھی دشواری پیش آئے امام ابو حنیفہ جیسا کہ ان کی زندگی کے دوسرے حالات سے معلوم ہوتا ہے کہ اہل بیت کے ان بزرگوں سے گہری عقیدت رکھتے تھے خصوصاً ان ہی امام جعفر صادق کے متعلق تو امام سے یہ روایت بھی نقل کی جاتی ہے کہ ان سے جب یہ دریافت کیا گیا کہ آپ نے جن جن علماء کو دیکھا ہے ان میں سب سے بڑا فقیہ کس کو پایا تو کہتے ہیں کہ امام نے جواب میں فرمایا کہ:

ما روت عنہ من جعفر بن محمد میں نے جعفر صادق سے زیادہ کچھ والا فقیر آدمی (ص ۵۳ ج ۱ مؤلف) نہیں دیکھا۔

امام کے اساتذہ کی فہرست میں لوگوں نے امام جعفر صادق کا نام بھی درج کیا ہے۔ یہ بھی لکھتے ہیں کہ جب حکمی دفعہ امام جعفر صادق کی ضرورت سے کوثر تشریف لائے تو امام ابو حنیفہ اپنے شاگردوں کے ساتھ ان سے ملے جیسے دیکھنے والوں کا بیان ہے کہ:

خلیب نے اپنی تاریخ میں امام ابو حنیفہ کے پوتے قاضی اسماعیل بن حماد کے حوالہ سے یہ روایت نقل کی ہے کہ امام ابو حنیفہ کے دادا امام کے والد کو جن کا نام بہت قاضیوں میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی خدمت میں لے گئے تھے مرقضی علیہ السلام نے اہل بیت کے لئے ہر گت کی دعا فرمائی اور فرمایا کہ خدا ان کی آئندہ نسل کو ہر گت عطا کرے اسماعیل اس روایت کو بیان کر کے کہا کرتے تھے کہ خدا سے یہی امید ہے کہ حضرت علی کی یہ عار ایٹکانہ ہوگی یہ بھی خلیب ہی نے نقل کیا ہے کہ امام صاحب کے چچا ابہر نے حضرت علی کی خدمت میں خیرہ کے دن فالورہ بطور ہدیہ کے پیش کیا تھا اسی وقت آپ نے فرمایا تھا کہ نوروز ناکل ہوم (چار انحرود تو ہر دن ہے) تاریخ بغداد میں ۳۲۶ ج ۱۲ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اہل بیت سے امام ابو حنیفہ کے موروثی تعلقات تھے ایک دوسری روایت امام جعفر صادق اور امام ابو حنیفہ کے باہمی مکالمے کے متعلق لوگوں نے جو روایت کی ہے اس میں بار بار یہ دیکھا جا سکتا ہے کہ جب جعفر صادق کو امام خطاب کرتے ہیں تو کہتے ہیں کہ جلیلہ فداک (میں حضور پر قربان کیا جاؤں) واللہ اعلم البتہ اہل بیت سے اس زمانہ میں یہ گفتگو کا عام طریقہ تھا یا امام صاحب کی خصوصیت تھی۔ دیکھو مؤرخ ص ۱۳۲-۱۳۱

قصد ابو حنیفہ کا المستوفیٰ یعنی بیٹھے امام جعفر صادق کے سامنے امام ابو
معظمالہ (ص ۱۳۴ مولف) حنیفہ ایک بے چین مرحوب آدمی کی طرح ایسا
معلوم ہوتا تھا کہ ان کی عظمت سے ان کا دل
محمور ہے۔

بہر حال کچھ بھی ہو باوجود ان تمام عقیدت مند یوں کے یہ ظاہر یہی خیال گذرتا
ہے کہ منصور پر اپنی سادھ کاظم کرنے کے لئے امام نے چند ایسے مشکل سوالات مرحب کئے
کہ منصور بھی پھڑک اٹھا۔

کہتے ہیں یہ چالیس "مسائل شداد" تھے میں سمجھتا ہوں کہ منصور کی علمی پرواز کے
لحاظ سے ان سوالوں کی نوعیت خواہ کچھ ہی ہوئی لیکن امام ابو حنیفہ چونکہ جعفر صادق کی
علمی گہرائیوں اور وسعت معلومات سے واقف تھے اس لئے انہوں نے اس میں کوئی
مضائقہ محسوس نہیں کیا کہ حضرت کے سامنے ان سوالوں کو پیش کیا جائے بلکہ اندرونی طور
پر ممکن ہے کہ اس کو بھی امام جعفر صادق کی رفعت قدر کا ذریعہ بنانا چاہتے ہوں جیسا کہ
بعد کو ہوا بھی۔

امام جعفر صادق ابھی منصور کے پاس نہیں پہنچے تھے حیرہ ہی میں تھے کہ اس نے
امام ابو حنیفہ کو ان کے پاس روانہ کیا امام کا بیان ہے کہ میں نے ان مسائل کو جوں ہی ان
کی خدمت میں پیش کیا بھیجی کہ توقع تھی ہر سوال کا جواب انجائی رسد و تفصیل کے ساتھ
سننے کے ساتھ دیتے چلے جاتے تھے یہی نہیں کہ اپنی رائے صرف ظاہر کرتے بلکہ یہ بھی کہ
اس مسئلہ میں عراق والوں کا فتویٰ یہ ہے۔ مدینہ والے یہ کہتے ہیں خود ہمارا خیال یہ ہے
امام ابو حنیفہ کہتے ہیں کہ:-

حتى اتيت علي الاربعين چالیسوں مسئلے انہوں نے اس طور پر بیان کر
مسئله ما اخل منها بمسئله دیئے یا کہ کسی مسئلے کے بیان میں کسی قسم کا غفل
(ص ۱۷۳ ج ۱ مولف) پیدا نہ ہوا۔

منصور کی جو غرض تھی وہ تو پوری نہیں ہوئی لیکن امام ابو حنیفہ کا مطلب پورا ہو گیا

یعنی ان مشکل سوالوں کو سن کر امام کی علمی عقیدت اس کے دل میں اور بڑھ گئی۔

ابو جعفر کے یہاں حضرت امام کا رسوخ

الغرض یہ اور اسی قسم کے مسلسل تجربات تھے جو امام ابوحنیفہ خلیفہ ابو جعفر منصور کو اپنے متعلق صبح سے شام تک دیتے رہتے تھے ایسی صورت میں بیان کرنے والوں نے اگر یہ بیان کیا ہے جیسا کہ موفق نے معمر بن الحسن البردی کے حوالہ سے نقل کیا ہے کہ آخر میں منصور کا یہ حال امام کے ساتھ ہو گیا تھا کہ:

برى من المنصور من تفضيله
وتقديمه واستشارته فيما
يوه ونوب وعينه وفصله
وحكامه. (ص ۱۳۳ ج ۱)

یعنی دیکھا جا رہا تھا کہ منصور امام کو دوسروں پر ترجیح دے رہا ہے ہر معاملہ میں ان کی کو بخشش پیش رکھتا ہے ان ہی سے مشورہ لیتا ہے ان معاملات میں جو ذاتی طور پر اسی سے تعلق رکھتے تھے یا اس کی رعایا برائے یا اس کے قاضیوں اور حاکموں سے تعلق ہوتا۔

تو اس پر حجب نہ ہونا چاہیے ان تجربات کے یہ لازمی نتائج تھے واقعات سے تو معلوم ہوتا ہے امام کو اس معاملہ میں ابو جعفر کے ہاں اتنا رسوخ ہو چکا تھا کہ اس کی حکمت خاص بادشاہ بیگم اور خود منصور کے درمیان خانگی جھگڑوں میں بھی منصور امام پر اعتماد کرتا اور منصور کی حکمت بھی امام کو ثالث مقرر کرتی تھی۔

بادشاہ بیگم اور ابو جعفر کے درمیان ایک جھگڑے پر حضرت امام

کا فیصلہ

ایک قصہ بھی اسی سلسلہ میں بیان کیا جاتا ہے حسن بن ابی مالک اپنے والد ابو جعفر کے یہاں ان قصے کو بیان کیا کرتے تھے خلاصہ جس کا یہ ہے منصور اور اس کی زوجہ



الحمد (آزاد بیگم) میں کچھ سوچ رہی پیدا ہو گئی۔ بیگم کو منصور سے شکایت تھی کہ جس قدر وہ منزلت کی وہ حق دار ہے خلیفہ اس میں کوتاہی کرتا ہے لیکن منصور کو اس سے انکار تھا آخر غلے ہوا کہ کسی تیسرے کے سامنے مقدمہ پیش ہو جو وہ فیصلہ کر دے وہی مانا جائے منصور نے بیگم سے پوچھا کہ تم کس کے فیصلے پر اعتماد کرو گی؟ کہتے ہیں کہ سنا اس نے امام ابو حنیفہ کا نام لیا جو کبھی میں وہاں موجود ہی تھے۔ منصور نے امام کا نام سن کر کہا کہ ہاں! ان کے فیصلے پر میں بھی راضی ہوں امام صاحب بلائے گئے اور میان ستر یعنی پردہ چھوڑ دیا گیا پٹن کے چچے بیگم تھی اور باہر امام صاحب اور خلیفہ تھے۔ خلیفہ نے امام کو خطاب کر کے کہا کہ میری یہ بیوی جو پس پردہ پیش ہوئی ہیں ان کو مجھ سے بے انصافی کی شکایت ہے میں آپ ہی کے سپرد اپنا انصاف کرتا ہوں پوچھتا ہوں کہ شرعاً مرد کو کتنی بیویوں سے نکاح کرنے کا حق ہے امام نے فرمایا چار اور شرقی ماہ (لوڈ یوں) کی بھی شرعاً اجازت ہے یا نہیں؟ امام نے فرمایا ہاں اجازت ہے منصور نے کہا تو ایسی صورت میں کیا کسی کو اس کا حق ہے کہ ایک بیوی سے زیادہ عورتوں کے رکھنے پر مستعرض ہو امام نے فرمایا نہیں امام سے سوال و جواب کے بعد منصور نے بیگم کو خطاب کر کے کہا کہ

اسمعیٰ با ہذا اہل تم سن رہی ہو (یہ کیا کہہ رہے ہیں)

بیگم نے جواب دیا کہ ہاں! سن رہی ہوں۔ اب امام ابو حنیفہ کی طرف مخاطب ہو کر فرماتے گئے۔

امیر المؤمنین! سنئے ایک بیوی سے زیادہ عورتوں کی اجازت شریعت نے ایک شرط کے ساتھ دی ہے یعنی ان ہی لوگوں کے لئے اجازت ہے جو انصاف اور عدل سے کام لے سکتے ہوں۔

اور اسی کے بعد آخر میں فرمایا کہ:

فمن لم يصل فوصل ان لا
يصل فوصل ان لا يصل
انوصح لعل الله تعالى يان
عظم ان لا يصلوا
لواحدة.

لیکن جو انصاف سے کام نہ لے یا جسے اندیشہ ہو
کہ انصاف نہ کرنے پائے گا تو اس کو چاہیے کہ
ایک عورت سے آگے نہ بڑھے خدا نے قرآن
میں فرمایا ہے کہ اگر تم کو اندیشہ ہو کہ انصاف نہ
کرو گے تو ہر ایک عورت۔

یہ ارشاد فرمانے کے بعد امام منصور سے کہنے لگے کہ:

”ہمیں چاہیے کہ اللہ کے مانے ہوئے آداب کو اختیار کریں اور اس کی
نصیحتوں پر عمل کریں۔“

ان آخری الفاظ سے امام کا اشارہ تھا کہ عدلی کا ہر تاؤ جب تم نہیں کر رہے ہو تو
بلاشبہ تم خدا کے حکم کی خلاف ورزی کر رہے ہو اور شریعت کے قانون سے ناچار نفع اٹھا
رہے ہو۔

۱۔ تھو اور ذوالحجہ کے مسئلہ میں امام کا جو خط نظر تھا دوسری جگہ لوگوں نے اس کو بیان کیا ہے
خلاصہ یہ ہے کہ ابراہیم (ع علیہ السلام) کے حلق امام صاحب سے کسی نے اس قسم کا ذکر کیا کہ کسی نے
جہت کوئی کچرا ان کی خدمت میں پیش کیا لیکن لینے سے انہوں نے انکار کیا اس نے کہا کہ غریب لے
لے کہ مہاں چار سو درہم میرے پاس اگر ہوئے تو دوسری بیوی نہ کرنا جو تمہارا کچرا اٹھاتا۔ اس نے کہا
کہ ایک بیوی کیا آپ کے لئے کافی نہیں ہوئے کہ ان حالت خست (جب اس کے پیام کا زمانہ آتا
ہے تو میں بھی گویا امام ہی میں جیتے جاتا ہوں) امام صاحب نے اس قسم کو سن کر کہا کہ بھائی مجھے تو رسول
اللہ ﷺ کے صحابی جابر بن عبد اللہ سے یہ روایت پہنچا ہے کہ ایک بیوی والا سرور میں رہتا ہے دو بیویاں
والا شرور کا لشکر رہتا ہے یعنی مصیبتوں میں مبتلا ہو جاتا ہے یہ سنا کر امام صاحب نے فرمایا کہ میرے
ساتھ جسے اتفاق نہ ہو وہاں تجربہ کر کے دیکھ لے یا شاید جابر ہی کا یہ قول نقل کیا اور کہا کہ ابراہیم کو شاید
تجربہ کیا ہو کہ خدا اور اس کے بند کہنے لگے کہ رسول اللہ ﷺ کا جو ہر تاؤ عدلی و انصاف کا دہلیا ہے یوں
کے ساتھ تھا جو اس پر ہر تاؤ کو نہ کر سکے تو وہ کانٹوں میں گھسا جائے گا پھر وہ حدیث سنائی جس میں ہے کہ
دو بیویوں کے ساتھ نہ انصاف کرنے والا قیامت کے دن اس حال میں آئے گا کہ ایک شق اس کے
بدن کا ساتھ ہو گا امام نے اس پر اور اضافہ کیا کہ ایک عورت بھی یہی پرکاشت ”اپنے لئے تو میں نے اسی حق

چونکہ امام کے جان کے اس آٹری حصہ سے حکم کی تابید ہو رہی تھی کہتے ہیں کہ وہ بہت خوش ہوئی اور بہت کچھ انعام و اکرام کے ساتھ شکر چاہا کرنے کے لئے اپنا آدمی امام صاحب کے پاس بھیجا جو اب میں امام نے حکم کو سلام کلا بھیجا اور کہا کہ ان سے کہہ دیجو کہ ان کے خاطر سے میں نے کوئی بات نہیں کی تھی اپنا دلی مرض میں نے ادا کیا، خدا ان کو برکت دے اور جو کچھ اس نے بھیجا تھا شکر یہ کے ساتھ واپس فرما دیا۔ (ص ۱۱۲ سو فی جا ۱)

چونکہ میرے نزدیک یہ سارے واقعات جہاں تک قرآن و کلام سے ہیں کچھ سنا ہوں تغیر و تبادلوں کے اعتبار سے کتب سے نقل رکھتے ہیں اس لئے میں کہتا ہوں کہ یہ پہلا واقعہ ہے جس میں امام کو منصور کے خلاف کے خلاف "حق" کے اعتبار پر مجبور ہونا پڑا لیکن ہے کہ منصور نے اس کا زیادہ اثر نہ لیا ہو لیکن جو انجام امام اور منصور کے تقاضے کا آخر میں ہونے والا تھا اس کی بنیاد کو یہاں واقعہ سے پڑ گئی۔

ابو جعفر کے دربار میں حضرت امام کے حاسدین

اور شاید اسی کے بعد منصور کے بعض حاسد درباریوں کو اپنے جذبہ حسد کی تسکین کے مواقع مل گئے تھا کہتے ہیں کہ سب سے منصور کی غیر معمولی دلچسپیوں اور فوج کی وجہ

تھو سب کو اختیار کیا ہے اور ظاہر کیا کہ اس کی گری اور سستی کے بعد کوئی چھ نہیں ہے مگر جو توں کی ذمہ داریوں کی طرف توجہ دلائے ہوئے آنحضرت ﷺ کے طلبہ جو ادوار کے اس اتحاد کو دہرایا کہ یہ جو کچھ تمہارے ہاتھوں میں بندھی ہوئی ہیں میں ان کے ساتھ ٹک رہا کرتے رہا" راوی کا بیان ہے کہ درحکام امام صاحب اس مسئلہ پر گفتگو فرماتے رہے لیکن کچھ ہی اس قدر دیا کہ کیا کاش امام کی پوری فکر راوی کو یاد رہتی تھی کہ وہ ادوار کے مسئلہ میں مسلمانوں کے سب سے بڑے امام کا کھٹکھٹا رہا کے سامنے آ جاتا اور کئی صدی تک کے مسلمانوں کے دلی کی وہ ایک تاریخی شہادت ہوتی ہو کھٹکے ہیں کہ اس قسم کی باتیں جو سب کی کھٹکھٹوں کے بعد مسلمانوں کے دلی شہادت کی ہیں ان کا بہترین جواب امام کا ہے جان ہو سکتا تھا اور میرے خیال میں تو جو کچھ راوی کو یاد رہا کہا ہے وہ کئی اس دعا کے اثبات کے لئے کافی ہے۔

سے جو امام ابوحنیفہ سے منصور کی درباریوں میں جلتا تھا وہ اس کا مشہور صاحب رتبہ تھا یہ ظاہر معلوم ہوتا ہے کہ کسب حق کی ان حق مجلسوں میں ایک دن رتبہ نے منصور کو خطاب کر کے کہا کہ اب ان کے علم و تحقیق کے اسنے مداح اور معترف ہیں۔ اور میں نے علماء سے سنا ہے کہ آپ کے جد امجد عبداللہ بن عباس صلوات اللہ علیہ کے خلیفہ یہ فتویٰ دیتے ہیں۔ منصور نے پوچھا کہ کس مسئلہ میں؟ رتبہ نے کہا کہ قسم کھا کر آدمی مجلس سے اٹھ جانے کے بعد اگر اس قسم سے کسی چیز کو مستثنیٰ کرے تو آپ کے جد امجد کا لٹوی تھا کہ استثناء کا یہ عمل صحیح ہے اور اس پر عمل کرنے سے قسم نہیں ٹوٹتی۔ لیکن مجھے معلوم ہوا ہے کہ ابوحنیفہ کہتے ہیں کہ قسم کھانے کے ساتھ ہی استثناء کا عمل موثر ہوتا ہے اعتقاد مجلس کے بعد استثناء ضرور ہے اور جو اس پر عمل کرے گا قسم اس کی ٹوٹ جائے گی۔ منصور نے امام صاحب کی طرف مخاطب ہو کر پوچھا کہ وہ افسوس کیا ہے؟ امام نے فرمایا کہ امیر المومنین! آپ سمجھے بھی یہ کیا کہہ رہا ہے؟ کہنا یہ چاہتا ہے کہ آپ کی فوج وغیرہ آپ کے ہاتھ پر وفاداری کی قسم کھا کر جو بیعت کرتی ہے تو یہ لوگ چاہتے ہیں کہ اس بیعت کو غیر موثر بنادیں یعنی بیعت کرنے کے بعد بیعت کرنے والوں کو گویا اختیار دیا جاتا کہ گھر جا کر استثناء کر لیں یعنی غلاں غلاں حال میں وفاداری کو اپنے لئے غیر ضروری قرار دیں تو شرعاً بیعت کی پابندی ان کے لئے غیر ضروری ہے۔ آپ خیال کرو ہے میں کہ یہ کتنے بڑے فتنے کی بات ہے۔

کہتے ہیں کہ امام کی اس تقریر سے فوراً بیچ کا خون خشک ہو گیا گویا فوج کے انخواہ کا اتمام ایک طرح اس پر قائم ہو گیا لیکن غیر گذری منصور سمجھ گیا کہ درباریوں کی باہمی نزاکت

۱۔ مطلب یہ ہے کہ پہلے بھی کھنک ذکر آچکا ہے کہ مہاسلوں کے زمانے میں بیعت لینے کا جو دستور ہو گیا تھا کہ بیعت کرنے والا قسم کھا کر اگرمیں مہدی پابندی نہ کروں گا تو میری بیویوں کو طلاق ہو جائے میرے مقام لوٹری آزاد ہو جائیں اور بیچ کچھ پھیل اپنے گھر سے مجھے کتنا چاہئے اب اگر ان سب باتوں کی قسم کھا کر آدمی گھر آئے اور صرف اتنا جو عادیہ کہ گھر اس وقت تک پابندی ضروری ہے کہ جب تک میرا حق چاہئے لیکن مارا کیا دھرا قسم ہو گیا استثناء کا یہ مسئلہ اصول فقہ کا ایک صغر کلام مسئلہ ہے امام اس کو تو کیا سمجھائے ایک علمی دشواری دکھا کر خلیفہ کو سمجھادی کہ کتنا غلطی کا

جھوٹ ہے اس کا تعلق ہے امام کا جواب سن کر صرف ہنسا اور رہنے سے کہا۔
لا تعرض لابی حنیفۃ ابو حنیفہ کو مت بھیڑا کر (ورنہ تیری جان پر ہن
(ص ۱۱۱ ج ۱ موافق) جائے گی)۔

دربار سے نکلنے کے بعد رہنے نے امام صاحب سے کہا کہ آج تم نے میرے خون
سے کیلے ہی کا ارادہ کر لیا تھا امام نے فرمایا کہ بھائی تم نے بھی تو یہی چاہا تھا، بعضوں نے
اس قصے کو محمد بن اسحاق مشہور امام السیر والمغازی کی طرف منسوب کیا ہے یعنی بجائے
رہنے کے محمد بن اسحاق نے امام پر الزام لگایا تھا، لیکن میرے خیال میں رہنے والی بات
زیادہ صحیح ہے۔

اسی طرح منصور کے درباریوں میں ایک اور صاحب ابو العباس طوسی تھے امام کی
روز افزوں مقبولیت ان کو بھی جھپٹتی تھی ایک دن برسرِ دربار آپ نے بھی امام سے یہ
مسئلہ دریافت کیا کہ:

”ابو حنیفہ بتائیے اگر امیر المومنین ہم میں سے کسی کو یہ حکم دیں کہ فلاں آدمی
کی گردن مار دو اور یہ معلوم نہ ہو کہ اس شخص کا قصور کیا ہے تو ہمارے لئے
اس کی گردن مارتی کیا جائز ہوگی۔“

برجستہ امام نے فرمایا کہ ابو العباس! میں تم سے پوچھتا ہوں کہ امیر المومنین صحیح حکم
دیتے ہیں یا غلط طوسی نے کہا کہ امیر المومنین غلط حکم دیں گے امام نے فرمایا تو صحیح
حکم کے نافذ کرنے میں تردد کی گنجائش کیا ہے! طوسی امام سے یہ جواب پا کر کھینچا ماسا ہو
کر رہ گیا۔

ایک اور دلچسپ واقعہ اسی سلسلے میں لوگ جو نقل کرتے ہیں وہ اس لئے زیادہ
دلچسپ ہے کہ امام ابو حنیفہ کی قدر و منزلت منصور کے دربار میں کس حد تک بلند ہو چکی تھی
اس کا بھی اس سے اندازہ ہوتا ہے مطلب یہ ہے کہ عام درباریوں کا ایسی صورت میں
امام سے رشک و حسد چنداں گل تعجب نہیں۔ لیکن معمولی فوکر چاکر خدام اور شاگرد پیشہ
والے کسی سے جلتے نہیں تو اس کے یہ معنی ہیں کہ بادشاہ محض مجالس عامہ ہی میں نہیں بلکہ

اپنی خانگی زندگی میں بھی اس شخص کے فضل و کمال کا ذکر کرتا رہتا ہے۔

بہر حال قصہ یہ ہے کہ کہتے ہیں کہ رادلی اس کے قاضی ابو یوسف ہیں کہ منصور کا ایک بڑا احب چڑھا غلام تھا منصور اس کو بہت مانتا تھا اس شخص کے دل میں بھی امام صاحب کی طرف سے حسد پیدا ہوا جب منصور امام صاحب کی تعریف کرتا تو وہ منہ چڑھا لیتا اور جھوٹ کی باتیں ادھر ادھر کی ان کی طرف منسوب کرتا اپنے اس جاہل غلام کو منصور منع بھی کیا کرتا تھا کہ تجھے ان سے کیا تعلق؟ مگر خلیفہ سے وہ اتنا شوق تھا کہ باوجود بار بار ممانعت کے امام کے بدگوئیوں سے باز نہیں آتا۔ منصور نے ایک دن جب ذرا اصرار کے ساتھ ذرا مت کر منع کیا تو اس نے کہا کہ آپ ان کی بڑی تعریف کرتے ہیں میں جاہل آدمی ہوں بھلا میرے سوالوں کا جواب دے دیں تو میں جانوں منصور نے کہا کہ اچھا بھائی تو بھی حوصلہ نکال لے دھکایا بھی اگر ابو خلیفہ نے تیری باتوں کا جواب دے دیا تو پھر تیری خبر نہیں مگر اس جاہل کو اپنے سوالوں پر ناز تھا۔ خلیفہ سے اجازت مل ہی چکی تھی امام صاحب کسی وجہ سے منصور کے پاس بیٹھے ہوئے تھے غلام نے خطاب کر کے کہا آپ ہر بات کا جواب دیتے ہیں میرے سوالوں کا مل کیجئے تو میں جانوں۔ امام صاحب کیا بولتے جی کہا ہو گا کہ بوجھ بھائی کیا پوچھتا ہے اس نے مگر افغانی شروع کی کہ جناب بتائیے! دنیا کے ٹھیک بچے میں کون سی جگہ ہے؟ اس جہالت کا جواب کیا ہو سکتا تھا۔ امام نے فرمایا کہ وہی جگہ جہاں تو بیٹھا ہے۔ ظاہر ہے کہ اس کی تردید وہ کیا کر سکتا تھا چپ ہو گیا۔ اور دوسرا سوال پیش کیا کہ خدا کی خلقت میں زیادہ تھو دوسروں کی ہے یا پاؤں والوں کی امام نے اسی انداز میں فرمایا کہ پاؤں والوں کی اس نے کہا کہ دنیا میں مردوں کی تھو اور زیادہ ہے یا مادوں کی امام نے فرمایا کہ نر بھی بہت سے ہیں اور مادہ کی کمی نہیں اچھا تو تم کس میں ہے چہ نگہ وہ خفی غلام تھا بھلیپ گیا۔

ظاہر ہے کہ یہ شادی دربار کے چھ نچلے ہیں امام صاحب کو ناکوار تو گذرا ہو گا لیکن جس مقصد سے وہ سب کچھ لکھ کر رہے تھے اس جہالت کو آپ نے برداشت فرمایا کہتے ہیں کہ امام کی خاطر سے منصور نے غلام کو پٹایا اور کہا کہ آئندہ تم ان کے حلق اپنے اس

برے روپ سے باز آ جاؤ (مس ۱۶۱، ج ۱، مولف)

اگرچہ یہ ایک مکمل سائبے معنی تھا^۱ ہے لیکن اگر صحیح ہے تو اس سے جیسا کہ میں نے عرض کیا اس اثر اور نفوذ عام کا پتہ چلتا ہے جو امام کو اندوہ یا پھر الغرض منصور کی درباری خانگی زندگی میں ان کو حاصل ہو گیا تھا اسی کے رد عمل کی یہ مختلف شکلیں ہیں۔ جنہیں مورخین نے بیان کیا ہے۔

اور یہ تو رد عمل کی ایسی شکلیں تھیں اصل واقعات تو بعد کو پیش آئے۔ تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ منصور کے شاہی کھمپ میں پہنچ کر امام اگر اس فکر میں تھے کہ جس طرح ممکن ہو منصور کو قابو میں لانے کی جو ممکن صورت ہو اس کا کوئی دقیقہ نہ انکار کھا جائے اور آپ دیکھ رہے ہیں کہ مختلف راہوں سے منصور کو اپنی گرفت میں لانے کی کوششوں میں وہ مصروف ہیں اس پر اپنا اور اپنے قانونی خدمات کا ایسا غیر معمولی اثر قائم کرنا چاہتے ہیں کہ آئندہ اپنی حکومت کا آئین ان ہی کے مدونہ قوانین کو بنالینے پر وہ مجبور ہو جائے جن کے حلقے ان کو اطہر تان تھا کہ کتاب و سنت سے قریب ترین شکل یہی ہو سکتی ہے مسلمانوں کی آئینی زندگی حتیٰ الوسع اللہ اور رسول کی مرضی کے تحت گذرے گی اگر ان کے خصومات اور باہمی جھگڑوں کا فیصلہ ان ہی کی روشنی میں کرنے پر حکومت آمادہ ہو جائے۔ وہ جو کچھ

۱۔ لیکن مجھے اس تفسیر میں ایک کھیل گیا یعنی اس قسم کے مکمل سوالوں کا بہترین جواب یہی ہو سکتا ہے کہ کچھ ایسی باتیں جواب میں کہہ دی جائیں جن سے سوال کرنے والا خود شکات میں مبتلا ہو جائے آخر خود سوچے کہ امام کے اس جواب پر کہ جس جگہ تو بیٹھا ہے وہی وسط دنیا ہے ایک ایسا دعویٰ ہے جس کی تردید کے لئے ضروری ہو جاتا ہے کہ پہلے مادی دنیا کی پائش کی جائے بغیر اس کے امام کے اس دعویٰ کی تردید کی کیا اہل ہو سکتی ہے طوسی نے جو سوال امام سے کیا تھا اس کا جو جواب دیا گیا بعض روایتوں کی بناء پر بغیر اس کے امام کے اس دعویٰ کی تردید کی کیا حق ہو سکتی ہے طوسی نے جو سوال امام سے کیا تھا اس کا جو جواب دیا گیا بعض روایتوں میں ہے کہ امام اپنے جواب کا ذکر نہ کرنے کے بعد کہتے ہیں کہ مجھے اپنے استاد حماد بن ابی سلیمان سے یہ گہرا تھکا آیا ہے کہ ایسے مسوحوں پر سوال کے جواب میں ایسی بات کہنی چاہیے کہ خود مسائل پر جواب کی ذمہ داری عائد نہ ہو جائے۔ بہت دہرم جہاں سے جان بچانے کا پراچھا اور کارگر ہے۔ ۱۵

کر رہے تھے وہی کے لئے کر رہے تھے لیکن جہاں وہ اپنی اس فکر میں تھے ظاہر ہے کہ دوسری طرف ابو جعفر منصور بھی اپنی فکر میں لگا ہوا تھا امام اس کو اپنے کام میں لانے کی جدوجہد میں مصروف تھے تو وہ بھی امام کو اپنے دام میں لانے کی تدبیروں میں ڈوبا ہوا تھا گویا حال وہی ہو رہا تھا جیسے اکبر مرحوم نے اپنے اس شعر میں ادا کیا ہے کہ ۔
وہ خوش کہ کریں گے ذبح اسے یا قید قفس میں رکھیں گے
ہم خوش کہ وہ طالب ہے تو میرا میاد سہی جلا دسہی

ابو جعفر کا حضرت امام کی خدمت میں پہلا عطیہ

نہیں کہا جا سکتا کہ سال و جلد کے اس کپ میں منصور نے اپنے کام کو کب سے شروع کیا تاہم اتنا معلوم ہوتا ہے کہ امام کے فضل و کمال و ذہن و کاوت کی خوبیوں کے مسلسل اعتراف کے بعد پہلی پیش قدمی اس کی طرف سے غالباً وہی ہوگی جس کا ذکر امام کے سوانح نگاروں نے ان الفاظ میں کیا ہے یعنی لکھتے ہیں کہ امام کی خدمات سے خوش ہونے یا خوشی کو ظاہر کرنے کے بعد اپنا ممنون کرم بنانے کے لئے ابو جعفر نے بڑی ہمت سے کام لیتے ہوئے دس ہزار درم کا ایک عطیہ کہیے یا انعام امام کے نام منقول کیا 'مغیرت بن بدیل جو اس واقعہ کے راوی ہیں ان کا بیان ہے کہ قوڑے مشکور و رقم کے منصور نے مشکوٰۃ امام کو بلایا اور رقم کو پیش کرتے ہوئے اس نے کہا کہ میری یہ خواہش ہے کہ اس رقم کو آپ قبول کریں یہ ظاہر یہ پہلا رات تھا جسے میا دا اپنے منار کے منہ میں اتارنا چاہتا تھا اور اس راہ میں امام کے لئے بھی شاید یہ پہلی آزمائش تھی اگرچہ حکومتوں کے اس داندہ دوام سے بچنے کے لئے جیسا کہ بہ تفصیل بتایا جا چکا ہے امام کافی انتظام کر چکے تھے خدا نے ان کو تجارت کی راہ سے اتنا کچھ دے رکھا تھا کہ دس ہزار کی اس رقم کی ان کی نگاہوں میں کیا وقعت ہو سکتی تھی لیکن معاملہ یہاں دوسرا تھا اپنے عہد کا سب سے بڑا مطلق العنان فرماں روا یہ رقم دے رہا تھا اور دے کیا رہا تھا لینے پر گویا مجبور کر رہا تھا۔ ظاہر ہے کہ اس کا نہ قبول کرنا گویا ایک طرح سے اس کے حکم سے سرٹائی تھی اور ابھی امام اس سے بے تعلق

بھی ہونا نہیں چاہتے تھے سخت ٹھنڈے میں جھکا ہوئے رادریوں نے تو نہیں لکھا ہے۔ لیکن معلوم ہوتا ہے کہ معمولی عذر و معذرت کے بعد امام نے کس حیلہ سے کچھ وقفہ چاہا۔ یعنی آج تو اس کو ملتوی کیا جائے۔ کل اس کا جواب دوں گا۔ بار سے واپس ہونے کے بعد اپنے ایک دوست جن کا نام خارجہ بن مصیب تھا ان کو بلایا اور ان کے سامنے اپنی اس نئی مصیبت کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا کہ میں بڑی مشکل میں پھنس گیا ہوں۔

اگر اس قسم کو واپس کرنا ہوں تو یہ آدمی (یعنی خلیفہ) جکڑ جائے گا اور لینا منظور کر لیتا ہوں تو اپنے دین میں ایسی چیز کو میں داخل کر دوں گا جو مجھے کسی طرح گوارا نہیں۔ (مس ۲۱۱ ج ۱ موثق)

خارجہ آدمی تھے بڑے زیرک اور منصور کی انقیادت کے ماہر انہوں نے امام کو منظور دیا کہ آپ منصور کو کسی طرح یہ باور کرا دیجئے کہ میرے دل میں قطعاً وہ یہ چیز کا خیال نہ تھا خارجہ نے ان کو گویا یہ سمجھایا کہ عموماً خلیفہ کے دربار میں جو لوگ آتے ہیں وہ اسی قسم کی امیدیں لے کر آیا کرتے ہیں اس نے آپ کے متعلق بھی یہی روئے قائم ہوئی اس لئے وہ دے رہا ہے ورنہ جس قسم کی طبیعت اس شخص کی ہے۔ اس کے لحاظ سے تو ان لوگوں میں وہ ہے جن کی زندگی کا دستور اہل۔

”ہر کہ نہ خود د جان من“

ہوا کرتا ہے۔ امام صاحب کی سمجھ میں خارجہ کی بات آگئی دوسرے دن وہ بار میں حاضر ہو کر کچھ اسی قسم کے خیالات کا اظہار کیا لکھا ہے کہ واقعی خارجہ کی یہ تدبیر کارگر ہوئی یہ سننے ہی منصور نے حکم دیا کہ چار قم خزانے میں رکھیں کر دی جائے۔ (مس ۲۱۱)

ابو جعفر کی دوسری پیش کش

واللہ اعلم یہ اسی زمانے کی بات ہے یا بعد کو پھر منصور نے خیال کیا کہ ممنون کرم کرنے کی حل اس کے سوا اور کیا ہو سکتی ہے کہ امام کو کچھ نہ کچھ لینے پر مجبور کیا جائے۔ بہر حال دوسری روایت یعنی بنی الخطر کے حوالہ سے یہ بیان کی جاتی ہے کہ منصور نے

ان کی رقم کے ساتھ ایک خوبصورت حسین و جمیل چھوڑ کر (امت) بھی امام کو عطا کرنے کی منظوری دی، ظاہر ہے کہ اگر یہ دوسرا واقعہ ہے تو امام صاحب کو خارجہ نے نجات کی جوتہ بیرہائی تھی وہ کارگر نہیں ہو سکتی تھی، کیونکہ اب کے تو منصور نے قطعی طور پر امام کو صنون کرم ہٹا لینے کا ارادہ ہی کر لیا تھا اسی لئے رقم کے ساتھ ایک ایسی چیز بھی اس نے جائزے میں قصداً شریک کی تھی کہ مالی جاں میں اگر امام نہ پھنس سکے تو دوسرا وہ کم از کم منصور کے تجربے کے لحاظ سے ایسا تھا جس سے آدم کی اولاد مشکل ہی سے بچ کر نکل سکتی ہے۔

حضرت امام کا جواب

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ امام نے بھی اب کچھ ملے کر لیا خلیفہ بگڑ جائے تو بگڑ لے دو لیکن جو واقعہ ہے اب کھل کر کہہ دینا چاہیے، میرا خیال ہے کہ منصور کے سامنے امام کی جو تقریر نقل کی جاتی ہے جس کا ذکر پہلے بھی کسی سلسلہ میں آچکا ہے یعنی روپے کو واپس کرتے ہوئے امام نے فرمایا کہ:

”امیر المؤمنین اگر ذاتی مال سے مجھے کچھ دیئے ہوتے تو شاید اس وقت میں اس کو قتل بھی کر لیتا، لیکن یہ جو کچھ آپ مجھے دے رہے ہیں یہ تو مسلمانوں کے بیت المال کا روپیہ ہے جس کا میں اپنے آپ کو کسی حیثیت سے بھی مستحق نہیں پاتا، میں نہ کچھ بھوکا ہوں فقیر ہوں اگر صورت ہوتی تو فقیروں کی مدد سے شاید کچھ لے لیتا میرے لئے جائز ہوتا اور نہ میں ان لوگوں میں ہوں جو مسلمانوں کی حفاظت کرتے ہوئے ان کے دشمنوں سے لڑتے ہیں مگر میرا تعلق تو جیوں سے ہوتا تو اس وقت میں بھی اس مدد سے لے سکتا تھا جس مدد سے سپاہیوں کو امداد ملتی ہے میرا تعلق جب نہ اس گروہ سے ہے اور نہ اس طبقے سے تو آپ ہی انصاف کیجئے کہ اس رقم کو میں کس بنیاد پر لوں۔“

ظاہر ہے کہ امام کی اس تقریر کا منصور کیا جواب دے سکتا تھا بعض روایتوں میں جو

پتہ آیا ہے کہ امام نے جب جائزہ لینے سے انکار کر دیا تب منصور نے ان سے کہا کہ:
 لا تفل للناس النک لم اچھا تو لوگوں میں اس کا چرچا مت کیجیو کہ میں
 نقلیہا۔ (ص ۳۱۳ ج ۱ مولف) نے خلیفہ کے جائزے کو قبول نہیں کیا!
 جہاں تک میرا خیال ہے اسی تقریر کے بعد منصور نے امام کو یہ ہدایت کی ہوگی اور
 یہ معاملہ تو روپے کے ساتھ گزرا باقی چھوڑ کر اس کے متعلق غالباً خود منصور سے امام
 صاحب حیا نہ کچھ نہ کہہ سکے لیکن منصور کا ایک درباری حمید بن عبد الملک جو غالباً کسی زمانہ
 میں منصور کا وزیر بھی تھا اور امام صاحب سے حسن ظن رکھتا تھا اس نے فرمایا کہ:

”بھائی کہ میں بوڑھا ہو گیا ہوں اور عورتوں کے معاملہ میں ہو چکا ہوں
 آپ ہی بتائیے کہ ایسی صورت میں اس بے چاری کو لے لینا اس پر کتنا برا
 ظلم ہو جائے گا باقی یہ احتمال کہ فردخت کر کے دام کفر سے کر لو سو امیر
 المؤمنین سے کہہ دیجئے گا کہ میری کیا مجال ہے کہ امیر المؤمنین کی ملک سے
 جو عورت نکل کر میرے قفسے میں آئے اسے میں بیچ دوں۔ (ص ۲۶۶ جلد ۱
 سونی)

الغرض ان ہی طریقوں سے وہ منصور کے دائرہ بیچ کے مقابلہ میں امام بھی ہترے
 کرتے رہے۔

ایک یہ روایت بھی اس مالی انکار کے سلسلے میں نقل کی جاتی ہے کہ بعد کو منصور کہا
 کرتا تھا۔

خدا عنا ابو حنیفہ (ص ۱۹۴) ابو حنیفہ مجھے دھوکہ دے رہے (یعنی کسی نہ کسی
 تدبیر سے وہ روپیہ واکس کرتے رہے۔

ج ۱ مولف) کیا تماشے کی بات ہے دوسرے سے کچھ جھٹک لینے میں البتہ لوگ باہم ایک
 دوسرے کو دھوکے دیا کرتے ہیں لیکن روپے واکس کرنے میں دھوکہ دینا بلاشبہ عجیب
 بات ہے مگر کیا کہجئے کہ حاسیوں کے ایک خلیفہ کی یہی شہادت مسلمانوں کے ایک امام
 اور پیشوا کے متعلق ہے۔

خیر مالی لین دین کے متعلق امام کو جن آزمائشوں سے گزرنا پڑا گو بجائے خود وہ کئی بھی اہم ہوں لیکن معاملہ ان ہی امور تک ختم نہیں کیا جن اغراض کی تکمیل کا ذریعہ منصور اپنی مالی مصونیت کو بنانا چاہتا تھا۔ بہر حال وہ کانٹے کی طرح اس کے دل میں کھنکھاتے رہتے تھے وہ امام کو اپنے کام کا بنانا چاہتا تھا اور امام اس کے ذریعہ سے اپنا کام نکالنا چاہتے تھے اس لئے جو حتی الوسع وہ عداوت ہی سے کام لیتے رہے لیکن امام کی اتمام طبع سے منصور واقف تھا نبی امیہ کے زمانے کے قصبے اس کے کانوں تک یقیناً پہنچے ہوئے ہوں گے جیسا کہ میرا خیال ہے ابراہیم الصالح اور امام کے تعلقات سے بھی غالباً وہ ناواقف نہ تھا اور اب گذشتہ مالی تجربات سے امام کی نظرت کے بجائے کا موقع ذاتی طور پر بھی اس کو مل رہا تھا غالباً کھپ ہی کے دنوں کے یہ چند واقعات ہیں جن کا ذکر امام کی سوانح عمریوں میں کیا گیا ہے۔

ابو جعفر کے دربار میں حضرت امام کی حق گوئی

مثلاً ربیع بن یزید کے حوالے سے انکو درمی نے اپنے مناقب میں یہ واقعہ نقل کیا ہے کہ موصل کے باشندوں نے اچانک منصور کے خلاف بغاوت کا اعلان کر دیا ان کے ساتھ کیا معاملہ کیا جائے دربار لگا ہوا تھا جس میں ابوحنیفہ بھی بیٹھے تھے منصور نے مجلس کی طرف خطاب کر کے کہنا شروع کیا کہ موصل والوں نے یہ معاہدہ مجھ سے کیا تھا کہ میرے اور میری حکومت کے وفادار رہیں گے اور کبھی سرکشی پر آمادہ نہ ہوں گے معاہدے میں موصل والوں نے یہ بھی تسلیم کیا تھا کہ اگر حکومت عباسیہ کے خلاف وہ کبھی بغاوت پر آمادہ ہوں تو خلیفہ کو حق ہوگا کہ ہم میں ہر ایک کو وہ قتل کر دے منصور نے پوچھا کہ:

”دیکھو! میرے گورنر (عامل) کے خلاف وہ اٹھ کھڑے ہوئے ہیں کیا ان کی خوں ریزی خود ان کے معاہدے کے رد سے میرے لئے شرعاً جائز نہیں ہو چکی ہے؟“

یقیناً آپ کا ہاتھ ان کے مقابلہ میں کھولا جا چکا ہے اور جو بھی ان کے متعلق

آپ فیصلہ کریں اس کا آپ کو قطعاً اختیار حاصل ہے اگر ان سے دور گذر
کچھ تو ضرور دور گذر آپ کا شیوہ ہے اور اگر سزا ہی ان کے لئے تجویز کی
جائے تو وہ خود اپنے معاملہ کے رد سے سزا کے مستحق ہو چکے ہیں۔

لیکن منصور کا اشارہ سوال میں جس کی طرف تھا وہ یہ آدمی نہیں تھا اور حقیقت وہ
امام ابوحنیفہ کے فتویٰ اور ہم لوگوں کا امیدوار تھا جب اس نے دیکھا کہ امام صاحب کچھ
نہیں بولے تو براہ راست ان کی طرف رخ کر کے منصور نے پوچھا:

اے شیخ! تمہاری اس معاملہ میں کیا رائے ہے؟

آزمائش کی گزری پھر امام کے سر پر آ کر گزری ہو گئی منصور امام کے گزشتہ بار آتی
طریقوں کو دیکھ کر شاید اپنے دل میں کسی انقلاب کے تو تھات قائم کر چکا تھا اس لئے اس
نے امام کو شخصی مخاطب بنا کر سوال کیا تھا امام کھڑے ہوئے اور اپنی رائے کو پیش کرنے
سے پہلے تمہیداً منصور کو خطاب کر کے آپ نے دریافت کیا کہ:

”کیا میں اس وقت نبوت کی جانشینی کے جوہر میں ہوں ان کے سامنے کھڑا ہوا
نہیں مجھے توقع ہے کہ جس گھر میں اس وقت ہوں یہ مسلمان کی پناہ گاہ
ہے؟“

منصور نے کہا بے شک یہی واقعہ ہے جب اپنی رائے ان الفاظ میں پیش کرنے

لگے۔

”امیر المؤمنین! موصل والوں نے اگر اس قسم کا کوئی معاہدہ آپ سے کیا تھا
(یعنی بغاوت کی صورت میں ان کا خون خلیفہ کے لئے حلال ہو جائے گا) تو
آپ کو معلوم ہونا چاہیے انہوں نے ایک ایسی چیز کا اختیار آپ کے سپرد کیا
تھا جس کے سپرد کرنے کا شرعاً انہیں قطعاً اختیار نہیں تھا۔

مطلب یہ تھا کہ اپنی جان اور اپنے خون پر مسلمانوں کو اختیار ہی نہیں دیا گیا ہے
اسی لئے خود کشی اسلام میں حرام ہے پھر دوسروں کو یہ اختیار وہ کیسے منتقل کر سکتے ہیں؟

در اصل یہ فقہ کا مسئلہ ہے اس بنا پر یہ قانون ہے کہ کسی کو کوئی اگر کہے کہ مجھے ارڈرل یا آئل دیو

آخر میں امام نے فرمایا کہ:

اس کے بعد بھی اگر آپ ان کی خوں ریزی پر آمادہ ہوں گے تو ایک ایسی چیز میں آپ ہاتھ ڈالیں گے جو آپ کے لئے کسی طرح ہائز نہیں ہے۔
امیر المؤمنین! خدا کا عہد زیادہ مستحق ہے کہ اس کا ایفاء کیا جائے“ (مس بجا ج ۲ کر)

منصور خدا جانے اپنے دل میں کیا کچھ سوچے ہوئے تھا لیکن امام کی کھری کھری اس بے لاگ تقریر کو سن کر کچھ بدحواس سا ہو گیا اسی وقت اس نے جلسہ کے برخواست ہونے کا حکم دیا جب لوگ چلے گئے اور غالباً امام کو اس نے روک لیا تھا تو ان سے بڑی نرمی سے کہنے لگا۔
”اے شیخ ابابہ! وہی ہے جو تم نے کہا۔“

وطن کو واپسی

اور شامی پکھپ سے نجات کا ذریعہ بھی امام کی یہی جسارت بن گئی کہتے ہیں کہ اسی کے بعد اس نے امام صاحب کو کہا کہ:
انصرف الی بلادک۔ آپ اپنے وطن تشریف لے جائیے۔

کردے اور اس کے کہنے والے کو قتل کر دیا جائے تو قاتل یہ عذر پیش کرے کہ میں نے قاتلوں کے حکم سے اس کو قتل کیا ہے بری الذمہ نہیں ہو سکتا البتہ حق میں ایک طرح سے شہ کی مجاہد چرک پیدا ہو جاتی ہے اس لئے عجائے قعاص کے عام فتویٰ لکھا ہے کہ دہت قاتل سے متحول کے وارثوں کو دلواری جائے گی اگر چہ امام زفر کا فتویٰ قعاص ہی کا ہے ہر حال یہ وہی مسئلہ ہے جس کی تعبیر فقہی کتابوں میں بذل بالانفس والا موال“ سے کی گئی ہے یعنی مالیات میں تو بذل جلی سکتا ہے مگر جان میں بذل کی مجاہد نہیں ہے اسی طرح اطراف بدن یعنی آنکھ ناک کان وغیرہ میں بھی بذل جاری ہوتا ہے یا نہیں اس کے تفصیلات فقہ کی کتابوں میں دیکھئے حال حال تک یدپ میں ذویل کا جو طریقہ جاری تھا وہ اسی بنیاد کی تائیدی پر ہی تھا یعنی انفس میں بھی بذل کو جائز سمجھا جاتا تھا لیکن شاید اب اس کی مخالفت ہو گئی ہے۔
واللہ اعلم۔

رخصت کرتے وقت ابو جعفر کی ایک خواہش

آخر میں بڑی لالچاہت سے بطور وصیت اور دوا کی ہدایت کے اس نے کہا:
مگر اس کا ذرا خیال رکھا کیجئے گا کہ ایسا فتویٰ لوگوں کو نہ دیا جائے جس سے آپ
کے امام (یعنی امیر) کی ذات پر کوئی حرف آئے آپ جانتے ہیں کہ اس قسم کے فتوؤں
سے خوارج (یعنی حکومت کے باغیوں) کو حکومت کے خلاف دست اندازی کا موقع مل
جاتا ہے۔ (ص ۷۷، ۷۸)

جہاں تک میرا خیال ہے سائل و جملہ کے شاعر کھپ سے رست گاری امام کو اسی
واقعہ کے بعد میرا آئی معلوم ہوتا ہے کہ امام کے وجود کو منصور نے خطرہ قرار دیا اور یوں
سمجھا بجا کر گھر جانے کی اجازت دے دی شاید اسی وقت کا یہ واقعہ بھی ہے یعنی امام
صاحب جب منصور کی خرگاہ سے کوئٹہ روانہ ہونے لگے تو غالباً منصور نے ان سے یہ
خواہش کی کہ کبھی کبھی آپ ہمارے پاس آیا جائے۔

حضرت امام کا جواب

کہتے ہیں کہ امام نے جواب میں فرمایا جس کا معاملہ یہ تھا کہ:
”یہ ذرا مشکل ہے کیونکہ آپ سے قربت اور نزدیکی کا نتیجہ دیکھ چکا ہوں کہ
آزائش میں چلا ہو جاتا ہوں علاوہ اس کے اگر دل میں اس آرزو کو پاؤں
ہوں تو یقیناً ماننے کہ کسی وجہ سے اگر اپنے دربار میں میرے آنے کو آپ
روک دیں گے تو خواہ مخواہ کے غم میں چلا ہوتا پڑے گا اور امیر المومنین حج تو
یہ ہے کہ آپ کے پاس میں دیکھ چکا ایسی کوئی چیز نہیں ہے جس کی مجھے آرزو
ہو۔ باقی آپ کے پاس اس لیے آمد و رفت رکھنا کہ واپس آئے آپ کے
مختوظ رہوں سو اس معاملہ میں میرا خیال یہ ہے کہ بھلا اللہ میں کسی ایسے جرم
میں چلا نہیں ہوں جس کی وجہ سے حکومت کی دہڑ بکاڑ کا مجھے خوف ہو:

مختلف دوسروں میں اس کو جٹا رکھتے ہوں تو اس میں کوئی تعجب نہیں ہے ہم نہیں کہہ سکتے کہ اس سلسلہ میں اس نے اور کیا کیا۔

ابو جعفر کے دربار میں حضرت امام کی دوبارہ طلبی اور ایک سوال
لیکن تاریخ والے ایک واقعہ کا ذکر کرتے ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ منصور
امام کی طرف سے کس قدر غیر مطمئن رہتا تھا، خلاصہ یہ ہے کہ براہ راست بلا کر پوچھنے
میں تو اس نے شاید مصلحت نہ سمجھی بلکہ امام کے رخصت ہونے کے چند ہی دنوں کے بعد
مہینہ منورہ سے اس نے امام مالک اور اس زمانہ میں مدینہ کے ایک دوسرے بااثر عالم
امین ابی ذعب نامی تھے ان دونوں کی طلبی کا فرمان جاری کیا اور کوفہ کے گورنر کو لکھا کہ امام
ابو حنیفہ کو بھی روانہ کر و غرض تینوں حضرات منصور کے پاس جمع ہوئے غالباً یہ بھی کہیں ہی کا
واقعہ ہے اور غلط کی صحبت میں تینوں کو بلا کر اس نے دریافت کیا کہ:

سچ بتائیے کہ اس امت (یعنی مسلمانوں) کی حکومت کی ہاگ قدرت
نے جو ہمارے سرور کی ہے کیا واقعی ہم اس کے اہل ہیں یا نہیں۔

حضرت امام کی جوابی تقریر

میں نے شاید کسی دوسری جگہ بھی امام ابو حنیفہ کے اس جواب کا تذکرہ کیا ہے جو
اس موقع پر آپ نے منصور کو دیا اس وقت چند اجمالی فقرے ان کی تقریر کے پیش کئے
گئے تھے پوری تقریر امام کی یہ تھی جسے اب درج کرتا ہوں پہلے بطور تمہید کے آپ نے
خلیفہ کو صحبت کی کہ:

۱۔ جیسا کہ تاریخوں سے معلوم ہوتا ہے کہ عباسیوں کے خلاف فتنہ زکیہ کی تحریک اندری اندر
جاری تھی کچھ حالات اس کے آئندہ آ رہے ہیں جہاں تک میرا خیال ہے امام مالک اور امین ابی ذعب
کو اس وقت طلب کیا گیا ہے جب معاملہ خروج کا قریب قریب ظہور کے آچکا تھا منصور کے خطبہ
نامہ کے منت منت کی خبریں اس تک پہنچا رہے تھے ۱۲۔

”اپنے دین کے بکری خواہ کو چاہیے کہ غصے سے اپنے آپ کو پاک صاف
رہے۔“

اور اس کے بعد جو امام کا خیال تھا اس کا اظہار ان الفاظ میں فرمانے لگے۔

”اپنے آپ کو ہر قسم کے فضول خیالات سے خالص اور پاک کر کے اگر تم
سوچو گے تو میں سمجھتا ہوں کہ تم پر یہ بات حقّی نہ ہوگی کہ ہم لوگوں کے جمع
کرنے میں قطعاً خدا تمہارے سامنے نہیں ہیں (یعنی خدا کی مرضی کے
مطابق اپنے آپ کو بنا لینے کے لئے تم ہم سے مشورہ نہیں کر رہے ہو) بلکہ
صرف تم عوام پر یہ اثر قائم کرنا چاہتے ہو کہ ہم لوگ بھی تمہارے متعلق وہی
خیال رکھتے ہیں جو خیال خود تم نے اپنے حقّی سے اپنے متعلق قائم کر لیا ہے
یعنی تمہارے خوف سے ہم بھی تمہاری جیسی بات کہہ دیں؟

اس کے بعد ہر قسم کے خطرات سے بے پروا ہو کر ابو جعفر کو امام نے سمجھانا شروع
کیا۔

”دیکھو تم نے خلافت کی باگ اپنے ہاتھ میں اس وقت سنبھالی ہے جب کہ
مسلمانوں میں فتوئی دینے کی اہلیت جن لوگوں میں ہے ان میں سے دو
آدی بھی تمہاری خلافت پر متعلق نہیں ہوئے تھے اور تم جاننے ہو کہ خلافت
ایک ایسا مسئلہ ہے جسے مسلمانوں کا اجتماع ہی طے کر سکتا ہے ان ہی کے
مشورے سے خلیفہ منتخب ہو سکتا ہے۔ ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی
مثال تمہارے سامنے ہے چھ مہینے تک حکومت کرنے سے انہوں نے اپنے
آپ کو نہ رکھا جب تک کہ یمن کے مسلمانوں کی بیعت کی خبر ان تک نہ
پہنچی۔“ (ص ۱۶ ج ۲ کر)

اس تقریر میں اسلامی سیاست کی بنیاد کو واضح کرتے ہوئے امام ابوحنیفہ نے حضرت ابو بکر کی
خلافت کے حلقے ایک ایسے تاریخی واقعہ کا اعلان کیا ہے جس کا لوگوں کو بہت کم علم ہے لیکن یہ ایک اہم
کا بیان ہے افسوس ہے کہ اس رسالہ میں اس پر تفصیلی گفتگو کی گنجائش نہیں حضرت علی کرم اللہ وجہہ

صاحبِ کتاب کو اپنی بڑائی پر امام حافظ الدین المعروف ہالہ از انکر درہی نے مذکورہ بالا تقریر درجلیل القدر سرورِ خوش یعنی امام احمد الدینی اور اہل سنت کے حوالہ سے نقل کی ہے صحت کی ذمہ دار بھی حضرات ہیں اس میں کوئی شبہ نہیں کہ ایک مطلق العنان جبار کے سامنے ایک بڑی جرأت تھی کیونکہ یہ کوئی جزئی مسئلہ نہیں تھا بلکہ منصور کی خلافت کی بنیاد پر یہ کاری ضرب تھی گویا آج امام نے صاف لفظوں میں اس کا اعلان خود منصور کے منہ پر کر دیا کہ کسی حیثیت سے بھی تمہاری حکومت شرعی اور آئینی حکومت نہیں ہے اگرچہ امام نے اپنے جس مسلک کو ابراہیم الصالح کے سامنے ظاہر کیا تھا اس سے ان کا موجودہ طریقہ عمل کچھ مختلف نظر آتا ہے لیکن اگر یہ سوچا جائے کہ پوچھنے کے بعد کتنا کا حق اور جو کچھ بات تھی اس کے چھپانے کو امام کی ایمانی غیرت نے قبول نہیں کیا اور ابراہیم سے امام جو کچھ کہہ رہے تھے اس کا حاصل یہ تھا کہ طاقت کے بغیر خود اپنی طرف سے ایسے موقف پر حق کا اظہار حاصل ہے تو دونوں میں فرق نظر آئے گا اور میرا خیال تو کچھ اور بھی جاتا ہے کہ کوئی پہنچنے کے بعد ایسا معلوم ہوتا ہے حکومت عباسیہ کو نہ دبالا کرنے کے لئے ائمہ اربعہ اور جو کچھ فلاح زادہ پک رہا تھا اس سے باخبر ہی نہیں بلکہ کچھ تعجب نہیں کہ امام کسی نہ کسی حیثیت سے اس میں شریک ہو گئے ہوں۔ گویا ان کو مسلمانوں کی جس عظیمی قوت کا انتظار تھا وہ ان کے سامنے بے نقاب ہو چکی تھی ہو سکتا ہے کہ اس جسارت و دلیری میں کچھ اس کو بھی دخل ہو!

حد کے متعلق یہ جو کہا جاتا ہے کہ ابو بکر رضی اللہ عنہ کے ہاتھ پر چم سینے بعد بیعت کی اس واقعہ کا امام ابو حنیفہ کے اس اکتشاف سے بڑا گہرا تعلق ہے اکتفاء اللہ اسلامیات پر جس کتاب کے کھنڈے کا ارادہ ہے اس میں اس مسئلہ پر میرا حاصل بحث کیا جائے گی۔ واللہ ولی الامر والحق.^{۱۲}

جیسا کہ آئندہ ابھی معلوم ہو گا کہ نفسِ زکیر کے خردِ جاد کا واقعہ معانی نہ تھا بلکہ برسوں سے قیام اسلامی صوبوں میں اہل بیت کے نمائندے مسلمانوں کو اپنی ادا واداعانت پر آمادہ کرنے کی کوشش کر رہے تھے نفسِ زکیر کے بھائی جن کا نام ابو حنیفہ سے گہرا تعلق ہے ان کے متعلق تو سن ہوں میں لکھا ہے کہ منصور کے اس شادی کیمپ میں بھی خلیفہ قیام کیا تھا منصور ان کی تلاش میں تھا لیکن بعض مواقع ایسے بھی پیش ہوئے ہیں کہ منصور کے دستِ فرائد پر دوسروں کے ساتھ انہوں نے کھانا کھا یا اور منصور کو بچہ نہ چلا۔^{۱۳}

جاسے تو یہی تھا کہ ابو جعفر اس فقرہ کے سننے کے بعد شانہ امام کے متعلق اپنا آخری فیصلہ بھی صادر کر دیتا جس حال میں اس وقت تھا اس کا اندازہ اسی سے کیجئے کہ ابن ابی ذئب جب منصور کو جواب دے رہے تھے تو امام کا خود بیان ہے کہ میں نے اور مالک بن انس (امام مالک) نے اپنے کپڑے سیٹ لئے ہم لوگوں کو یقین تھا کہ اس کے بعد گردن اڑادی جائے گا۔

لیکن ابو جعفر مالک لہب مالک آدی تھا تاہم سیاسی مصالحت پر اپنے جذبات کو غالب ہونے نہیں دیتا تھا اور اسی میں اس کی کامیابی کا راز پوشیدہ تھا آپ دیکھ چکے ہیں کہ اس کے صلیب کو امام نے جب رو کر دیا تو بچائے بگڑنے کے اس نے کہا تو یہ کہا "اسپتہ" اس نہ لینے کا چرچا دوسروں سے نہ کیجیو" یا مصلح کے مسلمانوں کے قصے میں امام صاحب نے اس کی مرضی کے خلاف رائے دی تو بجائے برہم ہونے کے اس وقت بھی اس نے امام سے یہی کہا کہ "ذر اس جسم کے فتوؤں میں اس کا خیال رکھا کرو کہ تمہارے امام پر کوئی حرف نہ آئے" ظاہر ہے کہ یہ جو کچھ وہ کر رہا تھا محض سیاسی مصلحت اندیشیوں ہی کی بنیاد پر کر رہا تھا۔ اس وقت بھی وہ جان رہا تھا کہ ان لوگوں کے ساتھ کسی جسم کا بے جا حرکت اگر کی گئی تو جو واقعہ کل خوش آئے والا ہے آج ہی فحش آ جائے گا اس زمانہ کے اس سیاسی نظریہ کو اسی منصور کے بیٹے مہدی کی زبان نقل کر چکا ہوں کہ امام مسیحی استیوں پر دست اندازی سے حتی الوسع بچنے کی کوشش اس لئے کیا کرتے تھے کہ اپنا بڑا بیعت کی موت کی تصویر حسین کے قتل کے آئینے میں ان لوگوں کو نظر آتی تھی۔

کچھ بھی ہو یا محنت تھی و لے کثیر گذشت لختیوں حضرات کو اپنے وطن جانے

۱۔ بعضوں کا بیان ہے کہ منصور نے چھ توڑے اپنے آدی کے حوالے کئے اور حکم دیا کہ ابن ابی ذئب اور ابو حنیفہ کو جا کر دوڑا کر لے لیں تو اسی وقت دونوں کے سر ہار کر لینے آنا ہوا اگر لینے سے انکار کریں تو پھونک دیا۔ کہتے ہیں کہ ابن ابی ذئب نے تو یہ کہا کہ جس مال کو اس شخص کے لئے می حاصل نہیں سمجھتا مٹا دیتے لے اسی مال کو کیسے طالب فراروں ہوا امام ابو حنیفہ نے کہا کہ میری گردن بھی جائے اڑادی جائے لیکن ایک دم بھونے کو بھی میں اپنے لئے جائز نہیں سمجھتا مگر میرا خیال ہے کہ منصور اس سے واقف تھا پہلی ہی چیز کو روکا ہوا جانے کی ضرورت کیا تھی۔ ۱۲

کی اجازت مل گئی۔

مجھے پھر بھی کہنا پڑتا ہے کہ واقعات کے بیان کرنے میں ترتیب کو لوگوں نے قائم نہیں رکھا جہاں تک میں سمجھ سکا ہوں اب امام کی زندگی کے دعویٰ واقعے سیاسی حیثیت سے اہمیت رکھتے ہیں؛ ایک تو نفسِ ذکیہ اور ان کے بھائی ابراہیم بن محمد اللہ کے خروج کے وقت امام کی علاقہ اس بغاوت میں شرکت اور دوسرا واقعہ ان کے قضا کا ہے۔ یعنی منصور نے بلا بلا کر مختلف اوقات میں ان کو اس پر مجبور کیا کہ اس کی حکومت میں قضا کا عہدہ قبول کر لیں پہلے تو صرف اسی علاقے کی قضا اس نے پیش کی جس میں وہ اپنے جدید شہر مدینہ الاسلام کو بنوا رہا تھا جب امام نے انکار کیا تو پھر اس نے بغداد کے ساتھ کوفہ اور بصرہ کو بھی ان کی عدالت کے حدود میں شریک کر دیا جیسا کہ انگریزی نے لکھا ہے۔

عہل للامام الی البصرة والکوفة بصرہ کوفہ بغداد کے متصل علاقوں کی قضاوت و بغداد وما یرتبطھا (ص ۲۱ ج ۲ ص ۲) امام کے نام مقرر کی۔

اور آخر میں سب کا اس پر اتفاق ہے کہ امام کے سامنے منصور نے یہ عہد پیش کیا کہ:

ان یرتبی القضاء یمخرج القضاة قضا کا عہدہ ان کے سپرد کیا گیا اور یہ بھی کہ من تحت یدہ الی جمیع مکرد سارے اسلامی مملکتوں میں جو بھی قاضی مقرر ہو الاسلام (ج ۲ ص ۱۸۲ موافق) امام ہی کے ہاتھ سے اس کا تقرر ہوگا

لیکن انکار ہی پر امام کا اصرار قائم رہا پھر اجبار و انکار کے ان قصوں میں منصور نے امام کے ساتھ جو ظالمانہ سلوک مختلف طریقوں سے کئے انہوں نے یہ کہ لوگوں نے نہ اوقات اور تاریخوں کی تعین کی طرف توجہ کی اور نہ کسی نے اس کی تصریح کی ہے کہ یہ مختلف عہد سے جو امام صاحب پر پیش کئے گئے ان میں مقدم کون ہے اور موخر کون ہے بس لکھنے والوں نے صرف اتنا لکھ دیا ہے کہ اس قسم کے واقعات پیش آئے۔

سب سے زیادہ مشکل یہ ہے کہ نفسِ ذکیہ کے خروج اور قضا کے ان قصوں کے متعلق یہ معلوم نہیں ہوتا کہ خروج سے پہلے کہ یہ واقعات ہیں یا بعد کے یا بعض واقعات

قدما خروج سے پہلے اور بعض واقعات خروج کے اختتام کے بعد پیش آئے۔

بدلتوں کے غور و غوض کے بعد میں جس نتیجہ تک پہنچا ہوں ان کو درج کر دیتا ہوں۔
بڑی طوالت ہو جائے گی اگر اس ترتیب کے وجوہ پر بھی بحث کی جائے۔

بہر حال میرا خیال یہی ہے کہ ٹکس ذکیہ کے خروج کے زمانہ تک آخری مکالمہ امام میں اور منصور میں وہی ہوا ہے جس میں امام مالک اور ابن ابی ذیب مدینہ سے بلائے گئے اور کوفہ سے امام صاحب طلب کئے گئے جس کی تفصیل گذر چکی ہے جہاں تک میں سمجھتا ہوں اس دفعہ امام صاحب کی صاف گوئی نے منصور کے تمام شکوک و شبہات کو جو امام کے متعلق وہ رکھتا تھا یقین سے بدل دیا ہوگا۔ لیکن اب کرنا کیا چاہیے کیا ”اخرا تحلیل السیف“ یعنی تلوار سے آخری فیصلہ امام کا کر دیا جائے یا عینائے زہر کے ابھی مرکز کھلانے کے تجربے کو کچھ دن اور جاری رکھا جائے شاید وہ ان ہی خیالات میں غلطیاں پہچان ہی تھا اور جیسا کہ عرض کر چکا ہوں ان دنوں اس کا زیادہ تر قیام اسی نو تعمیر شہر کے اس کسپ میں رہتا تھا جہاں عظیم روہ کر خود بھی تعمیر دیچھیوں میں وہ حصہ لے رہا تھا کہ جس خطرے کی خبریں مختلف ذرائع سے اس کو مل رہی تھیں ٹھیک دوپہر کے وقت دجلہ کے کنارے جب کسی راہب کے دیر میں وہ قیلول کر رہا تھا کہ اپنا کا پتا مدینہ سے بغداد کے درمیانی فاصلے کوکل (۹) دن میں طے کر کے ایک شخص جس کا نام حسین بن مضر تھا پہنچتا ہے اور ریح منصور کے حاجب سے کہتا ہے کہ طیفہ سے تنہائی میں مجھے کچھ کہنا ہے روو کہہ کے بعد ریح اس کو اندر لے جاتا ہے اور جس خطرے کے خیال سے منصور اندر ہی اندر رکھا چلا جا رہا تھا اسی خبر کو:

خروج محمد بن عبد اللہ محمد بن عبد اللہ نے مدینہ میں خروج کیا (یعنی بالمدينة) (ص ۱۹۸ مکمل وغیرہ) حکومت کے خلاف مقابلہ پر آمادہ ہو گئے) کے الفاظ میں اس نے ادا کیا گویا ایک بجلی تھی جو منصور کی آنکھوں کے سامنے کوئٹھی کہتا تو نے خود دیکھا اپنی آنکھوں سے دیکھا خبر سے بار بار پوچھتا ہے اور جواب میں وہ کہتا جاتا ہے۔
”جی ہاں! میں نے خود دیکھا ہے بلکہ رسول اللہ ﷺ کے منبر پر جب وہ

بیٹھے ہوئے تھے تو ان سے میں نے بات بھی کی ہے۔“

منصور کی حیرانی و پریشانی کا اسی سے اندازہ کیجئے کہ عید السلام اور اس کی تعمیر کا خیال اس کے دماغ سے نکل گیا اسی وقت کوچ کا اس نے حکم دیا اور کوفہ ہی میں آکر دم لیا کہتے ہیں کہ پچاس دن تک اپنے مصلیٰ ہی پر جسے زمین پر اس نے بچھا دیا تھا سوتا بیٹھتا تھا ایک رنگین جبہ اس وقت پہنے ہوئے تھا جب مصلیٰ پر بیٹھا تھا اس عرصے میں حد سے زیادہ میلا ہو گیا لیکن جب تک بنادت کا بالکلہ قلع قمع نہیں ہو گیا کپڑے نہیں بدلے۔^۱

اسلامی تاریخ کے مطالعہ جن لوگوں نے نہیں کیا ہے شاید اس واقعہ کی اہمیت کا اندازہ نہیں کر سکتے اور میرے لئے بھی تفصیل کا موقع نہیں ہے تاہم چند سطروں میں ضرورت ہے کہ اجمالی ذکر اس کا کر دیا جائے۔

فلس زکیہ کے خروج کی اہمیت

اس واقعہ کا ظہور ۱۳۳۲ھ اور ۱۳۳۳ھ کے درمیان ہوا ہے یعنی ہجرت کے قریب قریب ڈیڑھ سو سال بعد اس عرصے میں اہل بیت نبوت کے دونوں صاحبزادے یعنی حضرت حسن اور حسین علیہما السلام کی اولاد کی کئی پشتیں گزر چکی تھیں۔ دونوں خاندانوں کے افراد کی کافی تعداد تکمیل تکھی تھی حالانکہ ابتداء میں دونوں حشلی بھائی تھے لیکن جیسا کہ دنیا کا دستور ہے کچھ دن کے بعد اہل بیت کے دو مستقل سلسلے قائم ہو گئے یعنی حشلی گھرانے کے سادات اور حشلی خاندان کے سادات زیادہ تر دونوں خاندانوں کے افراد کا قیام عینہ ہی میں تھا۔

۱۔ کہتے ہیں کہ ان ہی دنوں میں دو امیروں نے منصور کے پاس اپنی لڑکیاں بلورہ و بے کے بیٹوں کہیں لیکن منصور نے ان کی طرف آنکھ اٹھا کر بھی نہیں دیکھا لوگوں نے اس سے پوچھا بھی جواب میں کہا کہ یہ وقت عورتوں کی طرف توجہ کرنے کا نہیں ہے جب تک اسی کا فیصلہ نہ ملے کہ دشمن کا سر میرے سامنے آتا ہے یا میرا سر اس کے پاس جاتا ہے اس قسم کی باتوں کا میرے سامنے ذکر نہ کرو۔

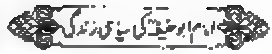
حسنی سادات

اسلام کی سیاسی تاریخ میں ایک کش مکش تو وہ تھی جس کی ابتداء کربلا کے میدان سے ہوئی اور زید بن علیؑ و الشہید کی جدوجہد پر گویا یوں سمجھا جاسیے کہ اس کش مکش کا خاتمہ ہو گیا یہ حسنی سادات کی کش مکش کا سلسلہ تھا لیکن حسنی سادات کی طرف سے اس وقت تک کسی سیاسی جدوجہد کا اظہار نہ کیا ہوا تھا حسنی سادات کے حوصلے اس راہ میں گویا پست ہو چکے تھے امام باقرؑ اور امام جعفر صادقؑ وغیرہ بزرگ جو حسنی سادات کی نمائندگی کرتے تھے اپنی زندگی کا رخ بدل چکے تھے مگر حسنی سادات کی انگلیں ابھی زندہ تھیں جس زمانہ کا ہم ذکر کر رہے ہیں حسنی سادات میں سب سے سربرآوردہ تھی حضرت عبداللہ بن الحسن بن الحسن بن علی بن ابی طالبؑ علیہم السلام کی تھی۔

حضرت محمد بن عبداللہ النفس ذکیہ

آپؑ کے ایک صاحبزادے کا نام محمد بن عبداللہ تھا بھیجنے سے بعض غیر معمولی آثار شد و صلاح کے ان میں پائے جاتے تھے ان کی ان ہی خصوصیتوں کو دیکھ کر لوگوں میں ”نفس ذکیہ“ کے نام سے مشہور ہوئے تھے بلکہ نام ان کا چونکہ محمدؑ اور والد کا نام عبداللہ تھا اور غالباً والدہ کا نام بھی آمنہ تھا اسی بنیاد پر بعض لوگوں نے ان حدیثوں کا مصداق ان کو قرار دینا شروع کیا جن میں امام مہدیؑ کے ظہور و خروج کی پیش گوئی کی گئی ہے جیسے عباسیوں میں مشہور تھا کہ بنی امیہ سے منتقل ہو کر حکومت ان ہی کے ہاتھ میں آئے گی اسی طرح یہ حسن بن حسنی سادات میں پھیل گیا تھا کہ پیدا ہونے والا مہدیؑ ان کے خاندان میں پیدا ہو چکا ہے اور بنی عباس سے حکومت کا جائزہ وہی لیں گے۔^۱

۱۔ عباسیوں کا خیال تھا کہ ان کے ہاتھ میں آنے کے بعد حکومت مسلسل ان ہی کے خاندان میں اس وقت تک باقی رہے گی جب تک مسیح علیہ السلام ظاہر ہو کر ان سے حکومت کا جائزہ نہ لیں اور مسیح علیہ السلام پھر اس کو مہدی کے حوالہ کریں گے۔ ۱۲



حسنى سادات كى جهاد كے ليے عملى اسكيم

آخر خيالات نے بتدریج واقعات کا قالب اختیار کرنا شروع کیا جس وقت منصور عباسی خلافت کا وارث ہوا اس کے زمانے میں حسنى سادات كى سىاحى تدبیریں قریب قریب تکمیل كے درجہ تک پہنچ چکی تھیں محمد نفس زكیہ جن كے والد عبداللہ بن الحسن بن الحسن ابھى زندہ تھے علاوہ اپنے چند بھائیوں كے عبداللہ جو ان جوان لڑكوں كے بھی باپ تھے انتظام یہ کیا گئیا تھا كہ مركز تو خروج كا مدینہ منورہ كى بنایا جائے لیكن ہر ہر صوبہ میں خاندان كا ایک آدمى بھیجا جائے اور وہاں كے مسلمانوں كو دینی موجودہ حكومت كے خلاف خروج پر آمادہ كرے المسعودى نے یہ لكھ كر محمد النفس الزكیہ كے بیعت میں سارے اصحاب كے لوگ شریك ہوئے۔ ہر ہر صوبے میں جو لوگ بھیجے گئے تھے ان كے نام كى فہرست یہ درج كى ہے۔

محمد نفس زكیہ كے صاحبزادے جن كا نام على بن محمد تھا یہ مصر بھیجے گئے تھے اور عبداللہ جو دوسرے صاحبزادے تھے یہ خراسان روانہ كئے گئے حسن ان كے جن صاحبزادے كا نام تھا وہ یمن پہنچے اور نفس زكیہ كے بھائی موكی بن عبداللہ جزیرہ (موصل وغیرہ میں غمناك گى كرتے تھے اسی طرح دوسرے بھائی جن كا نام یحیى تھا وہ رے اور طبرستان میں كام كر رہے تھے اور ان عی كے بھائی اور یس بن عبداللہ كے سپرد سارے مغربی علاقے (افریقہ مراکش وغیرہ) اور نفس زكیہ كے بھائی ابراہیم كو بصرہ بھیجا گئیا۔ المسعودى پر كامل

لیكن خدا كى یہ عجیب شان ہے كہ كولوگوں كو ہم فوٹا نے میں ان عی سے ہر ایک كو ہر ہر علاقے میں بڑی چھبى كا سامان بھرتا كئیا اور ان عی كے احمہ و پر نفس زكیہ نے مدینہ میں باضا بطریقا حكومت كا اعلان كروا مگر قسمت نے عباسیوں كى یادارى كى خود نفس زكیہ كى شہید ہوئے اور ان كے لڑكے كے بھائی جہاں جہاں پہنچے تھے وہیں قتل ہوئے بعضوں نے قید خانوں میں جاں دى البتہ مغرب اقصی كى طرف اور یس بن عبداللہ نفس زكیہ كے بھائی جو بھیجے گئے تھے اس علاقے میں ایک عی

عباسی حکومت کا تختہ الٹ دینے کا منصوبہ

اس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ حسنی سادات کی یہ کش مکش معمولی مقامی کش مکش کی نوعیت نہیں رکھتی تھی بلکہ سارے اسلامی ممالک میں ارادہ کیا گیا تھا کہ زمین کو تیار کر کے

لے کر آزاد مقامی حکومت کے قائم کر لینے میں کامیاب ہونے اور زمانہ تک مغرب میں حسنی سادات کا یہ خانوادہ حکومت کرنا اور اپنی ایک مستقل تاریخ رکھنے میں اور شاید حسنی سادات بھی اس کام کا کامی کے بعد اپنے مبنی بھائیوں کے ہم مسلک ہو گئے یعنی ان بزرگوں نے بھی زندگی کی راہ بدل دی تھی گو سیاست سے ہٹ کر دلوں خانوادے کے بزرگوں نے اپنے نانا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم کے دین کے خصوصیات خدمات انجام دینے میں لیکن یہ عجیب بات ہے کہ سیاست کی راہ سے جب تک ان دلوں خانوادوں میں کسی نے حکومت پر قبضہ کرنے کا ارادہ کیا ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مرضی ربی اس باب میں ان کا ساتھ نہیں دیتی رہی ہے اللہ کی مخلوق کو اللہ ہی جان سکتا ہے لیکن اتنی بات تو تجربہ اور حشام سے کی ہے کہ کسی قوم و امت کی زندگی کے لئے سیاسی اقتدار خواہ جس حد تک اس دنیا میں ضروری ہو لیکن دیکھا یہ جاتا ہے کہ سیاسی اقتدار کی مانگ قوم کے جن افراد کے ہاتھوں میں ملتی جاتی ہے ابتدا میں تو کم لیکن جوں جوں اپنی مطلق الصلاحتوں کا احساس ان میں بڑھ جاتا ہے۔ فرعون بے سادماں بنے میں وہ آگے کی طرف بڑھتے چلے گئے ہیں ہر ایک کو وہ دبا سکتے ہیں لیکن ان کو کوئی زبان سے بھی کچھ نہیں کہہ سکتا بلکہ ان کی ہر برائی کو خوش مذا تعبیروں میں پیش کرنے والے ہر زمانے میں پچھلے اور جتنے ہیں اور جن کی زندگی احمد سے باہر تک محنت میں سنڈا اس سے بھی بدتر ہوتی ہے۔ لیکن ظلم و ستم میں مداحوں کا ایک طبقہ ان کی ساری برائیوں کی پردہ پوشی کرتا رہتا ہے اور یہ صورت حال اتنی خطرناک ہے کہ میں نہیں سمجھتا کہ جن لوگوں کی رگوں میں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم کا خندہ بخون کسی نہ کسی حد تک بچھ گیا ہے ان کو خدا اس بری حالت میں جتنا ہونے کے لئے چھوڑ دیتا ہے ظالم اور شامی اور حکومت کے الفاظ میں بڑی جا ذعیت سے اور بیرونی خطر ان کو اس کے دیکھ کر ہر شخص کی خواہش ہوتی ہے کہ کاش ایسا اقتدار سے بھی حاصل ہوتا لیکن انجام اس طاقت کے حصول کا جو کچھ ہوا کرتا ہے میں تو نہیں سمجھتا کہ اس کو دیکھ کر اپنی نسل اور اپنے خاندان کے حلقہ کوئی اس انجام پر بخوشی راضی ہو سکتا ہے۔

یقیناً بعض خاص لذتوں سے مزہ لوٹنے کا سونہ ان لوگوں کو مل جاتا ہے لیکن بڑی بھاری قیمت اس کی ان کو ادا کرنی پڑتی ہے شاید یہی کچھ مصلحت اس بات کی نظر آتی ہے جو اہل بیت کا طریقہ

ایک دن میں عباسی حکومت کا تخت الٹ دیا جائے۔ اندر بنی اندر۔ یہ سارے انتظامات مکمل ہو چکے تھے اور ٹھیک ایک مقررہ تاریخ میں بغاوت کا اعلان کر دیا گیا۔ حالت اتنی تازہ ہو گئی تھی کہ بصرین کی رائے الیافعی نے نقل کی ہے کہ:

قالوا ان لولا لسعادة لسلل اگر منصور کا اقبال نہ ہوتا تو اس کا تخت الٹ چکا عروشدہ (ص ۲۹۹ ج ۱) تھا۔

حشی سادات کی اس جدوجہد کے تفصیلات تو تاریخ میں پڑھے سمجھے یہاں صرف اتنی بات عرض کرنی ہے کہ نفس زکیہ کے بھائی ابراہیم جن کی جدوجہد کا مرکز بصرہ قرار دیا گیا تھا علاوہ بصرہ کے ان کے نمائندے کوئے میں بھی خفی طور پر بیعت لوگوں سے لے رہے تھے اور یہاں کافی کامیابیاں حاصل ہو رہی تھیں یہ تقریباً اکثر تاریخوں میں پایا جاتا ہے کہ حکومت عباسیہ کو الٹ دینے کے لیے۔

مائة الف صيف كمانه له ایک لاکھ کوارہیں کوئہ میں ان کے لئے ہالکوفہ (ص ۲۹۹ ایافعی ج ۱ وغیرہ) بھیجی ہوئی تھیں۔

ابو جعفر کو اطلاع

ابو جعفر اپنے کپ سے سیدھا بھاگا ہوا "جو کوئہ" ہی پہنچا اور سلطنت کے دوسرے مقامات پر نہیں گیا اس کی وجہ بھی غالباً معلوم ہوتی ہے کہ منصور کو اس کی اطلاع پہنچائی گئی ہوگی کہ سب سے بڑا مستحکم محاذ یدہ کے بعد حکومت کے خلاف کوئہ میں قائم کیا گیا ہے کہتے ہیں کہ یحییٰ بن موسیٰ جو منصور کے بعد عباسی حکومت کا خلیفہ ہوئے والا تھا منصور نے

جو بیت رسول اللہ ﷺ کے احمقوں میں سیاسی اقتدار مسلمانوں کا بھی منتقل ہو سکا حالانکہ یہ ظاہر حالات ایسے تھے کہ سب سے پہلے اس اقتدار کے مالک وہی ہو سکتے تھے عباسیوں نے محض ان کے نام کے ناجائز استعمال سے حکومت حاصل کی تھی البتہ جب حکومت مل گئی تو بجائے اہل بیت رسول اللہ کے سادات کی تعمیر عباسی طاہرین سے کرنے لگے گویا ابو غالب اور عباس دو بھائیوں کی اولاد کے درمیان یہ جھگڑا تھا بھر جائے اسی کے ساتھ اس کا بھی انکار نہیں کیا جاسکتا کہ صوم کے سوا دوسری سے جتنی خدمت دین کی سادات سے منہ آئی ہے دوسرے خانوادوں میں اس کی نظیر نہیں ملتی۔ ۱۴

اس کو یاد کر کہا تھا۔

”بھائی! یہ جو کچھ ہو رہا ہے اس نے غرض صرف میرا اور تمہارا خاتمہ کرنا ہے

اب وہی حال ہے۔ یہ تم جاؤ اور میں کوئٹہ میں رہوں یا میں مدینہ فوج لے

کر جاتا ہوں اور کوئٹہ کی نگرانی تم کرو۔“ (ص ۲۰۲ کامل وغیرہ)

چونکہ یحییٰ علی مدینہ پر چڑھائی کرنے کے لئے آمادہ ہو گیا۔ اس لئے منصور جیسا

کہ گذر چکا مصلیٰ بچھا کر پچاس دن تک اسی پر پڑا رہا اور انتظار کرتا رہا کہ ہمارا سربراہ اہم

کے سامنے جاتا ہے یا ابراہیم کا سر ہمارے سامنے آتا ہے۔

عباسیوں کے خلاف اس سب سے بڑی انقلابی تحریک میں

امام ابوحنیفہ کا حصہ

جیسا کہ میں نے عرض کیا اس ”انقلابی تحریک“ کے تفصیلی واقعات کے ذکر کی

محتاجش اپنی اس کتاب میں نہیں پاتا عام طور پر کتابوں میں وہ لکھے ہوئے ہیں لیکن اتنا

ضرور کہ ملتا ہوں کہ عباسی حکومت کو اپنے قیام کے ابتدائی دنوں میں ایک ایسے خطرے کا

سامنا کرنا پڑا جس کی نظیر غالباً عباسیوں کی سینکڑوں سال کی تاریخ میں مشکل عیا ہے مل

سکتی ہے۔ یہ مذکورہ میں امام مالک فتویٰ دے چکے تھے کہ عباسیوں نے مسلمانوں پر جبر کر

کے بیعت لی ہے۔ اور جبری قسم یا ہمیں نہ واقعی قسم ہے اور نہ ہمیں تیری یہ ہوا جیسا کہ تمام

مورخین نے لکھا ہے۔ بجز معدودے چند آدمیوں کے۔

۱۔ گذر چکا بیعت لیتے ہوئے عباسیوں کا دستور تھا کہ حلاق وغیرہ کو بھی شریک کر دیتے یعنی

معاہدے کی خلاف ورزی کی صورت میں بیعت کرنے والے کی بیوی کو حلاق چڑھائے گی جب مدینہ

میں خروج کا مسئلہ مقرر ہوا تو انہوں نے اپنے اپنے اس معاہدے کا ذکر کیا امام مالک نے فتویٰ دیا کہ یہ

جبری حلاق ہے جو تمہیں پڑتی ہے ان کی طرف یہ مسئلہ جو منسوب ہے کہ ”حلاق اسکوہ لمیں شئی“ جبراً جس

سے حلاق دلوایا جائے اس کی حلاق نہیں پڑتی اس کی بنیاد یہی ہے ۱۴

لم يخلف عن محمد بن مدينه من اياها كوني قابل ذكر آدمي نه تھا جس نے وجوه الناس (ص ۱۹۷) ان کی رفاقت نہ کی ہو۔

(کامل ج ۵)

عہد نبوت کی کھودی ہوئی خندق جو پٹ پٹکی تھی سنے سرے سے کھودی چکی گویا مدینہ میں ڈیڑھ سو سال بعد ایک ایسا نقشہ قائم کر دیا گیا تھا کہ لوگوں کے سامنے معلوم ہو رہا تھا کہ نبوت کا مقدس عہد پھر ان کے سامنے ہے جن جن صوبوں میں نفس زدکے کے نمائندے بیچے گئے تھے کم بیش ہر جگہ ان کو غیر معمولی کامیابی حاصل ہو چکی تھی لکھا ہے کہ دجلہ کے کبک سے بھاگ کر جب منصور کو ذہب میں اپنے منسلے پر آ کر جماتھا تو جیسا کہ الیافعی وغیرہ نے لکھا ہے۔

كان كل يوم ياتيه خلق من روزانه خلق صوبوں سے بجاوت کی خبریں اس ناحیہ (الیافعی ص ۲۹۸ ج ۱) کے پاس آ رہی تھیں۔

غیر وہ تو جو کچھ ہو رہا تھا وہی رہا تھا مجھے تو یہ جان کر ہے کہ امام ابوحنیفہؒ کا اس انقلابی تحریک میں کیا حصہ تھا اور انہیں صانع کے قصبے میں امام کے مسلک کی تفصیل گز رہی اس تحریک نے پہلے امامؒ کا انتقاد کر دیا اور دیکھو! کے رویہ پر قائم تھے بتا چکا ہوں کہ کسی باضابطہ اجتماعی تنظیم کے بغیر انفرادی طور پر کسی ایسے خطرے میں اپنے آپ کو جھونک دینا جس کا نتیجہ قتل ہو جانے کے سوا اور کچھ نہ ہو اس کے وہ مخالف تھے ایسے زمانہ میں حق کے بڑھانے کے امکانات سے محض مدد تک فائدہ اٹھانے کی کوشش میں مشغول رہتا یہی ان کا مسلک تھا اس باب میں جو مولانا نے امامؒ نے چھوڑے ہیں ان کی تفصیل آپ پڑھ چکے ہیں۔

انقلابی تحریک کے متعلق حضرت امام کا اظہار خیال

لیکن اب وقت چل گیا تھا وہ سارے شرائط اپنی اجتماعی مشغلوں میں پورے ہو چکے تھے جن کے بعد حق کی حمایت میں اپنے فرض سے سبک دوش ہونے کے لئے کوئی عذر باقی نہ رہا تھا۔ بڑی سے بڑی اجتماعی تنظیم جو ممکن تھی اس کا جال سارے اسلامی

ممالک میں پھیلا یا جا چکا تھا اور امام کی شرط کے وہ الفاظ کہ:

رجل یروس علیہم ماہو نا اس اجتماعی تحریک کی باگ کسی ایسے آدمی کے ہاتھ
حلی ذین اللہ میں ہو جو اللہ کے دین کے معاملہ میں محفوظ ہو۔

یعنی دینی اور ایمانی حیثیت سے اس پر کامل بھروسہ کیا جاسکتا ہو "محمد نفس ذکیہ" اور
ان کے بھائی ابراہیم جن سے براہ راست امام کا سابقہ تھا دونوں کے دونوں ہر لحاظ سے
اس معیار پر پورے اتر رہے تھے بلکہ بعض کتابوں میں تو لکھا ہے کہ جیسے محمد بن عبد اللہ کو
ان کی عبادت و ریاضت و تہذیب و تقویٰ کی وجہ سے لوگ "نفس ذکیہ" کہتے تھے اسی طرح
ابراہیم ان کے بھائی "نفس رضیہ" کے خطاب سے مشہور تھے اور یہ واقعہ ہے کہ علاوہ
شجاعت و بہادری بے جگری و جفاکشی کے جو اولاد اہل کے فطری خواص میں دینی زندگی
دونوں بھائیوں کی قاطبی رنگ بنی ہوئی تھی ان کے ان ہی فطری صفات نے لوگوں کو ان
پر جمع کر دیا تھا۔

دونوں بھائیوں کی جفاکشی اور اللہ کی راہ میں شہداء و مشکلات کے برداشت کرنے کی جو غیر
معمولی صلاحیتیں تھیں ان کا اعتراف ان بزرگوں کی سوانح عمریوں کے پڑھنے ہی سے کچھ ہو سکتا ہے فطری
نے لکھا ہے کہ ابوحنیفہ منصور کو جب ان دونوں بھائیوں کی اندرونی تحریکوں کا پتہ چلا تو ان دونوں کی
گرفتاری کا اس نے عام غم اپنے ممالک و عروسہ میں جاری کر دیا تھا دونوں بھائی روپوش ہو گئے ابتداء
میں ان کا یہ حال تھا کہ جس شہر میں پہنچتے خلافت کے لوگوں کو خبر ہو جاتی اور گرفتاری کا ارادہ کرتے اسی
طرح مختلف شہروں میں چھپتے چھپاتے آخر میں دونوں نے یہ طے کیا کہ کسی دلدردانہ علاقے میں پناہ
لینا چاہیے اسی نیت سے مدین پہنچے اور جہاز میں سوار ہو کر سندھ کے کسی مقام میں بھی کچھ دن قیام رہے
لیکن حکومت نے سندھ میں بھی چین لینے نہ دیا وہاں کے گورنر کو خبر ہو گئی نگاہ آ کر باہر عرب لوٹے اور
جب ہر طرف سے خبریں آنے لگیں کہ لوگ تیار ہو چکے ہیں تب خروج کا اعلان کر دیا فطری نے لکھا
ہے کہ ایک چارہ یہ جو اس سفر میں ان کے ساتھ تھی کبھی گئی کہ پانچ سال سے ہمارے یہ حال ہے کہ کسی ایک
جگہ کچھ دن بگمنا نہ رہ سکے آج قاری میں کل کران میں برسوں قیام میں کچھ دن دہلیم میں رہے پھر یمن
میں کچھ وقت گزارا لیکن ہی سے ہم لوگ سندھ پہنچے تھے (طبری و واقعات ۱۳۷ء) مواصلات کے
مشکلات حکومت کی مخالفت اور اس حال میں ان بزرگوں کی ان اولاد و عروسیں کا اعتراف کیجئے آج ان
ہی مسلمانوں کی اولاد دنیا میں ہے شاید ان کے لئے ان جہاں کشیوں کا تصور بھی ناممکن ہے۔ ۱۴

انقلابی تحریک کی علی الاعلان حمایت

بہر حال عہد انتشار کے کام سے امام فارغ بھی ہو چکے تھے یہ ان کی خوش قسمتی تھی کہ جب وہ کام پورا ہو گیا تو خدا نے ان کے سامنے ان کی سب سے بڑی آرزو کی تکمیل کا موقع بھی بڑی غیاضی کے ساتھ فراہم کر دیا۔ الیافی نے لکھا ہے کہ کوفہ میں ابراہیم کی حمایت پر لوگوں کو تیار کرنے کا کام جو لوگ کر رہے تھے ان میں سب سے زیادہ اعتبار امام ابو حنیفہ اور ان کے ساتھ شہر کوفہ کے چند دوسرے خواص مثلاً ابراہیم بن حم ابو خالد الاعرجی بنی بنی یونس عباد بن العوام یزید بن ہارون وغیرہ تھے ان میں ہر ایک شخص بڑی بڑی کٹر توں کا قبلہ بنا ہوا تھا اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ زید شہید کی رفاقت اور حمایت کے قصہ میں جیسا کہ عرض کر چکا ہوں حتیٰ الوسع امام اپنے آپ کو ظاہر کرنا نہیں چاہتے تھے لیکن اس دفعہ امام کا رنگ بدلا ہوا تھا وہ اپنے کام سے فارغ ہو چکے تھے اور اب صرف۔

ایک مرگ ناگہانی اور ہے

کا و احد مرحلہ ان کے سامنے تھا، عربی کانی ہو چکی تھی یعنی (۶۶) سال کے لگ بھگ ان کا سن پہنچ چکا تھا بالاتفاق مورخین نے لکھا ہے کہ ابراہیم کی اعانت و حمایت میں کان ابو حنیفہ یجاہز فی امورہ ابراہیم کی رفاقت پر امام ابو حنیفہ لوگوں کو ویامو بالتخروج معہ۔ (الیافی) علانیہ اہمارتے اور لوگوں کو حکم دیتے تھے کہ الشافعی ص ۳۰۰ ج ۱) ان کے ساتھ ہو کر حکومت کا مقابلہ کرو۔

جس کا مطلب یہی ہوا کہ حکومت کے انتقام اور وارد گیر سے قطعاً بے پروا ہو کر علانیہ ابراہیم کی حمایت کا دم بھرنے لگے اور نہ صرف خود بلکہ جو بھی ان کے زیر اثر تھا اس کو ابراہیم کی حمایت پر آمادہ کرتے تھے بلکہ "امر" کے اصطلاحی معنی اگر لئے جائیں تو اس کے معنی یہ ہوں گے کہ ان کا ساتھ دے کر حکومت خالد کے مقابلہ کو فرض قرار دیتے تھے اور کیسا فرض شاید میں نے کسی موقع پر ذکر بھی کیا ہے یعنی کوفہ کے مشہور محدث ابراہیم بن سہب کا بیان ہے کہ میں نے امام ابو حنیفہ سے ابراہیم بن عبد اللہ بن حسن کے خروج کے

زمانہ میں دریافت کیا کہ حج جو فرض ہے اس کے ادا کرنے کے بعد آپ کا کیا خیال ہے حج کرنا زیادہ بہتر ہے یا اس شخص یعنی ابراہیم کی رفاقت میں حکومت سے مقابلہ کرنا زیادہ ثواب کا کام ہے ابراہیم بن سوریہ کہتے ہیں کہ سننے کے ساتھ میں نے دیکھا کہ ابوحنیفہ کہہ رہے ہیں۔

کہ اس جنگ میں شرکت ایسے چھاس حج سے زیادہ افضل ہے۔ (ص ۸۲)
(جامعہ مفتی)

اسی طرح حسین بن سہل الرقی یہ روایت کیا کرتے تھے کہ میں نے ایک عورت کو دیکھا امام ابوحنیفہ سے ابراہیم بن عبد اللہ کے زمانہ میں پوچھ رہی ہے کہ میرا لڑکا ابراہیم کی تائید کر رہا ہے اور میں اس کو حج کرتی ہوں مگر نہیں مانتا امام نے عورت سے کہا "کہہ دیجئے! ایسے ٹیکہ کام سے اپنے لڑکے کو شکوک۔" حاد بن اصم بھی کہتے ہیں کہ اس زمانہ میں ہم دیکھتے تھے کہ لوگوں کو امام ابوحنیفہ ابراہیم کی امداد و نصرت پر آمادہ کر رہے ہیں اور ہر ایک کو ان کی بھڑکی اور رفاقت کا حکم دے رہے ہیں ص ۱۸۸ امام کا اس معاملہ میں کیا حال تھا؟ لوگوں کو حکومت سے ٹکرا جانے کا مشورہ کتنے اصرار اور کتنی بے خوفی سے دے رہے تھے اسی سے اندازہ کیجئے کہ ان کے براہ راست شاگرد امام زفر بن ہذیل کی یہ شہادت ہے کہ:

کان ابو حنیفۃ یحییٰ بالکلام ابراہیم کے زمانے میں امام ابوحنیفہ طاعیہ بلند
امام ابراہیم جہاداً آواز سے ٹھٹھکا کرنے لگے اور بہت زیادہ بلند
شدیداً (ص ۱۷۱) آواز سے۔

ابو جعفر کوفہ میں

"جہاد شدیداً" کے لحاظ پر نور کیجئے اور سوچئے کہ اسی کوفہ میں ابو جعفر منصور اپنے مصلیٰ پر بیٹھا ہوا ہے ہر تار کے اور ہر موڑ پر ہلکے ہر گلی اور ہر کوچہ میں اس کے جاسوس پھیلے ہوئے ہیں جو دم کی خبریں اسے پہنچا رہے ہیں جیسا کہ الیافعی نے لکھا ہے کہ منصور:

نزل الکوفۃ حتیٰ یا من غلظۃ کوفہ میں آ کے ظہیر اہی اس لئے تھا تا کہ اس کے اہلہاء (ص ۲۹۸) فتنوں پر قابو رکھے۔

اسی لئے اس نے سارے شہر میں منادی کرادی تھی کہ جس کے بدن پر سیاہ لباس نہیں دیکھا جائے گا قتل کر دیا جائے گا الیٰ فلی ہی نے یہ بھی لکھا ہے۔

وجعل یقتل کل من اتھمہ او جس پر ابراہیم کی اعانت یا ہمدردی کا شبہ ہوتا یہ حبسہ (ص ۲۹۸) اس کو قتل کرنے لگا یا قید کرنے لگا۔

ایسی صورت میں امام کا ”جبار اشدید“ کے ساتھ ابراہیم کی حمایت میں لوگوں کو آمادہ کرنا یقیناً اس فیصلے کی خبر دیتا ہے۔ جو نام اپنے متعلق کر چکے تھے اس سلسلہ میں ان کو کس حد تک کامیابی حاصل ہو رہی تھی اس کا اندازہ مورخین کے اس بیان سے ہوتا ہے کہ ایک لاکھ تلواریں کوفہ میں سیانوں سے حکومت کے خلاف چلنے کے لئے نکل ہوئی تھی نہ صرف کوفہ ہی ان کی تبلیغی جدوجہد سے متاثر تھا بلکہ کامل و فیرہ میں جو یہ ہے کہ:

”عجم عراقی کے شہروں مثلاً بصرہ و اہواز و امطہ و ائمن سواد (دیکھی ملاقہ) سے خبریں منصور کے پاس یہاں سے تھیں کہ وہاں کے لوگ بدل گئے۔“

اور دوسری طرف یہ حال تھا کہ:

ایک لاکھ سپاہی کوفہ میں تلواریں سونے صرف ایک آواز کے منظر تھے۔“ (ص ۱۰۷ ج ۵ کامل)

لکھا ہے کہ ان حالات سے پریشان ہو جو کہ منصور کی زبان پر عربی کا وہ شعر جاری ہو جاتا جس کا ترجمہ یہ ہے کہ:

میں نے تو اپنی جان نیزے کی اپنی پر چڑھا دی ہے۔ ہر رئیس اور سردار کو یہی

۱۔ عباسیوں کا شاہی رنگ سیاہ تھا جس کی ابتداء ابو مسلم نے کی تھی لیکن جن لوگوں کو اہل بیت سے یا عباسیوں کی اصطلاح میں طالعوں سے ہمدردی تھی وہ غلبہ لباس پہنا کرتے تھے اسی لئے ان کو ”صبیہ“ کہتے تھے جیسے عباسیوں کے حامیوں کو ”المسود“ کہتے تھے منصور نے مذکورہ حکم اسی بنیاد پر دیا تھا کہ دوست اور دشمن میں تمیز ہو جائے۔ ۱۲

کرتا ہے۔

کون کہہ سکتا ہے کہ ان حالات کے پیدا کرنے میں امام کے ”جہادِ شدید“ والی تقریروں اور جانوں کو دخل نہ تھا اسی سے قیاس کیا جاسکتا ہے کہ جب کوفہ پر چڑھائی کرنے کے لئے ابراہیم مصر سے روانہ ہوئے ہیں تو ابوالفضلؑ انہیں یہ لکھنے کے بعد۔
اجابہ جماعۃ کبیرۃ من اہل علم اور فقہاء کے ایک بڑے گروہ نے ان کی الفقہاء و اہل العلم۔ حمایت کی جاتی تھی۔
لکھا ہے کہ:

ابراہیم کی فوج کا جائزہ لیا گیا تو ایک لاکھ سپاہیوں کے نام معلوم ہوا کہ درج ریشہ ہو چکے ہیں۔ (مس ۱۴ ابوالفضلؑ ج ۲)

عباسیوں سے جہاد کے متعلق حضرت امام کا فتویٰ

امام کے جوش و خروش کا اندازہ اسی سے ہو سکتا ہے کہ نہ صرف یہی کہ فرض حج کے بعد پچاس حج کے ثواب پر ابراہیم کی رفاقت کو علانیہ ترجیح دے رہے تھے بلکہ اس سلسلہ میں مکمل کھلا یہ فتویٰ بھی امام نے دینا شروع کیا کہ اس وقت جو حالات ہیں ان کے لحاظ سے ابراہیم کی اعانت اور رفاقت اس سے کہیں بہتر ہے کہ آدمی غیر مسلم اقوام کے مقابلہ میں جا کر جہاد کرے محدثین کی ایک بڑی وجہ امام سے برہمی کی ان کا یہی فتویٰ تھا جس کی عام اشاعت ان کی طرف سے مسلمانوں میں ہو رہی تھی:

مشہور محدث ابراہیم بن محمد الطراری جن کا زیادہ تر قیام شامی سرحد کی چھاؤنی ”مصبیہ“ میں رہتا تھا اور یہاں کے سپاہیوں کی ذہنی تربیت میں ان کو بہت کچھ دخل تھا اگرچہ ابن سعد کے حوالہ سے ابن عساکر نے یہ بھی نقل کیا ہے کہ ان کثیر الخطافی اللہ یت (حدیثوں کے بیان کرنے میں بہت زیادہ غلطیاں ان سے سرزد ہوئی ہیں یہ ظاہر حافضہ کی کثرتِ دردی کا نتیجہ تھا ورنہ عدلی یعنی کردار کے لحاظ سے لوگ ان کے بڑے مداح ہیں بہر حال ابن عی ابراہیم الطراری کا مشہور قصہ ہے خطیب نے اپنی تاریخ بغداد

میں ان ہی کے حوالے سے اس قصے کو بیان کیا ہے حاصل یہ ہے خود کہتے تھے کہ میں مصیبت میں تھا کہ وہیں مجھے یہ خبر ملی کہ میرے بھائی حسن نے ابراہیمؑ طالعی کسا سجدہ دیا تھا اسی جنگ میں وہ کام آیا میں اس خبر کو سن کر سہمے کو نہ پہنچا۔ یہاں پہنچ کر معلوم ہوا کہ میرے بھائی کو ابو حنیفہ نے فتویٰ دے کر قتل کر دیا ہے میں ان کے پاس آیا اور پوچھا کہ تم ہی نے میرے بھائی کو فتویٰ دے کر اس طالعی کی رفاقت پر آمادہ کیا ظاہر ہے کہ یہ سوال امام سے اس وقت کیا گیا تھا جب ابراہیمؑ کی ہم قلعی طور پر کام ہو چکی تھی۔ لیکن امام جس حال میں تھے جانتے ہوئے کہ یہ عاصیوں کی پارٹی کا آدمی ہے جو واقعہ تھا اس کا اظہار ان الفاظ میں فرمایا کہ ہاں! میں ہی نے اس کو خروج (یعنی حکومت کے خلاف اٹھ کھڑا ہونے کا) فتویٰ دیا تھا ابراہیمؑ نے کہا کہ یہ سن کر میں نے کہا کہ لا ہر اک اللہ خیر (خدا سے اس کا اچھا بدلہ تجھے ملے گا) امام نے فرمایا کہ میری یہی رائے ہے اور اس کے بعد ابراہیمؑ کو غائب کر کے فرمانے لگے کہ:

کہ تم بھی اگر اپنے بھائی کے ساتھ شہید ہو جاتے تو جہاں سے تم آئے ہو (یعنی کفار کے مقابلے میں مصیبت کی چھاؤنی) سے جو تم آئے ہو وہاں کے قیام سے یہ بات تمہارے لئے بھی بہتر ہوگی (مس ۳۳۹ ج ۱۳ تاریخ بغداد)۔

بعض دوسری روایتوں میں ہے کہ امام نے فرمایا کہ اگر تم بھی دیں پے جاتے جہاں تمہارا بھائی گیا تو تمہارے لئے بھی یہ بہت اچھا ہوتا۔ ابراہیمؑ نے ہارون الرشید کے دربار میں اسی قصے کو بیان کرتے ہوئے امام کی طرف یہ الفاظ بھی منسوب کئے تھے جیسا کہ ابن عساکر میں ہے یعنی ہارون سے دو کہہ رہے تھے۔

۱۔ الامالی سے اشارہ اسی مسئلہ کی طرف ہے کہ بجائے الی بیت کی طرف منسوب کرنے کے عاصیوں کے شیعہ (پارٹی) نے آل فاطمہ کو عاصیوں کے مقابلے میں طالعی کہا شروع کیا تھا ابراہیمؑ کے اس قصہ سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ وہ عاصی شیعوں میں شریک تھے ان کے حالات سے بھی اسی کی تائید ہوتی ہے۔ عاصی دربار میں ان کا بڑا اعزاز تھا ہارون کے زمانے میں وہ قاتل ہوئی۔ ہارون ان کی بڑی قربانیاں کیا کرتا تھا۔ ۱۲

امیر المومنین! آپ کے جد امجد منصور کے مقابلہ میں جب ابراہیم نے سر نکالا تو میرا بھائی بھی ان کے ساتھ ہو گیا لیکن میں نے بجائے اس کے کافروں کے مقابلہ میں جہاد کو زیادہ بہتر خیال کیا اور طے کر لیا کہ کفار ہی کے مقابلہ میں جا کر جہاد کروں گا اسی سلسلہ میں ابو حنیفہ کے پاس بھی آیا اور قہر کا ان سے ذکر کیا انہوں نے یہ سن کر مجھ سے کہا کہ:

(مخرج انہیک احباب الی مغاز مت علیہ من الغزو) (تمہارے بھائی نے جو کام کیا ہے وہ تمہارے جہاد کے ارادہ سے زیادہ پسندیدہ ہے۔) (ص ۱۵۵ ابن عساکر ج ۲)

جس کا مطلب یہی ہوا کہ بغاوتی نے امام صاحب کے مشورے کو نہ مانا اور مصیبت کی چھاؤنی جو رومیوں کے مقابلہ میں شام کی سرحدی چوکی تھی وہیں چلے گئے واللہ اعلم وہاں جہاد کا موقع کافروں کے ساتھ ان کو ملا بھی یا نہیں اس سے میں بھائی کے شہید ہو جانے کی خبر پا کر پھر وہ کو ذل لے اور دوسری گفتگو امام کی ان سے مصیبت سے واپسی کے بعد ہوئی کچھ بھی ہو اور حقیقت یہ وہی مسئلہ ہے جس کا ذکر پہلے بھی آچکا ہے ابو بکر بھصام اور حافض ابن حزم کے حوالہ سے یہ بیان کر چکا ہوں کہ اسلام کی ان ابتدائی صدیوں میں یعنی بنی امیہ اور بنی امیہ کے بعد عباسیوں کے ہاتھ میں اسلامی سیاست کی باگ جب آ گئی تو محدثین کے ایک طبقہ نے اپنا یہ مسلک مقرر کر لیا تھا کہ حکومت کا اقتدار جن لوگوں کے ہاتھ میں چلا جائے خواہ کسی ذریعہ سے یہ اقتدار ان کے ہاتھوں میں پہنچا ہو لیکن جب اقتدار کے وہ مالک ہو گئے تو ان کے مقابلے میں کچھ کہنا شرعاً ناجائز ہے خواہ ان کا طرز عمل کچھ ہی ہو مسلمانوں کے مذہب نے ان کو اس کا پابند بنایا ہے کہ خاموشی کے ساتھ ان کے آگے سر جھکا دیں اور صبر کریں ابو بکر بھصام نے ان کے اس مسلک کی تعبیر ان الفاظ میں کی ہے۔

زعوماء ذلک ان السلطان لا ینکرو علیہ الظلم والجور ان کا خیال ہے کہ حکومت کے ظلم و جور پر اعتراض نہ کرنا چاہیے حتیٰ کہ جن کے خون کو خدا

وَقَتْلُ النَّفْسِ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ (ج ۲ ص ۴۲) اس کو نہ ٹوکا جائے۔

بھامس بنی نے لکھا ہے کہ ان کے نزدیک امر بالمعروف اور نہی منکر کا حکم صرف ان لوگوں تک محدود ہے جو حاکمانہ اقتدار کے مالک نہ ہوں اور ان لوگوں کو بھی صرف زبان سے ٹوکنا چاہیے یا ہاتھ سے روکنے کی گنجائش ہو تو عوام کی حد تک اس کی بھی اجازت ہے مگر کوئی کسی حال میں بھی اٹھانا نہ چاہیے بھامس کے الفاظ یہ ہیں۔

انما يتكبر على غير المسلطان حکومت والوں کے سوا عوام کو زبان سے ٹوکا بالعدل اور بالهدى بغیر جائے یا ہاتھ سے روکا جائے لیکن اتھار نہ اٹھانا صلاح (ص ۳۴ ج ۲) چاہیے۔

بھامس بنی نے لکھا ہے کہ محدثین کا یہ گردہ جسے بھامس نے المصوبہ کے نام سے موسوم کیا ہے ان کا خیال تھا کہ حکومت کے مقابلہ میں امر بالمعروف یا نہی المنکر کی جرأت ثواب نہیں بلکہ فتنہ اور فساد ہے۔

جیسا کہ میں نے پہلے بھی لکھا ہے ”اسلامی سیاسیات“ کے چند بنیادی مسائل میں سے ایک بڑا اہم مسئلہ یہ بھی ہے اس کے تمام پہلوؤں پر بحث اس کتاب میں ہو سکتی ہے جو خصوصیت کے ساتھ اسلامی سیاسیات پر لکھی جائے تاہم چند ضروری امور کا ذکر بعد میں گنجائش میں پہلے کر چکا ہوں۔

لیکن ”الطواری“ نے علاوہ اس مسئلہ کے اس مقام پر دوسری چیز کی طرف بھی اشارہ کیا ہے اور اس وقت اسی کو میں بیان کرنا چاہتا ہوں۔

مطلب یہ ہے کہ زبردستی مسلمانوں کے سیاسی اقتدار پر قبضہ کر کے جو دستور کی جنم خود مسلمانوں پر جن لوگوں نے مجز کارگی ہو اپنے سیاسی اغراض کے مقابلہ میں اسلام کے نشان زدہ حدود پر قائم رہنا غلط دیکھا جا رہا ہو کہ غیر ضروری قرار دیے ہوئے ہیں اگر ان کے جو دستور کے اندر اس کے اسباب فراہم ہو جائیں تو اس وقت کیا کرنا چاہیے یا حکم وستم کے ازالہ میں ان لوگوں کا ہاتھ بٹانا چاہیے جو اس حکومت جائز کے مقابلہ میں کھڑے

ہو گئے ہوں یا یہ سوچ کر کہ کچھ بھی ہو عالم ہو جا رہا ہو کچھ بھی ہو مگر یہ تو حکومت مسلمانوں کی ہے ہاتھ میں ہیں ان کے مقابلہ سے متنبہ کر کسی ایسی جگہ چلا جانا چاہیے جہاں غیر مسلموں سے جہاد کرنے کے مواقع میسر آ سکتے ہوں۔ ”بھارتی“ نے اس وقت اسی مسئلہ کو پھیلز دیا تھا ان کا اور ان کے ہم مشرب دوسرے مہاشین کا خیال بھی تھا کہ کچھ بھی ہو مسلمانوں کے مقابلہ میں تلوار کسی حالت میں اٹھانا صحیح نہیں ہے اور وہ جو کچھ بھی کر رہے ہوں ان کے حال پر ان کو چھوڑ کر جہاد کے فریضہ کو کافروں کے مقابلہ میں ادا کرنا چاہیے۔

سچ پوچھئے تو یہ وہی سوال ہے جو اس زمانے میں بھی مسلمانوں کے مختلف طبقوں میں زیر بحث ہے یعنی ایک طبقہ پیدا ہو گیا ہے جو بنیادیہ کے مسلمانین سمجھنے کے مقابلہ میں بے چارے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو کھلی طعن و ملامت بتاتے رہتے ہیں مرتضیٰ علیہ السلام سے ان لوگوں کو اس کی شکایت کہے کہ مسلمان کفار کے مقابلہ میں مسلمان حلف آ رہے تھے اور فتوحات پر فتوحات حاصل کئے پہلے جا رہے تھے کہ حکومت کی باگ جوں علی حضرت علی کے ہاتھ میں آئی انہوں نے کفار کے عہد سے مسلمانوں کے رخ کو پھیر کر ان لوگوں کے مقابلہ میں ان کو کھڑا کر دیا جو خود بھی اپنے آپ کو مسلمان ہی کہتے تھے اور بھائے حضرت علی کے سمجھتے تھے کہ اللہ اور حکومت کے سچ اور جائز حق دار وہی ہیں۔

کہتے ہیں کہ جو مقابلہ فیروں سے ہو رہا تھا علی نے فیروں سے ہٹا کر اس مقابلہ اور مقابلہ کو خود باہم مسلمانوں کے اندر قائم کر دیا سمجھا جاتا ہے کہ مسلمانوں کے مقابلہ میں مسلمانوں کی تلوار کاٹنے کی سنت سب سے پہلے حضرت علی نے قائم کی اس سلسلے میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے ساتھ جن احسان فراموشیوں کا ارتکاب کرنے والے کر رہے ہیں اور جن الفاظ میں اللہ کے اس برگزیدہ بندے کو یاد کرنے والے یاد کر رہے ہیں الی اللہ الصمدی کے سوا اس کے جواب میں اور کیا کیا کہا جاتا ہے ان کے دور حکومت کے نقشے کو دکھلا دکھلا کر پوچھا جاتا ہے کہ اسلامی دائرہ اقتدار میں بتایا جائے کہ زمین کا کتنا حصہ انہوں نے داخل کیا اور اسی کو دکھا کر اعلان کر دیا جاتا ہے کہ مسلمانوں کے حکمرانوں میں علی سے زیادہ ناکام حکمران اسلامی تاریخ میں کوئی نہیں گذرا ناکامی کی دلیل یہ ہے کہ

چار سال نو مادی پہلی مدت حکومت میں ایک ایچ کا اضافہ بھی مسلمانوں کے نو حاکمی اٹلس میں ان کے زمانہ میں نہیں ہوا بلکہ باہمی خانہ جنگی کی وجہ سے مسلمانوں کی سیاسی قوت کو شدید صدمہ پہنچا۔

ظاہر ہے کہ میری اس کتاب میں اس مسئلہ پر تفصیلی گفتگو کی بجائے کیا منجائش پیدا ہو سکتی ہے لیکن ”الغزازی“ کے طرف سے ہارون الرشید کے دربار میں امام ابو حنیفہ پر جو الزام قائم کیا جا رہا تھا چونکہ قریب قریب یہ وہی الزام ہے جو حضرت علی پر اس زمانے میں عائد کیا جا رہا ہے اس لئے حتمًا اس کا ذکر کرنا ناگزیر ہے۔

حضرت علیؑ اور غلط بیانی مضافین

باوجود دیکھنے کے جو نہیں دیکھنا چاہتے ہیں ان کو کیسے دکھایا جاسکتا ہے۔ حضرت علی پر تنقید کرنے والوں کی طرف سے اس قسم کی باتیں جب میرے کانوں میں پہنچتی ہیں تو ہمیشہ دل میں یہ خیال آیا کہ علی کی کچھلی زندگی پر تنقید کرنے والے ان کی زندگی کے ابتدائی خدمات سے اپنے آپ کو کیوں غافل مانتے ہیں وہ اسلامی اٹلس میں ایران و مصر شام و عراق کو دیکھ کر خوش ہوتے ہیں لیکن میں پوچھتا ہوں کہ قادیسہ میں جو کامیابی مسلمانوں کو نصیب ہوئی کیا بدر کی فیصلہ کن کامیابی کے بغیر نصیب ہو سکتی تھی وہ خوش ہوتے ہیں کہ یہ موکبری کے ساحل پر مجوزانہ شکست ان کے دشمنوں کو افغانی پڑی لیکن یہ موکبری فتح پر خوشی کے شادیاں بھانے والوں سے کون پوچھے کہ ارے حسن کشو! یہ موکبری تم پہنچ بھی سکتے تھے اگر کھولنے والا تم پر خیر کے پہاڑی تلکوں کے دروازوں کو نہ کھول دیتا، سچ کہتے تھے ابو ہریرہ جب کسی ملک کی فتح کی خبر ملے پہنچتی تھی کہ خبر کو آج آئی ہے لیکن فتح کا یہ واقعہ تو اسی دن عین آچکا تھا۔ جب مدینہ کے اطراف میں

۱۔ عمر بلافوری نے لکھا ہے کہ سویر یعنی جس کے ایک سال بعد حضرت علیؑ شہید ہوئے حادثہ بنی حروہ العبدی نے حضرت علیؑ کی اجازت سے منہ کے بعض علاقوں پر چڑھائی کر کے نو حاکمات حاصل کئے تھے۔ (۳۲۸ تاریخ البلدان)

اللہ کا رسول اور رسول کے ساتھی خدق کھودنے میں مصروف تھے تم نے تو دجلہ کے کنارے دیکھا کہ سعد بن وقاص اپنی فوج کو قزاحے ہوئے عائن کی طرف لے جا رہے ہیں لیکن دیکھنے والوں نے اسی واقعہ کو اسی وقت دیکھ لیا تھا جب مدینہ کے خدق کو پھانہ کر عمر و بن عبدود عرب کا موریا اس شخص سے مبارزت طلب کر رہا تھا جس نے ایک ہی وار میں سو کے برابر کچے جانے والے اس پہلوان کو دو گولے کر کے رکھ دیا تھا یقیناً حافضے کزور بھی ہوتے ہیں لیکن کیا اتنے کزور کہ ہر دوسرے قدم کو اٹھانے کے بعد مارغ سے یہ بات نکل جائے کہ دوسرا قدم اٹھ ہی نہیں سکتا اگر پہلا قدم نہ اٹھتا یہ فطرت کی انتہائی رنارت اور گندگی ہے کہ جس نے سارے جسم سے کانٹوں کو نکالا اس کے احسانوں کا صرف اس لئے انکار کر دیا جائے کہ آٹھ جب کھلی تھی تو اس وقت ہمارے سامنے صرف وہی تھا جس نے آخر میں آٹھ کے کانٹوں کو کھینچ لیا تھا۔

میں نے اس کتاب پر کسی موقع پر حضرت عمر بن عبدالمزیز کا وہ پر مغز اور حکیمانہ فقرہ نقل بھی کیا ہے کہ عمر رسول اللہ ﷺ کو اللہ نے دین کا دامی بنا کر بھیجا تھا کہ جاہلی (یعنی فیکسوں کے وصول کرنے کے لئے) خدا نے ان کو رسول نہ بنایا تھا جو سب سے زیادہ آدمیوں سے ٹکس وصول کرنے میں کامیاب ہو اگر لوگوں کے سامنے اسلامی نقطہ نظر سے بھی وہی سب سے بڑا کامیاب ہے اور محصول ادا کرنے والوں کی تعداد میں جو اضافہ نہ کر سکا وہی اسلام کا سب سے ناکام آدمی ہے تو اب ایسوں سے آپ ہی بتائیے کہ کیا بات کی جائے ٹکس ادا کرنے والوں کی تعداد میں اضافہ کرنے والوں کی دنیا میں کب کی رہی ہے آج بھی اس زمین کے کروڑ پر ایسی ایسی محصول وصول کرنے والی قوتیں پائی جاتی ہیں کہ ان کے محصول ادا کرنے والوں کے سامنے سے کہتے ہیں کہ آٹھ اب بھی غائب نہیں ہوا، تاریخ کی مختلف منزلوں پر ایسی قوتیں اور ایسے اشخاص نظر آتے ہیں اگر فضائل و کمالات کا لے دے کہ سارا معیار محصول ادا کنندوں کی تعداد کا اضافہ ہی ہے۔ اور صرف ہی معیار کو پیش کر کر کے علی کے مقابلہ میں بنی امیہ کی حکومت سرائی جا رہی ہے تو سرائے والوں کا یہ گروہ اس وقت کیا کرے گا جب ان ہی کے

سامنے ان کو لالا کر کھڑا کر دیا جائے جن کے حصول ادا کنندوں کی تعداد کے مقابلہ میں نئی امید کے حصول ادا کرنے والے شاید وہ نسبت بھی تو نہیں رکھتے جو کسی سیاہ رنگ کی گائے کے سیاہ بالوں میں ان چند سفید بالوں کی ہوتی ہے جو کہیں کہیں پیدا ہو جاتے ہیں ان سے پہلے بھی ایسوں کی کی کمی نہ تھی اور ان کے بعد بھی کی نہیں رہی بلکہ شاید ان کے زمانہ میں بھی ایک سے زیادہ ایسی قومیں پائی جاتی تھیں والہ تعالیٰ اعلم۔

یہ تو صحیح ہے کہ رسول کے جو چہ چھے جانشین تھے ان کو پہلا جانشین یا خلیفہ اول کہیے کہا جاسکتا ہے، کیا واقعہ کا انکار کیا جائے لیکن کہنے والوں نے جیسے یہ کہا ہے کہ خلافت کی یہ ترتیب ہر غلطی کی وفات کی ترتیب تھی ان میں سے کوئی ایک بھی اپنی جگہ سے ہٹ جاتا تو قدرت جنہیں رسول کی جانشینی کے شرف سے شرف کر چکی تھی وہ اس شرف سے محروم ہو جاتے اسی طرح کم از کم میرا تو ذاتی خیال یہی ہے کہ وہ کے داخلی حصے سے پیغمبر کے بعد رہے ہوئے شیرازے کو کھرنے سے بچانے کے لئے صدیق اکبر کے آگے ادا رہے کی ضرورت تھی وہ نہ ہوتے تو جو کچھ بعد کو ہوا کچھ بھی نہ ہوتا اور اندرونی فتنے کو فروغ ہو جاتے کے بعد اسلام کی اس جدید اجتماعی طاقت کو منتشر کرنے کے لئے ایک طرف سے رومیوں اور دوسری طرف ایرانیوں کی خارجی قوتوں نے جب سر نکالا تو ان دونوں طاقتوں کو راہیں کر کے خود ان پر چھا جانے کے لئے فاروقی عزم و ارادہ مسلمانوں کو حطایا گیا اور ثروت و دولت کا جو طوفان اس کے بعد مسلمانوں کے گھر گھر میں اٹلنے لگا بقیع اس بے ہوش و بدحواس کرنے والی دنیا کے ساتھ دینی زندگی کے مصالحت کی تکمیل شاید مشکل ہی ہو جاتی اگر خدا کے اس راست باز بندے کا نمونہ مسلمانوں کے سامنے نہ ہوتا جو خطا اور تو گمراہی کی بلند ترین منزلوں پر پہنچنے کے بعد بھی دین کے ہر ہر جزئی مطالبے کو زندگی کے آخری لمحوں تک پوری کرتا رہا اگر ان سارے واقعات کا ظہور اسلام کی تاریخ میں ٹھیک اسٹپ اسٹپ وقت پر ہوتا رہا تو مسلمان قدرت کی اس لمبی امداد کے شکر پر سے کیا سبک روٹ ہو سکتے ہیں کہ جب دین کو چار چار ہاتھ کڑوا دی جاوہ جلال شوکت و اقتدار کا صرف ایک حیلہ اور بھانے کی حیثیت عطا کر کے اس کے سارے مذہب اور واقعیت کو ختم کر

دیا جائے دنیا کو بھی دینی کامیابیوں کا ذریعہ بنا کر دنیا کو بھی دین بنا لیا جائے جو اسلام اس کی تعلیم دینے کے لئے آیا تھا خطرہ پیدا ہو گیا تھا کہیں اس کو بھی دنیا کی اس چلتی پھرتی چھاؤں کی تاریکیوں میں گم نہ کر دیا جائے تو کیا یہ واقعہ نہیں ہے کہ اس وقت سب سے بڑی فیصلہ کرنے والی قوت بین وقت پر ہر چیز سے بے پروا ہو کر وہ سب کچھ کرنے کے لئے اگر تیار نہ ہو جاتی جس کے تصور سے بھی آج مسلمانوں کے رو گئے کھڑے ہوتے ہیں تو کیا اسلام جو صرف دین ہے دین کے سوا اور کچھ نہیں ہے اپنے دین ہونے کی اس حیثیت کو برقرار رکھ سکتا تھا؟ سمجھنے والوں کو کون روک سکتا تھا؟

اسلام کے متعلق بھی اگر وہ بھی سمجھنے لگتے کہ جیسے دسیوں حیلے مختلف ناموں سے سیاسی اقتدار کے حاصل کرنے کے لئے دنیا میں آئے دن تراشے جاتے ہیں پہلے بھی تراشنے والے تراشتے رہے اور اب بھی تراش و خراش کا سلسلہ جاری ہے ان ہی تراشے ہوئے حیلوں میں ایک خود تراشیدہ حیلہ اسلام بھی ہے تو الزام لگانے والوں کے اس الزام کی تردید کی آخر اصل ہی کیا ہوتی؟ ہر قسم کے اصول سے بے پروا ہو کر حصول مقصد کے لئے وقت کا جو اٹکھا ہوا ہے پورا کرنا چاہیے کرنے والوں نے جب یہ کرنے کا ارادہ کر لیا تھا بلکہ یہی کرنے بھی لگے تھے اور شاید انہوں نے یہی کیا بھی ہو؟ تو خود ہی سوچنا چاہیے کہ جو کچھ کیا جا رہا ہے شائستگی اور تہذیب کے پھیلانے کے لئے کیا جا رہا ہے جیسے یورپ کی استعماری اور استعماری قوتوں کے اس اعلان یا اسی قسم کے خوش نما دعووں کو سن کر لوگ مسکرا مسکرا کر رہ جاتے ہیں کیا اسلام کو بھی حقیر سی خندوں کے ان پیچیدوں سے کوئی بچا سکتا تھا؟ مسلمان مر رہے ہیں مارے جا رہے ہیں کٹ رہے ہیں اور کانٹے بنا رہے ہیں لیکن اسلام بچ رہا ہے اور بچایا جا رہا ہے اس بلند حوصلہ اور فولادی عزم کے ساتھ خدا کے دین کی آخری مشکل کو بچانے کے لئے کھڑا ہونے والا اگر جمل اور صلیب کے میدان میں سینہ تان کرا کر کھڑا نہ ہو جاتا تو کیا اسلام کو وہ بچا لینے میں کامیاب ہو سکتا تھا؟ جو صرف مسلمانوں کو یا اپنے آپ کو مسلمان کہنے والوں کو بڑھا جا چکے تھے بلکہ زیادہ صحیح یہ ہے کہ ان مسلمانوں کے ٹکس دہندوں کو بڑھا جا چکے تھے اور یہ طے کر کے

بڑھانا چاہتے تھے کہ اسلام اس کی وجہ سے گھٹ رہا ہو تو سمجھنے دو۔

بہر حال لوگوں کا خواہ کچھ ہی خیال ہو لیکن اسلامی تاریخ کے طویل مطالعہ نے مجھے اسی نتیجہ تک پہنچایا ہے کہ خلفاء اور بعد میں سے ہر خلیفہ کا وجود اس خاص وقت کی ضرورت کی پکار کا قدرتی جواب تھا الخلیفۃ الدنیا جس میں آدمی قرآن کے رو سے کبھی خیر سے آزمایا جاتا ہے اور کبھی شر سے اسی الخلیفۃ الدنیا کا دور دور جو حضرت مرتضیٰ علیہ السلام کے سامنے آ گیا تھا۔ یعنی ایک طرف اسلام تھا اور دوسری طرف مسلمان تھے ان دونوں چیزوں میں پیدا کرنے والوں نے ایک ایسا تعلق پیدا کر دیا تھا ایک کو اگر پکڑا جاتا ہے تو دوسری چیز بگڑتی ہے پھر کیا کیا جائے ایک ایسا مشکل مسئلہ تھا کہ قصاص کی قوت فیصلہ اگر

۱۔ یہ جو کچھ لکھا گیا ہے جن کے سامنے اسلام کی تاریخ ہے وہی کچھ سمجھ سکتے ہیں کہ کس حد تک واقعات سے ان وعدوں کا تعلق ہے اس کتاب میں سارے واقعات کی تفصیلی ذکر کا سہقہ نہیں ہے تا تو سب ہی جانتے ہیں کہ کئی امیہ کے زمانے میں ایک دفعہ نہیں متحد و موافق ایسے پیش آئے ہیں کہ جزیہ کی آمدنی لوگوں کے مسلمان ہونے کی وجہ سے گھٹنے لگی تو انہوں نے اسلام پر داخل ہونے سے روکنے کی کوشش کی خود اسی کتاب کے ابتدائی اوراق میں عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانے کے ایک واقعہ کا ذکر کیا گیا ہے بہر حال مسلمانوں کے بڑھانے اور اسلام کے گھٹانے کی یہ ایک جزئی مثال ہے اسی کے مقابلہ میں سننے سمجھنے والے اپنے منہ میں نقل کیا ہے کہ ”بزرگ ساہو“ جسے غریب ”بزرگ ساہو“ کہتے تھے ایک ضلع تھا حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے ایک صاحب کو وہاں کی مال گزاری کے وصول کرنے پر مقرر فرمایا رخصت کرتے ہوئے ان صاحب سے حضرت علی نے فرمایا کہ دیکھنا! ایک درم کے وصول کرنے پر بھی کسی کو کوڑے سے نہ مارنا اور ہرگز ہرگز ذی رعایا کی ان چیزوں کو چھایا میں نیلام نہ کرانا یعنی روز کی روزی کا ان کے جو رعبہ ہو کر ما اور سرے کے لباس اور ان کے سونے جن سے کاشت اور بار برداری وغیرہ کا کام لیتے ہوں ان کو ہاتھ نہ لگانا اس شخص نے حضرت علی سے کہا کہ امیر المومنین! پھر تو میں ہاں ہی طرح واپس آ جاؤں گا جیسے بڑا ہوں یعنی کچھ وصول نہ ہو گا مرتضیٰ علیہ السلام نے یہ سن کر فرمایا خود تم اسی طرح واپس ہی کیوں نہ ہو جاؤ“ پھر فرمایا تم پر افسوس! مجھے تو یہی حکم دیا گیا ہے لوگوں نے انصاف میں یعنی زندگی کی اصلی ضرورتوں سے جو کچھ جائے اس سے لوں۔ (دیکھو سنن بیہقی ص ۳۰۵ ج ۹)

اگر مسلمانوں کو اس وقت نہ مل جاتی تو ممکن تھا کہ مسلمان نام رکھنے والی کوئی قوم دنیا میں رہ جاتی لیکن اسلام بھی باقی رہتا یا نہیں اس کی پیش گوئی مشکل تھی اور سچ تو یہ ہے کہ اسلام کے غائب ہو جانے کے بعد یہ کہنا کہ مسلمان قوم تو باقی رہ گئی کچھ بے معنی ہی بات ہے۔ یہ پہلا موقع ہے کہ مسلمانوں کے مقابلہ میں مسلمانوں کو صف آراء کرنے میں لوگ کامیاب ہو چکے ہیں مسلمانوں کے امام اور خلیفہ کے سامنے ایک عجیب صورت حال پیش ہوئی ہے کیا کیا جائے ان کے مقابلہ میں نکو اور اٹھائی بھی جائے یا نہ اٹھائی جائے پھر تو جنگ میں ان کے ساتھ بھی وہی طریقہ اختیار کیا جائے جو غیر مسلموں کے ساتھ اختیار کیا جاتا ہے ان کے زخموں کے ساتھ کیا برتاؤ کیا جائے گلست کھانے والے جس مال و متاع کو چھوڑ کر بھاگیں گے اس کا انجام کیا ہوگا؟ الغرض یہ اور ایسے بیسیوں پریشان کن سوالات تھے جنہیں وہی حل کر سکتا تھا جسے مافکر کی زبان نے مسلمانوں کا سب سے بڑا قاضی قرار دیا تھا قدرت کی ان مصلحتوں کو کون جانتا تھا کہ اسلام جب ان انجمنوں سے دو چار ہوگا تو انجمنوں کی سب سے بڑی سلجھانے دلی طاقت کے ہاتھ میں اسلام کی سیاسی باگ اسی زمانے میں آجائے گی امام ابوحنیفہ کا اسی سلسلہ میں ان کے مشہور شاگرد نوح بن دراج جو یہ قول نقل کیا کرتے تھے یعنی جب حضرت علی کے زمانے کے واقعات (جمل و صفین) کے متعلق امام سے پوچھا جاتا تو نوح کہتے ہیں کہ امام اس کے جواب میں فرماتے کہ:

سار علی فیہ بالعدل وهو علم المسلمین السنة علی قتال اور مسلمان باغیوں کے ساتھ اسلامی حکومت کو کیا اہل البیہ (ص ۸۴ ج ۲) برتاؤ کرنا چاہیے اس کے قوانین حضرت علی بن ابی طالب (موفق) نے سکھایا اور بتایا۔

امام کے ان مختصر الفاظ کی وہی تشریح ہے جو میں نے اس سے پہلے درج کی "عدلی کی روش" سے مرتضیٰ علیہ السلام کے اس متوازن فیصلہ کی طرف اشارہ ہے جسے انہوں نے اس موقع پر صادر کیا۔

رہے اہل فتنی کے ساتھ جنگ کے قوانین سوا اس میں کوئی شبہ نہیں کہ گواہ بعد کو پیش آیا لیکن وقوع سے برسوں پہلے قرآن میں آیت نازل ہو چکی تھی یعنی یہ

وان طائفان من المومنین ایمان والوں کے دو گروہ آپس میں اگر ٹوڑ پڑیں تو القلوا فقللوا العی یعنی حتی ان میں جس نے سرکشی اختیار کی ہو اسی گروہ سے مسلحانہ جنگ کر دیا جس کے خدا کے فیصلے پر معاملہ

ہائے (یعنی جو حق پر مدد و غالب ہو جائے)

لیکن ظاہر ہے کہ جیسا کہ قرآن کا قاعدہ ہے جس قانون کو بھی اس نے دیا ہے اسی قسم کے اجمال کے رنگ میں دیا ہے اس وقت اندازہ کرنا مشکل ہے لیکن کلی وصفہ جب یہ صورت حاصل پیش آئی ہو گی قرآن کے اس اجمالی قانون کے تمام تفصیلات کا سوچنا اور ہر ایک کے متعلق فیصلہ صادر کرنا کتنا دشوار ہو گا لیکن جنگ جمل و صفین کے حالات

۱۔ خود مرقی علیہ السلام اور آپ کے ساتھ بعض دوسرے جلیل القدر صحابہوں کے ہاں سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے لوگوں کو ان آئینہ بتائی آنے والے واقعات کہ ان کے زیارات تک سے رسول اللہ ﷺ نے مطلع فرما دیا تھا مرقی علیہ السلام ہمارے اوقات اس کا اعتراف بھی فرما دیتے تھے بلکہ اس سلسلہ میں ان کے ماوراء اقول اگر مخ کر دیے جائیں تو کیا جا سکتا ہے کہ جو کچھ ہوا۔ سب پہلے سے معلوم تھا آنحضرت ﷺ کے ایک خاص صحابی جن کا نام مذہب بن یحیٰی تھا ان کی خصوصیت یہ ہے جان کی جاتی ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے "امراء" سے وہ واقف تھے صاحب سرائیں ﷺ کے خطاب سے لوگ ان کو مخاطب کیا کرتے تھے۔ لکھا ہے کہ جس زمانے میں حضرت عثمان غنی مدینہ ہوئے وہ کوفہ میں تھے شہادت کے بعد کوفہ فرمائی لوگوں نے حضرت علی کا خطبات کے لئے انتخاب کیا ہے ہاد جود کہ حضرت مذہب بن یحیٰی تھے لیکن مسجد جامع قرطبہ لائے لوگوں کو جمع کر کے اعلان کیا کہ خدا کا حکم ہے کہ اس دنیا تک میں زندہ رکھا گیا اور فرمایا کہ لوگو! اسی کے بعد بہت سی لڑائیاں پیش آنے والی ہیں تو تم لوگ گواہ رہو اس کے بعد اپنے ایک ہاتھ کو دوسرے ہاتھ پر مارے ہوئے فرمایا اللھم اشھد انی باہت علیا (اے خدا تو گواہ رہو میں نے علی کے ہاتھ پر بیعت کی) پھر اپنے دونوں بیٹوں جن کا نام مغوان اور سعد تھا غم دیا کہ علی کی صف میں جا کر شریک ہو جاؤ حضرت مذہب نے اس بات پر اقبال ہو گیا اور دونوں صاحبزادے بھی حضرت علی کریم اللہ علیہ کی وفات میں شہید ہو گئے۔ (المسعودی ص ۲۱۵ ج ۲)

پڑھے اور دیکھئے اس پر کھلا دینے والے ماحول میں بھی مرتضیٰ علیہ السلام نے کتنے ٹھنڈے دباغ سے ہر موقع پر اس کے مناسب ماحصل رانیں قائم کی ہیں ان پر خود عمل کیا ہے اور جہاں تک آپ کے اسکان میں تھا دوسروں سے عمل کرایا ہے۔

خدا جانے لوگ کس طرح سوچتے ہیں میرا حال تو یہ ہے کہ حضرت امام نے جیسے یہ فرمایا کہ اہل بغاوت سے جنگ کے قوانین کی تعلیم حضرت علیؑ نے دی اسی کے ساتھ میں یہ کہتا ہوں کہ حکومت کے جس نظام کو اسلام نے پیش کیا ہے اس میں شک نہیں کہ خلفاء راشدین میں سے ہر ایک نے اپنے عملی نمونوں سے اس نظام پر عمل کر کے دکھایا ہے لیکن یہ بات کہ اپنے اس نظام کے قائم کرنے پر اسلام کو اتنا اصرار ہے کہ خواہ کچھ بھی ہو جائے مسلمانوں کا خون پانی سے زیادہ ارزاں نظر آنے لگے لیکن ہر قیمت پر اس نظام کے قائم کرنے کی کوشش میں مسلمانوں کو آخر وقت تک منہبک رہنا چاہیے ”اسلامی نظام سیاست“ میں اتنی اہمیت صرف حضرت علیؑ کرم اللہ وجہہ کے عملی نمونے پر مرکوز ہے اس راہ میں ادنیٰ سی ادنیٰ چشم پوشی یا سہولت سے اگر وہ کام لینے تو شاید نتیجہ نکالنے والے بعد کو نتیجہ نکال لینے کا اس کو بہانہ بنا لینے کہ حکومت کے جس معیار کو خلفاء راشدین نے دنیا میں قائم کر کے دکھایا تھا اسی کو وہ ایک معیاری حکومت لیکن اس میں ان بزرگوں کی ذاتی نیک نفسیوں کو دخل تھا خواہ خواہ حکومت کے اسی قالب پر اصرار کرنے کی ضرورت مسلمانوں کو نہیں ہے جیسا کہ ایک بڑا اگر وہ خواہ زبان سے اس کا اظہار کرتا ہو یا نہ کرتا ہو لیکن دل میں شاید یہی سمجھتا رہا یا ممکن ہے اب بھی سمجھتا ہو لیکن صرف حضرت علیؑ کرم اللہ وجہہ کا فضل ہے کہ عمل کر کے انہوں نے جو کچھ دکھایا یا زبان سے جو کچھ فرمایا وہ تو خیر اپنی

۱۔ مطلب یہ ہے کہ اس قسم کی باتیں جو حضرت علیؑ کرم اللہ وجہہ کی عام زندگی تھیں کہ خلیفہ ہونے کے بعد مسلمانوں کے بیت المال میں آپؑ نے ہمیشہ اپنے لئے اور اپنے اہل و عیال کے لئے اسی قدر لیا تھا کہ کسی دوسرے مسلمان کو ملتا تھا ایک نصرانی امی رعایا کے مقابلہ میں قاضی شریع کے اجلاس میں خدمت پیش ودا ہے یعنی حضرت علیؑ کی ایک زبردگم ہو جاتی ہے ایک عیسائی کے پاس ملتی ہے اور آپؑ دعویٰ دائر کرتے ہیں قاضی حضرت علیؑ سے شہادت کا مطالبہ کرتا ہے آپؑ فرماتے ہیں کہ گواہ کوئی نہیں ہے وہ

جگہ پر ہے اور اس میں ان کی ذات تھا نہیں ہے لیکن حکومت کے اس نظام کو جو بدلتا چاہتے تھے ان کے مقابلہ میں ہر قسم کی مصلحت امتدیشیوں سے بے پروا ہو کر آتشیں

لہ قاضی شریح زور عیسائی کو ملا دیتے ہیں اور ظہیر وقت مقدمہ ہار جاتا ہے اگرچہ بعد کو خود عیسائی اس انصاف کو دیکھ کر مسلمان ہو جاتا ہے اور عرض کرتا ہے کہ اہل یہ ذرہ آپ ہی کی ہے ملازم دن بھر میں گر پڑی تھی اور میں نے اٹھائی تھی حضرت اس کے مسلمان ہونے کی خوشی میں زور بھی بھگت دیتے ہیں اور انعام میں ایک گھوڑا بھی دیتے ہیں ایک دن بازار سے ایک درم کے گھوڑ خرید کر کھانڈ میں داند سے لئے چلے جاتے ہیں امیر المومنین! مجھے دیکھئے لوگ عرض کرتے ہیں لیکن فرماتے ہیں کہ ہر شخص کو اپنے اہل و عیال کا بار خود اٹھانا چاہیے دینا سے جاتے ہیں تو اس طور پر جاتے ہیں کہ اینٹ پر آپ نے بھی اینٹ نہیں رکھی مکان ہی جس بنایا صرف ڈھانچے میں چھوڑ کر جاتے ہیں اور وہ بھی اس لئے رکھ چھوڑتے تھے کہ اس ایمان و عراق و خراسان و ترکستان کے بادشاہ کی بیوی صاحبہ کے لئے ایک خادمہ کے خریدنے کی ضرورت تھی مگر وہ اس سامان میں ملادہ اس اہالی سدرم کے ایک قرآن مجید اور ایک کھوار علی تھی لوگوں نے جانشین ماحرر کرنے پر مصر اور کیا قطعاً انکار فرما دیا گیا اور مسلمانوں کی رائے عامہ کے حوالہ فرما دیا ارشاد ہوا کہ رسول اللہ ﷺ نے جیسے اس معاملہ کو مسلمانوں کے سپرد کر دیا میں بھی سپرد کرتا ہوں! ہر جہر کو کا عہد تھا کہ عزائم کو خالی فرما کر دور رکھتے نماز اس میں پڑھتے زمین کو گواہ بناتے کہ میں نے لوگوں کے حقوق ان تک پہنچا دیئے اس قسم کی باتوں سے حضرت کی سوانح عمریاں معلوم ہیں لیکن خاص بات جس پر آپ کا اصرار اس حد کو پہنچ گیا وہ یہی تھی جسے بار بار اپنے خطبوں میں لوگوں کو جنگ پر آمادہ کرتے ہوئے دہراتے کہ چلو! ان لوگوں سے لڑنے کے لئے جو تمہیں اس بنیاد پر لا رہے ہیں تاکہ وہ جبار (ڈکٹیٹر) ان کو لوگوں کے رب بن جائیں اور اللہ کے بندوں کو اپنا نوکر جا کر بنالیں اور مسلمانوں کے مالی کو ایسا موردنی مال بنا دیں جو ان ہی کے خاندان میں گھومتا رہے یہ ترجمہ ہے حضرت والا کے ان عربی الفاظ کا (ایکولو! جبارین یصلطہم الناس اوبابا و معتضون عباد اللہ عولا و ما لہم عولا) لوگ غلبہ میں اور مسلمانوں میں بے اقتدار پیدا کرنا چاہتے تھے لیکن آپ اس غیر اسلامی اختیار کے مخالف تھے حضرت عمر کے صاحبزادے عبید اللہ نے غریب کو مسلم ابراہی امیر بر عزآن کو بلا وجہ مار ڈالا تھا آپ کو خاص میں ان کے قتل پر مصر اور تھا محض اس لئے کہ فاروق اعظم کے صاحبزادے ہیں اسلام کے قانون سے حضرت کا خیال تھا کہ روک نہیں سکے اسی طرح حضرت عثمان کے قاتلوں کو محض اس لئے کہ انہوں نے ظہیر وقت کو قتل کیا! البتہ کسی تحقیق کے مطالب کرتے تھے کہ جس جس پر وہ شک کریں وہ حوالہ کر دیا جائے آپ نے اس سے انکار کیا آپ کو اس قسم کی پیچیدگی تھی

جہ حالت سرکھٹ میدان میں کود جانا اور اس طور پر کود جانا کہ بولنے والے تو صرف زبان سے بولتے ہیں کہ ہم اپنے نصب العین کے لئے اپنے خون کا آخری قطرہ بھی بہانے

لے غیر اسلامی سیاست سے سخت نفرت تھی جس میں سازش جڑ توڑ جھوٹ کے سہ کام لیا جاتا تھا سرکار ملک کسی کو ایسی حیات جاگیر میں محسوس لے دینے پر راضی نہیں ہو سکتے تھے کہ وہ میرا ساتھ دے گا حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو مختلف مخالفوں میں جٹا کر کے لوگوں نے اپنی رفاقت پر آمادہ کیا اور ان کے کٹر موجدوں سے لے کر اٹھانے کے لئے جبرلی حضرت علامہ ابن اسیران لوگوں نے اپنے ہی مخالف کے ساتھ انصاف نہیں کیا کاپی اپنی پیڑوں کو تو اپنے گمراہوں میں پھپھار کا اور وغیرہ مخالف کی زوہر مطہرہ کو کلو اوروں کے ہتھ میں لاکر کڑا کر دیا لیکن اپنے اغراض کی تکمیل کے لئے لوگوں نے اسے بہت بڑی سیاسی چال قرار دی گو یا اس ذریعہ سے انہوں نے خیال کیا کہ حضرت علی کے خلاف ایسا وارن ڈال دیا گیا ہے کہ اس جو جو کوہ برداشت نہیں کر سکتے لیکن پھر بھی موقع حضرت علی کو جب ملتا ہے یعنی عائشہ صدیقہ پر اپنی رائے کی قطعی وجہ واضح ہوگئی تو صدیقہ نے حضرت علی پر امر اور شروع کیا کہ شام والوں کے مقابلہ میں اپنے ساتھ مجھے تم لے جاؤ لیکن اس قسم کی سیاست کو آپ ہمیشہ ناپسند کرتے تھے ام المومنین سے ابصر اور فتح آپ نے عرض کیا کہ رسول اللہ جس گمراہی آپ کو چھوڑ کر گئے ہیں میں آپ اسی گمراہی جا کر امام کیجئے اور ایک بڑی کارگر طاقت سے ناچار سیاسی کھیل حاصل کرنے پر آمادہ نہ ہونے خود اپنی گمراہی میں آپ نے صدیقہ کو ہمراہ سے مجاز روانہ فرمایا اس موقع پر ایک لطیفہ قابل ذکر یہ ہے کہ عائشہ صدیقہ کو جب آپ روانہ کرنے لگے تو ان کے ساتھ آپ نے ان کے چھٹی بھائی عبدالرحمن بن ابی بکر کو کیا تیس سپاہی مرد اور تیس عورتیں بھی حفاظت و خدمت کے لئے ساتھ روانہ کی گئیں لطیفہ یہ ہے کہ ان عورتوں کو حضرت علی نے یہ حکم دیا کہ مائے باعہ لیں اور تلواریں رکھیں پہلے ان کی قتل مردوں کی نفرت آتی تھی عورتوں پر قہر ملتا تھا کہ حضرت عائشہ پر یہ کھلنے نہ پائے کہ یہ عورتیں ہیں حسبِ حاجت مائے رامت یہ مرد و عورتیں آپ کی خدمت میں رہیں۔ جب حضرت عائشہ مدینہ پہنچ گئیں لوگ ملے آئے حالات دریافت کرنے لگے تو حضرت علی کے حسن سلوک کی بہت تعریف کی صرف یہ حکایت کی کہ انہوں نے رفاقت میں چھ عورتوں کو میرے ساتھ نہیں کیا اس پر عورتوں نے اپنے آپ کو غار کر دیا۔ لکھا ہے کہ اسی وقت عائشہ صدیقہ مجددے میں چلی گئیں اور سر اٹھا کر فرماتے گئیں کہ اے امین ابلی طالب شرافت کی تم نے حد کر دی (مسعودی) اس قسم کی گندہی صحیحی سیاسی صورت کے منظور سے جب آپ کو دینے چاہتے تو فرماتے ہیں دین کے معاملہ میں بدعت اور چشم پوشی سے کام نہیں لیں گا۔ میں دیا کاری کی چالیس ہزار اجیار نہیں کروں گا (مسعودی) آپ کی اس مصوم اور حقہری خالص دلی سیاست جس کی بنیاد اللہ

کے لئے تیار ہیں، لیکن جملہ صفین میں یہ کر کے دکھا دیا گیا کہ دس پانچ نہیں ہزار ہا ہزار بتوں بعض لاکھوں تک ثوبت نقل و شہید ہونے والے مسلمانوں کی پتلی چلی جاتی تھی

تو صرف صداقت اور راست بازی عدل و انصاف پر قائم تھی اس نے لوگوں کو غلط امیدوں کے قائم کرنے سے مایوس کر دیا ایک طرف بات بات پر جاگیریں مل رہی تھیں مسلمانوں کے بیت المال کا منہ کھول دیا گیا اور دوسری طرف یہ حال تھا کہ حضرت کے نئے بھائی عیسیٰ بن ابی طالب حتی سے کچھ زیادہ کا مطالبہ کرتے ہیں آپ صاف انکار کر دیتے ہیں وہ اسی بنیاد پر شام والوں کی فوج میں شریک ہو جاتے ہیں آج بھی شاید کہنے والے کہتے ہیں لیکن یہ پرانی بات ہے کہ علی کو سیاست نہیں آتی ہے خود ہی فرمایا کرتے تھے کہ قریش کہتے ہیں کہ ابو طالب کا بیٹا بہادر تو بہت بڑا لیکن جنگ اور مقابلہ میں دشمن چالوں کی ضرورت ہے ان سے ناواقف ہے اس کے بعد ارشاد ہوتا کہ جنگ اور اس کے طو طریقے سے میں ناواقف ہوں کیا بتایا جائے میں تیس سال کا بھی نہیں ہوا تھا جب جنگی مہارت میں سر بلند ہو چکا تھا اور آپ تو ساتھ سے متجاوز ہوں اس وقت کہا جاتا ہے کہ میں ان باتوں کو نہیں سمجھتا جو بچے کی بات تھی تو خیر میں وہ بھی کہہ دیتے کہ اصل بات یہ ہے لاوامی لا اطلاع یصلی جس کی بات نہ اٹی جائے کہ وہ بولیں علی اپنے رائے والا بنا کر چھوڑ دیا جاتا ہے تا جا عزو قضا سے مایوسی نے اس حال کو پیدا کر دیا تھا کہ جہاں ان کے چرے ہوئے کی امید تھی لوگ ادھر کھینچے پلے جاتے تھے اور جہاں سمجھا جاتا کہ نئے بھائی کی بھی پروا نہیں کی جاتی وہاں لوگ کب تک ٹھہر سکتے تھے لیکن علی کیا علی باقی رہے اگر اپنے غلط مشیروں کے مشورہ کو مان لیتے کامیابی اور ناکامی کا مطلب جو عوام کے نزدیک ہے خواص خواص کی کب باقی رہے اگر ان کے نزدیک بھی کامیابی و ناکامی کا وہی عامیانہ معیار ہوتا مگر اس کی اسی تروی سال کی کامیابی کا کوئی کامیابی ہے اور چارے حضرت امیر معاویہ کی ایک پشت بھی کچھ معنوں میں اس کامیابی سے مستفید نہ ہو سکی جس کا لوگوں نے کامیابی نام رکھ چھوڑا ہے اگرچہ اس کتاب کے موضوع سے شاید یہ چند باتیں جو ہم نے بطور نوٹ کیے بڑھادی ہیں زیادہ نظر آئیں لیکن دراصل امام ابوحنیفہ کے اس سیاسی مسلک کی تشریح کے لئے مفید ہوں گی جو اب ایم بن عبداللہ بن حسن ولعالمی امام ابوحنیفہ کی وفات و حضرت کے سلسلے میں انہوں نے اختیار فرمایا تھا اور آؤنگ تک کچھ نثریں کا وہی "خبر حشوہ" پر الزام لگا رہا ہے کہ مسلمانوں کے درمیان کوہر لگانے کے وہ فتویٰ دیا کرتے تھے نیز اس زمانہ میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے خلاف ان لوگوں میں کچھ بدگمانیاں پھیلی ہوئی ہیں جن کا کزور و باغ اسلام اور مسلمانوں کے درمیان امتیاز پیدا کرنے سے ماور ہے ان کے نزدیک مسلمانوں کے نہیں دہندوں کی تعداد کا اضافہ لیکن اسلام کی ترقی ہے شاید ان کو سمجھ میں کوئی بات آجائے۔ ۱۲

کشتوں کے وقتی پٹے کٹے چلے جاتے تھے مسلمانوں کی لاشوں کا پھار جمع ہوتا چلا جا رہا تھا لیکن یہ حد تک کسی نصب العین پر اصرار کی کہ کسی قسم کا کوئی حادثہ یا کوئی مصلحت ان کو بال برابر بھی اس سے نہ ہٹا سکی، میں نہیں جانتا کہ کسی نصب العین کے حصول کی کوشش میں ان کی نظیر انسانیت کی تاریخ پیش کر سکتی ہے؟ سب کچھ اسی راہ میں لایا گیا بلکہ کربلاء کے میدان میں تو اسی نصب العین کے پیچھے علی کے گھرانے کا ایک ایک بچہ قربان ہو گیا اور اب سمجھ آتی ہے اہمیت اس سیاسی نظام کی جسے "اسلام" نے دنیا میں پیش کیا ہے لوگوں نے اس پر بعد کو عمل کیا یا نہیں یہ الگ سوال ہے لیکن جمل وصفین و کربلا کے خون سے جو یہ درود گزار پر جس نہ قسم ہونے والے اسرار کا نقش دوام قائم ہو گیا ہے کیا اس کو کوئی مناسکتا ہے اور جب تک یہ نقش قائم ہے اسلامی نظام سیاست کی اہمیت بہر حال دنیا میں قائم رہے گی۔

اسلامی نظام حکومت قائم کرنے کے لیے حضرت امام کا جوش و خروش

شاید اپنے موضوع بحث سے تھوڑی دیر کے لئے مجھے الگ ہونا پڑا بحث ۱۳۵ھ ہجری کے واقعات پر ہو رہی تھی جب حدیث منورہ کو مرکز بنا کر ساری اسلامی دنیا میں عباسی حکومت کے تحت اقتدار کو الٹ دینے کی اسکیم "محمد نفس زکیہ" کی قیادت میں عمل ہو چکی تھی اور اسی لائحہ عمل کے بالکل مطابق ہر صوبہ میں گواہیں سونت سونت کر لوٹ لکل پڑے تھے عرض کر رہا تھا کہ اسی سلسلہ میں نفس زکیہ کے بھائی ابراہیم بن عبد اللہ بن حسن بصرہ سے فوج لے کر کوفہ کی طرف چل پڑے تھے جہاں عباسیوں کا خلیفہ ابو جعفر منصور علیہ کچیلے کپڑوں میں اس عزم کے ساتھ اپنے مسئلے پر بیٹھ گیا تھا کہ یا ابراہیم کا سر میرے قدموں پر لا کر ڈالا جائے یا میرا سر ابراہیم کے پاس جفے میں پیش کیا جائے امام ابو حنیفہ ابراہیم کی طرف سے علاقہ کوفہ میں کام کر رہے تھے۔ بات یہاں تک پہنچی تھی کہ اطوار کی محدث کے بھائی کو عباسیوں سے تو ذکر ابراہیم کی فوج میں شریک ہو جانے پر امام ابو حنیفہ نے راضی کر لیا تھا اور اسی وجہ سے ان کو شہید ہونا پڑا اور میان میں ایک ایسا مسئلہ چھڑ گیا کہ ۱۳۵ھ سے سو سال پہلے بٹ کر اسی بصرہ اور کوفہ کے ارد گرد جمل وصفین کے جو

ہولناک خونی مناظر دیکھے گئے تھے ان کے مباحث میں الجھنا پڑا کچھ نہ بظاہر دونوں
 اعلیٰ میں ایک صدی کا قاصد ہے مگر کچھ پوچھنے تو مسئلہ آج بھی وہی ہے جو کل تھا ایک
 طرف مسلمانوں کا ایک گروہ تھا جس کے سامنے صرف ٹکس و ہتھوں کی تعداد کا اضافہ بھی
 اسلام کی بھی اور مسلمانوں کی بھی سب سے بڑی خدمت تھی۔ لیکن دوسری طرف ملی اور
 ملی کے مسلک پر اصرار کرنے والوں کی جماعت تھی جو محمد رسول اللہ ﷺ کے قائم کئے
 ہوئے نظام کو بہر حال قائم کرنے پر آمادہ ہوتی ہے خواہ اس کی جو قیمت بھی ادا کرنی
 پڑے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اپنی زندگی کا آخری معتمد موقوفہ قرار دے کر امام ابوحنیفہ نے
 سرحد کی بازی لگا دی ہے اسی کوفہ میں عباسیوں کا دم بٹکنے والا شیر جسے لوگوں نے خودی
 (حجاب چالاک) کہتے تھے۔ ہر اس شخص کو اچک لینے کے لئے منڈلا رہا ہے جس کے
 متعلق ہکا سبھی شبہ غافلت کا محسوس کرتا ہے لیکن آپ دیکھ رہے ہیں کہ "جبار اشد ہے"
 کی شکل میں امام ابوحنیفہ ہر اس شخص کو ابراہیم کی رفاقت پر آمادہ کر رہے ہیں جس پر ان کا
 بس مل رہا ہے نہ صرف بھاس بھاس سچ (تعلی) کے ثواب ہی پر بلکہ جہاد جہاد کافروں
 سے کیا جاتا ہے اس پر بھی ان لوگوں کی جانی و مالی امداد کو ترجیح دینے کا فتویٰ دے رہے
 ہیں جو مسلمانوں میں پھر حکومت کے اسی نظام کو قائم کرنے کے لئے کھڑے ہوئے ہیں
 جس پر اللہ کی کتاب اور رسول کے راشد جانشینوں نے قائم کر کے دکھایا تھا۔

امام کے شاگردوں کو پھانسی کا یقین

اس ماہ میں امام کا جوش و خروش شدت کے جس انجائی نقطہ تک پہنچ گیا تھا اس کا
 اندازہ اسی سے کیجئے کہ نہ صرف امام اور امام کے اہل و عیال کے لئے ہر لمحہ اس کا خطرہ تھا
 کہ حکومت کے صاحب کی آگ میں جھونک دیجے جائیں گے بلکہ امام کے مشہور شاگرد
 رشید زفر بن مدمل کے بیان سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ امام کی مجلس و جمع قرائن کے ارکان
 کیسے با حلقہ درس کے علاوہ ان کو کیسے بہر حال ہر وہ شخص جو امام کے ساتھ قلمی تعلق رکھتا
 تھا اس کی زندگی خطرے میں آگئی تھی اور کیا خطرہ؟ امام زفر کا بیان ہے کہ ان حالات کو

و کچھ کہ امام کے سامنے عرض کیا گیا کہ:

ما انت بعثتہ حتی لوضع العجالی فی اعداک (ص ۱۷۱) دسیاں نہ ڈالی جائیں گی آپ باز نہ آئیں گے۔ جس کے معنی یہی ہوئے کہ امام کا ہر شاگرد یا ان کی مجلس متفکر کا ہر رکن یہ محسوس کر رہا تھا کہ آج نہیں تو کل ہمارے گلوں میں پھانسی کی رسی ڈالی جائے گی جہاں تک معلوم ہوتا ہے ہر قسم کے عواقب اور نتائج سے امام قطعاً بے پروا ہو کر آگ کی اس وادی میں پھانچے تھے طے کر چکے تھے کہ۔

سویج خاں سر سے گزری کیوں نہ جائے

آستان بار سے اٹھ جائیں کیا

اس قسم کی کوئی چیز ان کو اپنے ارادے سے روک نہ سکی ہر آنے والے دن میں آپ کی سرگرمیاں گزرنے والے دن کی کوششوں سے تیز سے تیز تر ہوتی چلی جاتی تھیں اسی کا نتیجہ تھا کہ ان کمزوروں کے سوا جو کوفہ میں وقت کا انتظار نیا موں سے ٹٹنے کے لئے کر رہی تھیں سب سے بڑا انتھائی کارنامہ اس راہ میں امام کا وہ ہے جس کا ذکر گو ان کے سوانح نگاروں میں سے اکثر نے کیا ہے۔ لیکن اس کی اہمیت کا اندازہ اس کے اجمالی بیان سے پڑھنے والوں کو نہیں ہو سکتا!

امام کی کامیابی

نئی امید اور نئی عباس کی باہمی آدینہوں کے قلعے میں اگرچہ ظاہر ابو مسلم اصلہانی کا نام سب سے زیادہ نمایاں ہے میں نے بھی اس سلسلے میں جو کچھ لکھا ہے اس میں بھی اس وقت تک ابو مسلم ہی کی اہمیت ظاہر کی گئی تھی۔ لیکن عباسیوں کی کامیابی میں کچھ چھپے تو ابو مسلم کی حیثیت صرف دماغ کی تھی وقت پر سو جھ جانے والی چالوں کو وہاں کی حد تک یقیناً ابو مسلم نے بڑے بڑے کام انجام دیے تھے۔ لیکن عباسی تحریک کو آگے بڑھانے میں جس فولادنی ہاتھ نے کام کیا تھا حوام اس سے بہت کم واقف ہیں۔

عباسیوں کا پہلا جنرل قحطیہ

قبیلہ بنی طے حاتم طائی مشہور جہاد جس سے تعلق رکھتا ہے سارے عرب میں اپنی شہادت اور جہاد کی بے جگری میں مشہور تھا۔ عرب کے مشہور ڈاکوؤں کا زیادہ تر قحطیہ اس قبیلہ سے تھا۔ سارا عرب ان کے نام سے کانپتا تھا۔ اجاد اور سلمیٰ کے سرہنر پھاؤں کی ملک پیاچہ ٹیاں ان ڈاکوؤں کی پتاہ گاہیں تھیں۔ امام جالیہ کی تاریخ ان کے غریب کارناموں کے ذکر سے لبریز ہے۔ عباسیوں کی یہ غریب قسمی تھی کہ قحطیہ جب ان کی تحریک اس منزل پر پہنچ گئی۔ جہاں سے فوجی تنظیم کے مواقع ان کے لئے فراہم ہوئے تو اسی طے کے قبیلہ کا ایک یوزخا تجربہ کار سردار گرم چشمہ وہ سالار جس کا نام قحطیہ تھا وہ عباسیوں کی بیعت میں داخل ہو گیا اور پہلی دفعہ جب ابو مسلم باغیادہ عسکری تنظیم کے ساتھ بنی امیہ کے مقابلہ میں صف آرائی کے لئے چلا ہے تو وہ اسی دن عباسیوں کے امام ابو ابراہیم کے حکم سے اسی کو عباسی فوج کا کمانڈر مقرر کیا گیا۔ عباسی امام نے خاص اپنے ہاتھ سے عباسی لوہا کر باغیہ کر قحطیہ کے حوالہ کیا تھا۔ بالاحاق تمام مورخین نے لکھا ہے کہ ابو مسلم نے قحطیہ ہی کو پہلا سالار اعظم مقرر کیا اور

ضم الیہ العیوض وجعل الیہ العزل والامصال وکسب الی العنود بالسمع والطاعة دیا اور جہاں جہاں فوجیں تھیں ان کے نام یہ لکھ دیے گئے۔
(ص ۱۳۳ مکمل ج ۵)

ابو ابراہیم جن جن کے ہاتھ پر اسلام نے بیعت کی اور ان ہی کے اشارے سے فرامان کی زمین عباسیوں کے لئے تیار کی لیکن انہوں نے کہہ دیا کہ ابو ابراہیم عباسیوں کی کامیابیوں سے پہلے کے کارنامے گئے اور بنی امیہ کے آخری ظیفہ مردانہ ہی کے قیام میں وفات ہوئی۔ بعض لوگ کہتے ہیں کہ زہیر دیا گیا اور بعض کہتے ہیں کہ مکان کو ان پر گرا دیا گیا۔ لکھا ہے کہ بڑے جنگی پارہ سالار جہاد کریم تھے اہل بیت کے ساتھ بہت سلوک کرتے تھے ذی شہید کے کم سن صاحبزادے جن کا نام حسین تھا ان کے پاس لائے گئے نوکر میں افکار و دیکھ دیتے رہے اور بڑے کران کی والدہ کے پاس واپس گیا۔

اس کے بعد مہاسیوں اور بنی امیہ میں جتنے بھی سفر کے ہوئے ہیں تاریخ اٹھا کر چڑھے ہر جگہ قلعہ ہی آپ کو پیش پیش نظر آئے گا واقعہ تو یہ ہے کہ ابو مسلم کا دماغ اور قلعہ کے دست و بازو ان عیاد و چیزوں پر عالم اسباب کے لحاظ سے مہاسی حکومت کی بنیاد قائم ہے۔ مرد نیٹا پور چہ جان رے اسٹھان فہاندہ شہر ذوالقرض جہاں جہاں مہاسیوں اور امویوں کے محسان کے دن سر زمین خراسان میں پڑے سب کا قاتل یہی قلعہ تھا آخر میں ابن مہرہ کے مقابلہ کے لئے جب عراق آیا تو اس بوڑھے سپہ سالار کی مہاسیوں کے ساتھ آخری وفاداری اس شکل میں ظاہر ہوئی کہ یہ مقام واسطہ فرات کے ایک سناٹا (بندر) پر رات کی تاریکی میں جب ایک گاڑی زخم کھا کر دو دریا میں گر پڑا اور لوگوں نے اس کو پانی سے نکالا تو اس نے لوگوں سے کہا کہ میرے زخمی ہونے کی خبر نہ پھیلائی جائے بلکہ میرے دونوں ہاتھوں کو ملا کر بائیں دودھ دیکھو اگر میں اس زخم سے جان بچ نہ ہو سکا تو خاموشی کے ساتھ میری لاش کو اسی دریا میں بہا دینا تاکہ لوگوں کو میری موت کا علم نہ ہو سکے اس کا اندیشہ تھا کہ اس کے قتل ہو جانے کی خبر سن کر فوج میں کہیں بزدلی اور آخری نہ پھیل جائے۔ مدت اس کی پوری ہو چکی تھی تھوڑی دیر میں صبح ہونے سے پہلے قلعہ مر گیا خاموشی کے ساتھ اس کی لاش بہا دی گئی صبح کو لوگوں نے جب قلعہ کو نہ پایا تو دوپہر تک سمجھتے رہے کہ شاید کسی ضرورت سے کہیں گے ہوں گے بعد کو بے چارے کی ہتھی ہوئی لاش کسی نالے میں ملی دنیا کو آج تک پتہ نہ چلا کہ قلعہ کس وقت قتل ہوا اور کس نے اس کو مارا طرح طرح کے افسانے لوگوں میں مشہور ہوئے جن کا ذکر اس وقت تک تاریخ کی کتابوں میں کیا جاتا ہے ٹھیک بڑے نازک موقع پر مہاسیوں کی فوج کے اخلاقی شیرازے کو متحشر اور پراگندہ ہونے سے اس نے بچا لیا۔

۱۔ چونکہ اس کی لاش کے ساتھ بنی امیہ کی فوج کے ایک سپاہی عرب بن مسلم کی بھی لاش ملی تھی اس لئے بعضوں نے رائے کاظمی کی کہ باہم ایک نے دوسرے کو قتل کیا کوئی کچھ کوئی کچھ کہتا تھا ایک صاحب نے جو پہلے بنی امیہ کے ساتھیوں میں تھے بعد میں مہاسیوں میں مل گئے تھے ایسا کہ بنی امیہ ہاں تھا جب مرنے لگے تب پہلے جان کر کے سرے کر بات کی جارہی تھی فرات سے دیکھا کہ قلعہ

عباسیوں کا دوسرا جزل حسن بن قحطبہ

بہر حال مجھے کہنا یہ ہے کہ عباسیوں کے اسی بوڑھے جزل کی وفات کے بعد خود اس کی وصیت کے مطابق اور فوج کے اتفاق سے عباسی جیش کا سپہ سالار اعظم اس کا بیٹا حسن بن قحطبہ مقرر ہوا طبری میں ہے کہ جب لوگوں کو قحطبہ کے غرق ہو جانے کا یقین ہو گیا تب اجماع القواد علی الحسن بن قحطبہ فلولہ الامور وبالیعودہ (ص ۱۲۰) یعنی فوج تمام افراد نے بالاتفاق قحطبہ کے بیٹے حسن کو اپنا سپہ سالار بنالیا اسی کے سپرد فوج کا معاملہ کروایا اور اس کے ہاتھ پر بیعت کی۔

اور اس کے بعد عباسیوں کی ساری فوجی مہموں میں بجائے قحطبہ کے اس کے بیٹے حسن بن قحطبہ ہی کا نام نمایاں نظر آتا ہے اپنے باپ کے بعد عباسی فوج کی کمان حسن ہی کے ہاتھ میں تھی اور وہی ان کا سب سے بڑا جزل تھا نہیں کہا جاسکتا کہ امام ابوحنیفہ کی نظر حسن بن قحطبہ پر کب سے تھی جہاں تک واقعات سے معلوم ہوتا ہے امام اور حسن بن قحطبہ میں تعلقات کی ابتداء اس وقت سے ہوئی جب ابو جعفر منصور امام کے ساتھ "دہن دوزخی" کی کوششوں میں مصروف تھا اس قصہ کے سلسلہ میں امام کے سوانح نگاروں نے یہ بیان کیا ہے کہ دس ہزار کی رقم ایک دفعہ امام کی خدمت میں ابو جعفر منصور نے اسی حسن بن قحطبہ کی معرفت بھیجی کہتے ہیں کہ خود حسن اپنے ساتھ روپے کے توڑوں کو لئے ہوئے پہنچا امام یہ دیکھ کر کچھ اتکا پریشان ہوئے کہ کوئی بات منہ سے نہیں نکل رہی تھی دوسروں کے ساتھ حسن کے جو تجربات تھے ان کی بنیاد پر اسے یہ عجیب بات نظر آئی کہ بجائے سرور اور خوش ہونے کے یہ پریشان کیوں ہو رہے ہیں غالباً امام ابوحنیفہ کی فطرت ان کی سیرت ذکر دار کی بلندی سے براہ راست متاثر ہونے کا حسن بن قحطبہ کے لئے پہلا

محسوس ہو کر اترنے ہوئے باہر نکل رہا ہے میں وہیں پہنچا ہوا تھا پر اتنی عداوت میرے دل میں جو اس کی تھی اسی نے انتقام پر اٹھارہ اور میں نے اچانک اس کا خاتمہ کر دیا اور بھی بہت سے قصے بیان کئے گئے ہیں جس سے اس شخص کی اہمیت معلوم ہوتی ہے۔

موقوفہ میں تھا۔ پچھلے ظاہر حسن کی آمد و رفت امام کے پاس اسی کے بعد شروع ہو گئی تھی کیونکہ بعد کو جب ابو جعفر منصور نے حسن کے حالات کی تحقیق کے لئے ان القاضی کے ساتھ لوگوں کو حکم دیا۔

من هذا الذي يفسد علينا كون ہے جو اس آدمی (حسن) کو ہم سے ہٹا لو۔ (حسن ۱۸۳ ج ۲ موفقی) بگاڑ رہا ہے۔

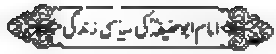
تو کہا جاتا ہے کہ پورٹ کرنے والوں نے ابو جعفر کے پاس یہ پورٹ کی کہ: انہ یدخل علی ابی اس کی آمد و رفت امام ابو حنیفہ کے پاس حنیفہ۔ (حسن ۱۸۳ ج ۲ موفقی) ہے۔

نہیں کہا جاسکتا کہ امام اور حسن بن قطبہ کے درمیان آمد و رفت کا سلسلہ کتنے دن سے جاری تھا لیکن قطبہ کے دوسرے بیٹے حید نے منصور کو حسن کے متعلق یہ خبر دی ہے ہوئے کہ اس میں کب سے تغیر اور انقلاب کو محسوس کر رہا ہے کہا تھا کہ: ”امیر المؤمنین! تقریباً ایک سال سے ہم لوگ اس شخص کی چال و چلن میں تغیر کو پارہے ہیں اور اسی زمانے سے یہ اندیشہ پیدا ہو چلا تھا کہ غیروں سے بیگ بڑھا رہا ہے۔ (حسن ۱۸۴ موفقی)

حسن بن قطبہ حضرت امام کی خدمت میں

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ابراہیم بن عبد اللہ کی تحریک جب بھرہ اور کوفہ میں اندر علی احمد کام کر رہی تھی اسی زمانے سے امام ابو حنیفہ عباسیوں کی فوج کے اس

۱۔ امام ابو حنیفہ کے صاحبزادے قاضی حماد بن ابی حنیفہ کے حوالے سے کتابوں میں یہ روایت نقل کی گئی ہے کہ امام ابو حنیفہ کی وفات کے بعد حسن بن قطبہ نے ان سے کہا کہ ہم اللہ پاک لہذا علی دینہ اوکل بدائیں اقوام میں ۲۲۱ موفقی پڑا لیکن خیر ہے جس کا ترجمہ یہ ہے کہ تمہارے والد نے خدا ان پر رحم کرے گا۔ دین کے معاملہ میں محکم دلی اور نجاست سے کام لیا جب کہ دوسرے بڑی دیاری اور طاقتور اسی دین کے ساتھ اختیار کئے ہوئے تھے۔



روح رواں کو توڑ لینے کی کوشش میں مصروف تھے بات کوئی معمولی نہ تھی عباسیوں کے سب سے بڑے جزلی کا معاملہ تھا عباسی فوج سے حسن کی علیحدگی صرف حسن کی علیحدگی نہ تھی بلکہ ان سب کی علیحدگی پر منتج ہونے والی تھی جو حسن کے زیر اثر تھے۔ یوں سمجھنا چاہیے کہ عباسیوں کی عسکری قوت کی کمر پر امام کی طرف سے کاری ضرب لگانے کا یہ اقدام تھا جس کے باپ کے دست و بازو نے عباسی حکومت کا تمغہ اسی کے خلیفہ اور جانشین سپہ سالار کو ملا لیتا آسان بھی نہ تھا ساری عزت و جاودہ موت و ثروت قطعہ کے خاندان کی اسی ملازمت پر مبنی تھی سب کو لات مار کر حکومت سے حسن کا علیحدہ ہو جانا بڑی قربانیوں کا مطالبہ کر رہا تھا جنہیں کہا جاسکتا تھا کہ سال بھر کی مسلسل جدوجہد کے اس سلسلے میں حسن کو امام نے کیا کیا سمجھایا اور کن کن ترکیبوں سے اس کو متاثر کرتے رہے یہی نہیں کہ صرف منافع سے محرومی کے خطرات حسن کے سامنے تھے بلکہ معاملہ ابو جعفر منصور کے ساتھ تھا اسی ابو جعفر کے ساتھ جس نے ابھی ابھی کچھ دن پہلے اپنی حکومت کے سب سے بڑے محسن ابو مسلم کے ختم کر دینے میں کسی قسم کی تردد و عایت کو روا نہ رکھا تھا یقیناً جس نازک عہد سے حسن کا تعلق تھا میں وقت پر اس عہد سے کسی ذمہ دار یوں سے اچانک دست برداری کا اعلان جن عواقب کو اس کے سامنے لاسکتا تھا وہ حسن سے مخفی نہ تھے لیکن میں تو اس کی امام کی کرامت سمجھتا ہوں اور اگر کرامت نہ سمجھی جائے تو ایک بے نظیر سیدنی کامیابی ان کی یہ قرار پا سکتی ہے کہ عباسیوں کا یہی سب سے بڑا سپہ سالار امام کے پاس آتا ہے اور جیسا کہ خفی کتب خیال کے سب سے بڑے بخاری امام ابو حفص کبیر سے یہ روایت نقل کی جاتی ہے کہ آنے کے بعد حسن امام ابو حنیفہ سے عرض کرتا ہے میرے حالات جیسے کچھ بھی ہیں مگر آپ سے میں صرف یہ پوچھنا چاہتا ہوں کہ واقعی ان شراب بھی میں تو بہ کر لوں تو میری توبہ قبول ہو سکتی ہے؟

حسن بن خطبہ کے سامنے حضرت امام کی تقریر

امام نے انہات میں جواب دیتے ہوئے حسن سے یہ تقریر کی کہ:
 ”اگر تم واقعی خدا کے سامنے اپنی نیت کو درست کر لو اور ارادے میں اپنے
 صادق اور راست باز بن کر گذشتہ کړ قوتوں پر اپنے اندر ندامت کے
 جذبات کو اس حد تک ابھارو کہ تم پر یہ حال طاری ہو جائے کہ ان دو باتوں
 میں سے کسی ایک بات کا اگر تمہیں اختیار دیا جائے یعنی کہا جائے کہ یا تو کسی
 مسلمان (جیسے حکومت حکم دے) قتل کر دیا خود قتل ہونے کے لئے تیار ہو جاؤ
 تو اپنے آپ کو قتل کرانے پر تم آمادہ ہو جاؤ گے اور خدا کے سامنے تم عہد کر دو
 کہ اب تک تم جو کچھ بھی کرتے رہو اس کا پھر اعادہ نہ کی گئے آخری لحات
 تک نہیں کرو گے۔“

امام نے فرمایا کہ:

”تمہارا یہی عزم اور یہی ارادہ تمہاری توبہ ہے۔“

حسن بن خطبہ کا امام کے سامنے عہد

کہتے ہیں کہ امام کے الفاظ کو حسن غور سے سنتا رہا اور جواب میں تلخ کسی فرد اور
 کٹکٹ کے قہ قہط (میں نے یہ کر لیا) کا سپا پیانہ جواب دے کر آخر میں اس نے
 امام سے کہا کہ:

”میں نے خدا سے عہد کر لیا کہ مسلمانوں کے قتل کا جو کام میں اب تک
 (حکومت کے اشارے سے) کرتا رہا ہوں اب اس کی طرف کبھی نہ پلٹوں
 گا۔ (مس ۱۸۳ ج ۲ ص ۲۰۱)

حالانکہ حسن امام کے سامنے اس توبہ کے اعلان کے بعد تقریباً پچیس پچیس
 سال تک زندہ رہا، ہارون الرشید کے عہد حکومت میں جیسا کہ خطیب نے لکھا ہے

چوہر اسی سال کی عمر میں وفات ہوئی مگر جو کچھ اس نے کہا تھا اس کو چہرہ کیا آزمائش کی گھڑی بہت جلد اس کے سامنے آگئی، یقیناً وہی تحریک جواب تک غلطی طور پر ملک کے گوشوں میں پھلائی جا رہی تھی سطح پر نمایاں ہو گئی مدینہ منورہ سے محمد تقی کے خدو ج کی خبر منصور تک پہنچی اور اسی کے کچھ دن بعد خود اس کے سامنے بصرہ سے ابراہیم نے سر نکالا جیسا کہ چاہیے تھا حسن منصور کے دربار میں بلایا جاتا ہے ابو حفص کبیر کا بیان ہے حسن قتل دربار کی حاضری کے امام کی خدمت میں حاضر ہوا اور جو واقعہ تھا اس سے مطلع کیا، امام نے فرمایا کہ:

”حسن! تمہاری تو یہ کے استخوان کا وقت آگیا، تم نے خدا سے جو عہد کیا ہے اگر اس عہد کو تم پورا کرتے ہو تو مجھے امید ہے کہ خدا تمہاری تو یہ قبول فرمائے گا اور اگر اپنی بات سے تم پھرتے ہو تو جو کچھ تم نے اب تک کیا ہے اس کی سزا بھی بھگتو گے اور آئندہ جو کچھ کرو گے اس کی بھی۔“

امام سے یہ سن کر حسن نے کہا کہ:

”میں خدا کو گواہ کرتا ہوں کہ آپ سے جو عہد میں نے کیا ہے اسے پورا کروں گا۔“

اور یہ طے کر کے خلیفہ کے دربار سے زندہ واپس نہ ہوگا امام صاحب کو بعض باتوں کی وصیت کر کے منصور کے سامنے حاضر ہوا اور جو خدمت اس کے سپرد کی گئی تھی اس سے معافی چاہتے ہوئے شاید بیماری اور خرابی صحت کا اس نے عذر پیش کیا، لیکن منصور نے اس پر اصرار شروع کیا کہ مقابلہ پر تجھے جانا پڑے گا، مظلوم نہیں اور کہا کیا باتیں ہوئیں آخری الفاظ اس کے یہ نقل کئے جاتے ہیں کہ وہ منصور سے کہہ رہا تھا۔

”امیر المؤمنین! جس مہم پر آپ مجھے روانہ کرنا چاہتے ہیں میں آخری طور پر عرض کرتا ہوں کہ بندہ قطعاً اس کی شرکت سے معذور ہے اب تک جن لوگوں کو آپ کی حکومت کے تحت میں قتل کر چکا ہوں، آپ کی یہ اطاعت خدا

کے لئے میں نے کی ہے تو اس راہ میں بہت کچھ کھا چکا اور لوگوں کو قتل کر کے
میں نے خدا کی اگر نافرمانی کی ہے تو گناہ اور نافرمانی کا بھی یہ ذخیرہ
میرے لئے کافی ہے۔ (ص ۱۸۴)

ابو جعفر حسن کی بائیس سن رہا تھا اور آگ بگولا ہو رہا تھا کس نے میرے استخ
بہ سورہی و نادار بجزل کو بھکا دیا اندر ہی اندر بیچ تاب کھاتے ہوئے اس کو سوچ رہا
تھا دربار میں حسن کا بھائی حمید بھی بیٹھا تھا اس حال کو دیکھ کر وہ کھڑا ہو گیا اور وہی بات
جس کا پہلے بھی ذکر کر چکا ہوں غلیظہ سے کہنے لگا یعنی سال بھر سے اس شخص کے اندر ہم
لوگ تغیر کو محسوس کر رہے ہیں اور اسی وقت سے ہمیں اندیشہ پیدا ہو چلا تھا کہ فیروں سے
یہ سب ملاب رکھتا ہے اور اپنی شکلیں بڑھا رہا ہے۔

حضرت محمد نفس زکیہ اور ان کے بھائی ابراہیم کی شہادت

انفوس ہے کہ ہماری سیاسی تاریخیں اتنے بڑے اہم واقعہ کے ذکر سے
خاموش ہیں جج پوچھئے کہ تاریخ کی ان عام کتابوں مثلاً طبری کمال ابن اثیر وغیرہ کا
اس واقعہ کے ذکر سے خالی ہونا بجائے خود واقعہ کو ایک حد تک مشتبہ بنا دیتا ہے لیکن
جب یہ دیکھا جاتا ہے کہ محمد نفس زکیہ اور ابراہیم کے خروج سے پہلے قلعہ کی موت کے
بعد تقریباً عیسائیوں کی جرفوجی بم میں حسن بن قلعہ قوش قوش ہے لیکن ٹھیک خروج کے
اس واقعہ سے اچانک حسن کا نام تاریخوں میں غائب ہو جاتا ہے اور بجائے اس کے
اب ہم قلعہ کے اسی دوسرے بیٹے حمید کے ہاتھ میں عموماً عباسی صہا کر کی کمان پاتے
ہیں۔ محمد نفس زکیہ کے مقابلہ میں جرفوج ابو جعفر نے اپنے پیچھے عیسیٰ بن موسیٰ کی
سرکردگی میں مدینہ منورہ پر چڑھائی کرنے کے لئے بھیجی اس میں بھی فوج کی کمان
حمید ہی کے ہاتھ میں دیکھی جاتی ہے اسی بد بخت نے محمد کے بیٹے میں بغیر بھونک دیا
اور جب وہ گر گئے تو گھوڑے سے اتر کر اسی نے ان کے مہارک سر کو تن سے جدا کر

کے عیسیٰ کی خدمت میں بطور تحفہ کے پیش کیا اور عیسیٰ نے کوفہ منصو کو ہدیہ کے طور پر بھیج دیا نیزے پر رکھ کر کوفہ کے بازاروں میں اس کی نمائش کی گئی اور مدینہ کی مہر سے فارغ ہونے کے بعد منصور کی جلی پر عیسیٰ بن موسیٰ حمید اور جو فوج اس کے ذریعہ ان تھی سب کو لے کر کوفہ واپس لوٹا ابراہیم بن عبد اللہ بن حسن بصرہ سے چل کر جب کوفہ پر حملہ کرنے کے لئے روانہ ہوئے تو ان کے مقابلہ میں بھی عیسیٰ حمید بن قحطہ عیسیٰ بن موسیٰ کی ماتحتی میں بھیجا گیا باخرا کے میدان میں جو کوفہ سے کل (۳۸ میل) کے فاصلہ پر تھا۔ حمید اور حضرت ابراہیم کی فوج میں بڑھ بیٹھ ہوئی ابتداء میں حمید کو شکست فاش ہوئی کہتے ہیں کہ حمید اور اس کی فوج کے پاؤں جب اکٹڑ گئے تو عیسیٰ بن موسیٰ چلا تار ہا "اللہ اللہ امیر کی اطاعت" لیکن حمید بھاگا جاتا تھا اور کہتا جاتا تھا کہ بھگدڑ میں کہاں کی اطاعت لیکن تقدیری حالات جیسا کہ بیٹھ ان مہموں میں پیش آئے ہیں یہاں یہاں بھی پیش آئے ابراہیم شہید ہو گئے جس کی تفصیل تاریخ کی

در اصل محمد بن قیس ذکیر کو بھی بجز چند سو آدمیوں کے لوگوں نے تھا چھوڑ دیا اور عیسیٰ چند ہزار سواروں کے ساتھ حملہ آور ہوا قحطہ کی فوجوں کی بھی عیسیٰ نے جو سے جو سے تھے منگوا کر اس کو پات دیا گھوڑے آسانی سے مدینہ میں داخل ہو گئے لکھا ہے کہ محمد بن قحطہ کو پکار پکار کر بلائے رہے کہ میرے مقابلہ میں تو آ لیکن وہ کھڑا رہا اس پر عیسیٰ نے کچھ اس پر شہ کیا کہ اندرونی طور پر شاید یہ بھی ان لوگوں کے ساتھ بد روئی رکھتا ہے اسی کا غلی جواب اس نے اپنی اس قیادت سے دیا کہتے ہیں کہ جس وقت محمد بن قیس ذکیر پر ایک کاری ضرب کسی نے لگائی تو تھنوں کے تلے ٹپک کر گویا گھٹنے لگے اس حالت میں بھی قریب آنے کی جرات کسی کو نہیں ہوتی تھی۔ دور سے تیروں سے زخمی کئے گئے کہتے جاتے تھے اور اپنے قہر کی شدت خوار اولاد کے ساتھ یہ سوک کر رہے ہو جو سے بہادر تھے جب تک زخمی نہ ہوئے تھے کشتوں کے پشے نکاتے چھ گئے یہ بھی لوگوں کا بیان ہے کہ اس وقت ان کے ہاتھ میں مشہور جنگی تلوار ذوالفقار تھی بعد کو عباسیوں کے قلعہ میں آئی بعض کہتے ہیں کہ بادی حجابی غیلہ نے ایک کتے پر چا کر آواز دیا یا اس میں فوسٹنی اور بعض کہتے ہیں کہ یہ قلعہ ہے ہارون الرشید تک اس کا پتہ چلتا ہے وہ خود بھی اس تلوار کو بھی بھی لگا کر لے جاتا تھا اس تلوار کو ذوالفقار کہنے کی جگہ وہی کہ (۱۸) اندانے اس میں بڑے ہوئے تھے۔ (کامل زین الثیر ص ۲۰۴ ج ۲)

کتابوں میں پڑھنی چاہیے۔

مجھے تو اس سلسلہ میں یہ کہنا ہے کہ حسن بن قطب کے ساتھ اگر وہ واقعہ جس کا امام ابوحنیفہ کے خفی سوانح نگاروں نے ذکر کیا ہے نہ پیش آتا تو محمد اور ابراہیم دونوں بھائیوں کے مقابلہ میں بجائے حسن کے حمید بن قطب ہی کو ہم کیوں پاتے ہیں۔

افسوس ہے کہ لوگوں نے حسن کی طبعی گئی کے اس واقعہ کو اہمیت نہیں دی ورنہ ابو جعفر منصور جو علاوہ ایک غیر معمولی سیاسی مدبر کے بجائے خود بڑا بہادر و لیر جیوت والا

میں نے نہیں لکھا ہے کہ ابراہیم کی فوج کے دفتر میں ایک لاکھ آدھوں کا نام لکھا گیا تھا لیکن وحسن کے ساتھ صف آرائی کے وقت دیکھا گیا تو ان کے ساتھ کل چند سو آدمی رہ گئے ہیں۔ ابراہیم کے ہندو میں حید کو ہزیمت ہوتی یہاں قابل ذکر حقیقت یہ ہے کہ ابراہیم کے مقابلہ میں جب ابو جعفر حنی بن موسیٰ کو حمید بن قطب کے ساتھ بھیجے گا تو رخصت کرتے ہوئے اس نے کہا کہ یہ ناپاک گندے خبیث لوگ یہ کہتے ہیں کہ شرع میں تمہاری فوج کے پاؤں اکڑ جائیں گے آخر میں کامیاب تم ہی رہو گے اصلی عربی لفظ "اللعنة" یا "لعینون" کا ہے جس کے معنی گندے ناپاک کے ہیں مراد بخوبی تھے حالانکہ منصور بھوسوں سے بہت کام لیا کرتا تھا لیکن پھر بھی بے پورا مسلمان تھا باوجود فاکہ و اٹھانے کے ان لوگوں کو خبیث ہی سمجھا تھا کہتے ہیں کہ حضرت ابراہیم و لوگوں نے ظلف مشورے دیئے مشا شب خون مارنے کے بعد رقبوں بچوں پر چھاپا مارنے کے نیکن سب کاتبوں نے انکار کیا حمید الفطر کو نیکن دن باقی تھے کہ مدینہ سے بھائی کی شہادت کی خبر ملی دل اسی وقت ٹوٹ چکا تھا حمید کی نماز کے بعد کوفی طرف روانہ ہوئے باخرا میں مقابلہ ہوا گرمی زیادہ تھی تباہ کی گھنٹہ پاں کھول دیں چاک ایک تیر جس کے چلانے والے کا پتہ نہ چلا آ کر حلق میں ترانہ ہو گیا خون جاری ہوا گھوڑے کی گردن سے پٹ گئے کہتے جاتے تھے کان امر اللہ قدرہ و مقدرہ ہم نے ہتھ چناتھ اور خدا نے کچھ چاہا تو لوگوں نے گھوڑے سے اتار لیا مجمع مجمع ہو گیا حمید نے اس حال کو دیکھ کر اسی مجمع پر ٹپ پڑنے کا حکم دیا لوگ پھوڑ کر بھاگ گئے حمید کے آدمیوں نے حضرت ابراہیم کا سر مبارک تن سے جدا کر کے جینی کے سامنے تلے میں پیش کیا وہاں سے منصور کے پاس تھو گھا حمید سے میں گریما اور شرم پڑھا جس کا ترجمہ تھا۔ اس نے لاش رکھ دی فراق کا دن ختم ہو گیا ایسی ہی خوشی ہوئی جیسے گھر پہنچ کر مسافر کو ہوتی ہے حنی سادات کی ہورش کا بھی اسی واقعہ پر لکھنے خاتمہ ہو گیا صرف طالبوں کے نام سے ایک جماعت چلا ہو گئی جس پر عباسی حکومت کی ہیئت کرنی گھرائی قائم رہی۔

آدمی تھا لیکن ان دونوں بھائیوں کے خروج کے زمانہ میں اس کو جتنا از خود رفتہ ہو کھلایا ہوا پریشان بلکہ ایک حد تک مایوس پایا جاتا ہے اتنا مایوس کہ اگر کو بخت نامی نجومی اس کی آکر تسلی نہ کرے تو کو فچھوڑ کرے کی طرف بھاگ کھڑا ہونے کا قطعی ارادہ کر چکا تھا وہ تو اس کی خوش قسمتی تھی کہ کہیں سے تو بخت پہنچ گیا اور بھاگنے کی تیاری میں مصروف پا کر اس نے قطعی فیصلہ کی صورت میں اس کو یقین دلایا کہ فتح آپ ہی کی ہوگی۔ منصور کو پھر بھی اس کے قول پر اطمینان نہ ہوا تو اس نے کہا کہ فتح کی خبر آنے تک مجھے قید کر لیجئے آخر بخوی کی خبر صحیح ثابت ہوئی مہر حویزہ کے نیچے دو ہزار جریدہ زمین جاگیر خیم کو مٹا ہوئی۔

آخر بھی منصور ہے زندگی میں بیسیوں معرکے اس کے ساتھ پیش آئے لیکن یہ حال اس کا کبھی نہیں ہوا تھا جیسا کہ طبری وغیرہ میں ہے کہ کوفہ کے ہر ہر دروازے پر اس نے تیز دوسو ساریاں مثلاً ساڑھ نیاں اور گھوڑے وغیرہ اس لئے بندھوا دیئے تھے کہ جس طرف سے بھی بھاگنے کا موقعہ جہاں پاسنے کے لئے مل جائے گا بھاگ جاؤں گا اس پر کچھ اتنا خوف طاری تھا کہ آج کل جسے کرفیو آرڈر یا درائے عثمانی کا حکم جیسے کہتے ہیں جب تک ابراہیم کی مہم کا بالکلے قلع قمع نہ ہو گیا کوفہ میں اس نے اسی حکم کو جاری کر رکھا تھا اور کتنا سخت حکم طبری میں ہے۔

ابو جعفر کی طرف سے کوفہ میں ستادی کرنے والے یہ پکارتے پھرتے تھے کہ

عثمان کے بعد جو آدمی بھی گھر سے باہر نکلا جائے گا اس کا خون حلال کر دیا

گیا ہے۔ (ص ۲۳۸)

علاوہ اس کے پانچ سو ستر سپاہی رات بھر کوفہ کی گلیوں اور سڑکوں پر پٹرول کرتے

رہتے تھے عجیب عجیب ترکیبیں اس وقت اس نے کیں لکھا ہے کہ:

روز رات کو فوج کے ایک حصہ کو چپ چاپ کسی غیر معروف راستے سے غم

دیا جاتا تھا کہ شہر کے باہر چلے جایا کریں اور صبح کو باضابطہ فوج کی شکل

میں گویا کسی علاقے سے تازہ دم نئی فوج آ رہی ہے شہر میں داخل ہوں جس

سے کوفہ والوں کے قلب میں دہشت پیدا کرنا مقصود تھا تو کہ یہ سمجھتے رہے کہ

روزانہ دستوں پر دستے باہر سے چلے آ رہے ہیں۔

اسی موقعہ ابو جعفر نے یہ حرکت بھی کی کہ فوجی علاقے میں دو دو رنگ حکم دے رکھا تھا کہ رات کو بغیر کسی ضرورت کے میلوں آگ جلائی جائے۔ تاکہ لوگوں کو معلوم ہو کہ بہت بڑی فوج ہڈی ہوئی ہے اسی سلسلے میں لوگ یہ بھی سمجھتے ہیں کہ محض دل کی ڈھارس کے لئے ابو جعفر نے عام فرمان کو فہوالوں کے لئے سیاہ پوشی "کے فردم کا بھی شائع کیا ظاہر ہے کہ اس نے دوست و دشمن کی تیز میں کیا عدل کتنی سختی جو حکومت کے مخالف تھے وہ اپنی مخالفت کو سیاہ کپڑوں کی سیاحتی میں بآسانی چھپا سکتے تھے لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ سیاہ رنگ کے سوا جس رنگ کا لباس پہنے آدمی گزرتا ہوا اسے نظر آتا تھا دیکھ کر اس کا کلیجہ دھڑکنے لگتا نتیجہ اس کا یہ ہوا کہ بقول طبری۔

عدو بہ ہو گئی کہ بے چارے بنے چل بکڑے کہاڑی تک کسی نہ کسی طرح کپڑوں کو سیاہ رنگ میں رنگ کر پہنے پر مجبور ہوئے رنگ جب نہیں ملا تو (داداتوں) کی روشنائی سے رنگ رنگ کر لوگ کپڑے پہننے لگے۔ (ص ۲۳۹)

یہ اور اس قسم کے بیسیوں واقعات کا ذکر اس موقعہ پر سو نہیں کیا ہے یہ ہو سکتا ہے کہ اس کے کچھ اور اسباب بھی ہوں مثلاً یہی کہ ہر طرف سے مطمئن ہو جانے کے بعد اپنی فوج کے اکثر دستوں کو اس نے مختلف صوبوں میں بھیج دیا تھا اور بے چارہ اطمینان سے بغداد کی تعمیر میں مصروف تھا کہ ایک آسانی بجلی کی طرح درختوں بنائیوں کے فروج کی خبر ابو جعفر کو ملی کہتے ہیں کہ گھبرا گھبرا کر کہتا تھا کہ ماوردی اصرع (کچھ سمجھ میں نہیں آتا کہ اب کروں تو کیا کروں) میں نے فوجوں کو صوبوں پر روانہ کر دیا (پھر قسم کھاتا کہ آئندہ ایسی غلطی کبھی نہ ہوگی کم از کم میں ہزار فوج ہمیشہ اپنے رکاب میں رکھا کروں گا۔ لیکن ظاہر ہے کہ منصور جیسے آدمی کے لئے فوج کا معاملہ اتنا اہم نہ تھا جیسا کہ ہوا بھیجی دم کے دم میں ہر صوبے سے قاجروں سے سوار و پیادل کے یکے بعد دیگرے محض اس کے اپنی اشارے پر آدھیکے جہاں تک میں سمجھتا ہوں کہ تھوڑا بہت دخل لیکن ہے کہ فوج کی

فلت کا بھی ہو لیکن اصلی معاملہ یقیناً اور تھا طبری میں ہے کہ اسی فوج کے معاملہ میں ایک بوڑھے تجربہ کار آدمی سے ابو جعفر بلا کر مشورہ لے رہا تھا بوڑھے نے کہا کہ کیا بڑی بات ہے آپ ابھی شام سے چار ہزار سواروں کا دستہ منگوا سکتے ہیں لیکن منصور نے بوڑھے کے اس مشورے پر جو بات کہی اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ اس کا دماغی توازن کن اور وجہ سے بگڑا ہوا تھا یعنی منصور نے کہا کہ بھائی! شام کی فوج کو میرے لئے کون بھیج سکتا ہے اس پر جھجھکا کر بڑھے نے کہا کہ کون بھیج سکتا ہے؟ صاحب! آپ وہاں کے عامل (محورز) کو لکھتے ڈاک پر وہ ایک دن میں دس دس کے حساب سے بھیج سکتا ہے۔ (ص ۲۳۸) ظاہر ہے کہ یہ ایک کلی بات تھی شام سے بعمرہ اور کوفہ تک فوج کے کچھ حصے میں اور وہ بھی منصور جیسے آدمی کے لئے کیا دشواری ہو سکتی تھی لیکن بے چارے کا دماغ بھی تو قابو میں ہو کتنی بے کسی سے بڑھے سے اس نے کہا "میں لمبی بیہم" (میرے لئے کون اس فوج کو بھیجے گا)

میرا خیال ہے کہ اضطراب اور گھبراہٹ کے دوسرے اسباب کے ساتھ کوئی وجہ نہیں ہو سکتی کہ ابو جعفر پر اتنے زبردست موردوں کی ٹک خوار اور وفادار جنرل حسن بن قطنہ کے بدل جانے کا اس پر اثر نہ پڑتا اس کا بدلہ صرف اسی کا بدلہ ہوتا تو قیامت تھا یقیناً طرح طرح کے دوسرے ابو جعفر کو پریشان کر رہے ہوں گے حسن کی وجہ سے کون کون بدلے ہیں بلاشبہ اس کو آخر وقت تک اس کا کھٹکا لگا ہوا ہو گا اس عظیم عسکری انقلاب کا نتیجہ نہ معلوم کس وقت کسی رنگ میں سامنے آتا ہے آپ دیکھ رہے ہیں کہ وہ کتنا گھبرایا ہوا ہے اور نو بخت بخاری اگر اس کو نہ دروک لیتا تو یقیناً وہ رے بھاگتے چکا تھا عباسیوں کی اندرونی جذبات کا اندازہ اس واقعہ سے بھی ہوتا ہے جس کا ذکر میں نے نہیں کیا ہے کہ محمد نفس زکیہ کے صدر مہارک کو حالانکہ حمید بن قطنہ ہی نے نیزے سے پھینکا تھا اور نعت نے سر مبارک کو تن سے جدا کیا ان غرض عباسیوں کی دغا داری میں اول سے آخر تک وہ ثابت قدم رہا لیکن ان ہی محمد نفس زکیہ کے مقابلہ میں ابو جعفر منصور کے جتنے بھی نہ ہوں گے نے باوجود اس پر یہ بدگمانی کی جیسا کہ طبری و برہ میں ہے کہ:

اراکہ اہلطاء ت فی امر ہذا میں دیکھ رہا ہوں کہ اس شخص (محمد بن زکیہ) کو سبیل کے معاملہ میں تو کچھ تاخیر سے کام لے رہا ہے۔

بعض روایتوں میں ہے کہ اس نے یہ بھی کہا کہ:

یا حمید ما اراک تبائع حمید میں دیکھ رہا ہوں کہ تم پوری کوشش سے کام نہیں لے رہے ہو!

جس پر بد قسمت حمید نے کہا کہ:

انتم ہی لواللہ لاخرین تم مجھ پر (اہل بیت کی طرف داری) کی جہت محمد احسن اراء بالنسب لگاتے ہو تو خدا کی قسم جوں ہی مجھ پر نظر پڑے گی اور اقل دومہ (ص ۲۲۸) میں ان کو تکرار سے ختم کر دوں گا یا ان کے آٹے نقل ہو جاؤں گا۔

ان نفروں کو میں نے قصہ اس لئے نقل کیا ہے تاکہ اندازہ ہو کہ حسن کے بدل جانے سے عباسیوں میں کس کس قسم کے شے اور شکوک پیدا ہو گئے تھے شک و شبہ کی یہ انتہا ہے کہ حمید جیسے آدمی پھر بھی عین اس وقت جب جان اپنی تھیلیوں پر لئے ہوئے عباسیوں کی طرف سے وہ سب کچھ کر رہا ہے جو وہ سے زیادہ فائدہ دے سکتا ہے لیکن یہ شہر قبول حمید قہمت جو عیسائی کی طرف سے اس پر لگائی گئی اس کی وجہ "اس ہم پچہ شترست" کے سوا آپ ہی بتا سکتے اور کیا ہو سکتی ہے کچھ بھی ہو آخر حمید حسن کا بھائی ہی تو ہے میں سمجھتا ہوں اسی چیز نے عیسائی کے اندر اس دوسرے کو پیدا کیا اور اس میں اتنی شدت پیدا ہو گئی کہ دل سے اہل کفر آفرینی کی زبان پر بھی آ گیا حمید کے منہ پر اپنے اس شہ کا اظہار کرنا پڑا۔

بہر حال امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی یقیناً یہ بڑی اہم سیاسی کامیابی تھی کہ عباسیوں کی فوج سے گویا اس کی روح رواں کو توڑ لینے میں وہ کامیاب ہو گئے تھے بڑی واقعات کا تو کوئی علاج نہ تھا! بقول حضرت امیر ایم کے ہم نے کچھ چاہا تھا اور خدا نے کچھ چاہا یہ

اب اس سے زیادہ "نہا ہو گا کہ صرف یہی دانوں بھائی محمد اور امیر ابو حنیفہ نہیں بلکہ

دوسری بات ہے۔ لیکن تدبیری حد تک کسی حکومت کا اثر کو بٹھا دینے کی آخری تدبیر یہ ہو سکتی ہے کہ فوج میں انتظام پیدا کر دیا جائے اور آپ دیکھ رہے ہیں اس حد تک ابام یثینا کا سبب ہو چکے تھے فوجی بے بسا کا سب سے بڑا اہم سرورہی گیا تھا لیکن قسمت نے ساتھ نہیں دیا شاید اس لئے عام مورخین نے اس واقعہ کا اپنی کتابوں میں ذکر بھی نہیں کیا

ابو سار سے ملا کھانے پر ملنے کا ردوا نہیں کے لئے ملک صوبوں میں بھیجے گئے تھے اور بعد کا سبب ہو جانے کے آخر میں ایسے حالات سے دوچار ہوئے کہ سب کے سب گرفتار ہو کر پھانسی کر دیئے گئے۔ واقعہ میں ان کو ہر راجہ صرف یعنی بنی مہملہ جو قسز کے بھائیوں میں سے تھے واپس کے ملاتے میں ان کو کچھ دن کے لئے پتھری لی گئی پھر ان پر آ دی ان کے ہاتھ پر سلطان ہوئے اور ہارون الرشید کے زمانے تک اس ملاتے کے حکمران رہے لیکن ہارون سے بنی کا ملاتہ ہوا آخر میں ملاتہ لے گیا پھر ادا لائے گئے۔ ایسا ہی ہوئی خاطر عداوت ہوئی اور قسز میں ان کو بھی قتل ہی سے وقاحت پا کر قتل چڑا اسی طرح مغرب اقصیٰ کی طرف قسز دیکھ کے بہائی اور بنی مہملہ جو قسز کے تھے کو غصہ کرنے ان کے قتل کرانے کی کوشش میں کوئی دیکھ اٹھا نہ رکھا لیکن اس کی خبر نہ گئی اور اسکی سہاوت کی ایک ایسی منظم حکومت اس ملاتے میں ان ہی اور بنی مہملہ کے ہاتھوں سے قائم ہو گئی جس کی تحصیل کتابوں میں پڑھنے میں ان دونوں کے سوا اور خط وادھ خط و کراس نامیوں کے لئے تصدیق کو حاصل کرنے کے لئے ایک صاحب اس خاندان کے جن کا نام مہملہ تھا اور خاندان میں کام کرنے کے لئے ان کو بھجوا گیا تھا ہے چارے سٹھ میں آ کر انہوں نے پتھری لیکن وہاں بھی ان کو پتھری آ کر قتل کر دیا گئے۔ اب اس کی توجہ کوئی کیا کر سکتا ہے کہ قسز دیکھ کے فوجی دستہ میں لوگوں نے خدوع میں خدوع ہو گئے تھے ایک واقعہ ہے کہ اس کی خبر ملتی لیکن آخر میں جب ہارون الرشید سے ملایا گیا کہ نے ان کو کھیر لیا تو جان کیا جا رہا ہے کہ کل جن حوالہ کے قریب رہ رہے تھے قسز دیکھ کے جب اس کی خبر ملی تو نے اس کا چھاپا اور اس کی خبر سلطانوں کی تھا اور بنی قسز میں اس کا سب سے بڑا ملاتہ دار سہا ہی تھا اسی حال میں اس نے خبر دی کہ اس راجہ کو میں نے ہلا دیا جس میں لوگوں نے نام لکھوائے تھے بن کر دیا ہے گئے کہ اس کا چھاپا اور سہا ہی راجہ کو کچھ کر لوں تو قتل کیا جا جا جس نے پتھری کے ساتھ قسز دیکھ اور ان کے ساتھ رہے تھے ایک صاحب نے کہا اقصیٰ میں ان کی قسز اگر ان کے ساتھ بکھری لوگ رہ جاتے ہیں خیر فوٹے تھے جب چارہ کر کر گیا اور مرگا دیا تو کالے دانے کا پتھری ہے کہ ایسے دشمن کی قتل ان کے چرے کی قسز بکھیر کے دے دے کہ ہر طرف سے اور غار کر دیا گیا جو بنی حال ابام کا اور مرا کے سپہ سالار کی طرف جب چارہ ہے تھے تو اسے میں ایک ہندوئی کا ملاتہ

ورنہ ابراہیم کی مہم اگر کہیں کامیاب ہو جاتی تو شاید دنیا کی چند عظیم جنگی چالوں میں امام ابو حنیفہؒ کی یہ کامیاب چال شمار ہوئی۔

حضرت محمد نفس زکیہ کی مہم میں حضرت امام کیوں شریک نہ ہو سکے

یہ قصہ تو حضرت ابراہیمؑ کی شہادت پر ختم ہو گیا۔ لیکن دو باتیں اس سلسلہ میں ایسی ہیں جن پر بحث کی تکمیل کے لئے مجھے کچھ کہنا ہے۔

مطلب یہ ہے کہ حضرت ابراہیمؑ کی مہم میں امام ابو حنیفہؒ نے واقعی اتنا ہی حصہ لیا تھا جو ان کے خفی سوانح نگاروں نے لکھا ہے تو پہلا سوال یہ پیدا ہوتا ہے اور اب کیا پیدا ہوتا ہے خطیب بغدادیؒ کی روایت سے تو معلوم ہو رہا ہے کہ محدث الغزالیؒ نے اپنے بھائی کے قصے کے سلسلے میں خود امام عیسیٰؑ سے اس سوال کو پوچھا بھی تھا جس کا حاصل یہی تھا کہ ابراہیمؑ کی رفاقت کا مشورہ دے کر تم نے میرے بھائی کو قتل کرادیا۔ لیکن خود تم ابراہیمؑ کی فوج میں جا کر کیوں شریک نہیں ہوئے۔ بھائی کو تو میرے بھروسہ روانہ کر دیا اور خود کوفہ میں بیٹھے بیٹھے صرف لوگوں کو فتنائی دیتے رہے۔ یقیناً یہ سوال اس وقت بھی کرنے

حق فوج اس سے عبور کر کے آگے بڑھی تو حکم دیا گیا کہ بھٹو ز دیا جائے تاکہ بھگنے سے باہر ہو کر لوگ لوہیں لیکن یہی تدبیر اپنی پڑاؤ کی غالب آنے کے بعد جب ان کی فوج کو ہزیمت ہوئی تو یہی مال روک بن گیا اور کہتے آدی مجلس اسی کی وجہ سے مارے گئے چار سووں کے ساتھ اسی کے برعکس یہ صورت پیش آئی کہ پہلی دفعہ عید بن علیؑ کے ساتھ ان کی فوج بھاگی تو تو سامنے ہی ایک ندی آئی۔ بہت تلاش کیا گیا لیکن کوئی حائل (گھڑ) نہ ملا بجوراً پلٹنا پڑا اور یہی پلٹنا ان کے لئے مفید ہوا لوگ عموماً طارق خارج اندس کے اس واقعہ کو کبھی کشش اس نے جلادی تھی بڑی جنگی چال کی مثال میں پیش کرتے ہیں۔ لیکن آپ دیکھ رہے ہیں مجھے یہی تدبیر تقدیر کے سامنے اپنی تدبیر بنی گئی۔ کچھ ہے کہ چلتی کا امام باء طارق کا سیلاب ہو گیا تو ساری کامیابی اس کی تدبیر کی طرف منسوب ہونے لگی۔ ۱۲

کا ہی تھا اور اب بھی ضرورت ہے کہ اس کا جواب امام کے حالات میں تلاش کیا جائے۔
الغضب نے اس موقع پر امام کی طرف جس جواب کو منسوب کیا ہے یعنی الطواری
سے امام نے کہا کہ:

لو لا ودائع کائنات عینی لوگوں کی امنیوں اور دوسری چیزیں اگر میرے
واشلاء الناس۔ ما استعیت۔ پاس نہ ہوتیں تو میں بھی اپنے آپ کو مستحق نہ
کرتا۔ (ص ۳۸۵ ج ۱۳)

شاید یاد ہوگا کہ حضرت زید شہیدؑ کی جہم میں عدم شرکت کے وجوہ کے سلسلے میں بھی
امام کی طرف اس عذر کو منسوب کیا گیا ہے قرآن و قیاسات کے پیش کرنے میں چونکہ
بہت طوالت پیدا ہو جائے گی ورنہ جہاں تک میرا خیال ہے رادوی کو اگر غلط سمجھتے ہو تو
تعجب نہیں ہے یعنی زید شہیدؑ کے واقعہ کے عذر کو اس نے اس موقع پر بھی امام کی طرف
منسوب کر دیا ہے۔

بہر حال اس میں کچھ حرج نہیں ہے کہ ایک عذر کو فہ کے نہ چھوڑنے کا یہ بھی ہو
خیال امام کو یہ گزر سکتا تھا کہ فرج میں شریک ہو جانے کے بعد اقل اوائل (ماروں یا
بارہا جاؤں) دونوں کا احتمال ہے۔ گزر چکا کہ امام کی تجارتی کوٹھی میں امانت کا کھانا
معمولی رقوم پر مشتمل نہ تھا بلکہ کروڑ ہا کروڑ تک اس کی تعداد پہنچی ہوئی تھی اچانک قتل
ہو جانے کی صورت میں بلاشبہ اندیشہ تھا کہ لوگوں کے ہجوم کا حساب رفت و برد نہ ہو
جائے لیکن میرے نزدیک ایک ایسی وجہ کو فہ میں ٹھہرے رہنے کی نہیں ہو سکتی ہے۔
واقعہ یہ ہے کہ جیسا کہ طبری وغیرہ نے لکھا ہے کہ فرج تو حضرت ابراہیم نے بصرہ
ہی سے کیا تھا جس کی بڑی وجہ وہی تھی کہ عباسیوں کی طرف سے بصرے کا اس زمانے
میں سفیان بن معاویہ نامی جو گورنر تھا گو بہ ظاہر اس نے بغاوت کا اعلان اپنی حکومت
کی طرف سے نہیں کیا تھا لیکن اندرونی طور پر وہ ابراہیم سے ملا ہوا تھا جب
دارالامارہ کا محاصرہ حضرت ابراہیم نے کیا تو تھوڑی دیر کے لئے وہ محصور ہو گیا اور
آخر ایمان طلب کر کے دارالامارہ کو اور بصرے کے خزانے کو حضرت ابراہیم کے

طبری میں ہے کہ ابراہیم کی شہادت کے بعد سفیان بن عاصم کو اپنی لڑکی ہوئی، مشہور یہاں کے حالات پر مشہور نہ تھے جن میں حضرت ابراہیم کے قتل کی خبر اس کو ملی، پھر وہ ایک کشتی پر سوار ہو کر اس نے روافر اور اھیار کی کشتی میں اس کی فرات میں چھوٹی چھٹی اور مشہور اس وقت اس قصر میں خیمہ بٹھایا تھا جو فرات کے ساحل پر تھا۔ اتفاقاً وہاں کی طرف دیکھ رہا تھا کہ سامنے سے سفیان کی کشتی گذرتی ہوئی معلوم ہوئی اس نے فوراً پہچان لیا اور صحابوں سے کہنے لگا کہ کچھ اور کیا ہے سفیان ہے تو کون نے کہا کہ جی ہاں ادھی سے حب خیمہ میں گالیاں دے رہے ہوئے اس نے کہا کہ دیکھتے ہو اس میں ایک اطفال کو کس طرح محو سے نکل رہا تھا پتا ہے۔ ۱۱

کی جماعت کو قابو میں رکھنے کے لئے کس قدر ضرورت تھی کہ ذمہ دار لوگ ان کے ساتھ ساتھ وہیں اور میں تو سمجھتا ہوں کہ دوسری وجہ کو ذمہ چھوڑنے کی یہ بھی ہو سکتی ہے۔ ماسوا اس کے ان ہی مورخین نے یہ بھی تو لکھا ہے کہ منصور نے بوکھلاہٹ اور اضطراب کی حالت میں جہاں اور اور تدبیریں اختیار کی تھیں۔ ان میں ایک تدبیر یہ بھی تھی کہ کوذ سے جانے کے لئے بھرے تنگ چٹے راستے تھے ہر راستہ پر اس نے قہوڑی قہوڑی دور پر پہرہ مقرر کر دیا تھا کہ کوذ سے بھرہ جاتے ہوئے جن لوگوں کو دیکھا جائے قتل کر دیا جائے اس سلسلہ میں کتنے آدمی قتل بھی ہوئے جن کی تفصیل طبری وغیرہ میں موجود ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ امام بھرہ جا کر حضرت ابراہیم کے ساتھ جو شریک نہیں ہوئے تو علاوہ اس وجہ کے جس کا ذکر الخطیب کی روایت میں ہے اور وجہ بھی ہو سکتے ہیں خصوصاً زیادہ تر وجہ وہی معلوم ہوتی ہے اور کوذ کے باشندوں کے متعلق جو تجربات ہوتے رہے ہیں ان سے اس کی تائید بھی ہوتی ہے ضرورت تھی ان پر کڑی نگرانی رکھنے کی اور میں نے پہلے بھی کہیں جو نقل کیا ہے کہ کوذ کے اندر ایک لاکھ گھوڑیں مسانوں سے نکلنے کے لئے تیار تھیں۔ یہی لوگ تھے جن کو چھوڑ کر امام کو چاہیے تھا کہ باہر نہ جائیں کوئی شہ نہیں کہ خارجی اور اندرونی صلے کی جو اسکیم بنائی گئی تھی۔ اگر نقد پر اس کی راہ میں حائل نہ ہو جاتی تو حلو ان کیا۔ میں تو سمجھتا ہوں کہ ابو جعفر منصور عالم برزخ سے پہلے شاید دوسری طرف رخ پھرنے کی بھی گنجائش نہ پاتا۔ لیکن کل (۳۸) میل کوذ پہنچنے کے لئے باقی رہ گئے تھے۔ کہ باخرا کے میدان میں قدرت نے عباسیوں کے حق میں فیصلہ کر دیا۔

۱۔ لکھا ہے کہ عبدالنصر کو تین دن باقی تھے نفسِ ذکیہ کی شہادت کی خبر بھرہ پہنچا اسی وقت سے ابراہیم بد حال نظر آتے تھے لہذا عید کی حضرت نے خود چڑھائی تھی منبر پر خطبہ کے لئے جب چڑھے تو اس ناگہانی مصیبت کا حال بیان کرتے ہوئے چند اشعار بھی پڑھے بھائی کو مخاطب کر کے گویا کہ رہے تھے کہ اگر معلوم ہوتا کہ یہ انجام ہونے والا ہے تو ہم بھائی تم سے جدا نہ ہوتے اور قتل ہونے کے لئے دشمنوں کے سپرد نہ کر دیتے مگر جیتے تو دونوں بھائی ساتھ جیتے اور مرتے تو دونوں بھائی ساتھ مرتے۔ سننے والوں نے اسی وقت فیصلہ کر لیا تھا کہ آپ زندگی سے حیران ہو چکے ہیں اور مر جانے کا صرف جلد طائف کر رہے ہیں۔ ۱۲

بچ پوچھئے تو دوسرا سوال جو قدرتی طور پر یہاں پیدا ہوتا ہے اس کے جواب کو بھی ہم ان ہی واقعات کی روشنی میں پاسکتے ہیں۔

مطلب یہ ہے کہ حضرت ابراہیم بن عبداللہ کے خراج کی ہم میں امام ابو حنیفہ کی سرگرمیوں کا ان کے سماعت میں اگر واقعی وہی حال تھا جو بیان کیا گیا تو پھر اس کی کیا وجہ تھی کہ ابو جعفر منصور کی طرف سے مخالفین حکومت کی واردات میں جب اتنی تکلیلی مچی ہوئی تھی تو پھر اسی کوفہ میں بیٹھے ہوئے امام جب سب کچھ کر رہے تھے تو حکومت کی گرفت اور زد سے وہ کیسے بچے ہوئے تھے حالت تو یہ تھی کہ عثمہ (یعنی عشاء کے بعد) کو نے کی گلیوں اور بازاروں میں جو کوئی چلا پھرتا آدمی حکومت کے سپرد واردوں کو مل جاتا خواہ وہ کوئی بھی ہوتا طبری میں ہے کہ:

اس کو فوراً پکڑ لیتے اور کھیل میں لپیٹ کر اس جگہ پہنچا دیتے جاتے جہاں رات بھر ان کو رہنا پڑتا جب صبح ہوتی تو پوچھو گچھ کے بعد یا چھوڑ دیا جاتا یا قتل بھیج دیا جاتا تھا۔ (ص ۲۴۸ ج ۹ طبری)

اس میں یہ بھی لکھا ہے کہ شہر میں ابو جعفر منصور کے جاسوس چھوڑے ہوئے تھے اور تھوڑی تھوڑی دیر بعد منصور کو شہر کے مختلف لوگوں کے متعلق خبریں پہنچاتے رہتے خلیفہ کے ایک معتبر آدمی کے حوالہ سے طبری میں یہ واقعہ نقل کیا گیا ہے کہ:

جس شخص کے متعلق ابو جعفر کو یہ خبر ملتی کہ ابراہیم بن عبداللہ کی طرف کسی قسم کا رجحان اس میں پایا جاتا ہے تو خطبہ کا ایک غلام جس کا نام سلم تھا اس کو بلا کر ابو جعفر حکم دیتا کہ اس کی خبر لی جائے۔

اس خبر لینے کا مطلب کیا ہوتا تھا اس سلم کے بیٹے عباس کی زبانی اس کی تفصیل طبری نے درج کی ہے کہ:

”میرے والد سلم خلیفہ سے حکم پانے کے بعد دن کے گزرنے کا انتظار کرتے جب آفتاب غروب ہو جاتا اور رات کا کافی حصہ گزر جاتا ہر طرف سنا سنا چھا جاتا تب میزمری لے کر میرے والد اس مشتبہ آدمی کے گھر پر

پہنچے اور اسی سیر می پر چڑھ کر اس کے گھر میں اترے اور گھر سے باہر نکال کر اس کو قتل کر دیے اور (خلیفہ کو دکھانے کے لئے) مقتول کی انگوٹھی اتار لیتے۔

یقیناً یہ سوال ہوتا ہے کہ جب کوفہ میں یہ سب کچھ ہو رہا تھا تو امام جن کی طرف سے "جہاد شدید" کی شکل میں ابراہیم کی تائید و حمایت کا سلسلہ جاری تھا تو ان کو اسی زمانے میں حکومت نے کیوں گرفتار نہیں کر لیا؟

جہاں تک میں سمجھتا ہوں اس کی وجہ وہی تھی کہ امام ابو حنیفہ کی حیثیت شہر کے عام باشندوں کی نہ تھی علم و فضل، تقویٰ و طہارت اور دوسری خصوصیتوں نے جیسا کہ گذر چکا نہ صرف کوفہ کا بلکہ سارے عراق، بلکہ سارے مشرق کا ان کو امام اور پیشوا بنا دیا تھا۔ سفیان بن عیینہ کے حوالہ سے جو یہ فقرہ نقل کیا جاتا ہے۔ یعنی وہ کہا کرتے تھے۔

"دو چیزیں ایسی تھیں جن کے متعلق میرا خیال تھا کہ کوفہ کے پل کے پار بھی نہ ہو سکیں گی۔ لیکن اپنی آنکھوں سے دیکھنا پڑا کہ دنیا پر وہ چھا گئیں۔"

کہتے کہ:

"ابو حنیفہ کے اجتہادی آراء اور حوزہ کی قرأت کی طرف میرا اشارہ ہے۔"

سفیان کا یہ بیان شاعری نہیں بلکہ واقعہ تھا جس نے شاید پہلے بھی کہیں ذکر کیا ہے آئندہ بھی تنبیہ اس کا ذکر کرتے آئے گا کہ آخر میں امام ابو حنیفہ کے ساتھ ابو جعفر منصور نے جو کچھ کیا تو منصور کے چچا جن کا نام عبدالصمد بن علی بن عبداللہ بن عباس تھا وہ گھبرائے ہوئے پہنچے اور منصور سے کہہ رہے تھے۔

تم نے آج یہ کیا کیا اپنے اوپر تم نے ایک لاکھ تلواریں خوار پنے ہاتھوں سمجھا لیں یہ (امام ابو حنیفہ) اہل عراق کا فقیر اہل مشرق کا فقیر تھا۔ (ص ۱۵۲)

۱۔ اسی سلسلہ میں الخلیفہ یہ نقل کیا ہے کہ بعد کو لوگ علم کے اسی بچے عباس کو کہتے کہ میرا باپ اگر اس زمانے کے مقتولوں کی انگوٹھیوں کے علاوہ ترکہ میں اور کچھ نہ بھی چھوڑتا جب بھی تو ایک قاریخ الہال وارث اپنے باپ کا بن سکتا تھا۔ ۱۲

واقعہ یہ ہے کہ ابو جعفر منصور اضطراب و مراسمتی کے جس حال میں اس وقت جمنا تھا ہنر کے پختے میں تھا دسے دینا اگر ایک ایسے نازک وقت میں امام ابو حنیفہ پر ہاتھ ڈالا اس وقت تک تو صرف ابراہیم ہی کی بلا سامنے تھی اور کہیں یہ حماقت اس سے مرزدہو جاتی تو بھائے "یک نہ شد و شد" کی معیبت میں گھر جاتا جس کا اندازہ خود ابو جعفر سے زیادہ کوئی دوسرا نہیں کر سکتا تھا حالت تو یہ تھی کہ ہر لمحہ اس کو خطرہ تھا کہ کوفے والے اس پر ٹوٹ پڑیں گے طبری میں ہے کہ سلیمان بن عباد جو ابو جعفر منصور کے خاص امراء میں تھے ان کا بیان تھا کہ ان ہی دنوں میں جب ابراہیم کے فروج کی وجہ سے ہم لوگ پریشان تھے اچانک میرا ایک کوئی دوست آیا اور اس نے اضطراب کے لہجہ میں مجھ سے کہنا شروع کیا کہ:

"سلیمان! ہو سکے تو تم اپنے لئے اور اپنے اہل و عیال کے لئے کسی محفوظ

لکانے کاظم کرو کیونکہ کوفہ والے تمہارے صاحب (ابو جعفر) پر یکبارگی

ٹوٹ پڑنے کے لئے تیار ہو چکے ہیں۔ (ص ۲۳۹)

سلیمان کہتے ہیں کہ اس خبر کے سننے کے ساتھ ہی میں بھاگا ہوا غلیفہ کے پاس پہنچا اور جو خبر پڑی تھی اس سے مطلع کیا لکھا ہے کہ ابو جعفر نے سننے کے ساتھ فوراً اپنا آدمی امین مقرن کے پاس دوڑایا (یہ امین مقرن کوفہ کا مشہور صراف تھا اور پبلک سے بہت باہر ملا ہوا تھا لیکن اندرونی طور پر ابو جعفر کی جاسوسی کا کام کرتا تھا) امین مقرن بلایا گیا سخت پریشانی کے لہجہ میں ابو جعفر نے اس سے کہنا شروع کیا۔

وہ حکم فہ تحرک اہل خرابی ہو تیرے لئے کوفہ والے تو اہل الکوفہ۔
پڑے۔

سلیمان کہتے ہیں کہ اس پر امین مقرن نے منصور کو اطمینان دلایا کہ آپ اس معاملہ کو کچھ پر چھوڑ دیجئے کوئی صورت حال اگر پیش آئے گی تو میں اس کی پوری نگرانی کر رہا ہوں امین مقرن کے بیان سے منصور نے اطمینان کی سانس لی۔

الغرض یہ اور اس قسم کے بیسیوں واقعات سے ہآسانی سمجھا جاسکتا ہے کہ اچانک

ایک ایسی شورش اور ہنگامے کی حالت میں امام ابوحنیفہؒ پر ابوحنفر نے اگر ہاتھ نہیں ڈالا تو دینی مصلحت کا بھی اعتنا تھا لیکن یہ صرف دینی بات تھی جیسا کہ معلوم ہوگا امام کے ساتھ منصور نے آنکھ نہ جوکھ کیا اس میں بہت بڑا دخل ان کے اسی طرز عمل کو تھا جو حضرت ابراہیم کے خروج کے زمانے میں انہوں نے اختیار کیا تھا اس وقت منصور صرف وقت ٹالنے کے لئے دم سادھے رہا بلکہ شمس الامائر زونجری (زونجری) کے حوالے سے کردہ روایت نے ایک روایت کو نقل کی ہے اس سے تو معلوم ہوتا ہے کہ آنکھ نہ منصور نے جوکھ کیا اس کی تیار یوں میں وہ اسی زمانے سے مشغول تھا میرا اشارہ کردہ روایت کی طرف ہے جس میں ہے کہ:

”جب ابراہیم بن عبد اللہ نے ہمرے میں خروج کیا اور منصور تک لوگوں نے یہ خبر پہنچائی کہ شمس اور ابوحنیفہ کو قہ کے ان دونوں عاملوں نے ابراہیم

لے لیا شمس امام ابوحنیفہ کے معاصرین میں تھے اصلی نام سلیمان بن ہرآن تھا آنکھ میں حرج تھا اس لئے شمس کے نام سے (چشمہ) مشہور ہوئے قراء اور حدیث کے امام ہیں امام ابوحنیفہ اور ان میں جو تعلقات تھے لوگوں نے ان کو بڑی دلچسپی سے ذکر کیا ہے حراج میں معلوم ہوتا ہے کہ کچھ عمارت تھی طالب علموں کو ایک دن کھانا لاکر کھانے لگے طلباء میں بعض شریح حراج تھے انہوں نے کہا کہ جتنا لائے جائیں کھاتے چلا جانا چاہیے دیکھیں کب تک کھاتے ہیں آخر جو کچھ مگر میں تھا سب لاکر رکھ دو اور آخر میں بولے ارے شریح! تم نے ہمر اور میری بیوی تک کا کھانا سب کھا لیا طلبہ بھاگے اور چند بختے دار کے مارے سامنے نہ گئے۔ ان ہی بیوی صاحبہ کے ساتھ ان کا قصہ یہ پیش آیا مات کو شمس اور ان کی بیوی میں جھگڑا ہوا ہے کچھ پوچھتے تھے قصہ میں ان کی بیوی نے خاموشی اختیار کر لی۔ لاکھ گھوڑا سمندر گم چپ رہیں۔ تب ان کو بھی قصہ آگیا اور بولی اٹھی کہ اگر صبح ہونے سے پہلے تم نے بولیں تو تم کو طلاق ہے۔ کہتے ہیں کہ ان کی بیوی پر اتنا قصہ چڑھا ہوا تھا کہ طلاق لینے پر آمادہ ہو گئیں۔ اب تو شمس کو بہت پریشانی ہوئی سیدھے امام ابوحنیفہ کے دروازے پر پہنچ کر کئی کھکھائی حجاج امام کے صاحبزادے باہر نکل کر آئے دیکھا شمس ہیں۔ بلا کر لے گئے۔ بھائی اس اندھیری مات میں کہاں آئے امام ابوحنیفہ نے کہا: بولے کہ بتائی ہمرے ہاتھ سے گئی بال بچوں کی فکر ہے کون پا لے گا امام صاحب نے کہا: ہمر و ان کے ساتھ اس صبح میں پہنچے جو شمس کے غم میں تھی اموزن کو اٹھایا اور کہا:

کے نام خطوط لکھے ہیں جب منصور نے یہ سن کر ابراہیم کی طرف سے ایک جعلی خط امش کے نام اور ایک خط امام ابو حنیفہ کے نام لکھوا کر پیچھے دونوں خطوط قبول کر لئے۔ لیکن اسی کو منصور نے امام ابو حنیفہ پر الزام لگانے کا ذریعہ بنا لیا۔ (ص ۲۱ ج ۲ کردری)

میرا خیال ہے کہ آئندہ جو کارروائی منصور امام ابو حنیفہ کے معاملہ میں کرنا چاہتا تھا اسی کی یہ تمہید تھی گویا اس ذریعہ سے اس نے مقدمہ قائم کرنے کی ایک شہادت ہم پہنچائی یعنی اگر امام ابراہیم کی تائید و حمایت کا انکار کریں گے تو اس وقت دکھانے کے لئے یہ ثبوت پیش کیا جائے گا۔

بہر حال اگر یہ واقعہ صحیح ہے کہ منصور نے کوئی ایسی جعلی کارروائی امام کے ساتھ کی تھی تو اس کا مطلب یہی ہوگا کہ ابھی سے ان باتوں کے لئے وہ زمین تیار کر رہا تھا جن کا ظہور بعد کو ہوا بلکہ ظہور تک اور ابراہیم بن عبد اللہ کے خروج کے موقعہ پر حسن بن قطیبہ نے جس طرز عمل کو اختیار کیا تھا تو اسی موقعہ پر بھی جیسا کہ گذر چکا اپنے خفیہ نمائندوں کو منصور نے تحقیقات کا حکم دیا تھا کہ اس شخص کو کون جگاڑ رہا ہے اس کا پتہ چلایا جائے بعض ردائوں میں ہے کہ منصور نے خفیہ کے ان آدمیوں کو یہ بھی کہا تھا کہ:

اس کی نگرانی کرتے رہو کہ ان قراء (یعنی علماء) میں سے کس کی آمد و رفت حسن

ظہر کہ بھائی ایک ضرورت ہے آج تو ذرا طوراً سچ سے پہلے ایک اذان دے دے۔ بے جا وہ تیار ہو گیا امش سے امام نے کہا کہ اب گھر جاؤ گھر ادھر وہ بچے مروان نے رات رچے اذان پکاردی امش کی بیوی نے سمجھا کہ سچ ہو گئی۔ پولیس لوڈاب میں جاتی ہوں طلاق پڑ گئی امش نے کہا کہ اتنا بھی باقی ہے۔ طلاق کیسے پڑی دیکھا گیا تو یہی واقعہ تھا۔ قصہ طبع دلیخ ہو گیا۔ زید حمید کے واقعہ میں ان کا ذکر گذر چکا ہے کچھ ہیں کہ تشیع کی طرف ان کا میلان تھا۔ بعض مسائل امام ابو حنیفہ نے ان کے سامنے بیان کئے تو انہوں نے کہا کہ ان سے تم اب کہتے ہو امام نے فرمایا تم ہی سے تو فلاں فلاں حدیثیں میں نے سنی ہیں ان ہی سے تو معلوم ہوتا ہے۔ امش نے کہا کہ میرا ذہن بھی ان حدیثوں سے ان مسائل کی طرف نہیں گیا تھا۔ اسی زمانے میں غالباً ان کی زبان سے یہ جملہ نکلا کہ ہم محمد شیں و باطلیہ و دودا فردش ہیں اور طیب قرطوبہ ص ۱۲۔



کے پاس نہ پاؤں ہے، جاسن انہیں سے کہیں کے پاس نہ پاؤں آدھورفتہ رکھا ہے۔
میں نے لکھا تھا کہ اس وقت بھی خلیفہ والوں کی رپورٹ خلیفہ کے پاس بھی پہنچتی
تھی:

انہ بدعل علی ایہی ابو الوظیفہ کے پاس آتا جاتا رہتا ہے۔
(صحیفہ، ص ۱۸۴)

میرے خیال میں یہ ساری کارروائیاں منصور اپنے اس ارادے کی تکمیل کے
لئے کر رہا تھا جسے امام کے حلقے ابراہیم کے خروج کے زمانہ میں طے کر چکا تھا، معاملہ کسی
عام آدمی کا نہ تھا، امام اہل العراق امام اہل المشرق کا معاملہ تھا اور اسی لئے کافی
شہادتیں بھی وہ منبیا کر رہا تھا، اگر آئندہ پبلک کو مطمئن کرنے کے لئے امام کے ان ہی
باغیانہ چال چلن کو پیش کر کے ثابت کرے کہ میں جو کچھ کر رہا ہوں ضابطہ اور قانون کا
بھی انکشاف ہے۔

حضرت ابراہیم کا سر ابو جعفر کے دربار میں

بہر حال دونوں بھائیوں کے خروج کا یہ قصہ ختم ہو گیا کہتے ہیں کہ حضرت ابراہیم کا
سر مبارک جب منصور کے سامنے لایا گیا تو دیکھنے کے ساتھ ہی منصور بلبلہ کر پڑا دیکھنے
والے کہتے ہیں کہ منصور کے آنسو حضرت ابراہیم کے رخسارے پر گر رہے تھے۔ منصور
رہا چلا تھا اور کہتا جا رہا تھا کہ:

”ختم ہے خدا کی جو شکل پیش آئی میرے لئے سخت دکھ رہے مگر کیا کیا
جائے ابراہیم! تم ہمارے ساتھ جھلا گئے اور میں تمہارے ساتھ جھلا
ہوا۔“ (ص ۱۱۲ کاٹل ج ۵)

پھر دربار عام ہوا خلیفہ کے حاشیہ نشین کچے بعد و دیگرے داخل ہوتے جاتے تھے
اور ابراہیم کے حق میں سخت سست کہتے تھے لیکن منصور کو دیکھا جا رہا تھا کہ خاموش منہ
پھیلانے بیٹھا ہے جب ایک اور صاحب جن کا نام جعفر خطیبہ تھا آئے اور آکر انہوں

نے طیف کو خطاب کر کے کہنا شروع کیا۔

اپنے بچا زاد بھائی کے ساتھ جو سلوک آپ نے کیا خدا اس کا آپ کو
اجر دے اور ان سے آپ کے حق میں جو زیادتی ہوئی اسے صاف
فرمائیے۔ (ص ۲۱۲)

اس پر منصور کہہ مقرر ہوا یہ بھی کہتے ہیں کہ کسی بد بخت نے حضرت ابراہیم کے
چہرے پر تھوک پینچا اس نے خیال کیا تھا کہ منصور اس کام سے خوش ہوگا لیکن دیکھا گیا
کہ چوب دار نے منصور کے حکم سے اس کی ناک پر گتے مار دیے ہیں اور صدر میں منصور
کہہ رہا ہے کہ پھینک دو باہر لے جا کر مردود کو اس کی ناک چھیننے ہوئے آخر کی ہوا
میں نے آخری واقعات کو قصداً اس لئے نقل کیا ہے تاکہ اس زمانے کے ان خلفاء
کی ردش اور سیاسی حکمت عملی کا اندازہ ہو یہ بھی ممکن ہو کہ واقعی منصور کی آنکھوں میں یہ
آنسو گرچھ کے آنسو نہ ہوں اور اسی کا یہ فعل بقول عارف شیراز۔

آخری بدل فرم تو کہ از بہر ثواب

کشید غزوہ خود را بہ نماز آمد

واقع میں بھی مستحق آفرین و تحسین ہو لیکن شخصی طور پر میرے نزدیک صرف
”رائے عام“ کی خوشامد اور چالوسی کے یہ مظاہرے ہوتے ہیں افراد بادشاہوں اور ان
کے حکام کی خوشامد کرتے ہیں لیکن یقین کیجئے کہ خود حکومتوں اور حکمرانوں کا بھی عوام کی
خوشامد اور چالوسی کے بغیر کام چل نہیں سکتا۔

میرا مطلب یہ ہے کہ قنبر فرد ہونے کے ساتھ ہی امام ابوحنیفہ کی دھر پکڑ کی طرف
اگر منصور متوجہ نہیں ہوا اس میں بھی جہاں تک میرا خیال ہے محض رائے عام کے دباؤ ہی کو
داخل تھا صرف ایک وقتی مہلت تھی جو اپنے خاص حالات کی وجہ سے امام کو مل گئی تھی اور
امام بھی اپنے اس انجام سے جو پیش آئے دلا تھا ناواقف نہ تھے بلکہ جگ یہ ہے کہ ”جہار
شدید“ کے تاریخی طرز عمل کو ایام ابراہیم میں انہوں نے جس وقت اختیار کیا تھا تو یہ طے
ہی کر کے اختیار کیا تھا کہ:

ان ترمذیوں میں سے کسی ایک بات کی تم
الاحادیث
یعنی وہ انہی باتوں میں سے کسی ایک بات کی تم
سے توقع کر رہا ہوں۔"

گویا دعویٰ مشہور بات کہ مارا تو نمازی ورنہ شہید ہونے کا ایک مختصم موقعہ جو
ماننے آ گیا ہے وہ ہاتھ سے کہا جاتا ہے ابراہیم صالح اور ابو حنیفہ کے مسلک میں
اختلاف نتیجے میں نہیں تھا بلکہ نتیجے تک پہنچنے کے راستے میں تھا امام رحمۃ اللہ علیہ مسلمانوں
کی کسی باضابطہ تنظیم صاحب قوت اجتماع میں شریک ہو کر چاہتے تھے کہ اس فرض کو ادا کیا
جائے اور ابراہیم بے چارے کی قلندری مشرب میں یہ دور دراز کی راہ تھی۔ انہوں نے
اپنے قلم کو مرد کے ایوان حکومت میں مختصر کر دیا اور امام ابو حنیفہ انتظار میں رہے۔

خدا شکر خورے کو شکر پہنچا کر رہتا ہے مرنے سے..... چند سال پہلے جب ان
کی عمر ساٹھ سے ستائیس ہو چکی تھی یعنی ایک حساب سے (۶۵) سال کے تھے اور اگر
مورخ المسعودی کے بیان کو صحیح تسلیم کیا جائے تو خروج ابراہیم کے زمانے میں ماننا پڑے
گا کہ (۸۶) سال کی عمر امام صاحب کی تھی۔

کچھ بھی ہو سکتے ہیں دن انتظار میں ان کو کانٹے پڑے ہوں لیکن خدا نے اس
سعادت میں شرکت کا موقع ان کے لئے بہم پہنچا دیا جس میں اگر مرنے سے پہلے شریک
نہ ہو جاتے تو شاید ابراہیم صالح کے سامنے جو گفتگو امام نے کی تھی اس کو پیش کر کے ممکن
تھا توگہ ان پر چین اور بزدلی کا اہرام قائم کرتے کوئی شبہ نہیں کہ اس دفعہ "فلس ذکیہ" کے
خروج کے وقت جو تیار پاں گل میں آئی تھیں اور سارے محالک محرومہ اسلامیہ میں اس
تحریک کا جو جال بچھا دیا گیا تھا اور یہی دوسرے اسباب ایسے تھے کہ غالب قرینہ کامیابی
ہی کا بھانڈا چکا کہ خود ابو جعفر منصور کو جتنا مایوس اس زمانہ میں پایا گیا اور کسی موقعہ پر یہ

۱۔ امام ابو حنیفہ کے سن ولادت کے متعلق عام طور پر اگرچہ یہی مشہور ہے کہ ۸۰ ہجری میں
پیدا ہوئے۔ لیکن المسعودی نے اپنی کتاب مروج الذهب میں وفات کے وقت ان کی عمر (۹۰) بتائی
ہے دیکھو ۹۱ برس کا یہ کمال ابن ابی نعیم قسب یہ ہے کہ اس طویل القدر مورخ نے اختلاف کا بھی ذکر نہیں
کیا ہے اس مسئلہ کی تحقیق انشاء اللہ اپنی کتاب "تذوین لفظ" میں کروں گا۔ ۱۲

حاصل اس پر بھی طاری نہیں ہوا۔ لیکن پھر بھی ”جنگ“ کی آگ میں کودنے والوں کے سامنے اس کی دونوں شاخیں ہوتی ہیں اور جنگ کی اس دوسری خصوصیت پر امام کی نظر نہ ہوتی تو کس کی ہوتی یقیناً ”چهار شدہ“ کے مسلک پر وہ کامیابی اور ناکامی دونوں پہلوؤں اور ان کے سارے عواقب و نتائج کو سوچ کر شریک ہوئے تھے اسی لئے آئندہ جو واقعات پیش آئے اطمینان سے انہوں نے ان کو برداشت کیا اس مسئلہ میں امام کی زندگی کا یہ آخری باب ہے اور اب ہم اسی کو بیان کرنا چاہتے ہیں۔

جیسا کہ میں لکھ چکا ہوں حضرت ابراہیم کی شہادت کی خبر جوں ہی منصور کے کان میں پہنچی بے ساختہ اس کی زبان پر یہ شعر جاری ہو گیا۔

فالق ت مصافح واسطربہ النوی
کھا طر علیہا بالاباب المسافر

بعد اود کی تعمیر کے بقیہ کام کی تکمیل

گویا ج: ”شکر کہ جنازہ بحول رسید“ کے قادی سمعہ کا منصور نے عربی میں ترجمہ کیا یا اس عربی شعر کا قادی میں لکھی۔ یہ ترجمہ کر دیا ہے جس سے اس کی صحت قلب اور طمانیت خاطر کا اندازہ ہوتا ہے۔ جس سے منصور کا دل مملو و دلیر بن تھا اب فضا صاف تھی حسنی سادات کی جدوجہد کا خاتمہ زید بن علی کی کوششوں پر ہوا تھا حسنی سادات باقی تھے آخری خضر و ان ہی کا تھا خروج کے واقعہ سے پہلے جن جن کر ان میں سے اکثر کو قتل کر چکا تھا جو زندہ تھے عموماً ہمیں دوام کی سزا میں جلا تھے۔ باقی بھی دو بھائی رہ گئے تھے ان کو

۱۔ بتا چکا ہوں کہ نفسِ ذکیر اور ابراہیم کے خراج سے پہلے ہی ابو جعفر منصور کو حسنی سادات کی ان چاروں کی قتل ہو چکی تھی۔ تاریخوں میں ان واقعات کی تفصیل پڑھیے کہ بعد درجوں کے ساتھ حسنی سادات یہ منورہ سے پانچ نیمہ کل پہلے والے اوتوال پر پانچ کر رہے لائے گئے اور ان سے چاروں کو کا لیاں دے کر منصور جس طرح گزندوں سے بڑھاتا تھا کہ بعضوں کی اسی میں آنکھ بند ہو گئی۔ لیکن اسے رحم نہ آیا پھر ان سارے حسنی سادات کو جن میں نفسِ ذکیر کے والد عبد اللہ بن حسن بھی تھے۔ قصر ابن مسعود کے خانے میں قید کیا گیا اور بکری کے ساتھ ٹھوڑے ٹھوڑے دونوں کے بعد لوگ مرے تھے

بھی ختم کر کے ہارے امینان کے ساتھ سانس لینے کا اس کو موقع ملا تو رجا ایسی صورت میں جو خیال سب سے پہلے اس کے سامنے تھا بغداد کی تعمیر کا قصہ تھا۔ ابن خلدون نے لکھا ہے کہ:

جب ابو جعفر محمد بن زکیہ اور ان کے بھائی ابراہیم کی جنگ سے فارغ ہوا تو قعر ابن ہمد (جس کو دوران جنگ میں اپنی قیام گاہ اس نے بنائی تھی) وہاں سے نکلا اور پھر بغداد پہنچا اور اس کی تعمیر کے سلسلے کو اس نے پھر جاری کر دیا۔ (ص ۱۹۷ ج ۱۳ ابن خلدون)

نظامت تعمیرات پر امام کی بجائے حجاج بن ارطاة کا تقرر

بجائے ہونے راج حرور پھر اپنی اپنی جگہوں سے سینے گئے اور وجہ کے کنارے جیسے پہلے شای کب قائم تھا۔ پھر اپنی اسی تزک و احتشام کے ساتھ قائم ہو گیا۔ مشورے کے لئے جو لوگ پہلے کب میں تھے۔ سب بلائے گئے لیکن نئی بات صرف ایک نظر آتی ہے کہ اہل علم و فہم میں جیسا کہ عرض کر چکا ہوں امام ابوحنیفہ بھی تھے بلکہ مختلف وجوہ سے امام صاحب کی ذات نمایاں تھی مگر تعمیر بغداد کا یہ نیا سلسلہ جب شروع ہوا تو امام ابوحنیفہ نہیں بلائے گئے اور کوفہ کے ایک دوسرے عالم جن کا نام حجاج بن ارطاة تھا گو پہلی دفعہ بھی امام صاحب کے ساتھ دو بلائے گئے تھے لیکن اس دفعہ بغداد کے شای کب میں وہی آگے آئے نظر آتے ہیں ظاہر ہے کہ علانیہ حکومت کے مخالفوں کا ساتھ دیا تھا۔ الخلیف نے حجاج بن ارطاة کا ایک قول امام ابوحنیفہ کے متعلق پر نقل کیا ہے یعنی حجاج کہا کرتے تھے کہ:

کان فی صحابۃ ابی حجاج ابو جعفر ورائعی کے مصاحبوں میں جعفر۔ (ص ۲۵۰ ج ۶) تھے۔

ابن پہلے گئے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ نئے کو یوں تو عباسیوں کو حکومت ضرور ملی لیکن بڑی ہمارے قیمت اس کی این کوہ: کرنی پڑی۔ مگر تھک ہے اس دنیا پر اور اس کی دور درازہ فلوں پر لا حول و لا قوہ

ای کا نتیجہ تھا کہ بغداد کی جامع مسجد کا نقشہ بھی حجاج ہی سے بنوایا گیا تھا اور بہت قبلہ کی تعمیر میں بھی حجاج ہی کی رائے پر عمل کیا گیا۔ انھیں امام کے مقابلہ میں حجاج کا مرتبہ روز بروز اونچا ہوتا چلا جاتا تھا۔ پہلے ان کو بصرہ کا قاضی بنایا گیا۔ بصرہ کے بعد کوفہ کی قضاء ت ملی اور آخر میں تو اپنے ولی عہد مہدی کے ساتھ منصور نے ان کو خراسان ہی بھیج دیا جہاں بے بڑی دولت کما کر لائے۔^۱

ابوحنیفہ کا حضرت ابراہیم کے حمایتوں سے انتقام

ادھر امام صاحب یہ دیکھ رہے تھے کہ کوفہ سے جانے کے بعد ابوحنیفہ منصور کی طرف سے ان لوگوں سے انتقام لیا جا رہا ہے جن کی شرکت خروج کے اس واقعہ میں کسی نہ

۱۔ جیسا کہ حجاج کے حالات سے معلوم ہوتا ہے کہ کوفہ کے ممتاز علماء میں ان کا شمار تھا۔ خطیب نے لکھا ہے کہ ان مفتی الکوثر یعنی کوفہ کے مفتی تھے مگر ابتداء میں بے چارہ بہت تنگ حال تھے خطیب ہی کی رعایت ہے کہ ایک چور کری (شرعی لوٹری) ان کے پاس تھی وہی کات کات کر جو سوت ان کو دیتی تھی سچ کر اس سے گذر داتا کرتے تھے لیکن امام ابوحنیفہ کے مقابلہ میں ایک ذریعہ موجد ان کو حکومت میں راسخ حاصل کرنے کا مل گیا، افسوس ہے کہ بحرطرم وہیں کے انتھاکوں کی انہوں نے پروا نہ کی، کسی مفتی مورخ کا نہیں بلکہ خطیب کا بیان ہے کہ بصرہ میں سب سے پہلے جس قاضی نے رشوت لی وہ آپ ہی کی ذات ستودہ صفات تھی، یہ بھی لکھا ہے کہ اسی کوفہ میں ایک مال تو یہ تھا کہ لوٹری کے سوت پر گذر ا تھا، جب خراسان سے کوفہ واپس ہوئے جو ستر ہتر غلام آگے پیچھے تھے دولت کی مستی اتنی سوار ہوئی کہ جماعت اور جمعی کی شرکت اس لئے آپ نے ترک کر دی کہ عوام کے مجمع میں جانا پڑا ہے۔ دلچسپ لائف یہ پیش آیا کہ بغداد کی جامع مسجد کے قبلہ کی سمت امام ابوحنیفہ کی جگہ آپ نے درست فرمائی تھی لیکن مسجد بن کر جب تیار ہوئی تو ٹہری نے لکھا ہے۔ ان قبلتھا علی غیور صواب وان المصلیٰ فیہ یحتاج الی ان ینصرف الی باب البصرہ قلیلاً (بغداد کی جامع مسجد کا قبلہ درست نہیں ہے غمازی کو ضرورت ہوتی ہے کہ باب البصرہ کی طرف ہٹکے) (ص ۲۶۱) کہتے ہیں کہ آخر میں خود کہا کرتے تھے کہ جب جانے مجھے مار ڈالو اب گویا ان پر کھلا تھا کہ بے وقوف امام ابوحنیفہ تھے یا حجاج مشہور جملہ کذ، صدور ہر جا کہ غصیدہ صدراست“ خطیب نے لکھا ہے کہ شروع شروع میں آپ عیاں زبان سے یہ فقرہ نکالتے۔

کسی حیثیت سے ثابت ہوئی تھی بصرہ کے چنے سربراہ اور وہ افراد جنہوں نے ابراہیم کی حمایت کی تھی ان کے متعلق مسلم بن عقبہ بصرہ کے گورنر کو حکم دیا گیا کہ ہر ایک کا مکان ڈھا دیا جائے اور ان کے نقلستان کاٹ دیئے جائیں۔

ابو جعفر کی شہر کینگی

حالت یہ تھی کہ ان ہی حسی سادات کے ایک فرد جو نفسِ ذکیہ کے صاحبزادے تھے عبداللہ الاشتر کے نام سے مشہور تھے یہ بے چارے سندھ میں ایک ہندو گروا کی پناہ میں

۱۔ اس فرمان کے متعلق ایک لطیف بھی پیش آیا مسلم بن عقبہ کے نام جب ابو جعفر منصور کا یہ فرمان آیا تو اس نے خلیفہ سے لکھ کر دریافت کیا کہ ابتدا کس سے کروں ماکھوں سے یا ٹھکانوں سے ابو جعفر آگ بگولا ہو گیا اس نے خیال کیا کہ مسلم نے میرے ساتھ نہ اتنا کیا ہے اور فوراً معذرتی کا فرمان بھیجا گیا بے چارہ معزول ہو گیا۔ منصور نے لکھا تھا کہ برائی اور غرور مجھوروں کے درختوں کے کاسٹے کا حکم سمجھو تو مجھ سے تو یہ پوچھتے کہ کسے پہلے کانوں؟

۲۔ یہ ایک بڑا طویل قصہ ہے طبری کامل وغیرہ میں تفصیل ہے جسے حاصل یہ ہے کہ حسی سادات کے مختلف شاخہ ہائے جسے مختلف علاقوں میں کام کرنے کے لئے بھیجے گئے تھے جو نفسِ ذکیہ کے اپنے ان ہی صاحبزادے عبداللہ الاشتر کو سندھ کے گورنر کے پاس بھیجا تھا جس کا نام عمر بن حفص تھا اور عام طور پر "برادر مرثد" کے نام سے مشہور تھا شاید ایک آدمی بڑا آدمیوں کے برابر بہادری میں سمجھا جاتا ہو گھوڑے چینگے والوں کے ہمیں میں عبداللہ الاشتر سندھ پہنچے برادر مرد سے ملے سارا قصہ کہہ چلا کہ میرے والد اور مچا ابراہیم مقابلہ پر عباسیوں کے لٹل آئے ہیں۔ گورنر نے ان کا ساتھ دیا لیکن تھوڑے دن بعد بصرہ سے ابراہیم کی شکست کی خبر آئی اور یہ کہ یہ کیسے ہو گیا تا کام ہو گئی تب تو عبداللہ الاشتر کو بڑی پریشانی ہوئی لیکن برادر مرد نے کہا کہ گھبراہٹ نہیں ایک ہندو راجا قرب ہی میں رہتا ہے اگر چہ وہ اپنے خدہ بہادری پر قائم ہے۔ لیکن رسول اللہ ﷺ کا بے حد احترام کرتا ہے اسی کے پاس آپ کو بھیج دیتا ہوں۔ انشاء اللہ آپ کو بڑی عزت و توقیر کے ساتھ رکھے گا یہی کیا گیا واقعی اس ہندو راجہ نے یہ سن کر کہ خلیفہ اسلام کے خاندان کے آدمی میرے گھر آئے ہیں بہت خوش ہوا اور بالکل شایہ دہی کی طرح حضرت عبداللہ کے قیام کا حکم کر دیا لیکن جیسا کہ میں نے عرض کیا۔ اس کی خبر ابو جعفر کو ملی سندھ کے گورنر پر قہار کر کے آغا اس نے ان کو شہید ہی کر دیا راجہ کو اس کا حکم بعد کو دوا۔

زندگی گزار رہے تھے ان تک کا اس نے بچھا کیا حتیٰ کہ اس بے چارے ہندو لہر پر فوج کشی تک کا اس نے علم دے دیا تھا۔ اگر رضا مندی سے عبداللہ الاشتر کو حوالہ کرنے پر راجہ تیار نہ ہوا اگرچہ لڑائی کی قوت نہیں آئی کہ عبداللہ بغیر لڑائی ہی کے منصور کے آدمیوں کے ہاتھوں شہید ہو گئے لیکن اس سے اس شخص کی شہر کینگی کا اندازہ ہوتا ہے آج تو سینکڑوں سال ان واقعات پر گزر چکے ہیں لیکن اندازہ کیجئے امام ابوحنیفہ کا کیا حال ہو گا جن کے سامنے یہ واقعات گزر رہے تھے۔

حضرت امام مالک سے انتقام

اور یہ تو خیر براہ راست سیاسی لوگوں کے ساتھ اس کا برتاؤ تھا اسی زمانے میں جب کوفہ سے لوٹ کر بغداد کی تعمیر میں نئے سرے سے مشغول ہوا ہے تو ہم دیکھتے ہیں کہ دارالکھرت کے امام حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے ساتھ انتقامی کارروائی ہو رہی ہے مطلب یہ ہے کہ محمد بن قیس کے خدج کے قیس میں ذکر کیا گیا تھا کہ لوگوں نے طلاق والی بیعت کا نذر جب پیش کیا تھا تو امام مالک نے یہ فتویٰ دے کر کہ یہ بیعت جبراً زبردستی لی گئی ہے اس لئے طلاق نہیں پڑے گی۔ آپ نے فتویٰ دیا تھا کہ جبری طلاق نہیں پڑی۔ اب واللہ اعلم خود ابو جعفر کا براہ راست فرمان مدینہ پہنچا تھا یا جعفر بن سلیمان عباسی جو اس زمانے میں مدینہ کا والی تھا۔ اس کو اندرونی اشارہ تھا یا خود اس نے اپنے جی سے یہ فیصلہ کیا۔ بہر حال ہوا یہی کہ اسی جعفر بن سلیمان عباسی نے امام مالک پر یہ الزام لگا کر کہ عباسی حکومت کی بیعت کے متعلق تم نے کالعدم ہونے کا چونکہ فتویٰ دیا

تو حضرت عبداللہ دوبارے ایک کے کنارے دھار کے لئے تعریف لے گئے تھے وہیں عباسیوں کی ایک فوج سے ٹکرائی ہوئی اور شہید ہو گئے ایک بچہ اس عمر میں ان کا سندھ سے بغداد لایا گیا اور بعد کو مدینہ منورہ بھیج دیا گیا جس سے نسل جلی الاشتر کا یہ لفظ مرلی ہے اکبر کے وزن پر ہے اشتر بقیہ جس کے معنی اونٹ کے ہیں یہ غاری لفظ ہے۔ ناشر مرلی میں اس شخص کو کہتے ہیں۔ جس کی آنکھ کا کچھ حصہ

ہے جو صریح ہدایت ہے کوڑے سے چٹائی اور بیان کیا جاتا ہے کہ سوئے۔ مے سے حضرت والا کے ہاتھ اتر دئے گئے جس کی وجہ سے آخر عمر تک نہ ہاتھ پوری طرح اٹھا سکتے تھے اور نہ بدن پر چادر اپنے دست مبارک سے درست کر سکتے تھے کوڑوں کے متعلق بعض کہتے ہیں کہ خمس کوڑے امام کو لگائے گئے۔ بعضوں نے زیادہ تعداد بتائی ہے۔ یہاں تک کہ بعض روایتوں میں ہے کہ سو کوڑے لگائے گئے۔ یہ بھی بیان کیا گیا ہے کہ مار کی شدت جب حضرت کے لئے ناقابل برداشت ہو گئی تو بے ہوش ہو گئے۔ لوگ چاروں طرف سے دوڑ پڑے۔ کہا جاتا ہے کہ امام کو جب ہوش آیا تو سب سے پہلا فقرہ زبان مبارک پر یہ جاری تھا۔

”لوگو! گواہ ہو کہ میں نے اپنے مارنے والے کو معاف کر دیا۔“

دراوردی کا بیان ہے کہ امام کے ساتھ جب یہ حادثہ پیش آیا تو میں وہیں موجود تھا جس نے دیکھا کہ امام پر جب تازیانے کی مار پڑتی تو معاً آپ کی زبان پر یہ دعا جاری ہو جاتی۔

اللهم اغفر لهم فانهم لا پروردگار! ان لوگوں کو معاف فرما دیجئے کیونکہ یہ یہ علموں۔
جاتے نہیں ہیں۔

حقیقت یہ ہے کہ امام دارالبحر ت جس کردار اور سیرت کی بلندی کا ثبوت اس واقعہ کے سلسلے میں پیش کیا ہے بجائے خود ایک مستقل مسئلہ ہے اور میرا خیال ہے کہ جیسے امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی سیاسی زندگی کے مختلف اجزاء کو سمیٹ کر اس کتاب میں پیش کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ ضرورت ہے کہ امام مالک کے سیاسی خدمات کی اہمیت بھی لوگوں پر ظاہر کی جائے ممکن ہے کہ اللہ کا کوئی بندہ اس خدمت کے ساتھ موفق ہو ان تفصیلات کو اسی کے حوالہ کرنا ہوں کوئی شبہ نہیں کہ امت اسلامیہ کے سیاسی اکابر ہیں جنہیں یہ کشادہ پیشانی بنی اسرائیل اور دوسری امتوں کے انبیاء و رسول کے سامنے مسلمان چاہیں

۱۔ یہ ساری تفصیلات علاوہ مذکور کتابوں کے ابن فرحون کی مشہور کتاب و بیاج الملک ص ۴۸

تو پیش کر سکتے ہیں ان بزرگوں کو مسلمانوں میں امامت کا مرجع آسانی سے محل دیا میں
 عطا کیا گیا ہے اور آخرت میں جو کچھ دیا جائے گا اس کا تو آج اعزاز بھی مشکل ہے۔
 میرا خود بھی جی چاہتا تھا کہ جب امام مالک کی اس قربانی کا ذکر پھری گیا ہے تو
 تمہارے بہت حالات حضرت کے بھی اس ذیل میں درج کر دیتا لیکن کتاب بہت
 طویل ہو جاتی ماسوا اس کے حضرت والا کے شانِ شایاں بھی یہ نہیں ہے کہ آپ کا ذکر
 کسی دوسرے امام کے تذکرے کے ذیل میں کیا جائے۔ اور ہاں ہی مکتبر الفاظ پر
 قیامت کرتے ہوئے میں امام ابو حنیفہ کے ساتھ آئندہ جو واقعات پیش آئے ہیں ان
 کی طرف توجہ کرتا ہوں۔

کہا یہ چاہتا ہوں کہ جن جن لوگوں نے خروج کے اس واقعہ میں کچھ بھی حصہ لیا تھا
 جب ان کے ساتھ حکومت کی وارد گیر کا قصد ہر طرف پھرا ہوا تھا۔ آخر امام مالک کا قصور
 کیا تھا؟ پوچھنے پر آپ نے مسئلہ کا جو کچھ جواب آپ کی تحقیق کی رو سے تھا۔ اسی کا صرف
 اعلان ہی تو کیا تھا اس کے علاوہ تو محلی دلچسپی اس واقعہ میں آپ کی اور کچھ ثابت نہیں بلکہ
 بالافتاق ہن تمام مورخین نے جنہوں نے امام مالک کے اس فتویٰ کا ذکر کیا ہے ان ہی
 لوگوں نے یہ بھی لکھا ہے کہ امام مالک کے فتویٰ کے بعد۔

اسرع الناس الى محمد ولزمه لوگ محمد فیس ذکیہ پر ٹوٹ پڑے (بیعت کرنے
 مالک بہتہ۔ ص ۲۰۶ ج ۹ کے لئے) اور امام مالک اپنے گھر جا کر بیٹھ
 طبری) گئے۔

مگر اس محلی ہے حلقی کے باوجود جب امام مالک کے ساتھ یہ سلوک کیا گیا تو امام
 ابو حنیفہ جو ”ہمارا شدید“ کی شکل میں ابراہیم کا ساتھ دے رہے تھے اور عسا کر عباسیہ کے
 سب سے بڑے سپہ سالار حسن بن قطلبہ کو عین وقت پر غلطی کے حکم سے سر تابی پر آمادہ
 کرنے میں کامیاب ہو گئے تھے ان کا جرم یقیناً امام مالک سے سخت اور زیادہ سخت تھا
 لیکن یہ عجیب بات ہے کہ امام مالک سے انتقام لینے میں اتنی جلدی کی جاتی ہے یعنی دین
 نرجون کا بیان ہے کہ:

کان ضریہ سنفہ ست واربعین حضرت امام مالک کے ساتھ بار کا واقعہ ۱۳۷
ومائۃ (ص ۲۸) ہجری میں پیش آیا۔

جس کے معنی بھی ہوئے کہ خروج کی ہم کے اختتام کے چند مہینے مشکل ہی سے
گذرے ہوں گے کیونکہ ابراہیم کی شہادت ۱۳۵ھ شوال میں ہوئی اور جعفر بن سلیمان ربیع
الاول ۱۳۷ھ میں عید کا والی مقرر ہو کر پہنچا ہے پہنچنے کے ساتھ ہی حضرت امام مالک کے
ساتھ اس نے یہ کارروائی کی ہے۔

سوال یہی پیدا ہوتا ہے کہ امام مالک قراتی دور مدینہ میں تھے ان سے بدلہ لیا
جائے اور امام ابوحنیفہ سامنے کوئی میں مقیم میں کوئی واقعہ ایسا نہیں ملتا جس سے ثابت
ہو کہ امام کی بھی اس عرصے میں حکومت سے کوئی باز پرس ہوئی ہو زیادہ سے زیادہ
کوئی واقعہ جس سے حکومت کے بدلے ہوئے رویہ کا پتہ چلتا ہے جیسا کہ عرض کر چکا
ہوں وہ بغداد کی تعمیر مشورے میں اس دفعہ امام کے بغیر حجاج بن ارطاة کی طلبی کا
واقعہ ہو سکتا ہے۔ صحیح ہے کہ امام ابوحنیفہ کی وفات کے سلسلہ میں واقعات کا تذکرہ
کرتے ہوئے لوگوں نے مجملہ دوسرے اسباب کے ابراہیم بن عبداللہ کے خروج
میں امام کی شرکت کا بھی ذکر اس حیثیت سے کیا ہے کہ حکومت اس کا انتظام لینا چاہتی
تھی لیکن ظاہر ہے کہ امام کی وفات ۱۵۰ھ میں ہوئی ہے جس کے معنی یہ ہوئے کہ امام
کی گرفت اس واقعہ کے سلسلہ میں اگر ہوئی بھی ہے تو واقعہ خروج کے چار سال بعد
ہوئی ہے اور یافت طلب یہی ہے کہ سب کی دھر پکڑ کے ساتھ اپنی طویل مدت تک
امام سے حکومت نے تعرض کیوں نہیں کیا اور اتنے دن خلاف توقع باز پرس سے جو
بچے رہے تو کیوں بچے رہے؟

سوانح نگاروں نے تو اس کا کوئی متعین جواب نہیں دیا ہے لیکن اس موقع پر بھی ہم
واقعات کو جوش کر دیتے ہیں میرا خیال ہے کہ ان ہی میں اس سوال کے جواب کو شاید ہم پا
سکتے ہیں۔

حضرت امام مالک کو کوڑوں کی سزا

مطلب یہ ہے کہ جعفر بن سلیمان جس نے حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کو تازیانہ کی سزا دی تھی اس شخص کا حال تو یہ تھا کہ ابراہیم بن عبد اللہ کی بہم میں بعض اہم جنگی کارناموں میں کامیاب ہونے کے صلہ میں پہلی دفعہ مدینہ منورہ کا والی بن کر گیا تھا گویا سمجھنا چاہیے کہ نیا نوکر تھانے نوکروں کا پرانا دستور ہے کہ خوش چکانے کی کوشش کرتے ہیں۔ لیکن کوفہ کا معاملہ بالکل اس کے برعکس تھا یحییٰ بن موسیٰ جو اشعاع کے زمانے سے کوفہ کا والی تھا۔ تقریباً گیارہ بارہ سال سے مسلسل کوفہ کی حکومت اس کے ہاتھ میں تھی۔ حالانکہ اسی بے چارے کی کوششوں سے نفس زکیہ اور ابراہیم کے یہ سارے قصے ختم ہوئے تھے۔ لیکن بجائے کسی صلہ کے ابو جعفر منصور نے اس کو بدلہ یہ دیا کہ اشعاع نے ابو جعفر کے بعد عباسی حکومت کی خلافت کے لئے حالانکہ باضابطہ بیعت اسی یحییٰ بن موسیٰ کے لئے کی تھی لیکن ابو جعفر کی نیت بدل گئی اور نیت تو اس کی پہلے ہی سے بدل ہوئی تھی۔ میں نے شاید ذکر بھی کیا تھا کہ مدینہ جس وقت اس کو روانہ کر رہا تھا اس وقت بھی دل میں اس کے یہی خیال تھا کہ نفس زکیہ اگر ختم ہوئے جب بھی میرا فائدہ ہے اور یحییٰ کا کام آیا جب بھی میری راہ کا کٹائی نکل جائے گا۔ میں نے کہا تھا کہ خلیفہ ہونے کے بعد ابو جعفر چاہتا تھا کہ اس کے بعد گدی پر اس کا بیٹا امہدی بیٹھے۔ اندر ہی اندر اس خیال میں غلطیاں دیکھ رہتا تھا۔ حسی سادات کے اس خطرے سے مطمئن ہونے کے بعد فضا کو اپنے مطابق پا کر اب علاقہ اپنے خیالی کو ظاہر کرنے لگا آخر ایک دن بلا کر صاف صاف اپنے ارادے کا اس نے اعلان بھی کر دیا یحییٰ بن موسیٰ پر اس کا اثر جو کچھ ہو سکتا تھا۔ ظاہر ہے دونوں میں زمانہ تک سوال و جواب کا ایک سلسلہ جاری رہا۔ بیسیوں واقعات اس سلسلہ میں پیش آئے بالآخر یحییٰ نے چارے کو مجبور امہدی کے لئے اپنے حق سے دست بردار ہونا پڑا۔

۱۔ مورخین نے اس سلسلہ میں بہت سے واقعات بیان کئے ہیں یحییٰ کو ابو جعفر نے زہر بھی پلا دیا تھا جس سے وہ اچھا ہو گیا۔ بعض کہتے ہیں کہ گیارہ مہینہ دوا دے کر یحییٰ کو ابو جعفر نے راضی کیا یہ صحیح

مجھے اس پرورے قصے سے بحث نہیں بلکہ کہنا یہ ہے کہ کوفہ اور کوفہ کے سارے معاملات جس کے ہاتھ میں برسوں سے تھے اسی سے حکومت جب یزید کی تھی اور زمانہ تک بگاڑ کا یہ قصہ چھڑا رہا، بسا اوقات نازک ترین صورت اختیار کر لیتا تھا ایسی صورت میں اگر امام ابوحنیفہ کی طرف سے افاضات اور چشم پوشی میں حکومت اپنی مصلحت سمجھتی ہو تو غالباً عمل وقوع کا اقتضا بھی یہی تھا۔

حاج بن ارطاة کی پہلی نحوست

ایک طرف تو کوفہ کے والی کے متعلق یہ مسئلہ چھڑا ہوا تھا دوسری طرف یہ ہوا کہ امام ابوحنیفہ کو چھوڑ کر کوفہ کے جس عالم کو منصور نے بڑھاتا چاہا تھا یعنی حاج بن ارطاة اپنے ظلم و فضل کے لحاظ سے خواہ ان کا مرتبہ کچھ ہی ہو لیکن مسلسل ان سے ایسے حرکات صادر ہونے لگے کہ امام ابوحنیفہ تو خیر امام ابوحنیفہ ہی تھے کسی معمولی مولوی سے جو تو قعات قائم کئے جاتے ہیں وہ بھی ان سے پرے نہیں ہو رہے تھے سب سے پہلی نحوست اس شخص کی یہ تھی کہ دنیا کے شہروں میں جس شہر کو تاریخی امتیاز ہونے والا تھا اس کی پہلی جامع کے قبضہ میں کو اس نے غلط کر دیا۔ خیال کیا جاسکتا ہے کہ ہر پانچ وقت میں لوگوں کو اس مسجد میں اپنے آپ کو اور اپنی مغوی کو خواہ کچھ شیخ می رکھتے پر جو مجبور ہونا پڑتا ہو اس وقت بے

ظہر بھی بیان کیا جاتا ہے کہ ابوحنیفہ نے فوج کو اس پر آمادہ کیا کہ وہ مہدی کے سوا اور کسی کی خلافت پر آمادہ نہ رہیں لیکن اس کا اعلان کریں مہدی اس زمانہ میں فوج میں تھا۔ کہتے ہیں کہ فوج والے عموماً یہ نعرہ لگاتے تھے کہ راج۔ ظہر حبیبنا بالعلام الامرد یعنی ہم لوگ تو اس امر والے کی حکومت پر راضی ہیں، خود ابوحنیفہ بھی یہی کہہ جاتا تھا کہ بھلا کیا کہہ کر ہم کو اس فوج والے اس لوطے (کٹی) کے سوا اور کسی کو خلیفہ بنانے پر راضی نہیں میں یہ بھی بیان کیا جاتا ہے کہ یمنی میں موسیٰ کے پیچھے کچھ بھی فوجی یہ آواز لگاتے ہوئے چلے کہ یحییٰ (موسیٰ) کی گائے ہے جسے آٹھ ٹونوں نے ذبح کر دیا۔ اگرچہ ذبح کرنا نہیں چاہتے تھے۔ یحییٰ قرآنی آیت ظہر صوا وما کلاوا بفسطون پڑھتے یعنی منصور۔ اس کی حکایت کرتا تو جواب میں کہتا کہ میں کروں کیا ان فوجیوں کے عقب میں تو اسی لٹی (خوجان) کی محبت رچ گئی ہے۔ ۱۲

مانند زبائوں سے جس قسم کے الفاظ خارج کے حق میں نکلے ہوں گے ان کے بعد ان کی وقت بھلا کیا باقی رہ سکتی ہے شاید کوئی دوسرا خلیفہ یا بادشاہ ہوتا تو مصارف کے مسئلہ سے بے پروا ہو کر اس مسجد کو شہید کر کے پھر خواجہ بھی دیتا لیکن ابو الدرداء بنی منصور سے اس کی بھی بھلا کیا توقع ہو سکتی تھی غالباً یہ پانچوں وقت کا مشغلہ نماز پڑھنے کے وقت نمازیوں کا ایسا دستور بن گیا ہو گا کہ حجاج کو شادی کے سب میں زیادہ دن تک ابو جعفر کو بھی نہ سکنا۔ اور پہلے ہمرہ پھر کوفہ کے قاضی بنائے گئے۔ لیکن ہمرہ پہنچ کر جیسا کہ مورخین نے لکھا ہے۔ ان پر رشوت ستانی کا الزام قائم ہوا ہمرہ سے فتلی کے بعد کوفہ پہنچے تو جہاں غربت کی زندگی بسر کر چکے تھے اسی کوفہ میں عوام کے مجمع میں شریک ہونے سے قاضی ہونے کے بعد ان کو شرم آنے لگی۔ اسی جذبہ کے تحت حمایت بلکہ جوش کی شرکت بندہ خدا نے ترک کر دی۔ میں تو سمجھتا ہوں کہ طبقات امن سعد وغیرہ میں جو یہ لکھا ہے کہ پہلے یہ ابو جعفر منصور کی مصاحبت میں تھے بعد کو منصور نے ان کو اپنے بیٹے مہدی کے ساتھ خراسان روانہ کر دیا۔ اس کی وجہ یہ بھی نہیں معلوم ہوتی ہے اپنے آپ کو عراق میں حجاج بن ابی طاع نے اتار سوا اور بدنام کر لیا تھا کہ کوئی چارہ کار اس کے سوا نہ تھا کہ انہیں عراق سے دور خراسان وغیرہ علاقے میں ٹھکرتا دیا جائے۔ منصور کو کچھ تو اپنی بات کی بھی بچ تھی۔ امام ابو حنیفہ کے مقابلہ میں ان کو اس نے بلایا تھا اب خود ہی نہیں چاہتا تھا کہ ان کو گرایا جائے دوسرے انہوں نے اس زمانہ کے علماء کی روشنی سے الگ ہو کر عباسیوں کے شعار خاص (لباس سیاہ) کو بھی ابو جعفر کی خورشاد میں اختیار کر لیا تھا ان فرض کچھ ان ہی باتوں کی مروت تھی جو نکالے تو نہیں گئے۔ لیکن عراق کے عوام کی نگاہوں سے دور کر دیئے گئے۔

ابو جعفر کی امام مالک سے سیاسی معاونی

ہم دیکھتے ہیں کہ اسی زمانے میں ابو جعفر اچانک حج کا ارادہ کرتا ہے اور حج کے سلسلہ میں وہ ہجرت منورہ پہنچتا ہے اور وہی امام مالک جن کے ساتھ اس کے عامل طبرستان بن جعفر نے ابھی دو سب کچھ کیا تھا جس کا ذکر گذرا ان ہی امام مالک کو خصوصیت

کے ساتھ اپنے پاس بلاتا ہے اور سلیمان نے جن حرکات کا ارتکاب کیا تھا اس کو سلیمان کا والی فعل قرار دیتے ہوئے ان کی معافی چاہتا ہے صرف معافی ہی نہیں چاہتا ہے بلکہ لکھا ہے کہ امام مالک جب واپس تشریف لے گئے تو دینے کے اسی والی جعفر بن سلیمان کو پکڑوا کر امام مالک کے پاس اس نے روانہ کیا اور کہلا بھیجا کہ:

حضرت کے ساتھ جو بدسلوکی اس نے کی ہے اس کو بھیج رہا ہوں آپ جس طرح چاہیں اس سے بدلہ لے سکتے ہیں۔ (مس ۲۸۱ الد بیان الجہد)

یہاں کہ حضرت امام کی عظمت عالی کا انشاء تھا آپ نے جواب میں فرمایا کہ:

خدا کی بناء احم ہے اللہ کی ہر کوڑا جو میرے بدن پر اٹھایا گیا رسول اللہ ﷺ کی قربت کا خیال کر کے اسی وقت معاف کرنا چلا جاتا تھا۔

ابو جعفر کی حضرت امام مالک سے تعلقات وسیع کرنے کی کوشش

ابو جعفر نے اس پر قیامت نہیں کی بلکہ جب تک مدینہ میں رہا معلوم ہوتا ہے کہ امام مالک سے اپنے تعلقات کو روز بروز زیادہ بدھا جاتا تھا اور بھی تنقب طریقوں سے حضرت امام کی دل جوئیوں میں ہم اس کو مشغول پاتے ہیں خود امام مالک اس قصے کے راوی ہیں کہ ان ہی دنوں میں جب ابو جعفر منصور مدینہ منورہ میں تھا اس کے پاس پہنچا ابو جعفر اس وقت کہ بے پر ہیٹھا ہوا تھا میں بھی پاس ہی بیٹھ گیا۔ اس نے میں نے دیکھا کہ ایک بچہ ہے جو کبھی باہر آتا ہے اور پھر اندر چلا جاتا ہے ابو جعفر نے مجھ سے پوچھا کہ آپ جانتے ہیں یہ بچہ کون ہے میں نے کہا نہیں ابو جعفر نے کہا کہ یہ میرا کا ہے آپ کی بیعت اور رعب سے اس کی یہ حالت ہو رہی ہے جو گھبرا گھبرا کر کبھی اندر جاتا ہے اور کبھی باہر آتا ہے۔

امام مالک فرماتے ہیں کہ اس کے بعد ابو جعفر مجھ سے بعض علمی مسائل دریافت کرنے لگا جن میں بعض کے حلق حلال ہونے کا اور بعض کے حلق حرام ہونے کا میں نے فتویٰ دیا آخر میں میں نے دیکھا بچہ مجھ سے کہہ رہا ہے۔

انت والله اعقل الناس واعلم
تم خدا کی قسم (اس وقت) لوگوں میں سب سے
زیادہ دانشمند اور سب سے زیادہ علم والے ہو۔

امام مالک فرماتے ہیں کہ یہ سن کر میں نے کہا شروع کیا کہ
لا والله يا امير المؤمنين۔
لیکن اس پر بھی ابوحنیفہ نے کہا جانا تھا کہ:

”جیسی تم ضرور سب سے بڑے دانشمند اور سب سے بڑے عالم ہو مگر اپنے
آپ کو تم چھپاتے ہو۔“

لیکن یاد ہو گا کہ:

يا امير المؤمنين هذا عظم امير المؤمنين! آج دنیا میں سب سے بڑا عالم
الدنيا اليوم۔
جیسا ہے۔

کے اقلیت سے ابھی کچھ دن پہلے دجلہ کے شاہی کپ میں ابوحنیفہ سے امام ابوحنیفہ
کوند کے کوٹاہ بخت والی عیسیٰ بن موسیٰ نے روشناس کرایا تھا جسے ولی عہدی کے عہدے
سے معزول کر کے ابوحنیفہ ج میں آیا ہوا ہے۔

ابوحنیفہ کا تدوین فقہ مالکی کے متعلق اظہار خیال

کون کہہ سکتا ہے کہ ابوحنیفہ امام مالک پر اسی ”عالم الدنیا اليوم“ کا عہدہ اس وقت
بلخ اسراء کے ساتھ جو پیش کر رہا تھا تو اس کے دماغ میں حکومت کے باغی ابوحنیفہ اور
معزولی ولی عہد کی یہ بات نہ تھی؟

اگر میں زندہ رہا تو تمہارے قول (یعنی اجتہادی مسائل) کو قطعاً لکھوا کر
روہوں گا اور اپنے تمام صویوں میں بیج کر حکم کروں گا کہ لوگ اسی کے مطابق
عمل کریں۔ (ص ۲۲۶)

جیسا کہ ابوحنیفہ کے اس بیان سے بھی معلوم ہوتا ہے اور یہی واقعہ بھی ہے کہ آج
جس مذہب کو امام مالک کی طرف منسوب کیا جاتا ہے اسی وقت نہیں جب ابوحنیفہ کہہ رہا

تھا بلکہ اس کے بعد بھی امام مالک کی زندگی میں مدون اور مرتب نہیں ہوا تھا بلکہ سچ یہ ہے کہ خود امام مالک کی یہ کوشش بھی نہیں تھی کہ مسلمانوں کی زندگی کے تمام شعبوں کو پیش نظر رکھ کر کتاب و سنت سے ان کے متعلق قوانین پیدا کئے جائیں بلکہ جہاں تک حضرت والا کے حالات سے معلوم ہوتا ہے طریقہ آپ کا یہ تھا کہ پوچھنے والے نے اگر پوچھا تو اپنے معلومات کی بنا پر جو جواب آپ کے نزدیک ہو سکتا تھا وہ دے دیتے تھے بلکہ بسا اوقات

۱۔ دراصل تدوین فقہ اسلامی کی تاریخ کا یہ بڑا اہم اساسی مسئلہ ہے تفصیل اس کی ان شاء اللہ دیں گی جائے گی ابواسحاق شیرازی کی طبقات الشہداء اور ابن ظکوان کی تاریخ ان لوگوں کو چھٹا چاہیے جو اس مسئلہ کی تحقیق کرنا چاہتے ہیں۔ خلاصہ یہ ہے کہ امام مالک کی زندگی کے آخری دنوں میں خیردان (مصری افریقہ) سے ایک صاحب اسم بن خراث چڑھنے کے لئے مدینہ امام مالک کے پاس آئے یہ بڑے ذہین آدمی تھے اور تھے خوب جوان و باطن ان کا فطرتاً کا فونی تھا امام مالک سے طرح طرح کے سوالات کرتے جن کے امام عادی نہ تھے آخر ایک دن آپ نے فرمایا کہ سلسلہ ہنت سلسلہ اذا كان حلالاً (یعنی نہائی کی تو ایک دلچسپ کے بعد دوسری زنجیر اس کی بنی ہوئی ہی مٹی جائے گی۔ ایسا ہوتا کیا ہوگا۔ ہوں ہوتا کیا ہوگا) اور اسے آپ نے فرمایا کہ اپنے ذوق کی تحقیق اگر چاہتے ہو تو عراق چلے جاؤ یعنی ابو حنیفہ کے شاگردوں کے پاس چلے جاؤ۔ اسد حسب ارشاد عراقی پہنچے امام ابو حنیفہ کے خلف شاگردوں سے استفادہ کرتے ہوئے آخر میں انہوں نے امام محمد کو بکڑ لیا۔ امام محمد نے بھی پوری قوم سے ان کو چھٹا شروع کیا۔ لکھا ہے کہ چھٹے والی کر چڑھا جیسے اپنے بچوں کو دان کھاتی ہے اسی طرح امام محمد نے اسد کو کھول کر چلا دی۔ اسد نے اس عرصے میں امام ابو حنیفہ کی مجلس وضع تو انھوں کی مدد نہ کیا ہوں کی تکلیفیں بھی حاصل کیں۔ ان کو لے کر وہ مصر پہنچے اور امام مالک کے شاگردوں خصوصاً ابن القاسم سے انہوں نے ان ہی محل نہ رہی کی کتابوں کی روشنی میں امام مالک کے فتووں کو جمع کیا۔ کرتے یہ تھے کہ سوال تو امام ابو حنیفہ کی کتابوں سے چنتے اور جواب اس کا ابن القاسم امام مالک کے مذاق کو پیش نظر رکھ کر جو دیتے اسے درج کر لیتے ہوں انہوں نے امام مالک کے اجتہادات کو ایک کتاب کی شکل میں مدون فرما دیا تھا۔ ائمہ میں اس کتاب کا نام ابابعد ہے تھا بعد کو کھون ایک مالک امام نے اس میں کچھ رد و بدل کیا "مدونہ" امام مالک کے نام سے اب یہی تحفون والا نسخہ مشہور و متداول ہے چھپ بھی گیا ہے جس کا مطلب یہی ہوا کہ امام مالک کا مذہب امام ابو حنیفہ ہی کی مجلس کے بولات کی روشنی میں مدون ہوا ہے تفصیلی بحث کے لئے تدوین خود کا اظہار کیجئے۔ ۱۲

آپ یہ بھی فرمادیتے کہ مجھے معلوم نہیں کہ اس کا کیا جواب دیا جائے۔ بیسیوں سوالات کے متعلق علانے لکھا ہے امام مالک نے لاہوری یعنی ہم نہیں جانتے فرمایا۔ لیکن ابو جعفر کے ان الفاظ سے معلوم ہو رہا ہے کہ وہ امام مالک کے اجتہادی نتائج کو کسی باضابطہ قانون کی شکل میں مرتب کرانے کا مسودہ طے کر چکا تھا اور یہ بھی کہ اسی کو حکومت کا قانون قرار دیا جائے یہ رائے بھی اس کے سامنے آچکی تھی۔

مدریین فقہ مالکی سے ابو جعفر کا پوشیدہ سیاسی مقصد

سوال یہی ہوتا ہے کہ اس سے پہلے یہ خیال اس کے دماغ میں کیوں نہیں آیا امام مالک اور ان کے علم کی شہرت تو ایک زمانے سے پھیلی ہوئی تھی مگر دعوے منورہ پینا یا اور آ کر چلا گیا لیکن اس قسم کے خیالات اس سے خوشتر کسی کسی کے سامنے ظاہر نہیں سکے۔

ایسی صورت میں کیا یہ صرف بے بنیادی نری بدگمانی ہی ہوگی اگر سمجھا جائے کہ امام ابو حنیفہ کے مقابلہ میں دو ایک نئی زمین حجاج بن ارطاة سے مانجوس ہونے کے بعد تیار کرنی چاہتا تھا یہ دعویٰ تو شاید حد سے زیادہ تجاوز ہوگا۔ اگر ابو جعفر کے اس سفر حج کی اصلی غرض یا اس سفر کا مقصد کو قرار دیا جائے لیکن جملہ دوسرے اغراض کے اگر ایک غرض اس کی یہ بھی ہو تو اس کے انکار کی کوئی وجہ نہیں ہو سکتی۔

اس وقت تو جس کا نامی چاہے جتنا بڑا دعویٰ چاہے کر بیٹھے۔ لیکن میں جب سوچتا ہوں کہ اس وقت کی دنیا کی سب سے بڑی حکمران طاقت اصل الدین اسلام اناس کا خطاب دیتے ہوئے اپنی حکومت کے سارے مسائل امام مالک کے قدموں کے نیچے اس لئے ڈال دیتا ہے کہ اپنے اجتہادات و خیالات کو جس طرح چاہیں دونوں درجہ کر کے حکومت کے قانون کی حیثیت سے ان کو نافذ کر دیں اپنے اپنے دل پر ہاتھ رکھ کر انصاف کرنا چاہئے کہ کرنے والے کیا کچھ نہ کر گزرتے یہ ظاہر اس میں شرعی فراہمی کوئی نہ تھی بلکہ میں عرض کر چکا ہوں کہ امام ابو حنیفہ تو یہی چاہتے تھے اسی لئے انہوں نے شریعت اسلامی کو ایک باضابطہ دستور اور آئین کے قالب میں ڈھال بھی دیا تھا لیکن امام مالک کو

جس چیز نے امام مالک بنا دیا وہ ان کی یہی بے نقبی اور طرف کی وسعت فطرت کی بلندی تھی۔

امام مالک کا جواب

انہوں نے ابو جعفر کے اس ارادے سے واقف ہونے کے بعد جو بات حجاب میں فرمائی کہ آج تک تاریخ میں گونج رہی ہے لائف مواقع پر نقل کرتے والے اسے نقل کرتے ہیں آپ نے خلیفہ کو خطاب کر کے فرمایا۔

”امیر المؤمنین! آپ ہرگز ہرگز ایسا نہ کیجئے دیکھئے! مسلمانوں کے پاس (مختلف علماء) کے اقوال پہلے سے پہنچ چکے ہیں اُدھ حدیثیں من چکے ہیں اور روایتیں ردایت کر چکے ہیں لوگوں کے پاس جو بات پہلے پہنچی ہوئی ہے اسی پر وہ عمل کر رہے ہیں اور اسی کو اپنا دین مان چکے ہیں بس جس علاقے کے باشندوں نے جو باتیں اختیار کر لی ہیں ان کو ان کے حال پر چھوڑ دیجئے (میزان الکبریٰ شعرائی وغیرہ)

امام مالک کے اس مشہور قول سے مسلمانوں کے فردی اختلافات کے متعلق ان کے جس نقطہ نظر کا پتہ چلتا ہے۔ ”تدوین فقہ“ والے مقالے میں جس کی طرف اشارہ کیا گیا ہے وہ تو خیر ایک الگ مستقل مسئلہ ہے یہاں میں دوسری بات کہنا چاہتا ہوں یعنی اگر یہ سمجھا جائے کہ علماء عراق کہتے یا ابو حنیفہ اور ان کے حلقہ کہتے ان کے مقابلہ میں ابو جعفر جس مخالفانہ محاذ کے قائم کرنے کی تہہ زریں کر رہا تھا اور حضرت امام مالک سے اس معاملہ قطع اٹھا نا چاہتا تھا اور امام مالک نے اس کے اس خیر کو اپنی ترکیب سے اسی کی طرف مسترد کرنا چاہا ہو تو اس پر تعجب نہ کرنا چاہیے ظاہر ہے کہ امام مالک حجاج بن ارطاة جیسے ہلکے پھلکے عالم تو تھے نہیں کہ حکومت کے میلان کو پاتے ہی امام ابو حنیفہ کو بے وقوف قرار دیتے ہوئے اپنا سب کچھ اسی کے قدموں میں ڈال کرنے کے لئے آمادہ ہو جاتے خدا نخواستہ اگر تو ابھی وہی ہوتے تو آج بھی حجاز اور ان جیسے دوسرے اہل علم اپنے آپ

کو کم کر بیٹھے شاید امام مالک بھی ان ہی گم شدہ لوگوں میں شریک ہو جائے لیکن وہ جان رہے تھے کہ بذات خود بات غلط ہو یا صحیح لیکن جس مقصد کے لئے پیش کرنے والا پیش کر رہا ہے وہ مقصد قطعا غلط ہے۔

میرا تو خیال ہے کہ مسلمانوں کی تاریخ میں نہیں بلکہ دنیا کی تاریخوں میں بھی ایک نفسی بلند فکری انجام بنی گا ایک ایسا نمونہ امام مالک نے چھوڑا ہے جس کی نظیر مشکل ہی سے مل سکتی ہے یہ ظاہر ایک بڑے مہربانے موقعہ کو گایا انہوں نے خود یا لیکن میں خدا کے لئے انہوں نے کھو یا تقاضا اوقات نے ثابت کیا کہ اس نے امام کو گم ہونے دیا اور نہ ان کے خدمات کو بٹا

ملاحظہ یہ ہے کہ امام ابو حنیفہ اور ان کے مقلی خدمات کا جو اثر حکومت مہاسبہ کے مرکز عراق اور دوسرے مشرقی ممالک پر قائم ہو گیا تھا۔ اس اثر اور اقتدار کے ختم کرنے کی بجائے ایک واحد تیر تھی کہ امام مالک کو ابو حنیفہ کے مقابلہ میں لا کھڑا کر دیا جائے محمودی

۱۔ میرا مطلب یہ ہے کہ جیسا کہ میں نے عرض بھی کیا ہے کہ حضرت امام مالک نے اپنی زندگی اپنے انتہائی کوتاہ باطن کی کتاب کی شکل میں دیا ان ہی میں فرمایا بلکہ ان کے مشہور تلمیذ مہاسبہ کے حوالے سے لوگوں نے نقل کیا ہے کہ کسی سوال کا جواب امام نے دیا مطلب موجود تھے انہوں نے چاہا کہ اس جواب کو قلم بند کر لیں۔ مگر دیکھا کہ امام مع فرما رہے ہیں اور کہہ رہے ہیں کہ حکومت میں نہیں جاتا ہوں کہ اس جواب پر آئندہ میں قائم بھی رہوں گا یا نہیں۔ (ع ۱۴۲۱ بن فرعون) لیکن خدا نے ان کے بعد ایسے لوگوں کو کھڑا کر دیا جنہوں نے امام کے مذہب کو مضابطہ عقل میں مدون کر دیا اور غریب جیسے مشرقی میں حجازی حکومت عقلی مذہب کو اپنی حکومت کا قانون بنانے پر مجبور ہوئی انہوں کی اموی حکومت کے مسلمانین کو خدا نے تو فتنی بخشی انہوں نے امام مالک کی فقہ کو اپنی طبری حکومت کا دستور طالی امام کی خوش بینی کا نتیجہ یہ ہے کہ مالکی فقہ میں بڑے بڑے بہادریا پیدا ہوئے کئے دلوں نے دیکھا ہے کہ عقلی مذہب میں لوگ بڑے بڑے ہیں لیکن کتاب میں زیادہ بڑی تصنیف نہیں ہو سکی اور شراعت میں کتاب میں بڑی بڑی کھسی تھیں۔ لیکن لوگ اتنے بڑے نہیں تھے انہوں نے مالکی فقہ کی یہ خصوصیت ہے کہ لوگ بھی بڑے بڑے پیدا ہوئے اور کتاب میں بھی اس فقہ میں بڑی محرک کا دیکھی تھیں جو واقعات سے واقف ہیں وہ اس کی تصدیق کر سکتے ہیں میرا تو خیال ہے کہ امام مالک کو اپنی اسی قسم کی قربانوں کا ثناء کی طرف سے صریح طور حمتہ اللہ علیہ و جعلنا من اصحابہ ۱۴

حیثیت سے اس وقت سارے اسلامی ممالک میں امام مالک بن انس کی ہستی ایسی تھی جن سے حکومت امام ابو جعفر کے مقابلہ میں قائم نہ اٹھا سکتی تھی۔ لیکن امام نے اپنے چند الفاظ نے ابو جعفر کے اس آخری امید کو بھی ختم کر دیا۔

عباسی حکومت کی حضرت امام مالک کو آلہ کار بنانے

کی کوشش اور اس کی مایوسی

اگرچہ عباسی حکومت کی طرف سے دلائف و فائزہ ابو جعفر کے زمانے میں بھی اور ابو جعفر کے بعد مہدی اور ہارون الرشید کے عہد میں بھی امام مالک کو مختلف طریقوں سے دوبارہ آمادہ کرنے کی کوششیں ہوتی رہیں۔ لیکن امام کا فیصلہ امام کا فیصلہ تھا جو کچھ انہوں نے پہلی دفعہ ابو جعفر سے کہا تھا وہی آخر وقت تک کہتے رہے ان کے سوا کچھ نگاروں نے ان واقعات کا تفصیل سے اپنی کتابوں میں ذکر کیا ہے اسی سلسلہ کا ایک مشہور رلیق مہدی کے زمانہ کا ہے جو ابو جعفر منصور کے بعد عباسی خلیفہ تھا۔ یعنی لکھا ہے کہ مہدی مدینہ منورہ آیا تھا۔ اپنے آنے کی تقریب کے سلسلے میں دو ہزار اشرفیاں امام مالک کی خدمت میں پیش کی گئیں۔ امام نے اشرفیاں لے لیں اسی دن یا چند دن بعد مہدی کا حاجب (عرض نگار) رجب امام کے پاس حاضر ہوا اور مہدی کا یہ پیغام پہنچا یا کہ امیر المومنین کی خواہش ہے کہ مدینہ السلام بغداد ان کے ساتھ آپ بھی چلتے کہتے ہیں کہ امام نے جواب میں رجب سے کہا کہ ”المنال عندی علی حال“ (یعنی جو اشرفیاں خلیفہ نے بھیجی ہیں وہ مجھے اسی طرح رکھی ہوئی ہیں۔ مطلب یہ تھا کہ ان اشرفیوں کے دہاؤ اور معاوضہ میں خلیفہ نے اگر یہ حکم دیا ہے تو میں نے ان کو چھوڑا بھی نہیں ہے جس حال میں آئی ہیں اسی حال میں واپس ہو سکتی ہیں پھر آپ نے رجب کو رسول اللہ ﷺ کا قول سنایا جو آپ فرمایا کرتے تھے کہ مدینہ والوں کے سپر حال مدینہ ہی بھرتا ہے کاش! لوگ اس کو جانتے۔^۱

۱۔ حدیث کے اصحابی اختلاف یہ ہیں المدینۃ عبر الہم لو کانوا یعلمون ص ۲۲۶ مجموع

جیسا کہ میں نے شروع ہی میں بیان کر دیا ہے کہ ابو جعفر منصور اور امام ابو حنیفہ کے درمیان قصا وغیرہ کے قصوں کو لوگوں نے کچھ اسی طرح بیان کیا ہے کہ ان میں کسی قسم کی زمانی ترتیب کا قائم کرنا مشکل ہے۔

حضرت امام کے متعلق ابو جعفر کا آخری فیصلہ

لیکن جہاں تک میرا خیال ہے حجاج بن ارطاة کے تجزیہ کی ناکامی اور امام مالک کے جواب سے جو باہمی اس میں پیدا ہوئی اسی کے بعد امام ابو حنیفہ کے متعلق فرج ابراہیم کا واقعہ کے بعد جس طرز عمل کو اب تک وہ اختیار کئے ہوئے تھا یعنی بظاہر امام سے اپنے آپ کو اس نے کچھ بے تعلق سا پڑ رکھا تھا۔ لیکن ان مرحلوں کو طے کرنے کے بعد میرا خیال ہے کہ امام ابو حنیفہ کے متعلق آخری فیصلہ کا اس نے تعلق ارادہ کر لیا اور آئندہ جو واقعات امام اور ابو جعفر کے درمیان پیش آئے ہیں میرے نزدیک اسی آخری فیصلے تک پہنچنے کی پیندھیں تھیں۔

بغداد کی تعمیر کی مدت

امام ابو حنیفہ کی وفات ۱۵۰ھ یا ۱۵۱ھ میں ہوئی اور بغداد کی تعمیر میں دوسری دفعہ ابو جعفر ۱۴۰ھ سے مشغول ہوا جیسا کہ لوگوں کا بیان ہے پوری تعمیر سے چار سال میں فراغت حاصل ہوئی گویا بغداد کی تعمیر کی تکمیل اور امام ابو حنیفہ کی وفات کا زمانہ قریب ہی قریب ہے۔ ان چار سالوں میں سے ۱۴۰ھ تک تو ابو جعفر سفر حج اور امام مالک سے گفتگو کرنے میں مشغول رہا۔ لہذا اس بنیاد پر یہ سمجھنا چاہیے کہ ابو جعفر کا امام ابو حنیفہ سے یہ جدید تعلق ۱۴۰ھ سے یا اسی کے کچھ آگے پیچھے زمانے میں پیدا ہوا جہاں تک قیاس کا اقتضا ہے یہی دو دو حالتی سال کی مدت ہے جس میں امام ابو حنیفہ کو متحدہ ہارم ابو جعفر کے دوبارہ میں پاتے ہیں موفی نے علی بن علی الحمری کے حوالہ سے یہ الفاظ جو نقل کئے ہیں

ابو یوسف نے امام کو کوفہ سے بلند اور بلا کر اپنے پاس روکا اور فقہاء کے عہدے

پر (غیر مرتبہ) یعنی ایک سے زیادہ مرتبہ مجبور کرنا رہا۔ (ع ۸۷۸ ج ۲)

اس کا یہی مطلب ہے اور غیر مرتبہ یعنی ایک سے زیادہ مرتبہ امام کو بلا کر اپنے پاس رکھنا اور فقہاء کے عہدے کو قبول کرنے پر امام کو مجبور کرنا رہا یہ امام کی زندگی کے ان ہی آخری دو ڈھائی سال کے زمانہ کی باتیں ہیں قرآن و تفسیرات کی مدد سے ان واقعات میں جو ترتیب مجھے محسوس ہوئی ہے اسی ترتیب کے مطابق اب ان واقعات کو درج کرتا ہوں۔

کوفہ کا علمی ماحول

واقعہ یہ ہے کہ جس زمانہ کا یہ قصہ ہے اس وقت کوفہ قریب الاسلام بنا ہوا تھا نہ صرف باوی دولت و ثروت کی اس شہر میں ریل ٹرل تھی بلکہ اسی کے ساتھ زہد و تقویٰ علی علم معرفت کے بیسیوں سرچشمے اپنی اپنی جگہ پر ابل رہے تھے لیکن اس وقت تک مسلمانوں میں علم کی حیثیت سے تین ہی چیزیں کو اہمیت حاصل تھی قرآن اور اس کی قرأت و تجوید حدیث و سنت صحیحہ و اجتہاد مرکزیت ان ہی تین علموں کو حاصل تھی ان میں سے ہر علم کے متعدد دائرہ کونہ میں اس وقت موجود تھے ان میں زیادہ تر تو اسی قسم کے حضرات تھے جو اپنے خاص علم کے سوا دوسرے علم سے کم تعلق رکھتے تھے لیکن جنہیں ایسے بھی تھے جو اپنے خاص فن کے سوا دوسرے علم سے بھی دلچسپی رکھتے تھے علی الخصوص حدیث و فقہ میں بعض لوگوں کا یہی حال تھا یعنی خصوصی خدمت تو ان کی حدیث و سنت کی روایت تھی مگر پوچھنے والے مسائل بھی ان سے پوچھتے تھے حدیث یا آثار صحابہ فتاویٰ تابعین وغیرہ کی بھی چونکہ یہ حافظہ ہوتے تھے اس لئے ان ہی محفوظات و معلومات کی مدد سے لوگوں کو جواب بھی دے دیا کرتے تھے ان میں بعض کبھی کبھی قیاس اور رائے سے بھی کام لیا کرتے تھے اسی لئے ان لوگوں کا شمار ایک طرف اگر محدثین کے حلقہ میں کیا جاتا ہے تو دوسری طرف فقہاء اور مجتہدین کے سلسلہ میں بھی ان کا نام لیا جاتا ہے امام

ابو حنیفہ کے زمانے میں اس قسم کے ممتاز ترین محدث سفیان ثوری تھے ان کا اصلی کام تو یہی تھا کہ ملت کا اپنے مرویات لوگوں کو سنایا کرتے تھے جن میں رسول اللہ ﷺ کی حدیثیں بھی ہوتی تھیں اور صحابہ کے اقوال بھی صحابہ کے بعد تابعین نے جو فتویٰ دیے تھے اور ان کی بھی کافی تعداد جمع ہو چکی تھی۔ یہی ان کا سب سے بڑا علمی سرمایہ تھا۔ لیکن یہ بات کہ انسانی زندگی کے ہر پہلو کے متعلق سوال پیدا کرنا اور پھر ان سوالوں کا جواب نکالنا پھر اپنے عقائد کو ان کی تعلیم دینا خود ان شاکر دوں میں استنباط اور اجتہاد کے ملکہ کو بیدار کرنے کی کوشش کرنا جہاں تک میں جانتا ہوں کم از کم کوفہ میں یہ کام امام ابو حنیفہ کی مجلس وضع قوانین کے سوا اور کہیں نہیں ہوتا تھا، انفرادی طور پر اس کام کا ارتجان اس عہد کے علماء کوفہ میں تصورِ اہمیت اگر پایا جاتا تھا تو غالباً ابن ابی حنیفہ و ابن شبرمہ اور سب سے زیادہ ممتاز جراح بن ارمطہ تھے ان تینوں بزرگوں کے متعلق کافی معلومات پہلے گزر چکے ہیں۔

سفیان ثوری، شریک بن عبد اللہ، مسعر بن کدام

اور امام ابو حنیفہ کی بغداد میں طلبی

میرا خیال ہے کہ یہ مذکورہ سے دائیں لوہے کے بعد ابو جعفر منصور نے امام ابو حنیفہ کو جو بلا جاتا تھا تو غالباً تمام تاقیرین مصلحت خیال نہیں کیا، واللہ اعلم کیا مصلحت میں نظر تھی۔ ہو سکتا ہے کہ تھا طلب کرنے میں اندیشہ ہو کہ بیک میں امام کی اہمیت بڑھ جائے گی یا امام ہی پر یہ اثر قائم کرنا مقصود ہو کہ تمہارے علم دائر کوئی خاص امتیازی وزن میرے دل میں نہیں ہے۔ ابو جعفر سے جو گفتگو اس موقع پر ہوئی ہے اس سے دوسرے خیال کی زیادہ تائید ہوتی ہے۔

بہر حال کہا یہ جاتا ہے کہ کوفہ ابو جعفر منصور کا فرمان پہنچا جس میں لکھا ہوا تھا کہ کوفہ کے حسب ذیل علماء کو فوراً ہار کا خلافت میں روانہ کیا جائے یعنی ابو حنیفہ سفیان

ثوری اور ان دو کے علاوہ شریک بن عبد اللہ النخعی اور مسعر بن کدام ان دو بزرگوں کے نام بھی تھے۔

اس میں شک نہیں کہ بجائے خود ان دونوں حضرات کا شمار بھی کوفہ کی ممتاز ہستیوں میں تھا لیکن ابوحنیفہ تو خیر ابوحنیفہ ہی تھے۔ یہی بات یہ ہے کہ سفیان ثوری کی صف میں بھی شریک ہونے کے قائل یہ حضرات نہ تھے اگرچہ نوعیت ان دونوں کے علمی خدمات کی

۱۔ کافی شریک بن مہاذہ کا ذکر کثیف مقامات میں پہلے بھی گذر چکا ہے یہی صاحب ہیں جن کے متعلق ابن خلکان نے نقل کیا ہے کہ مہدی ہادری نے اذیہ کا طوا کھا کر غلیظہ سے کہا تھا کہ اب یہ نفس لعل بھاگنے میں کامیاب نہیں ہو سکتا۔ باقی مسعر بن کدام کوفہ کی جامع مسجد میں رہتے جان کیا کرتے تھے ابن مسعود نے لکھا ہے کہ ان کی بیوی والدہ بڑی مایہ نازہ تھیں۔ مایہ نازہ تھا کہ ایک گدا گدھے پر لادے والدہ کو ساتھ لے کر ہوئے یہ مسجد میں لاکر اسی گدھے کو بچھا دیتے جس پر ان کی والدہ تو نماز پڑھنے میں مشغول ہو جاتیں اور خود مسعر ان لوگوں کے صف میں بیٹھ کر جوسنا چاہتے تھے وہ سنیں روایت کرتے رہتے جب فارغ ہو جاتے تو پھر اسی گدھے کو لے کر گدھے پر ادا ل کر والدہ کو ساتھ لے ہوئے مگر تشریف لے جاتے لکھا ہے کہ گھر اور مسجد کے درمیان کوئی دوسری جگہ ان کے بیٹنے کی نہیں تھی۔ مس ۲۵۴ باقی سفیان ثوری شاید پہلے بھی کہیں ذکر گذرا ہے اور صحیح تو یہ ہے کہ اسلامی علوم سے تھوڑا بہت تعلق جن کا ہے وہ سفیان اور ان کے علمی مقام سے واقف نہیں ہیں ابن جوزی نے ان کی مستقل میرت لکھی ہے کہتے ہیں کہ تیس ہزار حدیثوں کے راوی ہیں خود کہتے ہیں کہ میرے حائفہ نے "مجھ سے کبھی خیانت نہیں کی اور انجم کے خروج کے واقعہ میں خطیب نے لکھا ہے کہ لوگ ان سے شرکت کے متعلق دریافت کرتے تو کہتے کہ میں لوگوں کو شرکت کا حکم دیتا ہوں اور نہ منع کرتا ہوں البتہ میں بعض اصرار سے انہوں نے ادا دی تھی۔ لیکن بعد کو اس میں خطرات محسوس ہوئے پھر تھوڑا سا رہا اپنے دوستوں اور معتقدوں کو دے رکھا تھا اسی کے نفع سے زندگی گزارتے تھے کہا کرتے تھے کہ اگر یہ اشرافاں اپنے پاس نہ رکھوں تو یہ دولت والے مجھے اپنے چہرے کا رد مال ہی بنا چھوڑیں اور جعفر منصور زندگی بھر اسی گھر میں رہا کہ کسی طرح ان کو اپنی حکومت میں شریک کرے لیکن کامیاب نہ ہوا۔ لکھا ہے کہ کہ مسطر میں تھے کہ ابو جعفر بھی حج کے ارادے سے کہ چلا سفیان کو بڑی پریشانی ہوئی آخر کعبہ کے حرم کے پاس ایست گئے اور دعا کرنے لگے کہ خدائے ابراہیم جعفر سے مجھے نجات دے کہتے ہیں کہ راستہ ہی میں ابو جعفر بیمار ہوا اور قتل کر دینے کے احتمال ہو گیا لاش نہ بچھی، ہیں دفن کیا گیا۔ ۱۲

قریب قریب وہی تھی جو سفیان ثوری کی تھی بعض ترانے سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ دربار میں پہنچنے سے پہلے ان حضرات کو کسی ذریعہ سے اس کی خبر ہو گئی تھی کہ ظلیہ حکومت کا کوئی عہدہ یا اقتضا کا عہدہ ہم لوگوں پر عین کرے گا اور جیسا کہ میں نے عرض کیا کہ گوسپ کے سب برادر رہے گئے آدمی نہیں تھے لیکن حکومت کی ملازمت سے ان میں ہر ایک ناکارہ تھا ممکن ہے کہ کراہت و ناگواری کے اسباب مختلف ہوں اتنی بات تو سب کے سامنے کوڑی میں روز دیکھی جاتی تھی کہ قاضی بن ابی لیلیٰ اور قاضی ابن شبرمہ نے چاروں کی اسی ملازمت کے قتل کے وجہ سے یہ درگت بنی ہوئی تھی جیسا کہ ابن سعد نے لکھا ہے کہ:

”ابن شبرمہ اور ابن ابی لیلیٰ دونوں کا قاعدہ تھا کہ روز اتہ بعد عشاء کے کوڑی

کے والی یعنی بن سوئی کے دربار میں مسامرہ (شب گپی) کے لئے حاضر ہوا

کرتے تھے طریقہ یہ تھا کہ اپنی اپنی سوار یوں پر یہ گورنر کی ایوانی پر حاضر

ہو کر اجازت کے انتظار میں کھڑے رہتے تو کوڑی دیر بعد صلی کا حجاب جس

کا عیاض نام تھا وہ بھی اندر بلا لیتا اور کبھی کہہ دیتا کہ آج آپ لوگوں کو گھر

جانے کی اجازت ہے ابن شبرمہ جو شاعر بھی تھے پھنسی کی خبر عیاض سے سن

نے قاضی ابن ابی لیلیٰ کے حالات کا ذکر پہلے آچکا ہے ابن شبرمہ بھی اپنے وقت کے ممتاز آدمی تھے وہ بنی ہاشمی اور علم بنی دین کا حال تو ان کے طبقات ہی میں یہ لکھا ہے کہ بنی دین کا شروع شروع میں پیچھے گئے تھے کھنڈن، ہے اس کے بعد سرول ہو گئے سمر جو بنی کے مشہور دھڑے ہیں ان کا بیان ہے کہ رخصت کرنے کے لئے میں ان کے ساتھ ذرا دور تک چلا گیا۔ وہ سب لوگ جھٹ گئے اور تھا میں ہی رہ گیا تو فرمایا کہ بھائی خدا کا شکر بھالا ہوں کہ اگرچہ میں یہاں کادال تھا لیکن جس کرتے کو ہمیں گرا آتا ہوا ہی پہنے ہوئے وہیں جا رہا ہوں محسوس ہے کہ یہ کہہ کر چپ ہو گئے مگر ہونے یہ حلال کے متعلق ذکر کر رہا ہوں اور حرام کی تو خبر تمہارے ہی کیا تھی ابن سعد ص ۱۸۷ ج ۲ میں ان کا خاص و جدا بعض اچھوٹی مسائل ان کی طرف جو مشہور ہیں دو عجیب ہیں مثلاً لکھا ہے کہ انہوں نے کوڑوں اور تکیوں کی شادی کی مگر عیسیت کر دی تھی۔ یعنی ۱۸ سال جو کے کی ۱۹ سال لڑکی کی شادی کے وقت ۱۸ چاہے مصری گورنمنٹ نے ہرے شرعی قوانین ملا دھرے چند سال بدشعورہ ان کو اپنا تھو تو اس میں ابن شبرمہ کے اس فتویٰ کو قانون کی حیثیت ملے گی تھی دیکھو اقتصاد فی الاسلام ص ۶۷۔

کبھی کبھی اس شعر کو پڑھتے (جس کا ترجمہ یہ ہے) جب عشاء کا وقت ہو چکا ہے اور نیند کا غلبہ شروع ہو جاتا ہے تو اچانک عیاض دوراحتوں میں سے ایک راحت کی خبر سنا جاتا ہے (یعنی حضور کی اجازت ملتا ہے یا پھنسی کی اور چارے لئے دونوں میں راحت ہے۔) (ص ۲۳۵ ج ۲)

چاروں علماء کے سامنے ابو جعفر کا اظہار مقصد

بہر حال چاروں حضرات ابو جعفر کے سامنے پیش ہوتے ہیں بعض رواتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ خروج ابراہیم کے بعد پہلی ملاقات خلیفہ سے ان لوگوں کی جو ہوئی تو اس نے تسلی دیتے ہوئے کہا کہ:

لَمْ اَدْعِكُمْ اِلَّا اَلْخَيْرِ۔ میں نے تم لوگوں کو بجز ایک اچھے کام کے اور کسی (ص ۱۸۰ ج ۱ موفقی) دوسری غرض سے نہیں بلایا ہے۔

مسعر بن کدام اور سفیان ثوری نے کس طرح

رستگاری حاصل کی

اگر یہ واقعہ ہے تو کو خطاب اس میں سب کی طرف تھا مگر جہاں تک میں خیال کرتا ہوں شاید زیادہ رخ اس خطاب کا ابو حنیفہ ہی کی طرف ہو گا کیونکہ وہی زیادہ بدنام تھے خیر کچھ بھی ہو آگے بیان کرنے والوں نے جو قصہ بیان کیا ہے وہ یہ ہے کہ اچانک مسعر بن کدام کو دیکھ گیا کہ وہ صف سے نوٹ کر خلیفہ کی طرف بڑھے چلے جاتے ہیں اور بے جا ابو جعفر کے ہاتھ کو اپنے ہاتھ میں لے کر مصافحہ کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ:

"فرمائیے آج کل جناب کا مزاج کیسا رہتا ہے بندہ جب یہاں نہیں تھا تو اس وقت آپ رہے کیسے اور آپ کے موبیشیوں کا گھوڑوں کا کیا حال ہے؟ پڑوس میں آپ کے فلاں نکلاں صاحب جو رہتے ہیں ان کی کیفیت کیا ہے

سے آپ نے ابو جعفر کو سمجھا شروع کیا جس کا حاصل یہ ہے کہ کوفہ والوں کی ذہنیت سے آپ واقف ہیں اس وقت تک ان میں ایک خوش باش آدمی کی طرح میں زندگی بسر کر رہا ہوں کسی قسم کی افسری اور حکومت کی طاقت مجھے اس شہر میں حاصل نہیں ہے لیکن قضا کے عہدے پر تقرر کر کے مجھے وہاں جب آپ بھیجیں گے تو لوگ میرے خاندانی حال سے واقف ہیں کہتے ہیں کہ امام نے صاف لٹکوں میں کہا کہ میرے والد کو لوگ جانتے ہیں کہ وہ نان بالی یعنی خباز تھے۔ خیال کیجئے کہ ایک نان بالی کے لڑکے کی حکومت کیا کوفہ والے برداشت کر سکتے ہیں بلکہ تعجب نہیں کہ ایٹ پتھر سے اس کی خبر لیں۔ (ص ۲۶۲ ج ۱ موثق۔)

لوگوں کا بیان ہے کہ ابو جعفر کے سامنے امام ابو حنیفہ نے کچھ اس طرح تقریر کی کہ

اے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت کے عہد میں یہ شہر بسایا گیا لیکن اسی زمانے میں یہاں کہ باشندوں کا نام سے عجیب تعلق تھا سعد بن ابی وقاص ان کے والی تھے قرآن کی مسلسل حکایتیں حضرت عمر کے پاس پہنچیں آپ نے سعد کو بلالیا فرامین ابی وقاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو والی بنا کر بھیجا ایک سال نو بیچے بے چارے نے یہ مشکل گزار دی ان کے حلق پر حکایت کرنے لگے کہ کثرت آدمی ہیں نہ راست سے واقف نہیں ہیں حضرت عمر کا مشہور قول کوفہ کے حلق ہے کہ ”کوفہ والوں کا میں کیا کروں اگر کسی قوی آدمی کو حاکم بنا کر وہاں بھیجا ہوں تو اس کی طرف برائیوں کو منسوب کرتے ہیں اور کسی کمزور کو بھیجا ہوں تو اس کی حقیر کرتے ہیں۔“ (ص ۲۸۸ ابلاذری) مشہور ہے کہ حضرت سعد نے کوفہ کے ایک باشندے کو جس نے بلا جہان کی شکایت کی قہمی رخصت ہوتے ہوئے یہ بد دعا دی تھی کہ خدا یا اگر یہ شخص میری طرف غلا پاتوں کو منسوب کرتا ہے تو اس کی گردنا زکری جائے اور اس کی نظر کو غیر طاعت دے فتوں میں اس کو جلا کر۔ کہتے ہیں کہ بوڑھا ہو گیا تھا اور جوان چھو کر یوں کے پیچھے پیچھے گئیوں میں بھاگا بھاگا پھر تھا لاگو پوچھنے کہ بڑے مہال تمہارا یہ کیا حال ہے تو جواب میں کہتا کہ سعد کی بد دعا پکڑے ہوئے ہے ابلاذری نے یہ بھی لکھا ہے کہ حضرت سعد نے کوفہ کے لئے بد دعا بھی کی تھی کہ خداوند یہاں کے باشندے کسی امیر سے راضی رہیں اور نہ امراء ان سے راضی ہوں ”چنانچہ سے پہلے یہاں کے باشندوں کا دستور تھا کہ جہاں کسی امیر سے جلاتے بے چارے پر مسجد میں ٹھہری بھر کر منکر پان پھینکتے“ چنانچہ نے اس بری رسم کا ازالہ نکو اور کے زور سے کیا۔ ۱۲

وہ خاموش ہو گیا۔ شاید اس وقت تک بعد ادا کی تعمیر مکمل نہ ہوئی تھی ورنہ ہو سکتا تھا کہ بجائے کونہ کے امام کو اسی وقت اپنے شہر جدید کے قاضی ہونے پر آمادہ کرنا جیسا کہ بعد کو اس نے یہی کیا بھی امام محمد راضی علیہ کی جگہ اس دفعہ یوں مل گئی۔

قاضی شریک کی بادل نا خواستہ عہدہ قضا کی قبولیت

صرف قاضی شریک دہرائے گئے کچھ دماغی ضعف وغیرہ کا بہانہ انہوں نے بھی پیش کیا جس کے جواب میں ابو جعفر نے کہا کہ روزانہ روغن بادام میں فالودہ بخوار کر پانے کا حکم تمہارے لئے دے دوں گا اسی کے بعد قاضی شریک نے قضا کا عہدہ چند خاص شرائط کے ساتھ قبول کر لیا تھا۔ لہٰذا چونکہ امام کے سوانح نگاروں نے اپنی کتابوں میں اس واقعہ کا ذکر کیا ہے اس نے مجبوراً مجھے بھی اس کا تذکرہ کرنا پڑا اور نہ امام کی زندگی کے جس پہلو کو میں نمایاں کرنا چاہتا ہوں اس پر کوئی خاص روشنی اس واقعہ سے نہیں پڑتی۔ میں اسکا مضمون ہوتا ہے کہ ابو جعفر خلیفہ اور امام ابو حنیفہ میں فروغ ابراہیم کے واقعہ کے بعد سے ایک قسم کا جواب مانا جو حائل ہو گیا تھا یہ پردہ دونوں کے درمیان سے اٹھ گیا اور اس کے بعد دونوں میں گونا گئے سرے سے بھر تعلقات قائم ہو گئے ابو جعفر نے جیسا کہ واقعات سے معلوم ہوتا ہے اس کے بعد بار بار امام کو بلانا شروع کیا اور دونوں میں مکالمہ اور مخاطبہ کا ایک طویل سلسلہ ہے جسے بیان کرنے والوں نے بیان کیا ہے بعض روایتوں سے یہ ظاہر یہ ثابت ہوتا ہے کہ جیسے اس دفعہ امام تباہیں بلائے گئے تھے اسی طرح ایک دفعہ

۱۔ اس واقعہ کا ذکر ایسا کتاب میں گذر چکا ہے کہ قاضی شریک نے شرط یہ پیش کی تھی کہ میں آپ کے عزیزوں اور اقربا اور ہارہوں کا خیال نہ کروں گا اس پر منصور نے وعدہ کر لیا تھا کہ تم کو اس کا اختیار دیا جاتا ہے۔ پھر ابو زہری کی خاص نوٹزدی کا مقدمہ پیش ہوا۔ جس کی تفصیل گذر چکی قاضی شریک کے متعلق ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ایک سے زیادہ مرتبہ قضا کے عہدے پر ان کا تقرر ہوا ہے ابو جعفر کے زمانہ میں بھی اور ابو جعفر کے بعد اس کے بیچے صدی کے عہد میں بھی آخر وقت تک وہ کونہ کے قاضی رہے ہیں الخلیفہ اخیر نے بعض دیکھنے والوں کے قضا کے متعلق کیا ہے۔ ۱۷

اس کے بعد بھی بجائے تین کے امام صاحب کو صرف قاضی شریک اور سفیان ثوری کی معیت میں اس نئے شہر بغداد کے کھمپ میں بلایا گیا تھا لیکن میرا خیال ہے کہ یہ ایک ہی واقعہ ہے بعضوں نے مسخر کا ذکر کیا ہے اور بعضوں نے نہیں کیا ہے اس لئے لوگوں نے سمجھ لیا کہ یہ دو الگ الگ واقعات ہیں کچھ مکی ہو دوسروں کے ساتھ امام ابوحنیفہ ایک وفد بلائے گئے ہوں یا چند پارٹین جتنی روایتیں اس سلسلہ میں بیان کی گئی ہیں ان سے دو باتیں معلوم ہوتی ہیں ایک تو یہی کہ شروع شروع میں امام ابوحنیفہ کو ایک وفد یا دو وفد آئیے نہیں بلکہ کوفہ کے دوسرے علماء کے ساتھ طلب کیا گیا تھا اور اس کے بعد چند بار تقابلاً امام ابوحنیفہ کی طلبی دربار خلافت سے ہوئی ہے اور دوسری بات یہ ہے کہ ہر طلبی کے موقع پر حکومت کی طرف سے قضا کا عہدہ پیش کیا گیا ہے۔

حضرت امام کو دوبارہ قاضی القضاۃ کے عہدہ کی پیش کش

انہوں نے کہ لوگوں نے ان ملاقاتوں کے سلسلہ میں اور بہت سی باتوں کا ذکر کیا ہے لیکن ایک چیز جبران ہی لوگوں کے بیان سے معلوم ہوتی ہے اس کی طرف خصوصی توجہ شاید نہیں کی گئی میں نے شاید پہلے بھی اجمالاً اس کی طرف اشارہ کیا ہے یعنی قضا کا یہ عہدہ امام ابوحنیفہ کے سامنے ایک ہی شکل میں نہیں پیش ہوا ہے بلکہ معلوم ہوتا ہے کہ پہلے تو کسی خاص شہر مثلاً کوفہ یا بغداد کا قاضی چاہا گیا کہ ان کو مقرر کیا جائے اور کردی کی ایک روایت کے جو یہ الفاظ ہیں کہ:

وعهد الامام الى البصرة اور مقرر کا ایک پروانہ امام ابوحنیفہ کے سپرد کیا والکوفۃ وبغداد وما گیا۔ کہ بصرہ اور کوفہ اور بغداد اور جو علاقے ان صوبوں کے تحت ہیں ان کا قاضی تم کو بنایا گیا۔ (۲۱ ج ۴)

ان کا اگر وہی مطلب ہے جو ظاہر الفاظ سے سمجھ میں آتا ہے تو ثابت ہوتا ہے کہ بجائے کسی خاص شہر یا صوبہ کے چند ملحقہ صوبوں (کوفہ بصرہ بغداد) کی قضا امام پر پیش کی گئی اور ان ہی مورخین کے حلقہ بیان سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ آخر میں۔

مطلب منہ ان یکنون لقاضی امام ابو حنیفہ سے چاہا گیا کہ وہ سارے قاضیوں کا
القضاء کے قاضی بننے کا عہدہ قبول کریں یعنی قاضی
القضاء بن جائیں۔

موفقی نے احمد بن حنبل کے حوالے سے یہ الفاظ نقل کئے ہیں اور لکھا ہے کہ احمد سے
محمد بن حسن صاحب الامالی نے یہ روایت کی ہے۔ (ص ۱۷۴) پھر خود ہی اس کی شرح
میں موفقی نے دوسری روایت محمد بن احمد بن ابی اسفل محمد بن عبد اللہ السرخسی کے حوالہ سے یہ
درج کی ہے کہ:

ان يتولى القضاء ويخرج قضاة الاختيارات مكي وسيه جاسه في اور یہ کہ
القضاء من تحت يده الى سارے اسلامی صوبوں میں قاضی امام ہی کے
جميع نحو (الاسلام ص ۱۷۴ ج ۲) ہاتھ سے نکلیں۔

جس کا مطلب یہ ظاہر بھی ہے کہ سارے اسلامی ممالک میں قاضیوں کے عزل و
نصب کے اختیارات ابو حنیفہ نے امام ابو حنیفہ کے سپرد کرنا چاہا تھا اگر یہ روایت صحیح ہے تو
اسلامی قضا کی تاریخ میں ایک انقلابی روایت ہونے کی حیثیت اس کو حاصل ہوتی چاہیے
لیکن افسوس ہے کہ گودرج کرنے کی حد تک اس روایت کو ان ہی لوگوں نے درج کیا ہے
اور ایک روایت نہیں بلکہ جیسا کہ میں نے عرض کیا وہ دور وادب میں اس باب میں مردی ہیں
جن میں ایک بھلے ہیں اور دوسرے میں اسی اجمال کی شرح کی گئی ہے لیکن ذکر ان کا کچھ
ایسے سرسری انداز میں کیا گیا ہے کہ مشکل ہی سے اس کی اہمیت کی طرف توجہ لوگوں کی ہو
سکتی ہے اسی کا نتیجہ ہے کہ عام طور پر علماء میں یہ مشہور بھی نہیں ہے سمجھا گیا جاتا ہے کہ
قاضی القضاۃ کے عہدے کی طرف سب سے پہلے ہارون الرشید کا ذہن خفق ہوا یعنی
اس نے قاضی ابویوسف کو کہتے ہیں کہ اس عہدے پر بحال کیا اتنی بات تو صحیح ہے کہ اس
عہدے پر بحالی اسلامی تاریخ میں سب سے پہلے قاضی ابویوسف ہی کی ہوئی جس کا ذکر
آگے آ بھی رہا ہے۔ لیکن خود اس عہدے کی طرف ہارون کے زمانہ حکومت میں توجہ ہوئی
یہ سچ نہیں ہے بلکہ آپ دیکھ رہے ہیں کہ ابو حنیفہ کے زمانہ میں یہ سوال پیدا ہو چکا

تھا اور ابو جعفر کی تجویز کو امام اگر قبول کر لیتے تو ابو یوسف نہیں بلکہ اسلام کے سب سے پہلے کا منی القضاۃ امام ابو حنیفہ ہی قرار پاتے۔

بہر حال لوگوں کی توجہ ادھر مبذول ہوئی ہو یا نہیں ہوئی لیکن اگر یہ واقعہ گذرا ہے تو یقیناً یہ سوچنے کی بات ہے کہ آخر ابو جعفر منصور کے سامنے یہ سوال کس راستے سے آیا؟

یہ سمجھ ہے کہ ابو جعفر منصور امام ابو حنیفہ کو شکار کرنا چاہتا تھا پہلے اس نے امام کے زور کو توڑنے کے لئے حجاج بن ارطاة کے سر پر دست شفقت رکھا اور جب ان میں مقابلہ کی صلاحیت نظر نہ آئی تو امام مالک کو میدان میں لانے کا ارادہ کیا ان سے بھی مایوس ہونے کے بعد اب براہ راست وہ امام ہی کو قایم لانے کی فکر میں مشغول تھا جیسے شکاری شکار کے سامنے والوں کو بدل بدل کر ڈالنے چلے جاتے ہیں خیال کرتے ہیں کہ ان دانوں پر اگر شکار نہ کرے گا تو شاید دوسرے دانے اس کو مرغوب ہوں اس لئے ان کو چھڑکنا ہے۔ ان سے بھی مایوسی ہوتی ہے تو کسی تیسری قسم کا انتخاب کرتا ہے کوئی شب نہیں کہ اس وقت ابو جعفر کے طرز عمل کی نوعیت یہی نظر آتی ہے۔ لیکن امام ابو حنیفہ کے لئے قضا کے دانے کا انتخاب اس نے خاص طور پر کیوں کیا؟ اس کے پاس اس قسم کے دانوں کی کیا کمی تھی وہ بڑی سی بڑی گورنریاں بانٹ سکتا تھا جس قسم کی اور جس شعبہ کی وزارت چاہتا خیرات کر سکتا تھا اور بھی بیسیوں چیزیں ہو سکتی تھیں جنہیں دانہ بٹا کر اپنے بچائے ہوئے دام کے نیچے چھڑک سکتا تھا۔ لیکن یہ فیصلہ کہ جس شکار کو اس وقت پھنسانا چاہتا ہوں اس کے لئے مرغوب ترین شے قضا کے عہدے ہی کا دانہ ہو سکتا ہے؟ جہاں تک قیاس کا اقتضاء ہے اس کا تعلق تجربوں سے نظر آتا ہے جو خروج ابراہیم کے واقعہ سے پہلے ماحول دجلہ کے شاہی کیمپ میں امام ابو حنیفہ کے متعلق ابو جعفر کو ان دنوں میں ہوتا رہا تھا جب قمیری مشوروں میں شریک کرانے کے لئے دوسرے ماہرین اور اہل علم و فضل کے ساتھ امام ابو حنیفہ کو بھی بلا کر اس نے اپنے پاس رکھا تھا اس زمانہ میں ابو جعفر کے ذہن میں ان سے یہ اثر پیدا ہوا ہو جس کا اظہار اس وقت وہ کر رہا تھا یعنی امام ابو حنیفہ

کے متعلق اس نے طے کر لیا ہو کہ یہ شخص صرف فاضل ہونا ہی نہیں چاہتا بلکہ حکومت کے اس شعبہ کو عملی طور پر اپنے قبضہ اقتدار میں لانا چاہتا ہے جس سے فساد اور عدالت یعنی مسلمانوں کے باہمی خصومات کے فیصلوں کا تعلق ہے تو اس میں تعجب کی کوئی بات نہیں ہے آپ بھران چیزوں کو پڑھیے جنہیں اس موقع پر میں نے نقل کیا ہے۔

حقیقت تو یہ ہے کہ اسلامی قوانین کو ایک باضابطہ مجلس کے ذریعہ عدول کرنا اور اسی کے ساتھ سرکاری فاضلوں کے فیصلوں پر مسلسل بجلی گراتے رہنا بھر حنیفہ سے قرب کا موقع جب ملا ہے تو اس موقع سے فائدہ اٹھاتے ہوئے اپنے علم اور معلومات اور اپنی فکری و فطری قوت سے متاثر کرنے کی کوشش کرتے رہتا اور یہی عمل امام اس سلسلہ میں جو کچھ کرتے رہتے تھے ان سب کو دیکھ کر اگر صراحتہ امام کی طرف سے خواہش کا اظہار نہ بھی کیا گیا ہو جب بھی ان کی زندگی اور زندگی کی ساری سرگرمیوں سے تدریجی طور پر آدمی کو اس نتیجہ تک پہنچا دیا جاتا ہے کہ جس پر حضور پہنچا تھا۔

بہر حال میرا خیال یہی ہے کہ امام کی یہ مرغوب ترین خردا کہ ہو سکتی ہے خود امام ہی کا تصدیق کر لیا ہو وہ احساس تھا۔ بلکہ امام مالک کے سامنے ابو حنیفہ نے یہ تجویز جو پیش کی تھی کہ ان کے اجتہادی نتائج کو عدول کر کے ان ہی کی ہیروئی سارے ممالک عرصہ میں لازم کرادوں گا یہ خیال بھی جہاں تک میرا انداز ہے امام ابو حنیفہ ہی کا پیدا کر لیا ہوا خیال تھا شاید انتظام کی سب سے بہتر صورت اس کو بھی نظر آئی کہ جن امیدوں پر ابو حنیفہ مبنی رہے ان کے ختم کرنے کی بہترین صورت یہی ہو سکتی ہے کہ امام مالک کے اجتہادات کو سارے اسلامی ممالک میں مروج کر دیا جائے اور اس میں کوئی شبہ نہیں کہ حضرت امام مالک کی روحانی بصیرت سے امام ابو حنیفہ کی امداد و رہت کی طرف سے بین وقت پر اگر نہ کرائی جاتی تو ان کی ساری محنت جراثیم تک اس سلسلہ میں انہوں نے کی تھی سب برباد اور اکارت ہو کر رہ جاتی ان کی مجلس وضع قوانین کی کوششوں کا سارا سرمایہ نیز اس مرحلے میں اپنے شاگردوں کو جن اغراض کے تحت انہوں نے تیار کیا تھا یعنی دینی بات جس کا دقتاً و فحلاً اظہار فرماتے رہتے تھے کہ ان میں کچھ تو ملتی ہوئے کی صلاحیت



کہتے ہیں کچھ قاضی بن سکتے ہیں اور چند ایسے بھی ہیں جو قاضیوں اور مفتیوں کی تربیت و تعلیم کا کام انجام دے سکتے ہیں یہ سارا مسودہ ان کا دھرا کا دھرا دہ جانا لیکن امام مالک نے ابو جعفر کو اپنے متعلق کچھ اتنا مایوس کر کے واپس کیا کہ اب کوئی دوسری صورت اس کے سوا سامنے نہ رہ گئی کہ ابو خلیفہ کو قابو میں لانے کے لئے ان دانتوں کو اس کے سامنے بکھیر دیا جائے جن کے لئے وہ زندگی بھر تڑپا رہا ہے۔

میرا تو خیال ہے کہ اسلامی عدالت کی یہ عظیم یعنی یہ جو ہو رہا تھا کہ حکومت جسے چاہتی تھی قاضی مقرر کر کے مختلف علاقوں میں بھیج دیتی تھی اور اس کی مطلقاً پروا نہیں کی جاتی تھی کہ وہاں نظر اور معلومات وغیرہ کے لحاظ سے ان کا کیا حال ہے؟ جس کا نتیجہ یہ ہو رہا تھا کہ وقت پر جس کی سمجھ میں اپنے خام غیر صحیح معلومات کی بنیاد پر جرات بھی آ جاتی تھی اسی کو فیصلہ قرار دے دیتا تھا اس سلسلہ میں جو کچھ ہو رہا تھا تفصیل سے اس کا ذکر کر چکا ہوں۔ چنانچہ انہوں نے امام ابو خلیفہ کے طریقہ کار سے بھی سمجھ میں آتا ہے کہ وہ اختصار و پروگندگی فوضویت دلا کر مرکزیت کے ان فرخشوں کا اسلامی عدالتوں سے خاتمہ کرانا چاہتے تھے سب سے پہلا کام اس سلسلہ میں اسی لئے انہوں نے اسلامی قوانین کی باضابطہ دین کو قرار دے کر اپنا سب کچھ اسی نصب العین کی تکمیل میں لگا دیا تھا اور میں تو سمجھتا ہوں کہ مشہور انشا پر واز عبد اللہ بن امیّہ جس کا قیام بصرے میں تھا اس کی طرف تاریخوں میں یہ بات جو منسوب کی گئی ہے کہ اسی عباسی خلیفہ ابو جعفر منصور کے پاس اس نے ایک خط لکھ کر اس مضمون کا بھیجا تھا جس کا خلاصہ یہ بیان کیا جاتا ہے کہ اسی نے کوفہ اور بصرہ ان دو شہروں کے متعلق خصوصاً اور عام، اسلامی علاقوں کے متعلق یہ لکھا تھا کہ:

”میں امیر المومنین کو ان شدید اختلافات کی طرف متوجہ کرانا چاہتا ہوں جو قضا کے فیصلوں کے اختلافات کی وجہ سے پیدا ہو رہے ہیں لوگوں کی جان اور لوگوں کے ناموس و عزت کے متعلق طرح طرح کی بے رحمیاں پیدا ہو گئی ہیں یہ واقعہ ہے کہ حیرہ (بغداد)۔ ہر کھل چوکیل دور ہے) اس شہر میں کسی شخص کی گردن مارنے کا فیصلہ کر دیا جاتا ہے یا عورت کسی مرد کو دلا دی

جاتی ہے۔ حالانکہ ٹھیک اسی نوعیت کے مقدموں میں دیکھا جاتا ہے کہ وسط کوڈ میں چٹھے ہوئے قضاۃ بالکل اس کے مخالف فیصلے دے رہے ہیں۔
اس نے یہ بھی اسی خط میں لکھا تھا کہ:

بہت سے لوگ (میں) اسی کی حکومت کے زمانہ کے فیصلوں کو بہ طور نظیر کے استعمال کر رہے ہیں پوچھا جاتا ہے کہ ایسا فیصلہ کس بنیاد پر تم نے کیا تو نہ رسول اللہ ﷺ کے عہد کا کوئی فیصلہ پیش کیا جاتا ہے اور نہ خلفاء راشدین کے عہد کا بلکہ کہہ دیا جاتا ہے کہ عہد الملک بن مروان کے زمانہ میں فلاں شخص نے حلف یہی فیصلہ کیا تھا یا اسی قسم کے دوسرے حکمرانوں کا ہم نے کر لوگوں کو خاموش کر دیا جاتا ہے۔“

پتا کیا جاتا ہے کہ اسی ابن الصبیح نے آخر میں اپنی یہ رائے ابو جعفر کے سامنے اس خط میں یہ پیش کی تھی کہ:

اسلامی قوانین کا ایک مجموعہ سبب اور صحیح قیاس کی روش میں عدون کیا جائے اور حکومت اسی کو عدالتوں میں بطور ضابطہ کے نافذ کر دے تاکہ اس گڑبڑ اور انتشار و مراکتب کا خاتمہ ہو جائے۔ (ص ۸۵ التصاویف الاسلام)

اگر ابن الصبیح نے واقعی اس قسم کا کوئی خط ابو جعفر کو لکھا تھا تو میں خیال کرتا ہوں کہ یہ بھی امام ابو حنیفہ کے شک و خیال سے متاثر ہونے ہی کا نتیجہ ہو سکتا ہے اور تاثر نہ کسی توارد ہی ہو پھر بھی ابن الصبیح بے چارہ تو صرف ایک تجویز پیش کر رہا تھا اور امام ابو حنیفہ ان سارے قصوں کو عملاً ختم کر چکے تھے۔ اسی سال کی مسلسل محنت کد و کاوش سے اسلامی قوانین کا ایک مکمل ضابطہ بھی انہوں نے عدون کر لیا تھا اور ان ضوابط کو صحیح طور پر استعمال کرنے والوں کی ایک بڑی جماعت اپنے طالبانہ کی شکل میں اگر سارے اسلامی ممالک میں نہیں تو ممالک عروسہ عباسیہ کے سارے مشرقی شہروں میں وہ یقیناً پھیلا چکے تھے۔ مشکل ہی سے کوئی مرکزی شہر عراق و غرسان و غیرہ میں بچا ہوا تھا جہاں ان کے شاگرد موجود نہ تھے اور کیسے شاگرد؟ اگر لوگوں کا یہ پتا نہ سمجھ ہے کہ امام کے چار شاگرد ایسے تھے

جن کے متعلق حسن بن حاد کا یہ قول نقل کیا جاتا ہے۔

كان السخاط للفقہ كما نقد (کے مسائل) کے حافظ چار آدمی تھے اسی قسم
بمحفظ القرآن اربعة زمر کے حافظ تھے قرآن کے حافظ ہوتے ہیں یعنی
وہ محبوب و اسد بن عمرو علی زفر یعقوب (ابو یوسف) اسد بن عمرو علی بن
ابن مسہر (ج ۲ ص ۲۱۶) مسہر۔

(کمرہ دی)

امام ابو حنیفہ کی مجلس کے مدونہ قوانین کی تعداد کے متعلق خوارزمی اسی کے بیان کو
اگر صحیح مان لیا جائے یعنی (۸۳) ہزار دفعات پر ان کا یہ مجموعہ مشتمل تھا جب بھی خیال کیا
جاسکتا ہے کہ زبان اسی دفعات کو قرآن کی طرح یاد کر لینا کیا آسان تھا؟ مگر امام کے
سامنے جو لائحہ عمل تھا جس کو پیش نظر رکھ کر وہ کام کر رہے تھے۔ اس کے لحاظ سے اس پر
تعجب بھی نہیں ہوتا جو علانیہ اپنے طلبہ اور طالبہ کو یہ مشورہ دیتا ہو کہ ایسے کمالات اپنے
اندر پیدا کر دو کہ لوگ تمہارے محتاج ہو جائیں شاگردوں کو وصیت کرنا ہو کہ حکومت کی
طاہریت میں اس وقت تک تم لوگوں کو شریک نہیں ہونا چاہیے جب تک اس کا اطمینان نہ
کر لو کہ تم پر دوسروں کو حکومت اب ترجیح نہ دے گی الفرض یہ اور اسی قسم کی دوسری باتیں
جن کا ذکر پہلے تفصیل سے کر چکا ہوں ان کو دیکھتے ہوئے کچھ بعید نہیں ہے اگر امام کے
خاص شاگردوں نے ان کے مدونہ قوانین کے سارے مجموعہ کو زبانی یاد کر لیا ہو خصوصاً
قاضی ابو یوسف کے متعلق جو باتیں ان سے مروی ہیں مثلاً یہی کہ ایک دفعہ اپنی طالب
العلمی کے زمانہ میں قاضی ابو یوسف بیمار ہوئے مرض سخت تھا امام ابو حنیفہ بار بار ان کی
عیادت کو جایا کرتے تھے۔ ایک دن امام صاحب حسب دستور ان کو دیکھنے کے لئے جو
آئے تو دیکھا کہ ابو یوسف کی حالت بہت خیر ہو رہی ہے بے ساختہ امام صاحب کی
زبان پر انشاء دانا الیہ راجعون کے الفاظ جاری ہو گئے۔ راوی کا بیان ہے کہ اس کے بعد
بڑے دردناک لہجے میں امام ابو حنیفہ کو میں نے سنا کہ وہ کہہ رہے تھے۔

ما اعظم برکتہ الہی حنیفۃ فجع ابو حنیفہ کتنے بار بکت آدمی تھے دنیا اور آخرت

تفصیل اللہ والآخرۃ۔ دونوں کی راہ میں ہم پر ان ہی کی کھولی ہوئی
(ص ۴۳ ج ۲) ہیں۔

آپ قاضی ابو یوسف کے اس فقرے کو امام ابوحنیفہ کے مذکورہ بالا فقرے کے
ساتھ ملائے جو ان کی زندگی سے ایسے ہونے کے وقت انہوں نے فرمایا تھا کیا قاضی ابو
یوسف کا یہ صراحتہ کھلا ہوا اعتراف اس کا منہ ہے کہ جو صورتیں ان کے ساتھ بعد کو پیش
آئیں ان میں امام ابوحنیفہ ہی کا ہاتھ تھا۔

اور ایک ابو یوسف کیا؟ آپ ان خلافہ کے حالات پڑھیے جنہیں امام نے
صحابیوں کے ممالک محرومہ کے اکثر علاقوں میں پھیلا دیا تھا کہا و مقدر ان کی جو تعداد
تھی تو وہ وہ بجائے خود ہے شافعی الحدیب مورخ حافظ ابن حجر نے خیرات الحسان میں
جس کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھا ہے کہ:

”صحیح طور پر امام کے خلافہ کا اور ان لوگوں کی تعداد کا پتہ چلانا دشوار ہے
جنہوں نے امام ابوحنیفہ سے علمی استفادہ کیا ہے شاید اسی وجہ سے بعض
لوگوں نے کہا ہے کہ ابوحنیفہ کے اصحاب اور خلافہ کی جتنی کثرت ہے اس
کی نظیر سلسلوں کے دوسرے مشہور ائمہ میں مشکل ہی سے مل سکتی ہے۔
حافظ ہی نے اس کے بعد نقل کیا ہے کہ:

”پچھلے زمانہ میں بعض محدثین نے امام ابوحنیفہ کے شاگردوں کی فہرست جو
بائی چالی تو قریب قریب آٹھ سو نام اس سلسلہ میں ان کو ملے۔“ (ص ۵۳
مقول از بقلم)

موفقی نے (۷۲۰) آدمیوں کے نام اس سلسلہ میں منوائے ہیں صاحب

۱۔ یہاں یہ بات یاد رکھنے کی ہے کہ یہ تعداد امام کے ان شاگردوں کی ہے جنہوں نے امام سے
مسائل افتد کے دوسروں سے جان سکے ہیں ورنہ ان ہی موفقی نے اپنے والد کے خاتمہ سے یہ بات
نقل کی ہے کہ امام کے شاگردوں اور متفدوں کی تعداد ہزار ہا ہزار ہے حجاز ہے تحصیل کے لیے
مقابہ موفقی اور بصرہ بصرہ موفقی۔

المصنفین نے اس فہرست کو درج کرتے ہوئے اجمالاً ان کے حالات کی طرف جو اشارے کئے ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ تقریباً پچاس آدمی ان میں ایسے تھے جنہوں نے حکومت عباسیہ کے مختلف علاقوں میں امام ابوحنیفہ کے بعد قضا کی خدمت انجام دی ہے لیکن یہ غلط فہمی ہوگی اگر سمجھا جائے کہ امام کے علاوہ میں قاضیوں کی تعداد اسی حد تک محدود ہے بلکہ یہ تعداد تو ان قاضیوں کی ہے جن کا رجاہ اور تاریخ کی کتابوں میں تذکرہ ملتا ہے۔ عموماً صحاح کی کتابوں میں ان سے چونکہ حدیثیں مروی ہیں اسی لئے انہیں نقل کیا گیا ہے۔ امام ابوحنیفہ کی جو فہرستیں ملتی ہیں ان میں ان کے نام کو داخل کر دیا گیا ہے اور نہ امام کے بعد ان کے شاگردوں میں جو قاضی ہوئے ہیں ان کی حقیقی تعداد اس سے کہیں زیادہ ہے۔ خلا میں قاضی توبہ بن سعد مروزی کو پیش کرتا ہوں رجاہ کی کتابوں میں ان کا ذکر نہیں ملتا۔ لیکن امام ابوحنیفہ کے سوانح نگاروں نے ان کو ان قاضیوں میں شمار کیا ہے انہیں امام ابوحنیفہ کے شاگردوں میں خاص امتیاز حاصل تھا اور کیسا امتیاز؟ موفقی نے نصر بن زیاد کے حوالے سے یہ روایت نقل کی ہے کہ امام مالک کی مجلس میں بیٹھا ہوا تھا۔ قاضیوں کا ذکر چمڑ گیا۔ اسی سلسلہ میں قاضی توبہ بن سعد کا نام بھی آیا۔ نصر کہنے لگے میں نے دیکھا کہ توبہ کے ذکر پر امام مالک فرما رہے ہیں۔

لو دیت ان عندنا واحداً میری آرزو ہے کہ ہم میں اس جیسا ایک آدمی ملے۔ (ص ۱۲۶ ج ۲) بھی ہو۔

اسی سے اندازہ کیجئے کہ جن قاضیوں کا رجاہ کی کتابوں میں تذکرہ نہیں ملتا ان میں کیسے کیسے لوگ ہوں گے۔

اور علاوہ ان بزرگوں کے جنہوں نے قضا کے عہدے کو قبول کیا، مشکل ہی سے مالک عمرو بن عباس کا کوئی ایسا شہر یا قصبہ اس زمانہ میں تھا جس میں امام کے علاوہ نہ پائے جاتے ہوں ان میں ایک بڑا گروہ ان لوگوں کا تھا جنہیں دوسرے و تدریس افتاء و تعقیف وغیرہ کے لحاظ سے اپنے اپنے علاقوں میں مرکزی حیثیت حاصل تھی۔ مولانا محمود حسن نوکی نے اپنی کتاب معجم المصنفین میں ان مقامات کی فہرست درج کرتے ہوئے

جہاں جہاں امام کے علاوہ اس زمانے میں پائے جاتے تھے حسب ذیل شہروں کا نام لیا ہے۔ یعنی:

- (۱) ہمدان (۲) واسطہ (۳) موصل (۴) حرہ (۵) ارد (۶) نیشاپور (۷) دمشق
- (۸) رملہ (۹) مصر (۱۰) یمن (۱۱) ہماہ (۱۲) بحرین (۱۳) بغداد (۱۴) اہواز
- (۱۵) کرمان (۱۶) اصفہان (۱۷) طولان (۱۸) اسراہاد (۱۹) ہمدان (۲۰) کرے
- (۲۱) قوس (۲۲) دامغان (۲۳) جرجان (۲۴) پشاپور (۲۵) سرخس (۲۶) نساور
- (۲۷) مرو (۲۸) بخارا (۲۹) سرقد (۳۰) کش (۳۱) زرد (۳۲) بلخ (۳۳) بہرات
- (۳۴) قحطان (۳۵) جحان (۳۶) رم (۳۷) خوارزم۔

ان کے سوا کوفہ جو امام کا وطن تھا اور حرمین (مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ) جہاں برسوں امام مقیم رہے ہیں ان کا تذکرہ اس فہرست میں نہیں کیا گیا ہے اس زمانے میں مسلمانوں کی آمد و رفت کا سلسلہ جس طریقہ سے مروج تھا خصوصاً حج کے لئے خراسان سے بغداد کوفہ جو لوگ سفر کرتے تھے اگر یہ باتیں لوگوں کے سامنے ہوں تو جو فہرست پیش کی گئی ہے قطعاً اس پر ان کو تعجب نہ ہوتا چاہیے میں نے اس مسئلہ کی طرف پہلے بھی شاید کچھ اشارہ کیا ہے اور کچھ یہ ہے کہ اس قسم کے معاملات میں کچھ غیبی تائیدوں کو بھی دخل ہوتا ہے موفی نے عبد اللہ بن عبد اللہ کے حوالہ سے ایک قصہ نقل کیا ہے۔ یعنی وہ کہتے

کہ ایک بار وہی عہد تھا جس کا ذکر دوسری صدی ہجری کے ابتدائی حصہ کے واقعوں کے سلسلہ میں کیا جاتا ہے یہ ظاہر امام ابو حنیفہ کی زندگی ہی کا یہ واقعہ ہے یا ان کی وفات کے کچھ دن بعد کا اور اس پر تعجب نہ کرنا چاہیے کہ کوفہ سے نکل ہو کر نہ صرف امام ابو حنیفہ کا مذہب ہی بلکہ ان کی مجلس وضع قوانین کی مدد و کنائیں افریقہ کے دور دست علاقوں میں اسی زمانہ میں کیے گئے تھیں۔ بعد اس کی یہ ہے کہ ایک صاحب جن کا نام عبد اللہ بن فروج تھا۔ ۱۵۰ھ ہجری میں پیدا ہوئے اصل وطن تو ان کا خراسان تھا لیکن بعد کو کسی وجہ سے ہجرت کر کے یہ افریقہ کے مشہور شہر قیروان چلے گئے اور وہیں وہ بڑے۔ لکھا ہے کہ انہوں نے کوفہ بھی کر باضا بطا امام ابو حنیفہ سے تعلیم حاصل کی اور ۱۵۰ھ ہجری میں یہ مصر آئے مصر سے قیروان چلے گئے غیر معمولی ذہین آدمی تھے اسی سے ان کی ولایت کا اہتمام کیجئے کہ امام ابو حنیفہ کے تمام شاگردوں میں سب سے زیادہ ولایت میں زعفر بن بدیل کی شہرت ہے۔

تھے کہ میں نے مسجد حرام (مکہ معظمہ) میں اپنے والد کو دیکھا کہ ایک شخص سے بحث کر رہے ہیں۔ یہ ایک پردہ کی مسافر آدمی معلوم ہوتا تھا مگر باتیں چنے چنے کی ہو چ رہا تھا میرے والد نے اس کے سوالات کی گہرائیوں کو دیکھ کر دریافت کیا کہ بھائی تم کہاں کے رہنے والے ہو اس نے کہا کہ جناب میرا وطن خنوج ہے اسلام کے آخری صد دو کا یہ علاقہ ہے کہ معظمہ سے کئی ہزار میل دور ہے میرے والد نے پوچھا کہ پھر یہ باتیں تمہیں کس ذریعہ سے معلوم ہوئیں جو تم پوچھ رہے ہو اس نے کہا کہ امام ابو حنیفہ کی کتابوں سے اور آخر میں اس نے کہا کہ گو ہمارے یہاں امام مالک اور امام ہوزاجی کے اقوال کا بھی تذکرہ کیا جاتا ہے۔ لیکن ثنونی عموماً ابو حنیفہ کے قول پر دیا جاتا ہے۔

کچھ بھی ہو یہ خیال عباسیوں کے دور حکومت کے ابتدائی دنوں میں جو پیدا ہو گیا تھا کہ قضا کے مسئلہ میں جو گندگی اور اختصار کی کیفیت پیدا ہو گئی ہے اس کو ختم کر کے باضابطہ تنظیم اس کی اس طور پر کی جائے کہ ممالک محروسہ کے سارے قضا اور ساری

لقب لیکن لکھا ہے کہ زفر کو بیٹے ابن فروج کے مقابلہ میں شکست دی اعلیٰ ہادی خود ابن فروج جان کرتے تھے کہ جس کمی سے میں اب تک ملا ہوں سب سے زیادہ نتیجہ میں نے آپ ہی کو پایا پھر ابو حنیفہ کے علاوہ علم و فضل کے لوگ ان کے تقویٰ اور پارسائی کی بھی شدت سے متحکم تھے مگر سے جب ملتے تو سر بیضوں کا ہم راستہ پر دم کرانے کے انگار میں کھڑا رہتا تھا آخری اور ابن حبان مسیوں نے ان کا ذکر کیا ہے اور تو جس کی ہے ان سے بھی محدثین کو ان ہی دو باتوں کی روایت تھی ایک تو دی کہ نیچے کو طلال بچتے تھے اور دوسری بات امام ابو حنیفہ کے سیاسی نقطہ نظر میں ان کی ہم نوائی تھی۔ یعنی لکھا ہے کہ کان ہوی الصروح علی اهل الصور (غلام مکرانوں کے خلاف اٹھ کھڑے ہونے کے قائل تھے ان سے ضمن ابو داؤد میں روایت بھی ہے کہ وہ کچھ جو امیر مدینہ ۲۸۰ھ میں یہ کہنا چاہتا تھا کہ مغرب زئی نے کتاب اللطاف میں ابن عبد اللہ بن فروج کے حلق لکھا ہے۔ کہ افریجہ میں پہلے کسی خاص مسلک کے لوگ پابند تھے بلکہ حدیث و قرآن پر عامل تھے ان ہی عبد اللہ بن فروج نے امام ابو حنیفہ کے مذہب کو افریجہ میں پھیلایا اور ان کے بعد اسد بن فرات امام کی کتابیں افریجہ میں لے گئے۔ دیکھو مغرب زئی میں ۱۰۱ھ اسد بن فرات کا ذکر میں نے اجالا نہیں پہلے کیا ہے فقہ مالکی اور حنفی فقہ میں جو تعلق ہے اس کی تاریخ میں اسد کے وجود کو بزئی اہمیت حاصل ہے کتاب تدوین فقہ میں اختصار اللہ اس کی تفصیل کی جائے گی۔ ۱۲

مدالتوں کو کسی ایک ہی آدمی کے سپرد کر دیا جائے یعنی "قاضی القضاۃ"۔

ابو حنیفہ نے امام ابو حنیفہ کے سامنے پیش کیا تھا یہ خیال خود امام ابو حنیفہ کا پیدا کیا ہوا تھا۔ انہوں نے اسلامی عدالت کی تنظیم اور نظام عدالت کی توحید کیلئے سر دھڑکی بازی لگا دی تھی اور کوئی شبہ نہیں کہ جس وقت ابو حنیفہ نے امام کو اپنے دام میں لانے کے لئے ان کے اس آخری مرغوب دانے کو سامنے رکھ دیا تو بہ ظاہر عقل کا تقاضا یہی معلوم ہوتا ہے کہ اس عہد سے کو چاہئے تھا کہ وہ قبول کر لیتے اور جس طرح مقامی یا چند صوبوں کی قضا کو انہوں نے مسترد کر دیا تھا حکومت کے اس پیش کش کو مسترد نہ کرتے۔

امام ابو حنیفہ کا آخری امتحان

لیکن میرے خیال میں امام ابو حنیفہ کی زندگی کا یہی آخری امتحان تھا یہی دیکھنے کی بات تھی کہ اس وقت وہ کیا فیصلہ کرتے ہیں؟ یہ سچ ہے کہ اگر اس پیش کش کو حکومت کے وہ قبول کر لیتے تو بہ ظاہر یہی سمجھ میں آتا ہے کہ اپنے اس مقصد میں جس کے لئے وہ جی رہے تھے اس میں کامیاب ہو جاتے لیکن ابو حنیفہ ابو حنیفہ کی کب بنتے اگر ان کی سمجھ میں بھی وہی بات آتی جو ہر عالمی کی سمجھ میں آتی ہے۔

سو چنا چاہئے کہ سارے ممالک محروسہ کے قاضی القضاۃ بن کر حکومت مہا یہ میں امام ابو حنیفہ ایک ممتاز مقام اگر حاصل کر لیتے مگر کیا ایک طرح سے ابو حنیفہ منصور کے وزیر عدالت کے منصب جلیل پر اس طریقہ سے فائز ہو جاتے اور وہی گراں قدر تختہ اور دوسری آہ نیاں اسی عزت و جاہ کے ساتھ امام ابو حنیفہ کو مل جاتیں جو اسی قاضی القضاۃ کے عہدے پر بحالی کے بعد قاضی ابو یوسف کو ملیں! تو اس کا نتیجہ کیا ہوگا؟ یقیناً ایسے

قاضی ابو یوسف کو مالی منافع کیا حاصل ہوئے، اگر ان کا حساب کیا جائے تو انہوں نے فائدہ دے دیا تو جو ہو جائے گا۔ شاید کوئی مبینہ گنہگار ہو گا جس میں ظلم کی طرف سے یا حنیفہ کے اعزاء و اقرباء اور پیروں کے پاس سے قاضی مناصب کے پاس جی جی بڑی قمیص انعام میں ڈالتی تھیں۔ علاوہ ان کے شخصی کمزوری کے تقاضاں طرح طرح کے ظروف اور تحفے دیا جن کا ذکر مورخین نے کیا ہے ابھی لکھ

تھا۔ ابو جعفر کا اصلی مقصد تو امام کو اپنے قابو میں لانا تھا ان فتنوں کا جن کا تجربہ امام ابو حنیفہ سے ہو چکا تھا۔ اس کے سوا کوئی علاج نہ تھا کہ امام کو یا تو حکومت میں شریک کر لیا جائے یا ان کو ختم کر دیا جائے۔ وہ طے کر چکا تھا کہ اس خطرناک کانٹے کو اپنی حکومت کی راہ سے بہر حال نکال کر رہوں گا اور وہ جو کچھ بھی کر رہا تھا اسی لئے کر رہا تھا۔ قاضی القضاۃ کا عہدہ یعنی عدل و انصاف فصل خصومات جیسا کہ عرض کر چکا ہوں حکومت کے اس جوہری شعبہ کے کلی اختیارات کی سپردگی اس سیاسی باز مگیری کا آخری پتہ تھا جسے ابو جعفر نے پھینک دیا تھا۔ اس کے بعد اگر کوئی اور چیز دی جاسکتی تھی تو شاید وہ خود خلافت ہی ہو سکتی تھی۔

ابو جعفر کے وزیر عبد الملک بن حمید کا حضرت امام کو مشورہ

خلاصہ یہ ہے کہ یہ آخری فقرہ تھا ابو جعفر اس کے رد عمل کو دیکھنا چاہتا تھا کہ انب ابو حنیفہ کیا کرتے ہیں؟ امام کے سوانح نگاروں نے امام ابو حنیفہ کے سوا جزا دے ابو عبد اللہ رحمہ اللہ کے حوالے سے جو یہ نقل کیا ہے کہ ابو جعفر منصور اور امام ابو حنیفہ کے درمیان جس زمانے میں کشمکش کا یہ سلسلہ جاری تھا تو ابو جعفر کے وزیر عبد الملک بن حمید جو امام سے عقیدت رکھتا تھا اس نے آ کر امام کو سمجھاتے ہوئے مطلع کیا تھا کہ:

ان امیر المومنین بطلب امیر المومنین (یعنی ابو جعفر) تو صرف حیلہ کی علیک علة فان لم تفض تلاش میں ہے اگر آپ اس کے حیلہ کو قبول نہ صدفک علی لفسک حاظن کریں گے ہم جو بدگمانیاں آپ کے متعلق رکھتے ہیں ان کے متعلق یقین کر لیں گے کہ سچ ہیں۔ (ص ۲۰۶ ج ۱ موفق)

امام ابو حنیفہ کے سامنے اب کل دورا ہیں یا تو ابو جعفر کے اس پیش کیے ہوئے آخری فقرہ کو نکل کر خود بخ جائیں لیکن اپنی زندگی کی ساری کمائی کو ہمیشہ کے لئے ختم کر دیں یا ابو جعفر کی بدگمانیوں کو یقین کے درجے تک پہنچا کر اپنے نصب العین کو بدوا دوام بخشنے کے لئے خود اپنی ذات کے ختم ہو جانے کے خطرے کو برداشت کرنے کے لئے

حضرت امام کے تازیانے کی سزا کی روایتوں پر تنقید

مجھے بار بار افسوس کے ساتھ اس کا اظہار کرنا پڑتا ہے کہ امام کے سوانح نگار اپنی ذاتی دلچسپیوں کی تفصیل میں کچھ اس طرح شہک ہو گئے ہیں کہ بہت سے واقعات جن کا تذکرہ ضروری تھا ان کو غیر اہم قرار دے کر لوگوں نے نظر انداز کر دیا ہے مثلاً اس قسم کی باتیں کہ ابو جعفر نے امام کے سامنے اتنی رقمیں پیش کیں۔ اس قصبے کو یا ابو جعفر کی طرف جو یہ منسوب ہے کہ امام کو اس نے کوڑے سے پڑایا بھی تھا اس کی تفصیل سے ان کو اتنی دلچسپی معلوم ہوتی ہے کہ کوڑوں کی تعداد کتنی تھی کوئی دس کوڑے عرصہ کا حساب بتاتا ہے کوئی تیس کوڑوں کی روایت کو ترجیح دیتا چاہتا ہے پھر یہ کہ جب ابو جعفر کو اس کے بچا عبدالصمد نے آکر ڈانٹا تو گھبرا کر ابو جعفر نے کہا کہ تازیانہ میں تیس تیس جڑاں درہم بطور فدیہ دینے پر تیار ہوں آپ جا کر ان کو راضی کیجئے لیکن امام صاحب راضی نہ ہوئے اس پر راوی پھر اپنی یہ روايت پیش کرتا ہے کہ:

سوچنے کی بات ہے کہ یہ اس زمانے کا قصہ ہے جب ایک درہم آج کل کے حساب سے سو درہم کا قائم مقام تھا کیونکہ پہلے زمانہ میں روپے کی اتنی کمزورتھی جتنی اب ہے۔

۱۔ موثق روای کا نام عبداللہ بن مسعودؓ ہے کہ ابو حنیفہ کے دیکھنے والوں میں تھے ان کے اس بکری سے بکری کچھ میں ایک اور بات آ رہی ہے یعنی کچھ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اپنے اپنے زمانہ کے متعلق شاہد بیٹوں لوگوں میں یہ غرض اقتصادی پائی تھی ہے کہ روپہ ان ہی کے زمانہ میں مستعمل اور رازاں ہو گیا ہے اور ان کے زمانے سے پہلے بہت کامیاب تھا۔ آج بھی جو لٹے والے تقریباً آٹھ نو سو سال کے بعد محمد بن علی الفاذا کو دہراتے ہوئے نظر آتے ہیں میں نے مسلمانوں کے معاشی اور معاشی مسائل کے متعلق بعض معلومات ایک کتاب میں کچھ جمع کر دیے ہیں ان کو دیکھئے وہی مفائد کی حقیقت کسی نہ کسی حد تک ان معلومات سے واضح ہوتی ہے اس میں بہت کچھ دہلی سیرے نزدیک اپنے زمانہ کی غرض احمقہ دہلی کو بھی ہے۔ ۱۲

حالانکہ جہاں تک میں خیال کرتا ہوں خود رواجوں کو طایفہ مذہبی کے لحاظ سے ان رتقوں کو خواہ مخواہ چھٹی بھی وصیت حاصل ہو۔ لیکن کروڑوں نہیں تو لاکھوں لاکھ کے کاروبار کرنے والے امام ابوحنیفہ کی نسبت کچھ چھپے چھپے خواستے رواجوں کی چھاں دھت بھی نہ تھی۔ لیکن ان حضرات کے نزدیک چنگی بہت بڑی چیز تھی۔ اس لئے بار بار علقہ رواجوں میں یا تو روپے کے رد و قبول کے ذکر پر اپنا زور ان حضرات نے خرچ کر دیا ہے یا داستان کو زیادہ پر کیف اور باحارہ بنانے کے لئے مار پیٹ کے قصوں کے بیان کو نے میں یہ سونپے بغیر کہ دوسرے حالات پر وہ کس حد تک منطبق ہو سکتے ہیں بڑی دوازدہ لکھوں سے کام لیا گیا ہے حتیٰ کہ بعضوں نے تو یہاں تک بیان کر دیا کہ ملائی کھلے میدان میں جس کا نام "مٹھائیں" کا میدان تھا کہتے ہیں کہ امام ابوحنیفہ کو کروڑوں سے عطا جاتا تھا اور بات اسی پر ختم نہیں ہو گئی ہے۔ ان ہی طاق کرنے والوں نے انکی روایتیں بھی پھیلا دی ہیں جن کو اگر کج مان لیا جائے تو اس کا مطلب یہی ہو سکتا ہے کہ امام صاحب کے بدن سے کپڑے اتار کر صرف پانچھارے کے ساتھ پولیس والے ہاتھ میں بیڑیاں ڈالے بغل خانے سے ان کو باہر لاتے۔ پھر تاشاد کہنے کے لئے لوگوں کو عام دعوت دی جاتی ہے جب لوگ جمع ہو جاتے تو امام پر گوزے لگائے جاتے مارتے مارتے کھال اور جیر دی جاتی حتیٰ کہ امام کی اچھٹان سے خون بہنے لگتا اسی حال میں پولیس کے بھی سپاہی امام صاحب کو بغداد کے سارے بازاروں میں غلیفہ کے علم سے گھٹ کر اتے امام صاحب روتے جاتے ایک سے زیادہ دن تک ان لوگوں کا بیان ہے کہ بغداد کے بازاروں میں یہ تاشاد پیش ہوتا رہا کوئی جہ نہیں کہ ان اضافوں سے مظلومیت کی تصویر کشی میں درد کی کیفیت بہت زیادہ بڑھ جاتی ہے لیکن اب اسے کیا کہئے کہ ایک ہی سانس میں ان رواجوں کے ساتھ ساتھ یہ بھی کہتے جاتے ہیں کہ ان ہی حالات میں آخر امام کی وفات ہو گئی اور جس میدان میں جنازہ کی نماز چھی گئی نمازیوں سے وہ بھر گیا تھا میدان کی جب پائیکس کی گئی تو جنازہ کیا گیا کہ کم از کم جہاں جڑ مر آ دی جنازہ کی نماز میں شریک تھے۔ یہ بھی کہتے ہیں کہ نمازوں کی کثرت کی وجہ سے چھ دفعہ امام کے جنازے پر نماز ہوئی بلکہ بعض



روایتوں میں ہے کہ جن لوگوں کو جہازے کی نماز نفل تھی وہ قبر پر بھی دن یا اس سے بھی زیادہ دن تک نماز پڑھتے رہے یہی لوگ یہ بھی کہتے ہیں کہ امام کی وفات کی خبر جب شہر میں پہنچی تو

کثیر بکاء الناس بکثرت لوگ امام کی وفات پر روتے۔

علیہ (ص ۱۸۲ ج ۲ موفقی)

سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ جس شخص کی عام ہر دل عزیزی اور حسن قبول کا یہ حال تھا کیا ابو جعفر منصور عقل سے اتکا کورا تھا کہ عام مخلوق کے ایسے ہا اثر نہ ہی عایشہ کو اس طرح باز آدوں میں روزانہ گفت کرا کے پڑا کر وہ ساری دنیا کو اپنی حکومت کی دشمنی پر خواہ مخواہ بلا دیا؟ کسی اور جگہ اسی کتاب میں میں نے اسی ابو جعفر کے بچے مہدی کا وہ قول نقل کیا ہے کہ سفیان ثوری سے اور مہدی سے جب کچھ سخت گفتگو ہوتی تو مہدی کے درباری رنج نے کہا کہ امیر المومنین اس جاہل کی یہ کمال جو آپ سے ایسی گفتگو کرے مجھے علم دیجئے میں اس کی گردن اڑا دیتا ہوں اس پر مہدی نے ہنسنے لگے کہ کیا تھا۔

استکنت وذلک ما ہرہد علیا چپ رو کم بخت یہ اور ان جیسے لوگوں میں اس و امثالہ الا ان نفعلہم لنشغی کے سوا اور آرزو کیا پائی جاتی ہے کہ ہم ان کو قتل بعد انہم (ص ۱۱۲) کر دیں اور ان کی سعادت و خوش بختی ہمیں

بد بخت عطا دے

خباہیوں کا احادی باز اہلب کیا اسی سیاسی نظریہ سے ناواقف تھا؟

واقعہ یہ ہے کہ کچھ امام ابو حنیفہ ہی کے اس قصے میں نہیں بلکہ اس نوعیت کے اکثر واقعات میں یہ دیکھا گیا ہے کہ جو واقعہ ہے صرف اسی پر قیامت کرتے ہوئے لوگوں کو بہت کم پایا گیا ہے خدا جانے یہ کیوں سمجھا لیا جاتا ہے کہ جو کچھ گزرا ہے صرف اسی کا اظہار سننے والوں پر اس اثر کو نہیں پیدا کر سکتا جسے جان کرنے والے پیدا کرنا چاہتے ہیں شاید اسی لئے عموماً ان واقعات کی تعبیر میں اضافہ اور حاشیہ آرائی کچھ گزریہ عادت سی بن گئی ہے جس کی سب سے بڑی مثال ”قاعدہ کر بلا“ ہے۔ کر بلا میں جو کچھ رسولؐ کے گمراہانے

پر گزرا بجائے خود اپنی دور انگیزوں اور اثر آفرینوں میں دبی کیا کم ہے۔ لیکن جان کرنے والے خدا جانے ان کو کیوں نا کافی خیال کر کے رنگ آمیزیوں سے کام لینا ضروری قرار دیتے ہیں؟ جہاں تک میں سمجھتا ہوں امام ابو حنیفہؒ کے اس واقعہ کے متعلق بھی کچھ اسی قسم کی صورت پیش آتی ہے۔

میرا مطلب یہ نہیں ہے کہ تاریخانہ ذہنی کے جس واقعہ کو ابو جعفر خلیفہ کی طرف لوگ منسوب کرتے ہیں وہ سرے سے غلط ہے بلکہ کہتا یہ چاہتا ہوں کہ واقعہ کی تعمیر و انکھار میں یہاں بھی حاشیہ آرائیوں سے کچھ کام ضرور لیا گیا ہے امام ابو الحکام حسن علی المرتضیٰؒ نے جو تحریر بخاراسے لکھ کر امام ابو حنیفہؒ کے اسی واقعہ کے متعلق علامہ سوفیؒ کے پاس بھیجی تھی اس تحریر کو درج کرتے ہوئے سوفیؒ نے لکھا ہے کہ عبدالعزیز بن حصام جن کے حوالہ سے علامہ مرتضیٰؒ نے اس واقعہ کو اپنی مسلسل سند سے نقل کیا ہے یہ امام ابو حنیفہؒ کے دیکھنے والوں میں تھے ان کا بیان تھا کہ میں نے ابو حنیفہؒ کو دیکھا تھا۔ واقعہ ان کے ساتھ یہ پیش آیا کہ ابو جعفر خلیفہؒ نے قضا کے لئے ان کو بلایا تھا۔ لیکن امام نے جب انکار کیا اور دونوں میں گفتگو اپنی انتہائی شدت کو پہنچی مئی تو ابو جعفرؒ نے غصے سے مقلوب ہو کر امام کو برا بھلا کہا اور کڑوں سے پٹوایا بھی۔ راوی کہتا ہے کہ میں نے عبدالعزیز سے پوچھا کہ کیا تم نے خود اپنی آنکھوں سے امام و حجتہ اللہ علیہ کو برا کھاتے ہوئے دیکھا اسی کے جواب میں جوابات کبھی مئی دبی سوچنے کی ہے انہوں نے کہا کہ:

”یہ واقعہ تو خلیفہ کے سامنے پیش آیا، بھلا مجھ جیسے آدمی کی وہاں کیا گزر ہو سکتی تھی۔“

اس کے بعد کہا کہ:

”ہاں جب خلیفہ کے سامنے سے وہ باہر لائے گئے تو اس وقت میں نے دیکھا کہ صرف پانچھام پہنچے ہوئے ہیں اور پشت پر ان کے مار کے نشانات

لہاں تھے اڑھویں پر خون بھی بہہ رہا تھا۔“

یقیناً عبدالعزیز بن عصام کی اس چشم دید شہادت کو دوسروں کی سنی سنائی روایتوں پر ترجیح دینی چاہیے۔ جہاں تک میں سمجھتا ہوں عبدالعزیز کے اس بیان سے حسب ذیل باتیں معلوم ہوتی ہیں۔ یعنی ایک تو یہی کہ امام کے ساتھ یہ واقعہ کسی ایسی جگہ میں پیش آیا ہے جہاں عوام کی گزرتھیں ہو سکتی تھی اور یہی بات قرین عقل و قیاس بھی ہے بلکہ آگے عبدالعزیز بن عصام کا جو یہ بیان ہے کہ امام صاحب باہر لائے گئے اس میں ایک لفظ کا اضافہ بھی ہے عربی الفاظ یہ ہیں۔

ولكن المخرج مجرد الى الدار لیکن باہر لائے گئے امام صاحب دار کی طرف
فی السراويل (ص ۱۸۲) پانچاے میں۔

اس میں ”الی الدار“ کا لفظ قائل غور ہے میں نے اس اصطلاح کی شاید کہیں پہلے بھی تشریح کی ہے۔ یعنی عربی میں دار کا لفظ ”احاطہ“ کے مفہوم کو ادا کرتا ہے یہ ظاہر اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ خلیفہ کی خاص نشست گاہ کے سامنے تو واقعہ پیش آیا جہاں عوام کی گزرتھیں ہو سکتی تھی اس کے بعد امام صاحب دار الخلافہ کے اس عام احاطہ میں لائے گئے۔ جہاں تک عوام بھی پہنچ سکتے تھے وہیں امام کو عبدالعزیز نے اس حال میں پایا بہر حال میرا خیال ہے کہ اس حال میں بھی امام صاحب کو دار الخلافہ کے احاطہ ہی میں دیکھا گیا ہے عام جگہ سے اس کا تعلق نہیں ہے۔

کس قدر عجیب ہے اسی عبدالعزیز بن عصام کی روایت کا وہ مشہور جز جس کا مختلف مرقعوں میں تذکرہ کرتا چلا آ رہا ہوں۔ یعنی تازیانہ کے اس واقعہ کے بعد ابو جعفر کے پاس اس کا چچا عبدالصمدؑ پہنچا اور کہنا شروع کیا۔

۱۔ مہامی خاتمان کا یہ عجیب و غریب جارحی آدی ہے۔ لکھا ہے کہ ان کی عمر (۸۱) سال کی ہوئی لیکن جس دانت کو نے کر پیدہ ہوئے اسی کو نے کر دیا ہے روانہ ہوئے جس کے سنی ہیں ہوئے کہ دورہ کے دانت ان کے ٹھنڈے ہوئے تھے۔ حضرت عبداللہ بن عباسؓ صحابی کے حقیقی پوتے ہیں یعنی عبدالصمد بن علی بن عبداللہ بن عباسؓ یہ نسب نامہ ہے۔ عباسی خلفاء میں سے مسلمان ابو جعفر مہدیؑ علیہ

امیر المومنین! آپ نے آج کیا کیا ایک لاکھ کواریر اپنے اوپر بچھا لیں؟

عراق والوں کا امام ہے مشرق والوں کا قلیہ ہے۔^۱

اگر بھی واقعہ تھا اور یقیناً یہ واقعہ تھا تو ابو جعفر جیسے ہوشیار سیاست کی طرف اس ظلمی کو عمل منسوب کرنے کی جرأت کر سکتی ہے کہ عراق اور مشرق کے مسلمانوں سے بھرے شہر بغداد میں امام کے ساتھ علانیہ اس قسم کے حرکات کا دور و کتاب کرے بلکہ عبدالعزیز ہی کے بیان سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ اپنی خاص نشست گاہ (درخان خاص) میں امام کو تازیانے لگانے کا حکم ابو جعفر نے کسی وقتی اور فوری غصہ کے ذریعہ دیا تھا اور یہ بھی اس کی ظلمی قسمی جس پر فوراً اس کے بھی خواہ گچھانے آ کر اس کو متنبہ کیا پھر عبدالعزیز کی اسی روایت کے آخر میں جو یہ اضافہ ہے کہ امام صاحب جب ابو جعفر کے سامنے سے پٹائے گئے اور دار (احاطہ) میں لاکر کھڑے کئے گئے تو ابو جعفر کو اس کی اس فاش سیاسی ظلمی پر ملامت کرنے کے بعد عبدالصمد جو امام صاحب کے حقیقی خلیفہ سے سفاکی کرتا رہا آخر میں یہ کہ:

حقاً اذن له فی الاتصواف تا آنکہ خلیفہ نے امام ابو خلیفہ کو اپنی فرد گاہ الی منزلہ (موفقی ص ۱۸۲ ج ۲) جانے کی اجازت دی۔

اس سے بھی میرے اس دعویٰ کی تائید ہوتی ہے کہ عبدالعزیز نے خلیفہ کے سامنے سے آنے کے بعد امام کو دار الخلافہ کے احاطہ میں رکھا تھا بلکہ آگے بیان کیا ہے کہ: عبدالصمد نے امام صاحب کو ان کے کپڑے پہنائے اور جہاں وہ ٹھہرے ہوئے تھے پہنچا دیا۔ (ص ۱۸۸)

اس سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ دار الخلافہ سے امام صاحب اپنے پرے

حق ہادی ہارون پانچ خلفاء کے زمانے کو دیکھا۔ ہارون کے دربار میں ایک دن بطور خلیفہ کے کہا بھی تھا کہ امیر المومنین! آپ کے اس دربار میں امیر المومنین کے چچا اور بچا کے چچا نیز چچا کے چچا بھی موجود ہیں یعنی خوارزمی طرف سے بھی اشارہ تھا گو اس حساب سے ہارون عبدالصمد کا رشتہ چچا پر تا ہوا دیکھا ظہیر ۱۳۶ ج ۱۵۱۔

اباس میں باہر نکلے۔ بہر حال اس قسم کی روایتیں کہ بازاروں میں روزانہ گشت کر کے متاعین کے میدان میں امام کو کوڑے لگائے جاتے تھے میرے نزدیک یہ عام حاشیہ آرائی ہے جس کے اضافہ اس قسم کے واقعات میں عام رواج ہے۔

قاضی القضاہ کے عہدہ کے پیشکش پر حضرت امام

اور ابو جعفر کی گفتگو

خبر میں یہ کہا جاتا تھا کہ اصل سالہ یعنی مقامی قضا یا چند صوبوں کی قضا کے بعد آخر میں ابو جعفر خلیفہ نے سارے مالک محرومہ کی عدالتوں کے قاضی القضاہ ہونے کا عہدہ امام پر جب پیش کیا تو ہر منزل پر امام صاحب اور خلیفہ میں تفصیلی گفتگو میں جو ہوتی رہیں انہوں نے کہ ترتیب کے ساتھ امام کے سوانح نگاروں نے ان کو نقل نہیں کیا ہے وہ زیادہ تر دینی قصوں اور تاریخی روایتوں کے واقعات میں اچھے نظر آتے ہیں ان کے بیانات سے یہ مشکل جو چند معلومات فراہم ہوتے ہیں ان کے حلق یہ کہا دشوار ہے کہ ان میں سے کس گفتگو کا حلق ان تینوں تاریخی منزلوں میں سے کس منزل سے ہے حقیقی طور پر اگر کچھ کہا جاسکتا ہے تو شاید وہ بھی ہو سکتا ہے کہ مقامی قضا کا عہدہ جب امام کے سامنے پیش کیا گیا تو کوڑے کے قاضی ہونے سے انکار کرتے ہوئے امام نے وہی عدالت پیش کیا جس کا ذکر کر چکا ہوں یعنی میں خباز (نابائی) یا خباز (غزوہ ش) کا کڑا کاہوں کوڑے والے مجھے قاضی دیکھ کر اذیت اور جھڑپ میری خبر لیں گے۔ اسی طرح مسکون ہوتا ہے کہ بجائے کوڑے کے خود بغداد دار الخلافہ کے قاضی ہونے سے انکار امام نے جب کیا تو شاید اسی وقت ابو جعفر سے آپ نے وہ باتیں فرمائیں جنہیں الفاظ کے معنوی رد و بدل سے تقریباً تمام سوانح نگاروں نے نقل کیا ہے خود کرنے سے ان کا مطلب کم از کم میری سمجھ میں جو آتا ہے وہ یہی ہے کہ عدالت و انصاف خدا کی ایک امانت ہے جو بادشاہوں کے ہر دو کی جاتی ہے اس امانت کی ذمہ داریوں سے صحیح معنوں میں عہدہ بردار ہونے کی اس

میں کوئی شبہ نہیں کہ یہی صورت ہو سکتی ہے کہ ایسے آدمی کا تقرر قضا کے فرائض کی بجائے
آدری کے لئے کیا جائے جس کے دل میں کسی کا خوف نہ ہو اس کی جگہ قاعدے کے ذکر کے
بعد خود اپنے متعلق امام نے کہا:

”مجھ پر مجبور نہ کرو نہ چاہیے اگر خوشی سے بھی اس عہدے کی ذمہ داری
میں قبول کروں جب بھی میں آپ کو مطلع کرتا چاہتا ہوں کہ آپ کے خلاف
بھی فیصلہ دیتے کا موقع میرے سامنے آ گیا اور مجھے یہ دھمکی دی جائے کہ
اس فیصلے سے یا تو ہمت جاؤ ورنہ دریائے فرات میں قحط غرق کر دیا جائے گا
تو میں کہے دیتا ہوں کہ فرات میں ڈوب مرنے کو قبول کر لوں گا لیکن فیصلے
کے بدلے پر راضی نہیں ہو سکتا اور جب رخصا مندی سے اس عہدے کو قبول
کرنے میں یہ میرا خیال رہے گا تو اسی سے اعزازہ کیجئے کہ زبردستی خلاف
مرضی اگر مجھے قاضی بنایا گیا تو اس وقت نصیر کی حالت میں میں جو کچھ کروں
گاہ و ظاہر ہے۔“ (مس ۱۷۱ ج ۲ موثق)

کہتے ہیں کہ اسی سلسلہ میں امام نے فرمایا تھا کہ:

ولک حاضیہ محتاجون الی آپ کے حاشیہ (امناف) میں لوگ ہیں جنہیں
من یکرہم لک۔ (موثق) ضرورت ایسے آدمی کی ہے جو آپ کی وجہ سے
مس ۱۷۱ ج ۲) ان کے وقار کو برقرار رکھیں۔

ظاہر ہے کہ اس کا مطلب یہی تھا کہ بھلا جو خلیفہ کے خلاف بھی فیصلہ کرنے کا عزم
رکھتا ہو خواہ اسے جان ہی سے دست بردار ہونے کی دھمکی اسے کیوں نہ دی جائے تو وہ
اس کا خیال کہاں تک کر سکتا ہے کہ آپ کے امناف دلوں کا وقار کس فیصلے سے متاثر ہوتا
ہے اور کس سے متاثر نہیں ہوتا جہاں تک میں سمجھتا ہوں کہ دار الخلافہ کے قاضی ہونے
سے امام نے جب انکار کیا تھا غالباً اسی وقت اس عذر کو آپ نے پیش فرمایا تھا۔

باقی اسی سلسلہ میں جو یہ نقل کیا جاتا ہے کہ مسند قضا کے رد و قدح سوال و جواب
سے ان ہی قصوں میں امام نے ابو حنیفہ منصور کو ایک واقعہ یہ بھی کہا تھا کہ:

”قاضی بیٹے کے لئے ایسے آدمی کی ضرورت ہے جو تمہارے خلاف بھی فیصلہ کرنے کی ہمت و جرأت اپنے اندر رکھتا ہو نیز تمہارے خالوادے کے لوگوں کو اور تمہارے فوجی افسروں کے خلاف بھی فیصلہ صادر کرنے کی اس کے دل میں قوت ہو۔“ (ص ۲۱۵ ج ۱)

بظاہر کچھ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ شاید یہ باتیں امام نے خلیفہ کے سامنے اس وقت فرمائی ہیں جب چند صوبجات یا سارے ممالک محمد رسولہ کے قاضی اور عدلیہ کے مطابق اعلان حاکم ہونے کا عہدہ ان پر پیش کیا گیا تھا اس زمانہ میں صوبجات کے دلاۃ اور اعلیٰ حکام شاہی خانوادے سے عموماً منتخب ہوتے تھے اس لئے علاوہ خلیفہ کے ان کا نیز شاہی خاندان کے سوا دوسرے حکام کا بھی آپ نے تذکرہ فرمایا اور نہ دارالخلافت کی حد تک تو صرف خلیفہ اور خلیفہ کے حاشیہ (اشاف) سے معاملہ تھا لیکن سارے ممالک محمد رسولہ کے قاضی القضاۃ کو تو حکومت کے سارے عہدہ داروں کے مقابلہ میں اگر ضرورت پیش آئے کی تو مخالفانہ فیصلہ کرنے پر آمادہ ہونا پڑے گا۔

ابو جعفر کے سامنے حضرت امام کا عباسی حکومت

پر بے اعتمادی کا اظہار

اس تقریر میں ان ہی باتوں کی طرف اشارہ کرتے ہوئے لکھا ہے کہ اسی کے ساتھ آخر میں بے اعتمادی اور بے اطمینانی کی۔ اس کیفیت کو ظاہر کرتے ہوئے جو حکومت کی طرف سے بے چارے سرکاری قاضیوں اور سرکاری ملازموں کے دلوں میں پائی جاتی تھی امام نے فرمایا کہ:

۱۔ اصل لفظ عربی میں یہاں ’نارک‘ کا ہے جس کا لفظی ترجمہ تو ہو گا کہ تمہارے بچوں کے خلاف میں فیصلہ کروں گا۔ ظاہر ہے کہ بالغ بچوں کے خلاف مقدمہ صریح کیا دلائل ہو گا قصود یہی ہے کہ شاہی خانوادے کے افراد جو عموماً خلفاء کی اولاد ہیں اور دینی عموماً صوبجات کے حکام ہوتے تھے ان کے خلاف فیصلہ کی ضرورت پیش آئے گی تو ایسا فیصلہ کر گزرنے میں بھی مجھے حائل نہ ہوگا۔

”مگر اپنا حال تو میں یہ دیکھ رہا ہوں کہ (اسنے بڑے اہم فیصلوں کے متعلق تو مجھے کیا اطمینان ہوگا) تم جس وقت مجھے بلائے ہو تو جان میں میری جان اس وقت تک داخل نہیں ہوتی جب تک کہ (بخیر و خیر) تمہارے دربارے سے باہر نہیں آتا ہوں۔

گویا مطلب یہ تھا کہ جہاں مطلق العنانی کا دور دورہ اس رنگ میں ہو کہ دربار میں ایک شخص جب بلایا جاتا ہے تو اس کو کچھ نہیں معلوم کہ میرے ساتھ کیا کیا جائے گا وہاں سے زندہ لوٹوں گا یا میری لاش وہاںس ہوگی جہاں غیر سرکاری اشخاص کی بے اطمینانی کا یہ حال ہوتا ہے چارے سرکاری ملازمین اور نوکروں کے بے احتیاطی اور بے اطمینانی کی جو کیفیت ہو سکتی ہے ظاہر ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ جب تک حکومت کی طرف سے اس کی پوری پوری ضمانت نہ دی جائے کہ ہر حال میں حکومت کی مطلق العنان مرضی کی نہیں بلکہ حکومت کے صرف آئین و قوانین کی پابندی سرکاری ملازمین کا فریضہ ہوگا اس وقت تک خلیفہ یا خلیفہ کے خاندان سے کے ارکان یا دوسرے ولایت و حکام کے مقابلہ میں فیصلہ کرنے کی جرأت آدمی میں کہاں پیدا ہوگی وہ تو شاید کسی چیز اسی یا خلیفہ کے گھر کی کسی طوطی کے خلاف بھی فیصلہ کرنے کی ہمت مشکل ہی سے کر سکتا ہے۔ خواہ بظاہر اس کو کاغذی یا فاضی القضاء ملک القضاء یا جس قسم کے الفاظ سے بھی کاغذی کیا جائے۔

یہ عجیب بات ہے کہ اس سقہ پر امام صاحب سے منسوب کر کے لوگوں نے چند ایسے الفاظ نقل بھی کئے ہیں جن سے مذکورہ بالا مطلب مجھ میں آ سکتا ہے۔ لیکن حیرت اس پر ہے کہ امام کے اس مطالبے پر ابو جعفر نے پھر کیا کہا اس کا قصہ کسی نے کوئی تذکرہ نہیں کیا ہے لکھا ہے تو صرف یہ لکھا ہے کہ امام صاحب کی اس گفتگو کو سن کر ابو جعفر نے کہا کہ:

”تو پھر میرے دینی حلیہ کو آپ کیوں قبول نہیں کرتے؟“

گویا اس کا بظاہر مطلب یہی ہوا کہ امام صاحب کی اس شرط کے قبول کرنے پر

وہ راضی نہیں ہوا۔ اس لئے بات ہی اس نے بدل دی حالانکہ کسی حیثیت سے کچھ میں نہیں آتا کہ ابو جعفر اس مطالبے کے قبول کرنے سے گریز کرنا چاہتا تھا؟ گذر چکا کہ اس کا اصل مقصود تو کسی نہ کسی طرح امام کو اپنے قابو میں لانا تھا۔ اور یہ ایسا معتدل مطالبہ تھا کہ خواہ آئندہ اس پر عمل ہوتا یا نہ ہوتا۔ لیکن وعدہ کر لینے میں کیا بگڑا تھا؟ میں دیکھتا ہوں کہ ان ہی لوگوں نے قاضی شریک کے قصبے کو جہاں نقل کیا ہے جس کا تذکرہ ابتداءئے کتاب میں کر چکا ہوں وہاں قاضی شریک کی طرف سے قریب قریب یہی شرط اسی ابو جعفر مقصود کے سامنے پیش کی گئی۔ گذر چکا کہ اس کے جواب میں مقصود نے کہا تھا کہ:

احکم علی علی تم مجھ پر اور ہماری اولاد کے خلاف بھی قبضہ کر والی۔ (ص ۱۶۲ ج ۱ مولف) کہتے ہو۔

پھر یہ کیا کچھ میں آنے کی بات ہے کہ امام ابو حنیفہ کے اسی معتدل مطالبہ کے جواب میں وہ اسی جواب کے دہرا دینے کے قابل نہ تھا جہاں تک میرا خیال ہے امام کے اس مطالبہ کے جواب میں بھی یقیناً ان کو اسی طرح مطمئن کیا گیا ہوگا جیسے کچھ دن پہلے قاضی شریک کے اسی مطالبہ کو ابو جعفر نے منظور کر لیا تھا۔ لیکن دوسرے جزئیات کی تفصیل میں پیش کر ایسی بہت سی ضروری باتیں بیان کرنے سے روک گئی ہیں ان ہی میں یہ جواب بھی خلیفہ کا دل گیا اور بچ تو یہ ہے کہ قاضی القضاۃ کے عہدے پیش کرنے ہی میں اس شرط کی ممانعت مستور تھی جیسا کہ میں نے کہا کہ عمل کرنا یا نہ کرنا یہ دوسری بات ہے۔ لیکن اس عہدے پر بحال کرنے کا مطلب اس کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے کہ وہ سارے اختیارات تم استعمال کر سکتے ہو جو قاضی القضاۃ کے قدرتی اور انجمنی اختیارات میں اس عہدے کے پیش کر دینے کے بعد اس سوال کے اٹھانے کی امام صاحب کو ضرورت بھی نہ تھی جیسے انہوں نے ملازمت سے بچنے کے لئے اٹھایا تھا۔ جہاں بیسویں قسم کے معاذیر وہ پیش کر رہے تھے جیسا کہ سوتی نے علی بن علی الحکمری کے حوالہ سے جو روایت نقل کی ہے اس میں بیان بھی کیا گیا ہے کہ:

ارادہ علی القضاء فهو عرق قضا کی خدمت ابو حنیفہ کے سامنے ابو جعفر کی

لَا تَعْلَمُوا اسْتَعْفَى واحتمال طرف سے متعدد بار پیش کی گئی لیکن وہ عذر ہی بیکل حیلہ (ص ۱۷۸) کرتے رہے معافی چاہتے رہے اور جتنے حیلے حوالے ممکن تھے سب ہی سے کام لیتے رہے۔

دراصل اسی سلسلہ میں اس سوال کو بھی امام نے اٹھایا تھا۔ لیکن یہ ایسا عذر تھا جس کا جواب ابو حنیفہ اثبات میں دے کر نہایت آسانی سے ان کو چپ کر سکتا تھا کوئی وجہ نہیں ہو سکتی کہ وہ خاموش رہا ہوگا۔

اسی لئے میں سمجھتا ہوں کہ قاضی القضاۃ کے عہدے کے ساتھ جن شرائط کی ضمانت امام ابو حنیفہ صریحہ خلیفہ سے لیتا چاہتے تھے۔ اس کی ضمانت ان کو ضرور دی گئی اسی طرح دی گئی یہی قاضی شریک کو دی گئی تھی مگر سوال آگے یہ پیدا ہوتا ہے کہ اس کے بعد امام نے کیا کیا افسوس ہے کہ درمیان کی یہ کڑی کچھ اس طرح کم ہو گئی ہے کہ کنا بیخ و اشارہ بھی اس کا کوئی سراغ کسی روایت میں اب تک مجھے نہیں ملا ہے۔

البتہ ایک بات یعنی آخری دفعہ امام ابو حنیفہ جب ابو حنیفہ کے پاس بغداد آتے ہیں یا لائے جاتے ہیں جس کے بعد پھر کوفہ واپس نہ ہو سکے اور جیسا کہ معلوم ہے میں بھی آئندہ بیان کروں گا بغداد ہی میں ان کی وفات ہوئی اس سے پہلے کوفہ میں ہم امام کو ایک خاص حال میں پاتے ہیں۔

امام ابو حنیفہ کی ایک اہم تاریخی تقریر

میرا مطلب یہ ہے کہ موفقی نے جو روایت نقل کی ہے۔ اس سے تو معلوم ہوتا ہے کہ ایک دن امام صاحب کے جو بڑے بڑے ممتاز شاگرد تھے وہ خود امام کے پاس حاضر ہوئے لیکن صاحب رحمہ اللہ کے الفاظ یہ ہیں کہ:

فجلس فی مجلس فی جامع امام ابو حنیفہ کوفہ کی جامع مسجد کی ایک مجلس میں بیٹھے الکوفۃ فاجتمع معہ الف من پھر ان کے ایک ہزار شاگرد جمع ہوئے جن میں اصحابہ اجلہم والصلہم چالیس آدمی تو ایسے تھے جو اجتہاد کے مرتبہ تک

اربعون قند بلعوا احد الاجتهاد
 فقروہم ولد اہم۔ (حصہ ۵۵) کاظم دیا اور بلند آواز سے ان کو کہنا شروع کیا۔
 مجھے نہیں معلوم کہ صاحب عہد نے یہ الفاظ کس کتاب سے نقل کئے ہیں لیکن اگر اس کا وہی مطلب ہے جو کتاب الفاظ سے سمجھ میں آتا ہے یا کم از کم میری سمجھ میں جرات آئی ہے وہ یہی ہے کہ امام ابوحنیفہ نے ایسا مظلوم ہوتا ہے کہ اپنے شاگردوں کو اطراف و جوارب سے جمع ہونے کا حکم دیا۔ ایک بڑا کی تعداد جب جمع ہو گئی تو سب کو لے کر کوڑی جامع مسجد میں شریف لائے پھر مجمع میں سے چالیس آدمیوں کو خصوصیت کے ساتھ اپنے قریب بلایا۔ اور ایک تقریر اس موقع پر کی۔

اہمیت تو اسی تقریر کو ہے جسے میں پیش کرنا چاہتا ہوں لیکن صاحب عہد کے ان الفاظ سے اس تقریر کی اہمیت زیادہ بڑھ جاتی ہے بہر حال اس حد تک تو موافق اور صاحب عہد دونوں متفق ہیں کہ امام ابوحنیفہ نے اپنے ممتاز علائکہ کے سامنے ایک تقریر کی باقی یہ بات کہ علائکہ خود حاضر ہوئے تھے یا بلائے گئے تھے صاحب عہد کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ باضابطہ دعوت پر درود و در سے لوگ جمع کئے گئے تھے۔ اور اس کے بعد یہ تقریر کی گئی تھی کہ کچھ بھی ہو پہلے میں حضرت امام کی اس اہم تاریخی تقریر کا ترجمہ درج کرتا ہوں علائکہ کے اس مجمع کو ان الفاظ سے خطاب کرتے ہوئے کہ:

”میرے دل کی سرتوں کا سارا سرمایہ صرف تم لوگوں کا وجود ہے تمہاری

ہستہوں میں میرے حزن اور غم کے ازالہ کی ضمانت پوشیدہ ہے۔“

امام نے فرمانا شروع کیا کہ:

”لفظہ (اسلامی قانون) کی زمین تم لوگوں کے لئے کس کر میں تیار کر چکا

ہوں اس کے منہ پر تمہارے لئے لگام بھی چڑھا چکا ہوں اب تمہارا

جس وقت جی چاہے اس پر سوار ہو سکتے ہو جس نے ایک ایسا حالی پیدا کر دیا

ہے کہ لوگ تمہارے نقش قدم کی جستجو کریں گے اور اسی پر چلیں گے۔

تمہارے ایک ایک لفظ کو لوگ اب تلاش کریں گے۔ میں نے گردنوں کو

تمہارے لئے جکا دیا اور ہموار کر دیا ہے۔“

پھر ان خاص چالیس حضرات کو خصوصیت کے ساتھ متوجہ کرتے ہوئے جنہیں امام نے اپنے قریب بلایا تھا۔ فرمایا:

”میں اب وقت آ گیا ہے کہ آپ لوگ میری مدد کریں میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ تم (چالیس) میں ہر ایک عہدہ قضا کی ذمہ داریوں کے سنبھالنے کی پوری صلاحیت اپنے اندر رکھتا ہے اگر چہ آپ لوگ آدھی قوم میں ایسے ہیں جو صرف قاضی ہی نہیں بلکہ قاضیوں کی تربیت و تادیب کا کام بخوبی انجام دے سکتے ہیں۔“

کہتے ہیں کہ ان الفاظ کے بعد امام نے ان ہی چالیس شاگردوں کو خطاب کرتے ہوئے فرمایا:

”اللہ کا واسطہ دے ہوئے اور علم کا ہوتا ہے آپ لوگوں کا ملا ہے اس علم کی حکمت و حالات کا حوالہ دیتے ہوئے آپ لوگوں سے میری یہ تمنا ہے کہ اس علم کو محکم ہونے کی بجائے عزتی سے بچاتے رہنا اور تم میں سے کسی کو قضا کی ذمہ داریوں میں جلا ہونے پر اگر مجبور ہی ہونا پڑے تو میں یہ کہہ دیتا چاہتا ہوں وہی کٹر دیاں جو مخلوق کی نگاہوں سے پوشیدہ ہوں جان بوجھ کر (اپنے فضلوں میں) جو ان کا ارشاد کرے گا اس کو معلوم ہونا چاہیے کہ ایسے آدمی کا فیصلہ جائز نہ ہوگا اور نہ قضا کی ملازمت اس کی حلال ہوگی جو کچھ اس سلسلہ میں اس کو ملے گی وہ اس کی پاک آمدنی نہ ہوگی۔“

قضا کا عہدہ اسی وقت تک صحیح اور درست رہتا ہے جب تک کہ قاضی کا ظاہر باطن ایک ہو اسی قضا کی تکرار حلال ہے:

سلسلہ کام کو جاری رکھتے ہوئے فرمایا:

بہر حال ضرورت کو دیکھ کر اس عہدے کی ذمہ داریوں کو تم میں سے جو قبول کرے میں اسے وصیت کرتا ہوں کہ خدا کی عام مخلوق اور اپنے درمیان

روک ٹوک کی چیزوں کو شکار بانہ واجب وغیرہ کو حائل نہ ہونے دے گا۔ چاہیے کہ جماعت کے ساتھ وہ شہر کی جامع مسجد میں پانچوں وقت کی نماز ادا کیا کرے۔ اور نماز کے اوقات میں سے ہر وقت میں اعلان کرانے کہ کسی قسم کی کوئی ضرورت یا حاجت کوئی پیش کرنا چاہتا ہو تو پیش کرے۔ پھر عشاء کی نماز کے بعد خصوصیت کے ساتھ تین دفعہ با آواز بلند اس اعلان کا انازہ کرایا جائے اس کام سے فارغ ہونے کے بعد گھر جائے۔ اور چاہیے کہ بیماری کی وجہ سے جتنے دن تک قضا کے کام سے قاضی معذور رہا ہو تو حساب کر کے اتنے دن کی تحفہ کو نوادیا کرے۔^(۱)

اس تقریر کا آخری فقرہ وہ بھی تھا جس کا ذکر پہلے آچکا ہے یعنی:

”امام (یعنی سلطانوں کا بارشاہ اور امیر) اگر مخلوق خدا کے ساتھ کسی غلط رویہ کو

اختیار کرے تو اس امام سے قریب ترین قاضی کا فرض ہوگا کہ اس سے باز پرس

کرے۔“ (صوفی ج: ۲، ص: ۱۰۰)

بہر حال یہ تو امام کی تقریر کا ترجمہ تھا حتیٰ التوح میں نے لفظی ترجمہ ہی کی کوشش کی ہے۔ بعض مقامات پر ممکن ہے ایک دو شرعی الفاظ کا اضافہ ہو گیا ہو، تقریر کی تاریخی اہمیت کا اندازہ اسی سے کیا جاسکتا ہے کہ امام صوفی نے لکھا ہے کہ میرے پاس اس تقریر کی نقل نیشاپور سے بھی آئی اور جہان سے بھی، شہر نیشاپور سے تو شیخ صالح ابو سعید محمد بن جامع نے اور جہان سے سید ابوفاطما ابو منصور دارالمدینہ نے قلم بند کر کے روانہ کی تھی۔ تقریر کے ابتدائی راوی قاضی ابو یوسف سے حسن بن زیاد براہ راست سن کر لوگوں سے اس کو نقل کیا کرتے تھے، صوفی نے یہ بھی لکھا ہے کہ ظہیر الاسلام حسن بن علی المرغینانی نے بھی اپنی کتاب میں اس تقریر کو درج کیا ہے۔

میں نے جیسا کہ شروع میں عرض کیا کہ یہ تقریر امام نے کب اور کن حالات کے تحت

(۱) ظاہر ہے کہ اس کی ذیل زبان شریعت پر قائم ہے جو صورت لازمتوں کے لیے طے کرتی ہے۔ اگر یہی شرط ہو کہ چادی کے زمانہ کی تحفہ نہیں دی جائے تو اس وقت تحفہ لینے کا حق قاضی کو نہ ہوگا، لیکن چادی کے زمانے میں بھی کل یا نصف تحفہ کی شرط پہلے سے اگر موجود ہو تو اس وقت بیماری کی تحفہ اور شرط چادی کے ساتھ حلال ہو جائیگی۔ ۱۲

کی؟ اس کا پتہ کتابوں سے نہیں چلتا، لیکن اگر یہ صحیح ہے کہ آخر میں امام ابوحنیفہ کے سامنے حکومت کی طرف سے سارے ممالک محروسہ عباسیہ کے کئی اختیارات پیش کئے گئے تھے اور ابوحنیفہ ان کو قاضی بنانے پر راضی ہو چکا تھا، تو کیوں نہ سمجھ جائے کہ معاملہ کو اس آخری حد تک پہنچانے کے بعد امام نے اپنے مخالفہ کو اس سے مطلع کیا کہ جس نصب و تعیین کے لیے کوشش جاری تھی اس میں کامیاب ہونے کا وقت آ گیا۔ امام کے بیغیانہ اشارے، کہ کس کسما کر گھوڑے کو تیار کر دیا گیا ہے، لگام بھی چڑھا دی گئی ہے، راستہ صاف ہے، دنیا ساتھ دینے کے لیے تیار ہے۔ تم لوگوں کے علم کی ضرورت کا عام احساس لوگوں میں پھیل چکا ہے، صرف سوار ہو کر چل پڑنے کی ضرورت ہے، پھر اسی کے ساتھ چالیس آدمیوں میں تمہیں کو قضا کے عام عہدوں کے مناصب قرار دینا، اور دس شاگردوں کے متعلق یہ دعویٰ کہ قاضیوں کی تربیت و پرداخت کی صلاحیت اپنے اندر رکھتے ہیں۔ دوسرے الفاظ میں جس کا کھلا ہوا مطلب یہی ہو سکتا ہے کہ قاضی القضاۃ کے عہدے کے قیام کے امکان کو محسوس کر کے، جن لوگوں میں اس عظیم منصب کی ذمہ داریوں سے عہدہ برائے کی قابلیت پائی جاتی تھی ان کو بھی امام صاحب نے متعین کر کے بتا دیا۔ گویا ”فقہ اسلامی“ کا شاندار مستقبل بعد کو تاریخ کے سامنے جو آیا امام صاحب نے بجا نہ لیا کہ اس کے لیے زمین تیار ہو چکی ہے۔

خبر وہی سوچنا چاہیے کہ ان خیالات کے اظہار کا موقع اس وقت کے سوا اور کب مل سکتا تھا؟ جب امام میں اور حکومت میں اسی قاضی القضاۃ کے اس عہدے کے متعلق جو گفتگو ہو رہی تھی اس گفتگو کے بعد امام صاحب کو کوفہ آنے کا اور اطراف و جوانب سے ملازمہ و اصحاب کے جمع کرنے کا موقع کیسے ملا اور کس وقت ملا؟ بلاشبہ یہ ایک سوال ہے کہ چکا ہوں کہ سلسلہ کی یہی تو وہ کڑی ہے جسے امام کے سوانح نگاروں نے دوسرے جزئی واقعات کی تفصیل کی لذتوں میں غرق ہو کر درمیان سے غائب کر دیا ہے اس کے سوا اور کوئی چارہ کار نہیں ہے کہ کچھ قرینے اور قیاس سے کام لیا جائے۔

جہاں تک میں سمجھتا ہوں "قاضی القضاۃ" کا یہ عہدہ جو اسلامی حکومت کی ڈیڑھ سو سال کی اس طویل مدت میں ایک نئی قطعاً نئی بات تھی، جو سامنے آئی تھی۔ حتیٰ کہ واقعات سے اور فقہ اسلامی کی صحیح تاریخ سے جو واقعات ہیں ان کے لیے اب تک یہ سوال معروض ہوا ہے کہ مسلمانوں میں ڈیڑھ سو سال بعد اچانک "قاضی القضاۃ" کے اس عہدے کا خیال کہاں سے اور کیوں آیا؟ ایک مصری مصنف جنھوں نے "اسلامی قضا" کے متعلق مغربی زبانوں کی کتابوں کا بھی مطالعہ کیا ہے اور اپنی کتاب "تاریخ القضاۃ فی الاسلام" میں علاوہ اسلامی تاریخوں کے ان مغربی مصنفین کے معلومات اور خیالات سے بھی کافی استفادہ کیا ہے۔ انھوں نے اس مسئلہ پر بحث کی ہے، لیکن ہاں یہاں سوال کو اٹھاتے ہوئے مصر کے یہی مصری مصنف دلم طراز ہیں:

"انتہائی بحث و جدوجہد کے بعد بھی اب تک اس سوال کا کوئی واضح جواب نہیں ملا ہے کہوں کہ قطعاً واضح رہیں کہ زمانہ میں بھی "قاضی القضاۃ" کا تصور نہیں پایا جاتا اور نہ ہی آئندہ کے عہد میں اس کا سراغ ملتا ہے اور اب تک ہمارے علم میں یہ بات نہیں آئی کہ اسلام کے مرکزی شہروں کے قضا کی تفصیلات اور قری کے قضا ان دونوں زبانوں میں خیانت کرتے تھے خود وہ اختلافات میں قاضی کے عہدے پر جس کا تقرر مبنیٰ اُمیہ کے زمانے میں ہوا کرتا تھا گو اس کا انتخاب علیحدہ کرتا تھا۔ لیکن دوسرے قاضیوں اور دارالخلافت کے اس قاضی میں کسی کافر کی نظر نہیں آتا یعنی دوسرے قاضیوں کے انتخاب کا اختیار کسی زمانہ میں بھی دارالخلافت کے قاضی کو نہیں دیا گیا" (ص: ۹۰۳)

پھر اس واقعہ کا تذکرہ کر کے کہ:

"اچانک نئی مہاس کے زمانہ میں قاضی القضاۃ کا عہدہ نظر آتا ہے اور کتابوں میں اس کے اختیارات کی تفصیل کی جاتی ہے، بتایا جاتا ہے کہ قاضی القضاۃ ہی کو دوسرے قاضیوں کے تقرر کا بھی اور عزل و موقوف کرنے کا بھی اختیار ہوتا ہے۔ نیز

قاضی القضاۃ کے فرائض میں یہ کہیں ہے؟ ملک کے تمام قاضیوں کی نگرانی کرتا رہے ان کے حالات سے باخبر رہے، ان کے فیصلوں کی جانچی پڑتال کرتا رہے اور ان کے چال چلن، طرز و روش سے واقفیت حاصل کرتا رہے۔ لوگوں کے ساتھ کس قسم کے معاملات دو کر رہے ہیں ان کی خبر لیتا رہے۔ برعنائے کے قاضیوں کے متعلق وہی علاقے کی معتبر شخصیتوں سے ان کے حالات دریافت کرتا رہے۔

یہی معصوف اس کے بعد لکھتا ہے کہ:

”یہ قطعی ہے کہ یہ جدید عہدہ سب سے پہلی دفعہ بغداد میں قائم ہوا“

مگر بغداد میں کیوں قائم ہوا؟ کس کی اندرونی کوششوں کا یہ نتیجہ تھا؟ اور اسلامی تاریخ میں سب سے پہلی دفعہ کس کے سامنے حکومت نے قاضی القضاۃ کے اس عہدے کو پیش کیا؟ کیوں پیش کیا؟ چون کہ سب چار اراکین باوجود کافی وسیع انکسار ہونے کے ان چیزوں سے ناواقف تھے، اس لیے آخر میں جیسا کہ اس زمانہ کا عام دستور ہے کہ ہلکی سی مشابہت کے دوئی ترین سے اشارے کو بھی کسی نتیجہ کے پیدا کر لینے کے لیے کافی سمجھا جاتا ہے۔ جراثیم جب یہاں تک بڑھی ہوئی ہیں کہ آدم زاد کی شکل و صورت میں بندروں کی شکل و صورت کی جو ہلکی سی جھلک پائی جاتی ہے، صرف اسی جھلک کی روشنی میں اس شجرہ نسب کی قطعیت کا دعویٰ کر دیا گیا ہے، جو بعض لوگوں نے حالی میں مرتب کر کے انسانی نسب نامے کے حند کو حیوانی نسب نامہ کے ساتھ ملا دیا ہے۔ اور آج کی زندگی کے واقعاتی مہمات کا ایک بڑا حصہ اب اسی ”نسب نامہ“ پر مبنی کر دیا گیا ہے۔

ظاہر ہے کہ جب ایسے عظیم انقلابی عقیدے کی بنیاد معمولی صورتی مشابہت پر اس زمانے میں قائم ہو سکتی ہے تو اس بے چارے معصوف کے اس خیالی پر تعجب نہ ہونا چاہیے کہ جب سوال کے حل کی کوئی صورت ان کو نظر نہیں آئی تو یہ خیال کر کے کہ کچھ نہ کچھ کہنے سے یہ بہتر ہے کچھ کہہ ہی دیا جائے۔ انھوں نے اپنا خیالی جواب پیش کیا کہ:

”ایمانوں سے قاضی القضاۃ کا یہ نظام معلوم ہوتا ہے کہ لیا گیا۔“

مختار اس خیال کا جیسا کہ وہی لکھتے ہیں یہ ہے کہ:

”ایمانوں ہی میں قاضی القضاۃ ہوا کرتے تھے۔“

آپ کو تعجب ہوگا کہ قاضی القضاۃ تو عربی زبان کا لفظ ہے پھر ایمانیوں میں یہ کیسے

پایا جاتا تھا؟ اس حیرت کا ازالہ مصنف صاحب کی اس تحقیق سے فرمائی، لکھتے ہیں کہ:

”شاہر ذوالکفایہ امرونی بادشاہ کے عہد میں جب موبذ موبذ ان مر گیا تو

لوگوں نے شاہر کو پتہ دیا کہ اصطخر کے ضلع میں ایک شخص ہے جو اس موبذ

موبذ ان کے عہد کے لیے مناسب ہوگا۔“

مصنف نے جاحظ کی مشہور کتاب ”الرجح“ سے اس واقعہ کو نقل کرتے ہوئے لکھا

ہے کہ جاحظ نے اسی موقع پر یعنی ”موبذ موبذ ان“ کے عہد کے لیے بجائے

موبذ موبذ ان کے لکھا ہے کہ ”قضاء القضاۃ“ کا لفظ مناسب ہوگا۔ پس معلوم ہوا کہ یہی

”موبذ موبذ ان“ ”قاضی القضاۃ“ تھا۔

خدا جانے مصنف نے جو کچھ کہنا چاہا اسے آپ نے سمجھا بھی یا نہیں؟ مطلب یہ ہے کہ

جاحظ نے ”موبذ موبذ ان“ کے لفظ کا ایک جگہ اپنی کتاب میں چوں کہ ”قضاء القضاۃ“ کا

ترجمہ کیا ہے، پس یہی ”نبیذ“ ہے، جس پر یہ ساری علامات کھڑی کر دی گئی کہ عباسیوں نے

ایمانوں سے قاضی القضاۃ کے عہد کے کو اخذ کیا تھا۔ گویا جاحظ اگر ”موبذ موبذ ان“ کے اس

لفظ کا اتفاقاً قضاء القضاۃ کے لفظ سے ترجمہ نہ کرتا، بلکہ وہی امرونی لفظ ”موبذ موبذ ان“ کا رہنے

دیتا تو پھر تو تحقیق کا جو دروازہ ہمارے اس عصری مصنف پر اچانک وا ہوا ہے بند ہی رہتا۔

اب اس دھڑلی اور دلیل طریقہ استدلال کے متعلق میں کیا کہوں؟ واقعہ یہ ہے کہ

”موبذ“ دراصل ایمانیوں کے ”پرہیز“ کو کہتے تھے۔ یہ ایک قسم کا مذہبی عقیدہ ہوتا تھا، اور

سارے مذہبی رسوم و عبادات وغیرہ کا وہ مگران ہوتا تھا۔ محکمہ عدل و انصاف اولاً اس کا کوئی

تعلیق ہی نہ تھا چھوڑا بہت اگر تھا بھی تو اس کی حیثیت ثانوی کام کی تھی۔ حقیقی فرائض موجب دس پوچھا پاٹ ہوم وغیرہ کی راہ نمائی تھی۔ مگر کیا کہئے چاہتے تھے چوں کہ "قضاء القضاء" کے لفظ سے غلط یا صحیح اس کا ترجمہ چوں کہ کر دیا ہے۔ "نہیں کریں تو آگ بٹائیں گے پنگاری کے لیے پنگاری مل گئی۔ بظاہر مصنف صاحب کی شاید یہ اپنی اپنی نہیں ہے بلکہ یورپ ہی کے دیسوں میں غائب ایک دینی یہ بھی ہے۔

خیر کچھ بھی ہو اس میں حق پوچھئے تو دوسروں سے زیادہ ہمیں اپنا حق سے شکایت کرنی چاہیے "القضاء فی الاسلام" کے مصنف کو تو چھوڑیے میں پوچھتا ہوں کہ اسلامی علوم کے علماء کے خاص معضوں میں بھی اس کی کتنوں کو خبر ہے کہ قاضی ابو یوسف کے قاضی القضاء ہونے سے پہلے اور بہت پہلے خود امام ابو حنیفہؒ کے سامنے بھی حکومت نے اس عہد سے کو پیش کیا تھا۔ اس میں شک نہیں کہ خود سلفی نے ایک چھوڑ دو دو طریقوں اور مندوں سے اپنی کتاب میں اس واقعہ کو نقل کیا ہے جس کی تفصیل غزریؒ نے ذکر کرنے والوں نے ذکر ہی اس واقعہ کا اس طریقے سے کیا ہے کہ مشکل ہی سے اس کی وسعت کا پڑھنے والوں کو اندازہ ہو سکتا ہے، نگاہ اس پر وہی شخص کی آنکھ سکتی ہے جس نے ابتدا سے آخر تک اس راہ میں امام ابو حنیفہؒ کی جدوجہد کے ہر جز اور جو قدم بھی اس راہ میں انھوں نے اٹھایا ہے، اس کا کاش احتیاط اور انہماک، توجہ سے مطالعہ کیا ہو، بلاشبہ وہ اپنے اس مطالعہ کے سلسلہ میں خود بخود ایک ایسی منزل پر پہنچ سکتا ہے جہاں پر امام صاحب اس وقت کھڑے ہوئے نظر آ رہے ہیں۔ یعنی حقایق قضایا پھر چند صدیوں کی قضائے کے بعد سارے ممالک عرصہ مزید کی قضایا و عدالت کے کلی اختیارات کا مسئلہ امام اور حکومت کے درمیان چھڑا ہوا ہے۔ حکومت، امام کو قابو میں لانے کے لیے اس آخری فقرہ کے پیش کر دینے پر تیار ہو جاتی ہے۔ لیکن حکومت کو ہمیشہ ہمیشہ کے لیے اپنے قابو میں رکھنے کے لیے امام اس پیش کش کے قبول کرنے پر راضی

نہیں ہو رہے ہیں۔ یہاں تک کی تو تحریروں شہادتیں کسی نہ کسی طرح کسی نہ کسی رنگ میں مل جاتی ہیں، لیکن آگے کیا ہوا؟ جیسا کہ میں نے کہا کہ امام نے جب یہ عذر پیش کیا کہ حکومت کے سامنے ہمیشہ اپنے اور اپنے حکام کے وقار کا مسئلہ پیش آتا رہتا ہے۔ اور قاضی القضاۃ کے فرائض سے صحیح طور پر وہی عہدہ برا ہو سکتا ہے، جو ہر چیز سے بے پروا ہو کر خود حکمران اور حکمران کے شاہی خانوادے اور دوسرے حکام اور فوجی افسروں کے مقابلہ میں فیصلہ کرنے کا اقتدار رکھتا ہو۔ لیکن جس بے اطمینانی کی یہ کیفیت ہو کہ دربار میں آنے کے بعد اس سے بھی وہ مطمئن نہیں رہتا کہ یہاں سے ذمہ واپس ہوگا۔ یا مردہ۔ اس بے چارے کو صرف لفظی طور پر قاضی القضاۃ اگر بنایا دیا گیا تو واقع میں وہ قاضی القضاۃ کے فرائض تو کیا معمولی قاضی کی ذمہ داریوں کو بھی صحیح طور پر ادا نہیں کر سکتا۔

امام کے اس عذر کے جواب میں ابوحنیفہ نے کیا کہا؟ اس کے متعلق کوئی تصریح مجھے اب تک نہیں ملی ہے۔ لیکن قاضی شریع کے اسی عذر کے جواب میں ہی ابوحنیفہ نے ان کے سارے شرائط مان لیے تھے۔ میں نے عرض کیا تھا کہ کوئی وجہ نہیں ہو سکتی کہ امام ابوحنیفہ پر محنت پوری کرنے کے لیے وہی ابوحنیفہ ان ہی الفاظ کے دہرانے سے کیوں باز رہا ہوگا؟ یقیناً اس کے بعد امام صاحب کے لیے کافی دشواری پیش آگئی ہوگی۔ اس کے بعد اب حکومت کے پیش کش کو مسترد کرنے کی وجہ ہی ان کے پاس اور کیا باقی رہی تھی؟ لیکن چوں کہ یہ تو امام صاحب بہر حال ملے کئے ہوئے تھے کہ حکومت کی ملازمت خواہ جس نوعیت کی بھی ہو اس کو قبول کر کے اس خطرے کو کبھی نہیں خریدیں گا، جس کے بعد اللہ کے لیے اور اللہ کے رسول کے لیے، مسلمانوں کے لیے جو خدمت انھوں نے انجام دی تھی وہی خدمت کم از کم دنیا والوں کی نگاہوں میں صرف ایک شخص اقتدار، منصب و جاہ کے حصول کا آلہ بن کر رہ جاتی۔ کم از کم کہنے والوں کے لیے کہنے کی گنجائش نکل ہی آتی اور یہ تو خیر باہر کی بات تھی، امام

کے باطن کے جو جاننے والے تھے ان کے اقوال اس باب میں بوقلمون کئے جاتے ہیں آج تو ان پر اعتقاد کرماعی مشکل ہے۔ مثلاً امام بخاری کے مشہور استاذ اسحاق (رہ) راہویہ سے ان کے صاحبزادے علی یہ نکتہ خود سے ہوئے الفاظ نقل کرتے تھے کہ امام ابو حنیفہ کے اسی تہذیب کا تذکرہ کرتے ہوئے یعنی فقہاء پر حکومت ان کو مجبور کرتی رہی وہ راضی نہ ہوئے اسحاق نے پھر اپنے ذاتی احساس کا انکشاف ان الفاظ میں کیا:

کان یحب فی تعلیہ دیو شادہ موفی: ۲، ص: ۵۸)

”یعنی اپنی تعلیم میں بھی اور مسلمان کی راہ نمائی میں بھی امام ابو حنیفہ کے سامنے خدا کے سوا اور کچھ نہ تھا۔“

جس کا مطلب اس کے سوا اور کیا ہے کہ ملازمت قبول کر لینے کی صورت میں دنیاوی آلائش کا چوس کر غمخوار تھا اس لیے اس قسم کی آلودگیوں سے اپنے آپ کو پاک رکھنے کے لیے اسحاق بن راہویہ کی رائے تھی کہ امام ابو حنیفہ نے قضا کی خدمت قبول نہ کی، اسی طرح اپنی تعلیم میں بھی اخلاص کے رنگ کو باقی رکھنے کے لیے خود کو کسی قسم کا معاوضہ کیا لیتے؟ مگر رچکا کہ پڑھنے والوں کی امداد فرمایا کرتے تھے۔ اور کیسی امداد؟ اور وعدہ یہ ہے کہ می دیکھیں گی لاگ سے اپنے عمل کو پاک رکھنے کا دھوئی کر لینا تو آسان ہے لیکن زندگی کی آخری سانس تک

(۱) اسلامی تاریخ میں اسلام کی تائید و نصرت کے لحاظ سے جو چند عظیم و بزرگ رہنما تھے ان میں ایک امام ابو حنیفہ کی بھی ہے۔ علامہ وغیرہ نے ان کے فضائل و اقدار مدح و ثناء میں آپ کا شمار ہے۔ امام بخاری نے اپنی صحیح کتاب میں ان کے آثار سے سے عرب فرمائی، بزرگ ہذا در حدیث میں زبانی یا تحریری۔ لوگ پوچھتے کہ آپ کو کتنی حدیثیں یاد ہیں؟ فرماتے کہ ہزار تو نہیں بتا سکتا لیکن جو حدیث میں نے سنا ہے سب یاد ہیں۔ ہذا ان کے حافظ کا امتحان ہوا ایک طرف کی کمی بیشی نہ تھی۔ امام ابو حنیفہ سے بعض روایتی مسائل میں اختلاف بھی دیکھتے تھے، لیکن امام کی جرح و ثناء کا بھی بضرر نہ ہوئے کہ وہ الفاظ میں آپ نے کیا ہے اس زمانہ کا عام حال بھی تھا۔ لیکن راہویہ میں امام احمد بن حنبل نے یہ فرماتے ہوئے کہ کچھ مسائل میں ہر ان سے اختلاف ہے۔ لیکن دعویٰ ہے کہ سب مسائل میں امام احمد بن حنبل جاتے ہوئے درجہ کے پلے سے جتنے آدمی بھی گذرے ہیں ان میں امام راہویہ کے جرح کا کوئی نہ تھا۔ (۲) (دیکھو خطبہ ترجمہ اسحاق بن ابراہیم حنفی: ۶۰)

اس التزام کے نباہ دینے میں ان ہی لوگوں کو کامیابی ہوئی ہے جو امام ابو حنیفہؒ جیسے حضرات کی طرح خصوصی طور پر توفیق یافتہ ہوں۔

اسی کے ساتھ جیسا کہ آئندہ اس واقعہ کا ذکر آگے آ رہا ہے اس کو پیش نظر رکھتے ہوئے شاید ایک اور بات بھی تھی، مطلب یہ ہے کہ ہر مسئلہ میں اجتہادی احتیاط کے پہلو کو اختیار کرنا امام ابو حنیفہؒ کے اجتہاد کی عام خصوصیت بتائی جاتی ہے۔ تفصیل کا موقع نہیں ہے۔ ورنہ ثبوت میں ان کے بیسیوں اجتہادی مسائل پیش کئے جاسکتے ہیں، جن سے معلوم ہوتا ہے کہ ہمیشہ وہ محتاط ترین پہلو کے اختیار کرنے کی کوشش کرتے ہیں، اور عام طور پر ان مثالوں سے اہل علم واقف بھی ہیں، عموماً ان کا تذکرہ بھی کیا جاتا ہے۔ غور کرنے سے معلوم ہوگا کہ اجتہادی مسائل جو کتاب و سنت کو پیش نظر رکھ کر پیدا کئے جاتے ہیں ان میں تو احتیاط کے پہلو کو ملحوظ رکھا جاسکتا ہے، یعنی احوط ترین پہلو جو کتاب و سنت کے لحاظ سے نظر آئے اسی کو آدمی اختیار کرتا چلا جائے، لیکن حوادث و واقعات کے متعلق جب مختلف دعویٰ کرنے والے مختلف دعوؤں کے ساتھ آپ کے سامنے آئیں تو ان میں کسی کے دعویٰ اور بیان کو واقعہ کے مطابق قرار دیا جائے، یعنی مقدمات کے فیصلہ کرنے میں جو کام آدمی کو کرنا پڑتا ہے ان میں بھی اگر چاہا جائے کہ احتیاط کے اسی اصول کو پیش نظر رکھ کر فیصلہ کیا جائے تو بادلانی تامل معلوم ہو سکتا ہے کہ یہ کتنی دشوار بات ہے، نبوت کبریٰ کی روشنی سے جو فطرت منور تھی یعنی خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اس باب میں جب یہ حال تھا کہ لوگ مقدمات لے کر خدمت والا میں حاضر ہوتے، ہر فریق اپنے اپنے مدعا کے ثبوت میں باتیں کرتا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم طرفین کی باتوں کو سن کر بالآخر کوئی فیصلہ فرما دیتے، لیکن فیصلہ کے ساتھ ساتھ یہ بھی ارشاد فرماتے جس کا حاصل یہ ہوتا کہ تم میں بعض لوگ اپنے مطلب کے اظہار میں بیانی قوت سے کام لیتے ہیں، میں رائے قائم کر لیتا ہوں کہ اپنے بیان میں وہ سچا ہے اسی لیے اسی کے مطابق فیصلہ کر دیتا ہوں۔ لیکن (میں بتانا چاہتا ہوں کہ) ناحق فیصلہ کر رہا ہے تو اس حق کے

لینے والے کو سمجھ لیتا چاہیے کہ میں اسے آگ کا ٹکڑا دے رہا ہوں۔

بہر حال جہاں تک میں سمجھتا ہوں یہ احوط پسندی جو امام ابوحنیفہؒ کی کچھ قطری خصوصیت معلوم ہوتی ہے ہو سکتا ہے کہ اسی کو پیش نظر رکھتے ہوئے واقعہ امام صاحب اپنے آپ کو فیصلہ کرنے کے قائل نہ پاتے ہوں، جو قصہ آگے آ رہا ہے اس سے اس کی تصدیق بھی ہوتی ہے۔ بلکہ کے مشہور مفتی امام غلبہ ابن ابیوب (۱) جو خود ہی حد سے زیادہ محتاط تھے، امام ابوحنیفہؒ کا ذکر کرتے ہوئے کہا کرتے تھے:

”امام ابوحنیفہؒ کے خصال و عادات میں ان کی یہ دو باتیں مجھے سب سے زیادہ پسند آئیں یعنی تقوا کی خدمت انھوں نے جو نہ قول کی حالاں کہ اس کے لیے انھیں طرح طرح ترجیحیں بھی دی گئیں۔ اور دشمنوں سے بھی ڈرائے گئے، مار بھی کھائی، ایک بات تو یہ دوسرا ان کا یہ خاص طریقہ کہ قرآن کی تفسیر میں انھوں نے حصہ نہیں لیا“ (ج ۲، ص ۳۶)

میرے نزدیک یہ بڑی پختہ بات ہے۔ اجتماع کی مسائل کے متعلق تو ابتداء ہی سے یہ طے شدہ ہے کہ سب کے سب ظنی ہوتے ہیں، اس لیے ان کا مسئلہ اتحاد و اختلاف نہیں ہے اور کتاب و سنت کو سامنے رکھ کر جس پہلو میں زیادہ احتیاط ہو اسکو آوی اختیار کر سکتا ہے، لیکن جیسا کہ میں نے عرض کیا فصل خصوصیات کا تعلق تو واقعہ کی تحقیق سے ہوتا ہے دلائل و وجود کا انہماک فریقین کی طرف سے لگا دیا جاتا ہے محتاط ترین فیصلہ کیا ہوگا؟ اس کا طے کرنا حواشی و واقعات کے متعلق آسان نہیں ہے۔ اسی طرح قرآن ظنی نتائج کی کتاب نہیں ہے بلکہ جو علم

(۱) یہ امام کے جنس پسران کے شاگردوں ابو جعفر، اسد بن ثابت، عمر و ابیہی وغیرہ کے شاگرد ہیں، محدثین ہوتے ہوئے لوگوں سے سختی اور مشہور رئیس و صاحبِ براہِ اہم بن ابیہم کی محبت میں قریبیت نفس کی منقش طے کیں۔ ان کی زچہ نراکت حسی کا اندازہ اسی سے کیجئے کہ اذان پوری تھی، دیکھا کہ بجائے اذان کی طرف متوجہ ہونے کے ایک شخص نے کھینچے میں مشغول ہے کوئی میں دیکھ رہی تھی، جب غش ہوا تو اسے مرد و اہلباء، قرآن و قرآن دین، ان ہی کا مشہور لکھی ہے کہ مسجد میں فقیروں کو جو بجیک دے گا اس کی شہادت مسترد کر دی جائے گی۔ یعنی مسجد میں بجیک مانگنے والی کو کھانا نہیں بھیجتے تھے بلکہ بچے کو بھی اور تہہ بڑا مٹا، کہ شہادت تک اپنے آپ کو غیر مستحق ہوا جاتی ہے۔ (ج ۲، ص ۳۶)

بھی اس سے پیدا ہوتا ہے اس کا تعلق یقین سے ہے، حقیقت یہ ہے کہ غلطی آراء بلکہ آحاد روایتیں جو زیادہ سے زیادہ مفید ظن ہیں ان کی مدد سے قرآن کے مفہوم کو متعین کرنے کی جرأت۔ بڑی جرأت ہے، تفسیر میں صحیح حدیثیں جو بہت کم پائی جاتی ہیں۔ ایک راز اس کا یہ بھی ہے اور امام ابوحنیفہؒ کی طرف قرآنی آیات کی تفسیریں جو نہیں منسوب یا بہت کم منسوب ہیں، اس میں بھی ان بے چارے کی اسی لطیف خصوصیت کو دخل تھا، اسی میں سمجھتا ہوں کہ قاضی بننے کی صلاحیت نہیں رکھتا، یہ دھوئی جو امام کی طرف منسوب کیا ہے اس کا ایک یہ بھی ہو سکتا ہے بلکہ اس کے سوا ان کے اس دھوئی کی دوسری توجیہ تو میرے خیال میں مشکل ہی ہے۔

بہر حال میں اپنے مطلب سے دور ہوتا چلا جا رہا ہوں غرض یہ تھی کہ حکومت کی طرف سے اگر امام ابوحنیفہؒ کو اس کا اطمینان دلایا گیا تھا کہ وہ خلیفہ اور شاہی خالوادے سرکاری حکام کے خلاف بھی حکومت کے وقار کا خیال کئے بغیر بھی فیصلہ دینے کا اختیار رکھیں گے، حکومت ان کے ان فیصلوں کو بھی اسی طرح قبول کرائی گئی جیسے عام فیصلوں کا تھا اس کا کام ہے۔ تو اس وقت ملازمت کے قبول نہ کرنے کا عذر ان کی طرف سے پھر کیوں پیش ہوا؟ متعین طور پر تو یہ اس کا پتہ نہیں چلتا، یہ عذر کہ میں قاضی بننے کی صلاحیت نہیں رکھتا اس میں شک نہیں کہ لوگوں نے بکثرت مختلف روایتوں میں ان کی طرف سے ان الفاظ کو منسوب کیا ہے لیکن میرا خیال ہے کہ گواہان نے آخر میں اسی عذر کو پیش کیا ہے لیکن امام جیسے آدمی سے اس کی توقع کہ ابتداء ہی میں وہ اس عذر کو لے کر کھڑے ہو گئے قرین منہل نہیں ہو گا۔ اسی ابوحنیفہؒ کے سامنے مجھ ہی سے آپ سن چکے کہ امام ابوحنیفہؒ نے امتیازات کو تفصیل سے جان کیا تھا صحیح سے شام تک سرکاری قاضیوں کے فیصلوں پر اعتراض کرتے رہتے تھے، اور یوں بھی ابوحنیفہؒ جو ہر مردم شناس تھا، اس زمانے کے کسی عالی کو بھی امام صاحب مشکل ہی سے یہ یاد کر سکتے تھے کہ میں قاضی بننے کے لائق نہیں ہوں، جہاں تک میں سمجھتا ہوں امام صاحب نے یہ بات کہی ضرور ہے، لیکن اس وقت کہی ہے جب کوئی حیلہ اور کوئی عذر

ملازمت سے گلو خلاصی کے لیے ان کے پاس باقی نہ رہا تھا، ان کے معاذیر کے ترکش کا یہ آخری حیر تھا۔ چون کہ یہ ایسی بات تھی جسے بظاہر امام صاحب کی زبردستی بھی جاسکتی تھی، معلوم ہوتا ہے کہ ابو جعفر کو اسی پر رخصت کیا، اور اسی غصے کی حالت میں یہ سمجھ کر یہ شخص غلام بیانی سے قصداً کام لے رہا ہے، اس نے تازیانہ لگانے کا حکم دیا۔ اور معاملہ اسی پر ختم ہو گیا۔ لیکن جس مرحلہ پر اس وقت امام صاحب اور حکومت کے درمیان کی گفتگو تھی کم از کم میرا خیال یہی ہے کہ نہ اس مرحلے پر امام نے اس عذر کو پیش کیا تھا اور نہ اس سے پہلے ایک ایسے دعوے کے پیش کرنے کی ان میں جرأت پیدا ہو سکتی تھی، جسے ہر سنے والا سننے کے ساتھ غلام قرار دینے پر مجبور تھا۔ امام صاحب ایسے نادان نہیں تھے کہ نجات کی دوسری راہوں کے باقی رہتے ہوئے خواجہ خواہ ایک ایسی بات پیش کر دیجے جس کے متعلق دنیا ان ہی کو اہرام دینے پر آمادہ ہو جاتی۔ جیسا کہ میں نے کہا واقعہ کے لحاظ سے امام کا یہ عذر اگرچہ غلام نہیں تھا، لیکن ہر شخص کی سمجھ میں یہ نکتہ کہاں سے آسکتا تھا کہ اسے بڑے عالم و فقیہ ہونے کے باوجود ”فصل خصومات“ کی صلاحیت اپنے اندر نہیں رکھتے ہیں، جس کام کو ہر اونی قانون کا جاننے والا آدمی انجام دیتا رہتا ہے لیکن وہی سوال سامنے آتا ہے کہ اس موقع پر آخر انہوں نے کس عذر کو پیش کیا اور اس کے بعد کیا ہوا؟ کہہ چکا ہوں کہ میرے پاس کوئی ایسا وثیقہ نہیں ہے جس کی بنیاد پر کسی قطعی جواب کو پیش کروں، تاہم میں نے پہلے بھی علی بن علی النعمری کے حوالہ سے ایک بات نقل کی تھی، یعنی یہی کہ امام ابو حنیفہ پر قضا کی خدمت متعدد بار پیش کی گئی لیکن وہ عذری کرتے رہے معافی ہی چاہتے رہے اسی سلسلہ میں علی نے کہا تھا کہ:

و کلم وزراء امیر المؤمنین و خاصتہ: ج ۲، ص: ۱۷۳.

”پھر خلیفہ کے وزیر اور دربار کے خاص لوگوں نے امام کے متعلق خلیفہ سے گفتگو کی“

گویا الگ الگ کمرے ہیں اور مختلف روایتوں میں مذکور ہیں۔ مگر ان سب کو سامنے رکھتے ہوئے اگر یہ کہا جائے کہ امام کی نرم گفتگو اور مدارائی انداز کچھ وزراء اور دربار کے

امراء کی سخی و سفارش سے کم از کم ایک دفعہ امام کو کوفہ واپس جاتے اور اپنے خاص لوگوں (یعنی شاگردوں اور اصحاب سے) مشورہ لینے کا موقع حکومت کی طرف سے دے دیا گیا اور اسی کے بعد امام کو اپنے پیچھے پہنچ کر اطراف و جوانب سے اپنے شاگردوں کو جمع کر کے مذکورہ بالا تقریر کی، تو شاید عقل و قیاس کے گریب تر یہی بات ہو سکتی ہے۔ امام کی اس آثر پر کو دو بارہ ذرا غور سے پڑھئے الفاظ پر غور کیجئے۔ کم از کم ہر احساس تو اس تقریر کے الفاظ پر غور کرنے کے بعد بھی ہے کہ ”قاضی القضاۃ“ کا جو عہدہ امام پر حکومت کی طرف سے پیش کیا گیا تھا اور جس قسم کے اختیارات عطا کرنے پر اس کے ضمن میں حکومت نے آمادگی کی تھی، اسی کے بعد اس قسم کی تقریر کی جاسکتی ہے۔ بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ تقریر میں جن جن باتوں کی طرف امام نے اجمالاً اشارے کئے ہیں، تقریر کے بعد ان کے متعلق تفصیلی مشورے بھی ہونے ہوں گے؟

ہر مطلب یہ ہے کہ حکومت کی ملازمت میں شہ داخل ہونے کا جو قطعی ارادہ امام کا تھا خواہ اس کا انجام کچھ بھی ہو، اس ارادے کے اظہار کے بعد اپنے شاگردوں میں سے جو جو قاضیوں کی تربیت و پرداخت یعنی قاضی القضاۃ بننے کے لائق تھے، اگر ان کو امام صاحب نے اس پر تیار کیا ہو کہ حکومت جب اس عہدے کو منظور کر چکی ہے اور سارے عہداتی اختیارات کو اپنے اقتدار سے نکال کر اہل علم کے سپرد کرنے پر آمادہ ہو چکی ہے تو اس پر قبضہ کرنے کے لیے تم لوگوں کو تیار ہو جانا چاہیے، اسی طرح جن میں صرف قاضی بننے کی صلاحیت امام کے نزدیک تھی ان کو قاضی بننے کے لیے کھڑا ہو جانا چاہیے ان باتوں کو اگر شاگردوں کی اس مجلس میں امام صاحب نے پیش کیا ہو ہر ایک کی متعلقہ ذمہ داریاں جن کا تقریر میں اجمالاً ذکر فرما دیا گیا ہے ان کی تفصیل کی ہو تو جو تقریر اس موقع پر آپ نے فرمائی ہے اس کے الفاظ دیکھتے ہوئے عقل تجویز کرتی ہے کہ اسی قسم کی کارروائیاں ضرور ہوئی ہوں گی۔ صاحبِ معجم نے امام کی اس تاریخی تقریر کو نقل کرتے ہوئے آخر میں ان الفاظ کا بھی

جو اضافہ کیا ہے یعنی امام صاحب نے آخر میں فرمایا کہ:

ان الناس قد جعلوني جبراً الظالم احتلغوني والصب علي ظهري: ص: ۵۶.

"لوگوں نے (محمّد) تک دھتکے کے لیے مجھے اپنی ٹالیاں، پس خیموں کے لیے تو

صرف آرام ہی آرام ہے بعد سارا بوجھ میری پیٹھ پر ہے۔"

وہاں معلوم صحیح مطلب ان الفاظ کا کیا ہے؟ لیکن واقعہ کی جو نوعیت ہے اس کو

سامنے رکھتے ہوئے اس کا مطلب اگر یہ لیا جائے کہ ان مہدوں اور بڑے بڑے صاحب

تک پہنچانے کے ذریعہ امام کی ذات جزیں دہی تھی، اور اوّل سے آخر تک اس ساری کش

کش کا بوجھ برہم ساست امام نے اٹھایا۔ لیکن مہدوں پر قبضہ کرنے کے بعد راحت ان کا

شاگردوں کو حاصل ہوئی تو عمل و مقام کی خصوصیت کے لحاظ سے میں نہیں خیال کرتا کہ ان

الفاظ کا دوسرا مطلب لیا جاسکتا ہے؟

ظاہر خیال کرتا ہے کہ ان میں مشاغل میں یکجہان امام کے بسر ہوئے ہوں گے لیکن

ابوحنیفہ کی ان ہی کی طرف لگا ہوا ہوگا، وہ تو امام کو اپنی راہ کا کامیاب بنانے کے لیے کچھ بھی

ہو جائے ان کو آزاد چھوڑ دے، وہاں کسی حیثیت سے بھی ہاتھ نہیں ہو سکتا اسی بنیاد پر پھر بعد

ان کی طبیعت کا فرمان اس نے بھیجا۔

جہاں تک میں سمجھتا ہوں کہ امام کی کونہ سے بعد ہادی طرف آخری روانگی جس کے

بعد پھر کونہ اور کونہ والوں کے دیکھنے کی نوبت نہ آئی، اسی طبیعت کے بعد ہوئی کس طرح بلائے

گئے؟ کتنے دنوں کے بعد بلائے گئے؟ کبھی بلائے گئے؟ بدستور ان سارے ضروری

سوالوں پر پردہ پڑا ہوا ہے، گھری گھری منتشر مداحوں میں کچھ اجزاء پائے جاتے ہیں ان

ہی سے کچھ اعزاء لیا جاسکتا ہے۔

میں نے جیسا کہ کہا امام کی مذکورہ بالا تاریخی تقریر جو شاگردوں کے گویا سب سے

بڑے مجمع میں ہوئی۔ اگرچہ اس کے صحیح وقت کا تحقیر کرنا ذرا دشوار ہے، لیکن بھائے خود اس تقریر کی ہم دیکھتے ہیں کہ کافی اہمیت دیکھنے والوں میں محسوس کی گئی ہے، جس کی ایک واضح دلیل یہ ہے کہ اس مجمع میں امام کے جو ممتاز چالیس حلقہ دار تھے مثلاً داؤد طائی^(۱) عافہ اودی^(۲) قاسم بن^(۳) حسن مسعودی، حسن، حفص بن غیاث غنوی، وکیع بن الجراح^(۴) مالک^(۵) بن مغول، زفر بن ہذیل وغیرہ حضرات کے تذکرے حقیقی طبقات کی کتابوں میں جہاں درج کئے گئے ہیں عموماً سب سے پہلے ان کو درج کیا کرتے ہوئے یہی لکھا جاتا ہے کہ:

(۱) داؤد طائی امام کے ان شاگردوں میں ہیں جنہوں نے پڑھنے چھانے کو ترک کر کے عزالت اور گوشہ نشینی کی زندگی اختیار کر لی تھی۔ جس پر آثار کل روایت میں ان کو ملے تھے۔ بیس سال کی زندگی اس میں بنیاد سے دائروں پر دی کی کسی سے بھی نہ ملے، یاد چودہ اس کے امام ابو حنیفہ کے بڑے بڑے شاگرد مشکل مساک ان سے جا کر پہنچے، امام محمد فرماتے ہیں کہ میرا کوئی مسئلہ جب پیش آتا تو میں داؤد سے جا کر پوچھتا تو وہ عیاز کر لیتے کہ واقعی اس مسئلہ کی ضرورت مسلمانوں کو ہے تو جواب دیتے اور اگر یہ محسوس ہو جاتا کہ صرف ذہنی کرتب کا نتیجہ ہے تو مسکرا کر چپ ہو جاتے۔ کہتے کہ بھائی مجھے کام ہے۔^{۱۲}

(۲) ان کے حالات کا بیانا ذکر گزر چکا ہے۔^{۱۳}

(۳) یہ مشہور صحابی مبراہ بن مسعود سے کسی تعلق رکھتے ہیں لہذا کے سوا اہمیت یعنی عربی صوب کے امام مانے جاتے تھے مشہور تھو کہ امام ان کے قول کے شہادت میں پیش کرنا تھا لیکن خود ان سے پوچھا گیا کہ ان کی علوم اور فقہ میں آپ کیا تعلق پاتے ہیں؟ بولے کہ خدا کی قسم امام ابو حنیفہ کی ایک کتاب کا مطالعہ بھی اور بی علوم کا اسناد و خبرہ نہیں کر سکتا۔ کوفہ کے قاضی تھے لیکن تھو کہ ان کی نہیں ملے۔^{۱۴}

(۴) عیسیٰ بن عیینہ میں ان کا شمار ہے علی بن ابی نقیرہ جال کے امام کا بیان تھا کہ سفر و حضر میں دیکھ کے ساتھ میں رہا ہوں وہ تمام ائمہ ہر تھے، ہر شب میں قرآن شریف کرتے تھے اور ایک کتاب قرآن چڑھنے وغیرہ سوتے نہ تھے۔ ان کا ترجمہ بہت طویل ہے چنانچہ تو ایک مختصر کتاب لکھی جا سکتی ہے۔^{۱۵}

(۵) مالک بن مغول ان کے مقام کے اعزاز کرنے کے لیے یہی کافی ہے کہ یہ بخاری اور مسلم کے راویوں میں ہیں۔ اور یہی حال حفص بن غیاث کا ہے یہ بھی بغداد کے قاضی ہوئے، خاتم القضاۃ ان کو کہا جاتا تھا۔ خلیفہ نے طریق ترجمہ ان کا نقل کیا ہے ہائی زفر بن ہذیل۔ یہیوں چکڑی کتاب میں ان کا ذکر گزرا ہے یہ تو قاضی اور پروفیسر کے جواز کے آدھی نفی تھی کہ ان کے ذکر سے محروم ہیں۔^{۱۶}

”یہ امام کے ان شاگردوں میں جو اس تقریر والی مجلس میں شریک تھے، جس میں ان لوگوں کو خطاب کر کے امام نے ”انتم مساد فلبی وجلاء حزنی“ فرمایا تھا یعنی وہی الفاظ جن کا ترجمہ اردو میں یہ کیا گیا تھا کہ:

”میرے دل کے لیے میرا یہ شکاظمی لوگ ہو، تم ہی سے میرا غم تھلا ہوتا ہے۔“

آپ طبقات و تراجم کی کتابوں میں ان بزرگوں کے حالات اٹھا کر دیکھئے۔ عموماً سب سے پہلا فقرہ ان کے تذکرے میں بھی ملے گا کہ یہ ان لوگوں میں ہے جن کے متعلق امام نے انتم مساد فلبی وجلاء حزنی فرمایا تھا۔ اسی سے اندازہ ہوتا ہے کہ یہ کوئی معمولی تقریر اور معمولی واقعہ نہ تھا۔ اس مجلس میں اسی اہمیت کی بنیاد پر خیال گزرتا ہے کہ ابو جعفر امام ابو حنیفہ سے یوں تو خیر کھٹکائی ہوا تھا۔ کیا تعجب ہے کہ پہچانے والوں نے کوفہ سے اس تک یہ خبر پہنچائی ہو کہ امام نے اپنے شاگردوں کو اطراف و جوانب سے بلا لیا کہ آکھایا ہے، ان کے سامنے تقریر کرتے ہیں، مشورے ہو رہے ہیں۔ شاید اس خبر نے ابو جعفر کو آمادہ کیا ہو کہ کوفہ سے جہاں تک ممکن ہو امام کو بلایا جائے۔ یوں تو امام مکی وفد بغداد بلائے گئے ہیں۔ لیکن جس روایت میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ کوفہ کے گورنر یحییٰ بن موسیٰ کے پاس ابو جعفر کا فرمان بایں الفاظ آیا کہ:

”اجمل اباحنیفہ: ص: ۱۷۶۔

”سوار کرا کے ابو حنیفہ کو میرے پاس فوراً روانہ کرو۔“

بعض روایتوں میں یہ بھی ہے کہ ڈاک کی سواری کا انتظام کیا گیا اور لکھا ہے کہ سوار ہونے کے بعد گورنر سے ملاقات کر کے پھر امام صاحب کو گھر جانے کا بھی موقع نہ دیا گیا بلکہ وہیں سے بغداد روانہ ہو گئے تیسری نے محمد شعیب عثمان کے حوالے سے نقل کیا ہے کہ:

”میں ظہری کے فرمان کی خبر سن کر امام سے ملنے کے لیے گیا تو دیکھ کہ وہ سوار

ہو چکے ہیں۔ گورنر کے پاس رخصت ہونے کے لیے جا رہے ہیں۔“ ص: ۱۸۱۔

اسی حال میں امام روانہ ہوئے اسی روایت میں ہے کہ کل پھر وہ دن بعد کو قہ نام کی وفات کی خبر آئی 'جہاں تک اس سلسلہ کی ساری روایتوں کو ملا کر میں نے غور کیا ہے ان سارے اجزاء کا تعلق امام کی اسی آخری روانگی سے معلوم ہوتا ہے البتہ بعض راویوں کے بیان میں جو یہ پایا جاتا ہے کہ اس آخری روانگی کے موقع پر امام ابوحنیفہ کے چہرے کو بہت اداس پایا گیا ایسا اداس کہ نہ سچ (نام کا چہرہ خشک ٹاٹ کا جیسا معلوم ہوتا تھا) اور بعض کہتے ہیں کہ چہرہ ان کا سیاہ پڑ گیا تھا لکھا ہے کہ:

کا د وجہ لیسود زر کی وجہ سے قریب تھا کہ امام کا چہرہ سیاہ پڑ جاتا۔ (ص ۱۷۱ ج ۲ مولفی) جائے۔

یہ اسی کے قریب قریب دوسرے الفاظ جو اس سلسلہ میں نقل کئے گئے ہیں ان سے قطع نظر اس بات کے کہ امام کی طرف ایک ایسی کمزوری منسوب کی گئی ہے جو ان کی سیرت و کردار کے لحاظ سے کچھ بعید سی معلوم ہوتی ہے اور عام بشری کمزوری پر معمول کر کے ہم اس کو مان بھی لیں پھر بھی اس کی صحیح اسی وقت ہو سکتی ہے جب یہ تسلیم کر لیا جائے کہ ابوحنیفہ منصور نے جو سلوک اس مظلومی کے بعد آپ سے کیا اس کا ظلم بعد از کچھ سے پہلے کو فدی میں آپ کو ہو چکا تھا حالانکہ اس کا ثابت کرنا آسان نہیں ہے کم از کم مجھے تو اب تک کوئی روایت اس سلسلہ میں ایسی نہیں ملی ہے جس سے توڑی بہت تاخیر بھی اس کی ہو سکتی ہو یہ سچ ہے کہ ابوحنیفہ کی جانب سے خطرات جو امام کو ضرور تھے اور ان خطرات کا اندازہ کرنے کے بعد ہی انہوں نے ابراہیم کا بھی ساتھ دیا تھا فوجیوں کو بھی تو زربے جے جانے تھے کہ حسن بن علیہ کی اچانک علیحدگی فوج سے جب عمل میں آئے گی تو یہ واقعہ چہا نہیں رہ سکا کہ مساکہ جیسا کہ اس سب سے بڑے منزل کے توڑنے میں کن کن لوگوں کا ہاتھ تھا اور اس کا جو کچھ انجام ہو سکا تھا امام صاحب کی بصیرت سے زیادہ اس کا صحیح اندازہ اور کون کر سکتا تھا لیکن یہ خطرات تو اس وقت تک تھے جب تک کہ خروج ابراہیم کے واقعہ کے بعد غلیظہ سے ان کی ملاقات نہیں ہوئی تھی۔ مگر ملاقات ہو جانے کے بعد بھی خوف کی بات کوئی باقی رہی تھی بجائے سزا اور انتقام کے جب اس کی

کوشش ابو جعفر کی طرف سے پوری قوت کے ساتھ ہو رہی تھی کہ حکومت میں امام ابوحنیفہ کو کسی نہ کسی طرح شریک کر کے اپنا ہم نوا اور ہمدرد بنالیا جائے اور اس کے لئے بڑی سے بڑی پیش کش جو ممکن ہو سکتی تھی اسے امام کے سامنے بڑھایا تھا تو امام کے لئے خوف کی گنجائش ہی کیا تھی بات یہ کہ اس آخری پیش کش کے مسترد کر دینے کا اظہار جب میری طرف سے ہوا تو اس وقت ابو جعفر پر اس ناانکار کا رد عمل کن شکلوں میں ہوا گا ۱۹ ابھی ابھام کی حالت میں تھا کم از کم ایسی حالت قطعاً نہ تھی کہ بڑے سے بڑے حادثہ میں جس کی تحملت وہ قادر میں کسی حتم کا کوئی تغیر نہیں محسوس کیا گیا۔ بعض واقعات و شواہد اس سلسلے میں گزرتے ہیں جن سے امام کی فطرت کا اندازہ ہوتا ہے۔ بھلا ایک غیر متعین انجام کے تصور سے ان کا اتنا زیادہ متاثر ہو جاتا کہ چہرہ کالا پڑ گیا خون خشک ہو گیا معلوم ہوتا تھا کہ بجائے کمال کے امام کے چہرے پر کوئی ناٹ چڑھا ہوا ہے میں اس کی کوئی مشغول وجہ نہیں پاتا۔ علاوہ ان عقلی قرائن کے ابن سعد نے اپنے استاد واقدی کے حوالے سے امام

۱۔ اس زمانہ میں بعض خاص نقطہ نظر رکھنے والے مصنفین نے واقدی کے بارے کو کہاں طرح بدنام کیا ہے کہ کسی روایت کی وقعت کھو رہے کے لئے واقدی کا نام کافی سمجھا جاتا ہے لیکن یہ ایک شدید اور خطرناک مقالہ ہے مجھے تو اس میں بھی غیروں کی سہ کاروں کی جھلک نظر آتی ہے حقیقت یہ ہے کہ مسلمانوں میں جہادی روح کو تروتازہ رکھنے میں دوسری چیزوں کے ساتھ ساتھ واقدی کی کامیابیوں کا بھی ایک ہزار سال سے بہت بڑا حصہ ہے ہندوستان میں بھی مسلمانوں میں نئی زندگی پیدا کرنے کا خیال بعض لوگوں میں جب پیدا ہوا تھا تو آج سے تقریباً سو سال پہلے اردو زبان میں واقدی کی کتابوں کا ترجمہ کر کے اسلامی مکتبوں میں پھیلا دیا گیا تھا بلکہ شاہنامہ کے وزن پر پوری تاریخ واقدی کو کوئٹہ کے ایک مجاہد خاندان کے رکن نے نظم کا لباس بھی پہنا دیا تھا پچھلے دنوں واقدی کو جو بدنام کیا گیا تو اس کی کتابوں سے مسلمانوں کی دلچسپیوں کو دیکھا ہوں کہ کم ہو گئی ہیں بہر حال واقدی در حقیقت اتنے غیر مستتر راوی نہیں ہے کہ اس کی کتابوں کی روایتوں کی وقعت دنیا کی عام تاریخی کتابوں سے کسی حیثیت سے بھی گری ہوئی ہے اگر نقد نے واقدی کے حقائق جو کچھ لکھا ہے اس کا حقیقی احکام و عقائد کی حدیثوں سے ہی جن سے اسلامی قانونی پیدا ہوا ہے بہر حال مورد ہونے کی حیثیت سے کوئی وجہ نہیں کہ دنیا کے دوسرے مورخوں کی صف میں مسلمانوں کا یہ مورد کسی حیثیت سے بھی ناقابل اعتنا سمجھا جائے اور اس وقت بھی واقدی کی ایک تاریخی روایت ہی کو ثبوت میں پیش کر رہا ہوں۔ ۱۴

ابوحنیفہ کی اسی روانگی کے متعلق جو روایت درج کی تھی میرے نزدیک ان بیانات کی تردید واقدی کی اس چشم دید شہادت سے بھی ہوتی ہے ان سب نے امام ابوحنیفہ کا تذکرہ درج کرتے ہوئے ایک روایت یہ بھی نقل کی ہے۔

قال محمد بن عمرو كنت محمد بن عمر (یعنی واقدی) کا بیان ہے کہ جس دن یوم مات بالكوفة اتوفع امام ابوحنیفہ کی وفات ہوئی میں کوفہ ہی میں تھا قدمہ لہجاء ما نعبہ (ص ۲۵۷) ان کے آنے کی توقع کر رہا تھا کہ اچانک ان کی وفات کی خبر آئی۔

جس سے معلوم ہوتا ہے کہ امام صاحب کی وفات بغداد میں جس وقت ہوئی ہے اس وقت واقدی کوفہ ہی میں تھے جیسا کہ میں نے عرض کیا کوفہ سے روانہ ہونے کے دس پندرہ دن بعد امام کی وفات ہو گئی ہے اس لئے واقدی کے متعلق یہ سمجھنا چاہئے کہ روانگی کے وقت بھی وہ کوفہ ہی میں ہوں گے پھر آگے واقدی کا یہ بیان کہ ہم لوگ امام کی واپسی کا انتظار کر رہے تھے لیکن خبر ان کی وفات کی آئی اس سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ ابو جعفر کی اس آفری طلی کے موقع پر امام کے متعلق کسی قسم کے خطرے کا احساس دلوں میں نہیں پایا جاتا تھا بلکہ برخلاف اس کے بخیر و خوبی واپسی کی توقع لوگ کر رہے تھے اور وفات کی خبر کوفہ کوفہ والوں کی توقع کے خلاف پہلی اضطراب و پریشانی سراپا ہو گئی اور گھبراہٹ کی ان ہی کیفیتوں کے ساتھ کوفہ سے امام اگر بغداد روانہ ہوئے ہوتے تو یقیناً واقدی یہ نہیں سمجھتے کہ ہم آنے کی توقع کر رہے تھے ایسی صورت میں تو آنا خلاف توقع ہوتا۔ اور وفات کی خبر توقع کے مطابق ہوتی، کچھ بھی ہو میرے نزدیک امام کے اضطراب و پریشانی وغیرہ کی یہ روایتیں بھی کچھ اسی طرح بے اصل معلوم ہوتی ہیں جیسے خواب و اودام کی طرف باز آروں میں گشت کرانے اور عقابین کے میدان میں پلک کو بلا کر سب کے سامنے کھڑے لگوانے وغیرہ کے واقعات منسوب کئے گئے ہیں نتیجے کے بعد جیسے یہ روایتیں بے اصل ثابت ہوئی ہیں، کچھ یہی حال اس کا بھی ہے خدا جانے دنیا کا یہ کیا عارضہ ہے کہ ہمیشہ اس قسم کے واقعات کے بیان کرنے میں اصل واقعہ کے اظہار

سے ان کی تسلی نہیں ہوتی کچھ نہ کچھ اضافہ اپنی طرف سے بیان کرنے والے ضروری سمجھتے ہیں اور امام کے مشفق تو اس سلسلے میں لوگوں نے بہت زیادہ حاشیہ آرائیوں سے کام لیا ہے ہم سے پہلے بھی تنقید کر کے لوگوں نے ان اضافوں کو مسترد کر دیا ہے۔ لیبرے نزدیک یہ باتیں بھی اسی قبیل کی ہیں اور آپ دیکھ رہے ہیں تھوڑی تنقید و جرح کے بعد

۱۔ اس سلسلہ میں کردہ روئی نے ایک دلچسپ بات لکھی ہے یعنی ان کا بیان ہے کہ میں جن دنوں خوارزم میں تھا تو وہاں ایک ”جلدہ خیمہ“ کی صورت میں ایک کتاب ”سیر الصالحین“ مجھے ملی اس میں امام ابوحنیفہ کی وفات کا ذکر کرتے ہوئے لکھا تھا کہ ابوحنیفہ نے ان کو زہر چلایا لیکن اس کو خیال گذرا کہ ہر صعدے سے جلدی سارے جسم میں نہیں پہنچے گا اس لئے ستون میں باجمہ کہ اس نے حکم دیا کہ کوڑے سے امام کو چڑا جائے تا کہ خون میں لکڑہر سارے جسم میں کوڑے کی مار سے جلد پھیل جائے جس کی کیا کیا امام صاحب پر زہر کا اثر فوراً مہرب ہو اور مر گئے اور یہی نہیں اسی ”جلدہ خیمہ“ میں کردہ کی کہتے ہیں کہ واقعہ بھی میں نے چھ ماہ کا امام صاحب مر گئے اور عوام الناس کی شورش کا ابوحنیفہ کو خطرہ محسوس ہوا تو وزیر کو بلا کر اس نے مشورہ لیا ”راستے دڑ رہے یہ دی کہ مجھے معلوم ہوا ہے کہ بدعتی عقائد رکھنے والا آدمی قبر میں کالے کتے کی صورت اختیار کر لیتا ہے جس مناسب ہے کہ امام کی لاش قبر سے نکال لی جائے اور مار کر ان کی جگہ ایک کالے کتے کو گاڑ دیا جائے ابوحنیفہ کو یہ رائے پسند آئی حکم دیا گیا کہ امام کی قبر کھودی جائے اور کالا کتا ان کی جگہ رکھ دیا جائے لیکن امام ابوحنیفہ نے مرے سے پہلے اپنے لوگوں کو وصیت کی تھی کہ پہلی رات میری لاش کو اس قبر میں خور ہے دینا جس میں گاڑا جاؤں وصیت کی تعمیل کرتے ہوئے منصور کے آدمیوں سے پہلے امام کی لاش کو نکال کر لوگ لے چکے تھے۔ اب منصور کے آدمیوں نے امام کی قبر جو کھولی تو لاش غائب تھی لوگوں کو حیرت ہوئی لیکن پھر بھی کہا گیا کہ کالا کتا جو مار کر لایا گیا اسے امام کی جگہ دفن کر دیا جائے۔ صبح کو خبر پھیل گئی کہ قبر میں امام کی لاش نے کالے کتے کی شکل اختیار کر لی ہے لوگ جمع ہو گئے اور قبر کھولی گئی لیکن ٹھیک جس وقت یہ عمل ہو رہا تھا امام کے لوگوں نے آخر خبر دی کہ امام کی لاش تو گھر میں ہے قبر سے تو ہم لوگوں نے اس کو نکال لیا تھا تب لوگوں کو محسوس ہوا کہ یہ حکومت کی کارستانی تھی ابوحنیفہ کی قبر پر پتہ نہ مل سکا اور روئی نے اس قصے کو نقل کر کے لکھا ہے کہ اس کتاب میں اور بھی اس قسم کی باتیں بڑھا چکا کہ حاکم جان کی گئی ہیں جو امام کی عام سوانح میں بھی نہیں پائی جاتیں آخر میں اس قسم کے واقعات کی بھلہ کرتے ہوئے کردہ روئی نے اپنی رائے یہ ظاہر کی ہے کہ اس قسم کی پیدائش و فہم و عمل و دانجوں پر اعتماد نہ کرنا چاہیے دیکھو مناقب کردہ روئی ص ۲۵ ج ۱

ان کی قلمی کئی آسانی کے ساتھ مکمل جاتی ہے۔

بہر حال امام کو ذہن سے روانہ ہوئے اور جہاں تک عقلی و نقلی شہادتوں کا انتخاب ہے اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ ان کی روانگی اس حال میں ہوئی کہ جو واقعات ان کے ساتھ بغداد میں پیش آئے امام کو ان کی توقع نہ تھی باقی یہ مسئلہ کہ اس دفعہ امام صاحب جو جارہے تھے تو خود کیا سوچتے ہوئے جارہے تھے۔ یعنی یہ تو قطعی طے شدہ مسئلہ تھا کہ خواہ جتنے وسیع اختیارات کے ساتھ قضا کے عہدے کو حکومت پیش کرے گی اس کو میں قبول نہیں کروں گا، لیکن بجائے اپنے کیا ان شاگردوں کے نام کو پیش کرنا چاہتے تھے جن میں مذکور بالا مجلسی تقریر میں مختلف صلاحیتوں کی انہوں نے نشان دی کی تھی یا کہنے تو کہہ سکتے ہیں کہ امام کی وفات کے بعد واقعات جس رنگ میں پیش آئے یعنی ان کے شاگرد قاضی ابو یوسف عباسی حکومت کے پہلے قاضی القضاۃ مقرر ہوئے اور قزوے کی دلوں میں ممالک محروسہ عباسیہ کی ساری عدالتوں میں عموماً امام ہی کے مکتب خیال کے فقہاء جو داخل ہو گئے کیا بطور مشورے کے حکومت کے سامنے اسی کو وہ پیش کرنا چاہتے تھے؟ ایسی کوئی روایت مجھے اب تک نہیں ملی ہے جس کی روشنی میں اس کا کچھ جواب دیا جاسکتا ہو۔ اور سچ تو یہ ہے کہ ایسی کوئی تجویز حکومت کے سامنے امام صاحب رکھتے بھی تو پذیرائی کی توقع ہی کیا ہو سکتی تھی؟ کیونکہ اصلی مسئلہ قضا اور عدالت کی تنظیم جدید کا کیا کب تھا یہ تو ایک دام تھا جس میں ابو جعفر اس شخص کو پھنسانا چاہتا تھا جسے ایک لمحہ کے لئے آزاد چھوڑے رکھنا اپنی حکومت کے لئے عظیم خطرہ خیال کئے ہوئے تھا۔ شاگردوں کے تقرر سے اس کا یہ مطلب کب پورا ہو سکتا تھا اور میں تو سمجھتا ہوں کہ اپنی طرف سے اس تجویز کے پیش کرنے میں امام صاحب نے اگر یہ محسوس کیا ہو کہ حالات نے جن چیزوں کے امکانات کو قریب تر کر دیا ہے کہیں وہ دور نہ جائیں تو ان کی دور اندیشی عقل سے یہ بعید نہیں ہے، خیر ان امور کو تو جانے دیجئے جن کی نقلی دلائل کی کوئی شہادت ہی امارہ سے سامنے نہیں ہے۔ اب ان واقعات کو سنئے جو بغداد پہنچنے کے بعد اس دفعہ امام صاحب کے سامنے پیش آئے۔

یہاں بھی مجھے یہی کہنا پڑتا ہے کہ روایتوں میں باتیں بکھری ہوئی ہیں اس کے سوا کوئی چارہ کار نہیں ہے کہ قرآن و قیاس کی امداد سے ان میں ترتیب پیدا کی جائے ان روایتوں کو سامنے رکھنے کے بعد جو ترتیب مجھے نظر آتی ہے وہ یہ ہے۔

مطلب یہ ہے کہ بغداد کو پہنچنے کے بعد امام صاحب کی غلیفہ کے دربار میں بار بار بیٹھائی ہوئی تھا کی جس خدمت پر حکومت قہارہ اقرار کرنا چاہتی ہے آخر تم نے اس کے متعلق کیا فیصلہ کیا؟ ابوحنیفہ کی طرف سے جیسا کہ چاہیے تھا پھر بھی دریافت کیا گیا۔ یہ سوال ظاہر ہے کہ ایک دفعہ نہیں متعدد بار امام صاحب کے سامنے پیش کیا گیا۔ لوگوں نے یہ بیان کرتے ہوئے احتمال بہکل حیلہ (جواب میں امام ثقف حیلوں سے کام لیتے رہے) یا یہ کہتے ہوئے کہ اعتل علیہ بعلم ولم یقبل (مختلف اسباب انکار کے پیش کرتے رہے) اور قبول نہیں کیا گیا پھر امام کے مختلف جوابوں کو مختلف راویوں نے نقل کیا ہے اپنے اپنے موقع پر جہاں تک میری سمجھ میں آیا ہے ان جوابوں میں ترتیب پیدا کر کے میں درج کر چکا ہوں ان ہی جوابوں کے سلسلہ میں لوگ یہ بھی نقل کر کے گزر جاتے ہیں کہ امام صاحب نے ایک دفعہ یہ بھی کہا تھا کہ الی لا اصلاح (میں قاضی بننے کی صلاحیت ہی نہیں رکھتا) جس طریقہ سے سرسری طور پر اس جواب کا لوگ ذکر کرتے ہیں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ کوئی معمولی بات تھی جسے امام نے دوسرے جوابوں کے ساتھ بھی یہ بھی کہہ دیا تھا۔ لیکن بادی قائل واضح ہو سکتا ہے کہ جس جواب کو غیر اہم بنا کر بیان کرنے والوں نے درج کیا ہے واقعہ میں یہ اتنا غیر اہم جواب نہ تھا۔ سوچنے کی بات ہے کہ یہ کون کہہ رہا ہے اسلامی قانون کا امام اعظم کہہ رہا ہے اور کہہ کیا رہا ہے پوری ذمہ داری کے ساتھ غلیفہ وقت کے آگے گویا دعویٰ کی شکل میں ایک واقعہ کا اظہار کر رہا ہے۔ ابو الحسن مرغنیانی کی تحریر پر یادداشت سے موقوف نے اسی قصے کو جہاں نقل کیا ہے اس میں تو یہاں تک تصریح موجود ہے کہ دربار سے باہر آنے کے بعد علی حمیری سے جو امام صاحب کے ساتھ کوفہ سے بغداد آیا تھا خود امام نے بیان کیا کہ:

اعلمتہ انی لا اصلح میں نے ابو جعفر کو مطلع کیا کہ قضا کی جگہ میں
(ص ۲۱۵ ج ۱ مولف) صلاحیت نہیں ہے۔

تیز دوسری روائتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ دونوں میں سوال و جواب کا رد و بدل
ہونا امام صاحب کہتے کہ لا اصلح اور ابو جعفر کہتا علی انت تصلح (بلکہ تم ضرور
صلاحیت رکھتے ہو)۔

حقیقت یہ ہے کہ سوال و جواب کے اس سلسلہ میں امام نے اس سے پہلے جتنی
باتیں کہی تھیں وہ ایسی تھیں کہ یہ ظاہر ابو جعفر کا سننے کے بعد جو حال بھی رہتا ہو لیکن اندر
سے اس کا ضمیر ان کزوریوں کے احترام کو شعور کی یا غیر شعور کی طور پر ضرور پاتا ہوگا جن
کی طرف امام اشارہ کرتے تھے لیکن امام کی طرف اس دفعہ جواب جو دیا گیا تھا۔ ابو جعفر
نی کیا میں تو کہتا ہوں کہ اس کی جگہ کوئی دوسرا آدمی ہوتا ہم ہوتے آپ ہوتے کوئی ہوتا
اپنے دل پر ہاتھ رکھ کر انصاف کرنا چاہیے کہ اس کے جواب کا رد عمل آدمی کے ضمیر پر کیا
ہو سکتا ہے؟

اپنے علم و فضل اور اپنی قانونی و فقہی مہارت کے حلق جن معلومات کو بلا واسطہ یا
بالواسطہ ابو جعفر تک خود مسلسل امام صاحب پہنچاتے رہے تھے ان معلومات سے قوت
حاصل کرتے ہوئے ابو جعفر کے ضمیر نے ذمہ ہو کر شایع اقبیارات کے استعمال کے
جواز کی سند اس کے ہاتھ میں اس جواب کے بعد اگر دے دی ہو تو اس پر قطعاً حجب نہ
ہونا چاہیے اور بات اسی حد تک ختم ہو جاتی تو شاید معاملہ آگے نہ بڑھتا لیکن ہوا یہ کہ اپنے
قلعی غیر مشکوک معلومات اور ذاتی تجربات پر اعتماد کرتے ہوئے امام کے اس جواب کو
سن کر ابو جعفر نے صاف لفظوں میں امام کی طرف غلط بیانی کو منسوب کرتے ہوئے کہا:

کذبت انت تصلح تم جھوٹ بولتے ہو قطعاً تم قضا کی صلاحیت
(ص ۲۱۵ ج ۲) رکھتے ہو۔

لیکن امام صاحب خاموش نہیں ہوئے بلکہ انتہائی بے پروائی کے ساتھ اس مشہور
الزامی جواب کا اعادہ ابو جعفر کے سامنے آپ نے کیا جسے عموماً امام صاحب کی ذہانت

کے ذکر کے سلسلے میں لوگ بیان کرتے ہیں: ”یعنی جوں ہی کہ ابو جعفر کے منہ سے نکلا کہ:

”تم جھوٹ بولنے ہو قطعاً قضا کی لیاقت رکھتے ہو۔“

امام نے فرمایا:

”مجھے آپ نے اپنے خلاف خود فیصلہ کر دیا“ آپ کے لئے کیا یہ جائز ہے

کہ اس شخص کو قاضی بنائے جو جھوٹا اور کذاب ہے۔“

بعض روایات کے الفاظ کا ترجمہ تو یہی ہے بعضوں کے الفاظ سے معلوم ہوتا ہے

کہ امام نے فرمایا:

”آپ جب جانتے ہیں کہ میں قضا کی لیاقت رکھتا ہوں یا وہ جو اس کے مجھ

سے سن رہے ہیں کہ میں اس کی لیاقت نہیں رکھتا جس کے معنی یہی ہوئے کہ

میں آپ کے سامنے جھوٹ بول رہا ہوں ایسی صورت میں اس عہدے پر

میرا تقرر جائز کیسے ہو سکتا ہے۔ (مس ۱۸۱ ج ۲ ص ۲۰۴)

الفاظ کچھ ہوں یہ ہوں یا وہ ہوں مآل دلوں کا داد ہے۔

حضرت امام کو عہدہ قاضی القضا پر مامور کرنے کے

لیے ابو جعفر کی قسم

ابو جعفر امام صاحب کے ابتدائی جواب سے پھر چکا تھا اس جواب الجواب نے

جس میں ایک طرح سے ذہنی فلسفہ کی رسوائی بھی شریک تھی اسے حد سے زیادہ مشتعل کر

دیا۔ امام کے پہلے جواب ہی کے بعد عرض کر چکا ہوں کہ شاہی اختیارات کے استعمال کی

سند جواز بغیر کسی دغدغہ کے اس کا خمیر دے چکا تھا جواب الجواب نے جب اس کے

اشتعال کو حد سے زیادہ متجاوز کر دیا تو اب وہ قسم کھا بیٹھا شیرین الولید الکندی کے حوالے

سے خطیب نے جو روایت تاریخ بغداد میں نقل کی ہے اس میں ہے کہ:

فحلف المنصور لبقطن۔ قسم کھا بیٹھا منصور کہ تم کو قضا کا کام کرنا ہی پڑے گا

عہدہ قاضی القضاۃ کے قبول نہ کرنے پر حضرت امام کی قسم

اوپر مندر عباسیوں کا مطلق الحاکم فرمان روا قسم کھار ہاتھا اور اسی کے مقابلہ میں دیکھا جا رہا ہے کہ اسی آزادی کے ساتھ امام ابوحنیفہ بھی اس کی قسم کے سننے کے ساتھ ہی فرماتے ہیں کہ قسم خدا کی میں ہرگز نہیں کروں گا۔

ابو جعفر منصور کی طرف یہ جو منسوب کیا گیا ہے کہ امام صاحب کو اس نے تازیانے کی سزا دی نہیں عرض کر چکا ہوں کہ سزا کے اس قصبے میں راہوں کی رنگ آمیزیوں کا بہت بڑا حصہ شریک ہے لیکن اصل واقعہ کا بھی انکار نہیں کیا جاسکتا میرا خیال ہے کہ اسی سوال و جواب کے قصبے میں ہندوستان کا ابو جعفر کا قصہ بڑھتا رہا اور معلومات کی بنیاد پر قضا امام کو غلطی پر اور اپنے آپ کو حق پر وہ پار ہاتھا پھر اس الٹا ہی جواب سے قدرے گھسیٹا جاتے کی کیفیت جو اس میں پیدا ہوئی اور معاً اس کی قسم کے ساتھ امام صاحب نے بھی قسم جو کھالی تو ابو جعفر کے حاجب ریح سے امام کی اس جسارت پر نہیں رہا گیا اور کہنے لگا کہ:

”تم کیا کر رہے ہو امیر المومنین کی قسم کے مقابلہ میں قسم کھا رہے ہو۔“

اس پر بھی امام صاحب نے اس حاضر دماغی کے ساتھ ریح کو جھڑکتے ہوئے کہا کہ:

”امیر المومنین اپنی قسم کے کفارہ کے ادا کرنے میں مجھ سے زیادہ قادر ہیں۔“

یعنی قسم کو تو ہم دونوں نے کھالی ہے پھر اپنی قسم میں کیوں توڑوں ابو جعفر کیوں نہ توڑیں وہ تو امیر آدمی ہیں ہر مشکل کے کفارے پر قادر ہیں ایسی صورت میں کوئی تعجب نہیں کہ غصے سے اندھے ہو کر عواقب اور نتائج کا اندازہ کئے بغیر ابو جعفر کے منہ سے تازیانہ برداروں کو حکم امام صاحب کے مارنے کا دے دیا گیا ہو۔

جیسا کہ میں پہلے عرض کر چکا ہوں کہ تازیانہ زنی کے سلسلے میں رواجوں کا ایک انبار جمع ہو گیا ہے لیکن بتا چکا ہوں کہ عقلاً و کلاً بہت زیادہ اجزاء ان رواجوں کے ناقابل اعتبار ہیں اس سلسلہ میں سب سے سنجیدہ ترین روایت کم از کم میرے نزدیک وہی ہے

جسے پہلے بھی ترجیح دے چکا ہوں یعنی عبدالعزیز بن عصبام کی چشم دید شہادت جس میں اس شخص نے پوچھنے پر کہا تھا کہ مار کھاتے ہوئے امام ابو جعفر کو ہم جیسے عوام کیسے دیکھ سکتے تھے کہ واقعہ ابو جعفر کی نشست گاہ خاص میں پیش آیا وہاں ہماری گزری کہاں تھی البتہ وہاں سے نکلنے کے بعد دار الخلافت کے احاطہ رواں میں میں نے امام صاحب کو دیکھا تھا کہ پشت مبارک تنگی تھی بدن میں صرف پا جا رہا تھا ایڑیوں پر خون بہہ رہا تھا۔ بہر حال ان روایتوں کی تنقید کی بحث گزر چکی ہے۔

تازیانے کی سزا کے متعلق صحیح روایات

اس وقت مجھے صرف یہ کہنا ہے کہ صحیح تر روایت عبدالعزیز ی کی معلوم ہوتی ہے کہ خود اس شخص نے بھی دیکھا نہیں تھا لیکن معتبر لوگوں سے غالباً سنا ہوگا کہ نگہ ہیں وہ موجود تھا اس نے کوڑوں کی تعداد میں بتائی ہے بلکہ اس بعد کو بتاتے ہوئے اس نے فوری طور پر غصہ سے مطلوب ہو جانے کی وجہ خلیفہ کے متعلق بھی بیان کی ہے کہ:

جب امام صاحب نے ابو جعفر کو اٹ کر طرم بتا دیا کہ میری طرف جھوٹ کو منسوب کر کے تم نے فیصلہ کر دیا کہ میں قاضی بننے کے لائق نہیں ہوں۔

اس پر ابو جعفر جھلا گیا اور بولا۔

ان ذابھو الکلام ہانی کذا۔ یہ شخص بات کو بدلتا ہے اور کہتا ہے کہ میں ہی نے یہ فیصلہ کر دیا میں ہی ظالم ہوں۔

عبدالعزیز نے اس کے بعد بیان کیا ہے کہ:

لثمة ودعا للنبالسياط لخصيه ابو جعفر امام صاحب کو بڑا بھلا کہنے لگا اور کوڑا سنگا نکالیں۔ (موطا ص ۱۸۱) کرتیں کوڑے لگائے۔

بلکہ عبدالعزیز کے الفاظ کو بلاوجہ مجاز پر اگر محمول نہ کیا جائے۔ تو اس کے الفاظ کے حقیقی معنی سے تو یہ ثابت ہوتا ہے کہ ابو جعفر نے تازیانہ پردازوں سے امام کو نہیں پٹرایا۔ بلکہ خود ہی چند کوڑے لگائے۔ اگرچہ امام بھی معصوم و محترم ہستی کے ساتھ اور وہ

بھی عمر کے ایسے حصے میں جب وہ ستر سال میں قدم رکھ چکے تھے۔ بڑی بے رحمی کا کام یہ کیا گیا اس لحاظ سے ابو جعفر کو جو کچھ بھی کہا جائے۔ لیکن میرے نزدیک اس تازیانے کے قصبے کی اصل حقیقت اس سے زیادہ نہیں ہے شاید لوگوں نے ابن ہبیرہ کے واقعات پر ابو جعفر کے واقعات کو قیاس کر لیا حالانکہ اس وقت امام کی حیثیت زیادہ تر کوفہ کے ایک کامیاب دولت مند تاجر سے زیادہ نہ تھی۔ لیکن ابو جعفر کے زمانے میں تو یہ واقعہ ہے کہ وہ عراق کے امام مشرق کے نقیہ تھے جیسا کہ اسی روایت میں ابو جعفر کے چچا عبدالصمد نے ابو جعفر کی اس حرکت کی خبر پانے کے ساتھ ہی اس کو ان ہی الفاظ سے دھکایا بھی جس کا مختلف حیثیتوں سے ذکر گذر چکا ہے۔ اور یہاں اب اس کے اعادے کی ضرورت نہیں۔ کچھ بھی ہو یہ واقعہ تو گذر گیا۔ اور جس طرح بھی گذر احوال۔ اسے خدا کے علم کے حوالہ کیجئے۔ لیکن یہاں دو سوالات اب باقی رہ جاتے ہیں کہ نوبت جب تازیانہ زنی کے اس واقعہ تک پہنچی تو اس کے بعد پھر کیا ہوا؟ اور اس سے بھی اہم سوال وہی ہے کہ امام صاحب کے اس قول کا کیا مطلب تھا کہ میں قاضی بننے کے لائق نہیں ہوں یحییٰ ان جیسے دانش مند آدمی سے غائبانہ بات پوشیدہ بھی نہ ہوگی کہ ان کے اس جواب کہ ابو جعفر کیا کوئی دوسرا آدمی بھی مشکل ہی سے صحیح تسلیم کر سکتا ہے۔

ان ہی منتشر پراگندہ روایتوں سے جو باتیں ان دو سوالوں کے جواب میں میری سمجھ میں آئی ہیں انہیں اب پیش کرتا ہوں۔

صرف تازیانہ کے اسی واقعہ کے بعد اتنا تو پہلے ہی معلوم ہو چکا ہے۔ کہ ابو جعفر کے سامنے سے جب دار الخلافہ کے احاطہ میں امام صاحب لائے گئے تو ابو جعفر کے چچا عبدالصمد نے ابو جعفر کو تختِ مائت کرنے کے بعد امام صاحب کو کپڑے پہنا کر گھر پہنچا دیا۔ یہ بھی گذر چکا کہ عبدالصمد کے متنبہ کرنے کے بعد ابو جعفر کو بھی اپنی فاش سیاسی فعلی کا احساس ہوا اور باوجودیکہ بے چارہ ایک ایک واقف کی عمرانی کرتا تھا۔ پھر بھی واقعہ کی اہمیت کا اندازہ کر کے کہ فی تازیانہ ایک زار و روم بطور زرفد یہ ادا کرنے کے لئے وہ تیار ہو گیا۔ عبدالعزیز علی کی روایت میں یہ جز بھی پایا جاتا ہے آگے بیان کیا ہے کہ ابو

حضرت کے حکم سے حساب کر کے تیس ہزار درم کے نوڑے امام صاحب کے پاس پیش کئے گئے لیکن ظاہر تھا کہ امام صاحب اس کا کیا جواب دیتے۔ شاید اس معاملہ پر یہ نفسیاتی ترکیب اس کی سمجھ میں آئی کہ اس کی تازیانہ کی اس حرکت کے جو اثرات عام مسلمانوں پر پڑ سکتے ہیں ان کے ازالہ کی یہی شکل ہو سکتی ہے کہ روپیہ کے ذریعہ سے اس کو دھویا جائے۔ اور کوئی شہ نہیں کہ امام صاحب بھی خدا نخواستہ اگر دوائی الفطرت آدی ہوتے اور اس زہر فدیہ کو قبول کر لیتے تو اس کے نصب العین کی تحلیل میں ضرب تازیانہ کے اس واقعہ سے جو قدرتی امداد حاصل ہوئی وہ قطعاً حاصل نہ ہوتی بلکہ ساری مصیبت انہوں نے اس راہ میں جو اٹھائی تھی سب رائیگاں ہو کر رہ جاتی۔

جہاں تک میرا اندازہ ہے رواجوں میں امام صاحب کی نظر بندی کا اور اس بات کا کہ لوگوں سے ان کے متعلق ان امور کا جو تذکرہ کیا گیا ہے وہ اسی کے بعد کا واقعہ ہے۔

۱۔ اس سلسلہ میں خود میرا قریب قریب ایک چشم دید واقعہ ہے چند سال ہوئے بہار کے ایک شہر میں ہندوؤں اور مسلمانوں میں لڑائی ہوئی ہندوؤں کے ہاتھ سے اتفاقاً اس شہر کے مسلمان پمیشن راج کے صاحبزادے پت گئے مقدمہ جب حکومت میں دائر ہوا تو اس واقعہ نے ہندوؤں کی پمیشن کو بہت کمزور کر دیا تھا۔ لیکن اس وقت ان کی سمجھ میں یہی دوائی علاج آچا۔ راج صاحب کی خدمت میں لوگ حاضر ہوئے اور غرور و مغروریت مدح و خیرہ کے بہانے پیش کر کے ان کا مقدمہ جو لڑا گیا تو مسکون ہوا کہ دلائل جانے کا فریج اگر ان کے معزوب لڑکے کے لئے ہندو جمع کر دیں تو وہ اپنے لڑکے کے دعویٰ کو درمیان سے اٹھا لیں گے روپیہ جس کی کافی تعداد تھی ستا گیا کہ راج صاحب کی خدمت میں لا کر جمع کر دیا گیا اور ایسا روپے سے ان کے معزوب صاحبزادے نے دلائل میں تسلیم حاصل کی لیکن اس کا اثر یہ دیکھا گیا کہ راج صاحب اور راج صاحب کے لئے کے ساتھ مسلمانوں کی جو عام ہمدردیاں تھیں اور ان ہی اہلچل نے اس واقعہ میں بہت زیادہ اہمیت پیدا کر دی تھی وہ ساری اہمیت حمل و حلا کر خالی ہو گئی بلکہ عام مسلمانوں کے قلوب میں اس مسلمان راج کی جانب سے ہمیشہ ہمیشہ کے لئے نفرت و عناد کے جذبات پیدا ہو گئے اسی کا نام میں نے دوائی نفسیاتی ترکیب کہ چھوڑا ہے۔ ۱۲

سزا کے بعد مفتی کی خدمت کی پیش کش اور

حضرت امام کا انکار

احمد بن ہمال والی روایت میں جو بیان کیا گیا ہے کہ نازیانے کی اس سزا کے بعد امام صاحب کے متعلق ابو جعفر نے یہ حکم دیا کہ:

”اچھا تو تم کو حکم دیا جاتا ہے کہ قضائے سی الباب یعنی دار الخلافت کے دروازے پر جا کر قیام کرو اور جس قسم کے احکام تمہارے پاس بھیجے جائیں ان کے متعلق فتویٰ دیا کرو۔“

اسی رعایت میں یہ بھی ہے کہ:

واعلم منہ الکفلاء (ص ۱۷۳) امام صاحب سے ابو جعفر نے کفیل لئے۔

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ دربار میں جن لوگوں کو امام ابوحنیفہ سے ہمدردی تھی مثلاً عبد الصمد عباسی ابو جعفر کے بچا یا دوسرے وزراء و امراء جن کے متعلق گذر چکا کہ ابو جعفر سے ابوحنیفہ کے متعلق سفارش کیا کرتے تھے ان کو بلا کر ابو جعفر نے حکم دیا کہ میں دار الخلافت کے باب (دروازے) پر قیام کا ان کو حکم دیتا ہوں اور اس بات کی ضمانت کہ یہاں سے یہ غائب نہ ہونے پائیں تم لوگوں کو ضمانت دیتی ہوں۔ یہ گئی ضمانت غالباً دے دی گئی لیکن بیان کیا جاتا ہے کہ جب دروازے پر لا کر امام صاحب کو بٹھایا گیا اور ابو جعفر نے بعض مسائل امام صاحب کے پاس بھیجے تو انہوں نے فتویٰ دینے سے انکار کر دیا جس پر بات پھر بڑھی۔

جیل کی سزا

لکھا ہے کہ جب ابو جعفر نے امام کو جیل بھیج دینے کا حکم دیا اور یہ کہ ان پر سختی کی جائے اصل الفاظ یہ ہیں۔

وغلظ وضيق عليه تصبقاً ان پر سختی کی جائے اور خوب تنگ کیا جائے۔
شدیداً (ص ۱۷۳)

واللہ علم اس غنی اور غنی کی عملی شکلیں کیا کیا تھیں بعض روایتوں سے معلوم ہوتا ہے
کہ کھانے پینے میں تکلیف پہنچائی گئی۔ داؤد بن راشد واسطی کے حوالہ سے موثق نے جو
روایت درج کی ہے یہ بیان کرتے ہوئے کہ میں بھی اس زمانہ میں بغداد میں موجود تھا
داؤد کہتے تھے کہ:

ضيق الامر لي الطعام کھانے پینے میں امام پر سختی کی گئی اور قید و بند
والشراب والحبس (ص ۱۷۳) میں بھی سختی اختیار کی گئی۔
ج ۲ موثق

نظر بندی

لیکن معلوم ہوتا ہے کہ چند دن سے زیادہ امام کو جیل میں نہ رہنا پڑا کیونکہ لکھا
ہے۔

كلم وزداء اصبر المومنين امير المؤمنين کے وزراء اور خاص لوگوں نے ابو
جعفر سے امام کے مسئلہ میں گفتگو کر کے اس پر
وخاصته بان يخرج من السجن لي منزل (ص ۱۷۳) راضی کیا کہ قید خانے سے ان کو نکال لیا جائے
اور کسی خاص مکان میں رکھا جائے۔

مطلب دہی تھا کہ ایک طرف امام صاحب قضا کی خدمت و قبول کر کے جیسے کسی
طرح اپنی عمر بھر کی محنت کے دانگاں اور برباد کرنے پر آمادہ نہ تھے اسی طرح ابو جعفر بھی
اپنی حکومت کی راہ کے سب سے بڑے کانٹے کو آزاد چھوڑ کر دکھنا نہیں چاہتا تھا سنی و
سفارش کا صرف اتنا اثر اس نے لیا کہ بجائے جیل کے کسی مکان میں نظر بند کرنے کا حکم
دیا اسی کے بعد لکھا ہے کہ:

”اس مکان میں قتل کا حکم دیتے ہوئے ابو جعفر نے بھی اس کا حکم دیا کہ نہ تو

امام کے پاس فوجی و غیرہ پوچھنے کے لئے لوگوں کو آنے دیا جائے اور نہ کسی کو ان کے پاس چلنے کی اجازت ہوگی اور یہ کہ اس مکان سے وہ باہر بھی نہیں نکل سکتے ہیں۔" (ص ۴۷ ج ۲)

گویا دنیا کو امام سے اور امام کو دنیا سے حکومت نے ہر دہ کر دیا بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ اس عرصے میں ابو جعفر امام کے پاس وقفہ وقفہ سے اپنے اس پیغام کو لے کر بھیجا بھی کرتا تھا کہ:

ان اجبت لآخر جھک من اگر میری بات تم اب بھی مان لو تو قید سے العبر ولا حکمک. (ص ۱۸۴) آزاد کر کے تمہیں سرفرازی بخشی جائے گی۔

وصاف کی خدمت قضا کی قبولیت

یہ روایت عبدالرحمن بن مالک کی ہے اسی کے بعد ہے کہ امام بہر حال شدت کے ساتھ انکار ہی پر اصرار کرتے رہے عام طور پر لوگوں کا ماننا ہے کہ اسی حال میں امام صاحب کا انتقال ہو گیا۔ لیکن اس دوری کے حوالہ سے ایک روایت اسی سلسلہ میں امام کے سوانح نگاروں کو ہم نقل کرتے ہوئے پاتے ہیں جس کا حاصل یہ ہے کہ نظر بندی کے ان ہی دنوں میں ابو جعفر کی طرف سے امام کو بھانے بھانے کے لئے جوا یا کرتے تھے انہوں نے آخر ایک دفعہ امام کو آدہ کر لیا کہ اس مصیبت کو آپ کب تک جھیلے رہیں گے۔ غلیظہ سرخدا آدہ ہے قسم کھا چکا ہے جب تک اس کی ضد کی تکمیل نہ ہوگی۔ وہ آپ کو نہیں چھوڑے گا اس کے بعد ان لوگوں نے جو کچھ لکھا ہے اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ شاید امام صاحب کی کبھی اس وقت ایک بات آگئی۔ یعنی غلیظہ کی قسم اور ضد بھی پوری ہو جائے اور ملازمت کو قبول کرنے میں اس کا جو غم تھا کہ ان کی ساری کوششوں کا حاصل وہی سمجھا جائے گا کہ یہ ساری کوششیں حکومت میں ایک بڑے جہد کے حاصل کرنے کے لئے تھیں اس غم کا بھی انتقال نہ پیدا ہو سکتے ہیں کہ امام کی طرف سے یہ جو بڑا پیش ہوئی کہ خاص دارالافتاء میں تو نہیں الہتہ وجہ کے

اس پار ایک چھوٹی سی آبادی کی بنیاد جو پڑوسی تھی جو بعد کو ابو جعفر کے بیٹے مہدی کا فوجی کیمپ قرار پایا اور "رصاصہ" کے نام سے ایک مستقل شہر بن گیا تھا۔ اسی بیرونی آبادی کی تعداد کی خدمت اختیار کر کے میں غلیظہ کی قسم کو پوری کر دیتا ہوں۔ حقیقت یہ ہے کہ اتنی شدید کٹکٹ اور مقابلہ کے بعد امام کا اگر اس چھوٹی موٹی خدمت کے قبول کر لینے پر آمادہ ہو جاتا اس وقت بہت بڑی بات بھی مٹتی ہوگی ابو جعفر کو ان کی رضا مندی کی خبر پہنچائی گئی۔ بہت خوش ہوا اور اس نے حکم دیا کہ اچھا اسی آبادی کے دو خاصی مقرر کئے جاتے ہیں امام کو نظر بندی والے مکان سے نجات ملی اور دجلہ کے اس پار جہاں وہ آبادی تھی پہنچے۔

حضرت امام کی عدالت میں مقدمہ

اب تک سے سننے کا قصہ ہے بیان کیا جاتا ہے کہ دو دن تک تو کوئی مقدمہ ہی

۱۔ یہ میری اپنی خبر ہے ورنہ روایت میں تو "رصاصہ" ہی کا ذکر ہے تبصر کے بدلے کی وجہ یہ ہوئی کہ فوجی چھاؤنی قرار پانے کے بعد "رصاصہ" کے نام سے ایک مستقل شہر بغداد کے مقابلہ میں جو قائم ہوا تو جیسا کہ عام مورخین نے لکھا ہے کہ یہ واقعہ ۱۵۱ ہجری کا ہے جب مہدی خراسان سے واپس آیا ہے اور ظاہر ہے کہ امام صاحب کی وفات اس سے ایک سال پہلے ۱۵۱ھ میں ہی ہو چکی تھی میرا خیال ہے کہ اگر یہ واقعہ صحیح ہے تو جہاں پر "رصاصہ" آباد ہوا اسی جگہ کی کسی چھوٹی آبادی کی خدمت قضا امام صاحب نے تولی کی تھی یہ جو کہا جاتا ہے کہ دو دن تک کوئی مقدمہ ہی پیش نہ ہوا اور تیسرے دن پیش ہوا بھی تو ایک غصیرے کا مقدمہ دھوئی بھی دو درم چار غصیوں کا یعنی ایک روپیہ سے بھی کم کا اسی سے معلوم ہوتا ہے کہ جس وقت امام صاحب اسی مقام میں جا کر بیٹھے ہیں اس کی حیثیت بالکل معمولی آبادی کی ہوگی بے چارے ادنیٰ درجے کے غریب و غیروہاں رہتے ہوں گے امام نے اسی کو پتہ بھی اسی نے کیا تھا کہ ایسے مقام کی قضاء کی خدمت پر وہ شبہ نہیں ہو سکتا جو خاصی القضا آیا کسی بڑے اہم شہر کے قاضی ہونے پر کیا جاسکتا ہے۔ یہ ممکن تھا کہ بجائے اس آبادی کے اور بھی بیسیوں سمجھیں آبادی ایسی ہو سکتی تھی لیکن ابو جعفر وہاں ان کو جانے کب دیتا وہ اپنے سامنے اپنی گھرائی میں ان کو رکھنا چاہتا تھا۔

کے سامنے آیا اور دعویٰ کیا کہ اس شخص پر میرے دو درم اور چار پیسے باقی ہیں میں نے اس کو بچل کی ایک ٹھلیا دی تھی جس کی قیمت میں سے اتنے دام باقی رہ گئے ہیں امام صاحب نے مضمیرے کے مدعی علیہ کو خطاب کر کے کہنا شروع کیا کہ:

”بھائی اللہ سے ڈر مضمیرا جو کچھ کہہ رہا ہے بتا کہ واقعہ کیا ہے“

مدعی علیہ نے صاف انکار کر دیا اور بولا کہ مجھ پر اس کاغذ بھی باقی نہیں ہے چونکہ مدعی کے پاس کوئی شہادت اپنے دعویٰ کے ثبوت کے لئے نہ تھی تو جیسا کہ قاعدہ ہے اسلامی قانونی کی رو سے مدعی کو حق دیا گیا ہے کہ وہ مدعی علیہ سے قسم لے مضمیرے نے امام صاحب سے کہا کہ اس شخص سے قسم لیجئے۔ قسم لینے کا جو قانونی طریقہ ہے اسی کو اختیار فرماتے ہوئے امام نے مدعی علیہ کو خطاب کر کے کہا:

قل والله الذي لا اله الا هو۔ کہ اچھا کو قسم ہے اس اللہ کی جس کے سوا کوئی معبود نہیں ہے۔

ادھر امام صاحب کے منہ سے یہ الفاظ نکلے کہ سننے کے ساتھ ہی انہوں نے دیکھا کہ مدعی علیہ نے بطور کسی جھجک کے بے تحاشا مضمیرا کی تردد و خندہ اور جھجک کے وہ قسم کھانے لگا۔ ایمان کی جس قسمی زکات سے ان کی فطرت سرفراز تھی قسم کھانے والے کی یہ دلیری اور جرأت ان کے لئے ناقابل برداشت بن گئی۔ لکھا ہے کہ ابھی اس کے الفاظ پر نہ بے بھی نہیں ہوئے تھے کہ درمیان میں بات کو کاٹ کر کے اس کو امام صاحب نے چپ کر دیا۔ دیکھا گیا کہ اپنی آستین سے کچھ چیز نکال رہے ہیں۔ ایک دستی بیک تھا جس میں کچھ درم پڑے ہوئے تھے بیک کو کھول کر امام صاحب نے دو بھاری بھاری درم نکالے اور مضمیرے کی طرف خطاب ہو کر فرمایا کہ:

”اپنے دام کے جس بٹا یا کا دعویٰ تم نے اس پر کیا ہے لو مجھ سے لے لو۔“

اور اس ترکیب سے مدعی علیہ کو جڑے کا باطن تعالیٰ دیکھانے کے نام سے قسم کھا رہا تھا آپ نے قسم کھانے سے روک دیا۔ ساری زندگی میں کسی مقدمہ کے قریب کاٹکی ایک

موقوفہ تھا۔ جو ان کو ملا میں نہیں کہہ سکتا کہ یہ روایت کس حد تک درست ہے۔ لیکن اگر واقعہ ہے تو شاید یہ قدرت کی طرف سے بات تھی کہ اپنے متعلق بار بار باصرار تمام ابو حنیفہؒ کے سامنے یہ جو فرماتے تھے کہ میں قاضی بننے کی صلاحیت نہیں رکھتا اس دعوے کے ثبوت میں ایک عملی دلیل کو بامہیا ہو گئی۔

میں نے پہلے بھی لکھا ہے کہ عدم صلاحیت کا یہ دعویٰ یقیناً کسی واقعہ پر مبنی تھا۔ اپنے حال سے وہ خود واقف تھے۔ غالباً ان کے ایمان کی یہ قسمی ذکاوت سب سے بڑی رد و کسمپرسی کی طرف دوا اشارہ کر رہے تھے جانتے تھے کہ قانون کا کھنکا قانون کا واقعہ پر منطبق کرنا یہ سارے کام قویں کر سکتا ہوں لیکن اس کا یقین کیسے حاصل کر سکتا ہوں کہ حدی یا مدنی علیہ جو کچھ کہہ رہے ہیں اس میں اصل واقعہ کیا ہے۔ عرض کر چکا ہوں کہ یہ ایک ایسا معاملہ ہے کہ بخبر تک نے اعلان کر دیا کہ میرے فیصلے سے کسی کو دھوکہ نہ کھانا چاہیے کہ میں نے واقعہ کے مطابق جو واقعی حق دار ہے اسی کو حق دلایا ہے۔ ایسی صورت میں وہ دیکھتے تھے کہ بہت سی باتیں ایسی پیش آئیں گی جنہیں میری فطرت برداشت نہیں کر سکتی جیسے یہی صورت آپ دیکھ رہے ہیں کہ قسم کے پورے الفاظ کا سننا بھی ان کے لئے قائل قائل نہ رہا اور اپنی جیب سے دام نکال کر قہقہے کو آپ نے ختم فرما دیا۔

اس قسم کے اکابر میں بعض ایسی باتیں پائی جاتی ہیں جن کا صحیح اندازہ ہم جیسے عام لوگوں کو ہو بھی نہیں سکتا۔ ٹھیک جیسے یہ امام ابو حنیفہؒ کا قصہ ہے کہ دنیا کے بڑے بڑے متعلمین کی صفِ اہل کے آدمی ہیں۔ لیکن قانون کے عملی استعمال سے اپنے آپ کو وہ معذور پاتے تھے جس کا اعتبار مشکل ہی سے کوئی دوسرا کر سکتا ہے ابو حنیفہؒ کی حد سے زیادہ برہمی کی وجہ بھی ان کا یہی دعویٰ بن گیا۔ ٹھیک جیسے امام ابو حنیفہؒ کا یہ حال تھا۔ امام مالک کی طرف بھی کتابوں میں ایک عجیب بات منسوب کی گئی ہے۔ یعنی وفات سے کچھ دن پہلے ان پر ایک خاص حال طاری ہو گیا تھا کہتے ہیں کہ آخر میں انہوں نے مسجد آنا ترک کر دیا تھا نہ روز کی جماعتوں میں شریک ہوتے تھے اور نہ جمعہ میں بلکہ جنازے تک کی نماز آپ نے ترک کر دی تھی۔ لوگ جب وہ پوچھتے تو جواب میں صرف اس قدر فرمادیتے کہ ہر شخص اس پر قادر نہیں ہے کہ اپنے عذر کو لوگوں سے بیان کرے حالانکہ آپ علی سے یہ بھی مٹھول ہے کہ روپا میں رسول اللہ ﷺ کی زیارت ہر شب میں نصیب ہوتی تھی اور ان کی حالات شان کا کون انکار کر سکتا ہے مگر یہ

حضرت امام کی وفات

عباس دور کی اسی روایت میں یہ بھی بیان کیا گیا ہے کہ قضا کی اس خدمت کے تین دن تو اس حال میں گزرے دو دن یہ سلسلہ اور بھی جاری رہا مگر بظاہر مظلوم ہوتا ہے کہ جیسے پہلے دو دنوں میں کوئی مقدمہ نہیں آیا تھا ان باقی دو دنوں میں بھی نہ آیا کہ عباس کے الفاظ اس کے بعد یہ ہیں کہ:

فلما کان بعد یومین اشتکی ابو حنیفہ لمرض ستة ایام ثم دن بیمار رہے پھر آپ کی وفات ہو گئی۔
(ص ۱۷۹ ج ۲ مؤلف)

عباس دور کی کا شمار معتبر ترین روایت حدیث میں ہے ان خوش قسمت راویوں میں ہیں جن پر ائمہ فقہ رجال میں سے کسی نے کسی قسم کی کوئی تنقید نہیں کی ہے۔ سب ان کی صداقت لہجہ پر متفق ہیں۔ اس روایت کو بیان کرتے ہوئے وہ کہا کرتے تھے کہ حدیث ثابت یعنی کسی ایکہ آدمی سے سن کر اس روایت کو نہیں بیان کرتے تھے۔ بلکہ جماعت سے یہ خبر امام ابو حنیفہ کے متعلق انہوں نے سنی تھی۔

وفات کے اسباب

بہر حال ان کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ امام صاحب کی وفات مرض میں مبتلا ہونے کے بعد ہوئی ہے۔ جہاں تک میرا خیال ہے۔ زیادہ تر قرینہ عقل و قیاس بھی یہی بات معلوم ہوتی ہے۔ لیکن اس کے یہ معنی نہیں ہیں کہ میں ابو حنیفہ کی برأت کو ناچاہتا

تھی کیسی عجیب بات ہے کہ سنت کی اشاعت میں جس کا سب سے بڑا ہاتھ ہے۔ وہی جماعت بھی سنت مؤکدہ کی پابندی سے معذور ہو گیا تھا۔ پھر کیا تعجب کہ مسلمانوں کا جو سب سے بڑا محضن تھا۔ قانون کے استعمال سے اپنے آپ کو عاجز پاتا تھا اور یہ وجہ میں نے پیش کی ہے۔ اتفاقاً مظلوم ہو گئی ہے کون کہہ سکتا ہے کہ قضا کی عدم صلاحیت کا دعویٰ کن کن باتوں پر مبنی تھا واللہ اعلم۔ ۱۲

ہوں۔ آخر اس کا ماننا تو بہر حال ضروری ہے کہ ابوحنیفہؒ نے امام کو کوزے لگائے خیال کرنے کی بات ہے امام صاحب کی زندگی علمی و تمدنی تھی۔ عمر بھی ستر کے قریب پہنچ چکی تھی ایک دو نہیں بلکہ غصہ میں تیس تیس کوزے سے آپ کا مار کھانا کوئی معمولی بات نہیں ہے۔ اگر اس ضرب کا بھی آپ پر اثر ہوا ہو۔ نیز جیل خانے میں کھانے پینے کی جو تکلیف آپ کو دی گئی اور جو سختیاں آپ پر کی گئیں۔ مجموعی طور پر ان ہی چیزوں نے آپ کو بیمار ڈال دیا ہو تو اس میں کیا تعجب ہے اور میں تو سمجھتا ہوں کہ ان ہی بیان کرنے والوں میں سے بعضوں نے جو یہ بیان کیا ہے کہ ابوحنیفہؒ کی اس دار و گیر تشدد و جبرے بیزار ہو کر امام صاحب رو دیا کرتے تھے اور۔

اکثر الدعاء۔ (حصہ ۱۸۲ ج ۲) اور بہت زیادہ دعا کرنے لگے۔
کس چیز کی دعا کرنے لگے؟ کو اس کی تصریح نہیں کی گئی لیکن راوی کا اسی کے بعد یہ بیان کہ:

فلما یلیث الایسیراً حتی یسئد فھم یرے اس کے بعد لیکن چند روز تا اس کی صاف مات۔
وقات ہو گئی۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جو صورت پیش آئی شاید اسی کی دعا میں زور لگا دیا گیا تھا۔ ایسوں کیسے کہ ظالم کے چنبھے سے نجات کی دعا کرتے ہوں گے اور موت ہی کو قدرت نے ان کی نجات کا ذریعہ بنا دیا۔

لکھا ہے کہ امام کو اپنی موت کا جب یقین ہو گیا تو مسجدے میں چلے گئے اور اسی

۱۔ امام بخاری کے ساتھ جب بخارا کے حاکم نے اسی امام کا ظلم و تشدد شروع کیا۔ اور تک آ کر بخارا سے آپ سرحد کے ایک قصبہ خرگک اپنے بعض احوال کے پانچ چلے گئے راوی کا بیان ہے کہ ان ہی دنوں میں جب وہ خرگک میں تھے بخارا کی نماز کے بعد میں نے دیکھا کہ ان پر ایک حال طاری ہے ہاتھ اٹھاتے ہوئے فرما رہے ہیں کہ پروردگار! زمین اپنی ساری وسعتوں کے باوجود مجھ پر تک ہو چکی ہے۔ میں پروردگار! اب اپنے پاس مجھے لائے کہتے ہیں کہ میں نہ بگی پورا ہونے نہ پاؤں کہ اسی خریف میں امام بخاری کی وفات ہو گئی۔ ۱۲

حال میں ان کی جان جان آفرین کے پاس واپس ہو گئی۔

غسل

یہ ۱۵ ہجری کے شعبان یا شوال یا جیسا کہ اکثروں نے لکھا ہے جب کا مہینہ تھا ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس مہینے میں امام کے صاحبزادے حماد بن کے سوا ان کی اور کوئی اولاد نہ تھی بعد از پنج گئے تھے۔ وفات کی خبر شروع میں چند خاص لوگوں میں مثلاً شہر کے قاضی حسن بن محمد اور وغیرہ تک محدود تھی۔ عبداللہ بن واقد کا بیان ہے کہ غسل کا پانی میں ہی ڈال رہا تھا اور قاضی حسن بن عمارہ امام کو غسل دے رہے تھے۔ کپڑوں کے اچرنے کے بعد امام کے جسم پر عبادات کے جو ثنات تھے ان کو دیکھ کر سب رو پڑے

۱۔ سوتی نے اس روایت کو کتاب النجاشین "سے نقل کرتے ہوئے لکھا ہے کہ جس سند سے یہ روایت نقل کی گئی ہے سوتی کی لڑی ہے یعنی بڑے بڑے معتبر روایت ہیں۔ مگر تعجب اس پر کیا ہے کہ سب کے سب شافعی المذہب حضرات ہیں مگر شکیہ اور کیا ہے کہ خود حنفیوں کی کتابوں میں یہ روایت نہیں پائی جاتی ہے۔ لیکن امام رحمۃ اللہ علیہ کی موت کی یہ خصوصی کیفیت ابن عیاضی طبرستان کے ذریعہ سے ہم لوگوں تک پہنچی۔ فیض احمد اللہ احسن الحفظ (ص ۱۸۵ ج ۲ سوتی)

۲۔ حسن بن عمارہ کا ذکر مختلف مقامات پر گذرا ہے، یہی صاحب جن کے قول کی تصحیح کرتے ہوئے ہماری مجلس میں امام ابو حنیفہ نے اپنی غلطی کا اعتراف کیا تھا۔ ابو جعفر منصور کے عہد میں خاص بعد از کے قاضی تھے۔ بڑے جواد اور بخشنے والے تھے۔ ان کے حلق ابو جعفر کا ایک دلچسپ لطیفہ یہ ہے کہ مہدی جبر ابو جعفر کے بعد عباسی طائفہ ہے اپنی فوجوں کے زمانہ میں متاثر بن سلیمان کو زیادہ پسند کیا کرتا تھا۔ دراصل متاثر انسان کو تھا ابو جعفر کو خبر ہوئی تو بیٹے کو بلا کر سمجھا پا کر قصے کہانیوں سے نہیں اپنی آئندہ زندگی میں کام نہیں پڑے گا اگر اپنی حکومت کے عہد میں کامیاب ہوا چاہے ہو تو حسن بن عمارہ سے فقہ بنیں اور محمد بن اسماعیل سے میر و معازی کے واقعات کا علم حاصل کر ڈالیں۔ اس زمانہ کے خلفاء کے علمی رجحانات اور علمی نقطہ نظر کا پتہ چلتا ہے۔ مگر کیا سمجھ کر نو جوانی کے دنوں میں آدمی کو متاثریات یعنی انسانیوں کے پڑھنے پڑھانے کا شوق ہوتا ہے پہلے بھی تھا۔ اب بھی ہے۔ صرف نام بدل جاتے ہیں۔ آج ناول اور انساںچے وغیرہ کے ناموں سے ان ہی کچل کو نوجوان زیادہ شوق سے پڑھتے ہیں۔ ۱۲

قاضی صاحب نہلاتے جاتے تھے اور روتے جاتے تھے۔

جنازہ پر لوگوں کا ہجوم

جنازہ بھی جس وقت اٹھا ہے تو بعض دیکھنے والوں کا بیان ہے کہ ابتداء میں چار پانچ آدمی سے زیادہ نہ تھے تو وہی صاحب کہتے ہیں کہ خراسانی دروازے کے طاقتوں سے ہم گزرتے رہے تھے۔ اچانک ایسا معلوم ہوا کہ سارے شہر میں کسی نے بجلی دوڑا دی یہ سننے کے ساتھ ہی کہ امام ابوحنیفہ کا جنازہ جارہا ہے۔ جو جہاں تھا۔ جس حال میں تھا وہیں سے چلا اور جنازے کی شرکت کی سعادت حاصل کرنے کے لئے شریک ہو گیا۔ پہلے کے پاس کے دروازے کے پاس پہنچتے پہنچتے لوگوں کے اخروہام اور بھیڑ کا یہ حال ہوا کہ عصر کے بعد بھی یہ مشکل جنازے کی نماز سے فراغت ہوئی۔ اس روایت کا تذکرہ تو گزرنے چکا کہ چھوٹا امام کے جنازے کی نماز پڑھی گئی اور جتنے آدمیوں نے نماز پڑھی ان کا جب اندازہ کیا گیا تو

بلغ خمسين الفاذاً اکتوبر: پچاس ہزار یا اس سے بھی زیادہ تعداد ان کی (ص ۷۲ ج ۱ ح ۲ موفقی) ثابت ہوئی۔

خیر یہ تو امام اور ان کے جنازے کا حال تھا۔ لیکن اب آئیے اور دیکھتے ابو جعفر خلیفہ کا کیا حال ہے شاید یہ اسی وقت کی روایت ہے جب چاروں طرف سے سمت سمت کر امام کے جنازے میں لوگ شریک ہو چکے تھے اور جیسا کہ ابو جعفر و ابی ہریرہ کا بیان ہے کہ:

لم اربا کما اکترو من اتنے زیادہ آدمیوں کو روتے ہوئے میں نے یومئذ (ص ۷۲ ج ۱ ح ۲ موفقی) نہیں دیکھا تھا۔

مدفنیں

بہی دور تک منظر تھا جو مائش کا جنازہ پیش کر رہا تھا کہتے ہیں کہ زمین کے جس مبارک قطعہ کو امام کی خواب گاہ ہونے کا شرف حاصل ہے خلیفہ کو معلوم ہوا کہ اسی زمین

میں وضع کرنے کی امام نے وصیت کی تھی۔ ان کا خیال نقل کیا گیا کہ اسی زمین کو وہ پاک زمین سمجھتے تھے اور کہتے تھے کہ بعد ازاں جس قطعہ اراضی پر آباد کیا گیا ہے وہ خصباً زبردستی حاصل کیا گیا ہے۔

میں نے پہلے بھی کہیں نقل کیا ہے کہ امام کی اس وصیت کی خبر ابو جعفر خلیفہ کو جب پہنچائی گئی تو اس کی زبان سے بے ساختہ نکلا۔

من بعلربی منہ سما مجھے ابو حنیفہ کے سامنے کون معذور ٹھہرا سکتا ہے
ومیتاً (ص ۱۸۰ ج ۲) زندگی میں بھی اور موت کے بعد بھی۔

اور بے چارہ کچھ کہتا تھا، یہی ایک واقعہ کیا اور اسی وقت کیا امام کی وفات کی اس خاص نوعیت نے ابو جعفر عی کے لئے نہیں بلکہ حکومت عباسیہ کے لئے ایک مستقل مسئلہ کی شکل اختیار کر لی۔ حسین کا قتل جیسے ہمیشہ یزید کے مرگ کا پیغام بن جاتا ہے تاریخ پھر اسی واقعہ کو دہرائی تھی کون اندازہ کر سکتا ہے ابو جعفر کی اندرونی سوزشوں اور پریشانوں کا ادہام دوسو اس کے بادل شور و پکار کے چھائے چلے جاتے ہوں گے وہی اس کو کچھ سکتے ہیں۔ جنہیں کبھی اس حال سے دو چار ہونا پڑے ایک لاکھ انسانوں کے ہاتھوں میں گھسی ہوئی تلواریں کا جو نقشہ ابو جعفر کے تجربہ کار بوڑھے چچا عبدالصمد نے کھینچ کر دکھایا تھا تو کون کہہ سکتا ہے کہ امام کا جنازہ اس شان و شوکت کے ساتھ جب مقبرہ فیضان کی طرف جا رہا تھا تو نقشہ نقشہ نہیں بلکہ واقعی میں وہ شمشیر ابو جعفر کے دل و دماغ میں نہیں چمک رہی تھیں؟ عباسی تخت پر ابو جعفر کے بعد خلیفہ بن کر جو

۱۔ اگرچہ امام صاحب کے متعدد سوانح نگاروں نے یہ روایت ان کی طرف منسوب کی ہے لیکن البلاذری نے حدیث الاسلام کی حقیقت کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ حدیث الاسلام کی زمین ابو جعفر نے تصحیف دیہاتوں کے باشندوں سے خریدی تھیں۔ ص ۳۰۳ بلاذری ایسی صورت میں امام کی روایت کا مطلب شاید یہ ہو سکتا ہے کہ امام حکومت کی طرف سے ادا کئے گئے ہوں لیکن مالکان زمین کی رضامندی شاید بیچے میں شریک نہ تھی خصب کا ایک مطلب یہ بھی ہو سکتا ہے اور یہ دستور تو اس وقت تک ان حکومتوں میں بھی مروج ہے جن کا دعویٰ ہے کہ انہا سے پہلے انصاف و عدالت کے لفظ سے بھی دنیا واقف نہ تھی۔ ۱۲

بیضا یعنی مہدی سفیان ثوری کے قصبے میں ربیع کو ڈالنے ہوئے اس نے جو کہا تھا یہ تو
وہی لوگ ہیں جو موت کی سعادت حاصل کر کے ہماری شقاوت اور کور بخشی میں اضافہ
کرنا چاہتے ہیں۔

میں تو سمجھتا ہوں کہ امام کی وفات نے مہدی کے باپ ابو جعفر کی قسمت پر
شقاوت کی مہر جو لگا دی تھی اسی کے مشابہ سے نے شاید اس خیال کو مہدی میں پیدا
کیا تھا۔

حضرت امام کی وفات کے اسباب پر بحث

اسی سے اندازہ کیجئے کہ امام کی "موت" جو ظاہر ہے کہ ایک ہی موت تھی اور ایک
ہی دفعہ واقع ہوئی تھی۔ لیکن کیسے واقع ہوئی کیوں واقع ہوئی؟ اسی زمانہ میں معلوم ہوتا
ہے کہ بیسیوں روایتیں مشہور کرنے والوں نے عوام میں پھیلا دی تھیں میں نے تو عباس
دوری کی روایت پر بھروسہ کرتے ہوئے اسی کو نقل کر دیا ہے لیکن جیسا کہ موفی نے لکھا
ہے کہ:

ثم اختلفوا بعد ذلك لميهم من يقول مات من الطروب وبعضهم قالوا سقى
بمهر لوكوس من اختلاف ہے بعض کہتے ہیں کہ
مار سے امام کی وفات ہو گئی اور بعض کہتے ہیں
کہ امام کو زہر پلایا گیا تھا۔

السم. (ص ۱۷۹ ج ۲ موفی)

اور یہ اختلافات تو کیوں کے جواب میں یعنی اسباب موت میں تھے۔ باقی یہ
سوال کہ موت کیسے واقع ہوئی؟ اس کے جوابوں کا جو ذخیرہ ہے وہ صحیح ہوں یا غلط لیکن
عوام کے جذبات کا ان سے ضرور اندازہ ہوتا ہے۔ منسوب کرنے والوں نے تو ابو جعفر
کی طرف یہاں تک منسوب کیا ہے کہ:

”ابو جعفر نے بلا کر امام صاحب کی طرف ایک پیالہ بڑھایا جس میں زہر تھا
اور اس کے پینے کا حکم دیا۔ امام نے کہا کہ میں نہیں پیوں گا۔ اس پر ابو جعفر

نے اصرار سے کہا کہ جیٹا پڑے گا، القرض دوا نکال کر کرتے جاتے تھے اور غلیظہ کا اصرار پلانے پر اسی نسبت سے بڑھتا چلا گیا، آخر میں امام نے کہا مجھے معلوم ہے کہ اس بچے میں کیا ہے میں اپنی خودکشی پر مدد نہیں کروں گا۔ تب امام صاحب چلے گئے اور اللہ کے من کو زبردستی کھول کر زہر کے گھونٹ کو ابو جعفر نے حلق میں اتار دیا۔"

اور قصہ اسی پر ختم نہیں ہو گیا ہے وادی کا بیان ہے کہ:

"امام اس کے بعد اٹھ بیٹھے اور جانے کے لئے کھڑے ہوئے تب غلیظہ نے کہا کہ چلے کہاں؟ امام نے فرمایا کہ جہاں تم مجھے بھیجتا چاہتے ہو۔"

اصل حقیقت سے تو عالم الغیوب کے سوا اور کون آگاہ ہو سکتا ہے۔ لیکن مجھے تو بے چارے ابو جعفر پر رحم آتا ہے یہ خبریں اس کے کانوں تک جب پہنچتی ہوں گی یعنی مسلمانوں میں یہ خیالات پھیلے ہوئے ہیں کہ میں نے عراق کے قیدی اور مشرق کے امام کو چمک کر زہر کا پیالہ زبردستی منہ چیر کر پلایا اور اسی زہر سے وہ مر گئے سوچئے تو اس کا کیا حال ہوتا ہو گا۔ اور ایک یہ زہر ہی کیا؟ کچھ دیر پہلے تازیانہ کے قہقے کی بو گھونٹوں کا ذکر بھی تو گذر چکا ہے۔ جنم جانے سے روزانہ دس دن تک باہر نکالا جانا کپڑے اتروا کر ساری مخلوق کے سامنے سر پر کوڑوں کی بادش 'کوزے پڑتے جاتے ہیں اور امام روتے جاتے ہیں، خون بہہ رہا ہے، بلکہ ان ہی حاشیوں میں خوارزم کی کتاب کا ایک حاشیہ وہ بھی تو تھا جس میں کوڑے کی مار اور زہر خوانی وہ لوگوں جرائم کو ابو جعفر کی طرف منسوب کرتے ہوئے یہ نکتہ بھی پیدا کیا گیا تھا کہ سارے جسم میں زہر کے اثر کو پھیلانے کے لئے جسم کے ہر حصہ پر کوڑے لگائے جاتے تھے تاکہ خون کے ساتھ ل کر ہر جگہ زہر پھیل جائے۔ بجائے خود یہ قہقے جیسے کچھ ہیں ظاہر ہے۔ لیکن جن جن راویوں کی طرف منسوب کر کے کتابوں میں لوگوں نے ان کو نقل کیا ہے۔ عموماً ان میں زیادہ تر وہی لوگ ہیں جو امام کی وفات کے زمانے میں یا اس زمانے سے قریب تر زمانے میں پائے جاتے تھے جس کا مطلب اس کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے کہ ابو جعفر کی زندگی ہی میں ان واقعات کا احتساب

اس کی طرف ہو چکا تھا غریب ابو جعفر امام کو اپنے دام میں پھنسانا چاہتا تھا۔ لیکن ان مسووعات کے بعد جس بنگلے میں خوراجے آپ اپنی آل و اولاد کو اپنی حکومت کو بکرا ہوا پاتا ہوگا۔ اس کا اعزازہ ہم یا آپ شاید کچھ طور پر کبھی نہیں سکتے۔ تاریخ کی عام کتابوں میں اس قسم کے واقعات جو نقل کئے جاتے ہیں کہ امام ابوحنیفہ کا جس سال انتقال ہوا۔ اسی کے کچھ دن بعد ابو جعفر نے ایک خاموش سترج کا اس طور پر کیا کہ اچانک لوگوں نے دیکھا کہ خلیفہ کوڑ بیچا ہوا ہے کوڑ کے گورنر تک کو ابو جعفر کی آمد کی خبر اس وقت ہوئی جب شہر کے سواد میں دو بھٹی چکا تھا پھر اسی کے بعد خاص ترکیب سے کوڑ کی بیچ مرد شہری سے واقفیت حاصل کرنا اور ان ہی دنوں میں سنیاں ثوری مہارین کفر امین جرجیسے اور کھار کو گرا کر ادا کر چہ ان واقعات کا ابوحنیفہ کی موت سے کوئی تعلق نہیں بیان کیا گیا ہے۔ لیکن نہ بیان کرنا کسی چیز کے نہ ہونے کی دلیل نہیں ہو سکتا۔

بہر حال کچھ بھی ہو جیسے ایک طرف خلیفہ کی شکایتوں میں شہادتوں کا اضافہ ہوتا چلا جاتا تھا۔ بے چارے نے جو کچھ کیا تھا وہ تو خیر کیا ہی تھا۔ لیکن رنگ آمیز یوں اور حاشیہ آرائیوں کا جو طوفان اس کے بعد اٹھا تھا وہ اس کی رسوائیوں پر رسوائیوں کی تہ پر تہ بھاتے چلے جاتے تھے۔ ادھر اس کا تو یہ حال تھا اور دوسری طرف یہ قدرتی بات تھی کہ امام کی احترامی سعادتوں کا اضافہ اسی نسبت سے ہوتا چلا جائے سو ہو رہا تھا۔

کش کش کی اس راویں امام کی جن قربانیوں کا شاہا مسلل دنیا کر رہی تھی۔ یہیغ ان کی قیمت ضائع نہیں ہو سکتی۔ آخر بادشاہی کے سوا اور کون سی چیز تھی جس کا لقمہ امام کے سامنے نہیں پیش کیا گیا۔ لیکن۔

بچہ با بچہ خدائے زود

ہر چہ ادبیت پشت پائے زود

کی شوکروں سے حکومت کے مقابلہ میں گول پر گول جھڑکرتے چلے گئے تھے بے کسی اور شہادت کی اس موت نے بھیغ اس میں چار چاند لگا دیے۔ کہتے ہیں کہ قاضی حسن بن عمار امام کو قتل دیتے ہوئے دوسری باتوں کے ساتھ یہ بھی کہتے جاتے تھے۔

اعتبر من بعدک ولطفت اپنے بعد کو لوگوں کو بڑی مصیبت میں گمراہ کرنے جتنا القواء (ص ۷۳ ج ۲ حوالہ) کر دیا۔ اہل علم کو تم نے رسوا کر دیا۔

مطلب قاضی صاحب کا وہی تھا کہ علم کے خصوصاً علم دین کے صحیح تقاضوں کی تکمیل میں جو علمی غموں نے چھوڑ کر دیا میں تم گئے دوسروں سے اس کی بنا مشکل ہی ہو گی تمہارے مقابلے میں سب کا چراغ گل ہو گیا۔ سر اٹھانے کی گنجائش علماء کے لئے باقی نہیں رہی!

اور صورت حال بھی کچھ ایسی ہی ہے اسلامی تاریخ کا دامن بھر اللہ کو دین کی راہوں کی قربانیوں سے خالی نہیں ہے شاید ہی کوئی صدی ایسی گزری ہے جس میں محمد ﷺ کے علم و دین کے تقاضوں کی طرف سے جب ضرورت پیش آئی ہے۔ استقامت و استقلال و جدوجہد کے سبب ظلم و ستم پیش ہوئے ہیں ان ہی دنوں میں مجھ ہی سے امام مالک سفیان ثوری وغیرہ حضرات کی قربانیوں کا اجالا ذکر سن چکے ہیں یا امام کے بچہ ہی دن بعد امام احمد بن حنبل امام شافعی وغیرہ ائمہ کبار میں سے کون ہے جو اسی قسم کی آزمائش کی بھینوں سے گھڑا ہو کر نہیں نکلا ہے؟ لیکن مجموعی طور پر سوچئے ان حضرات کو مصائب ضرور برداشت کرنے پڑے اور سخت سے سخت جگر گزار روح کسل مصائب لیکن جیسا کہ میں نے عرض کیا بھینوں میں جانے کے بعد وہ باہر نکل آئے لیکن آزمائشوں کی اسی راہ میں جان بھی دے دی گئی ہو ایسی صورت ان حضرات کے ساتھ نہیں پیش آئی۔ اگرچہ یہ صحیح ہے کہ نوبت اس کی بھی اگر آجاتی تو انشاء اللہ ان میں سے کسی کا قدم پیچھے نہ ہٹتا، تاہم فرق ہے کہ گزرنے میں اور کر گزرنے کی توقع میں۔

خود امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ جو استقامت و ثبات کی اس راہ کے بھی بڑے امام ہیں، اسامیل بن سالم بغدادی کی روایت ہے کہ امام اپنی آزمائش سے گزرنے کے

۱۔ بات بہت طویل ہو جائے گی اور نہ ان حالات و احوال پر کافی بحث ہو سکتی ہے حضرت امام بخاری کو دیکھئے بے شک بحالت غربت و مسافرت حکومت کے ساتھ اسی عمل کی شکل کے خیمے میں حضرت کی وفات ہوئی لیکن جہاں تک واقعات کا تعلق ہے زور کو بے نیل اور جس کے مصائب سے خدا نے ان کو محفوظ رکھا اسی طرح اسی کتاب میں ابراہیم الحلی رحمۃ اللہ علیہ کا واقعہ بڑا دردناک واقعہ ہے جسے آپ پڑھ چکے ہیں۔ لیکن ظاہر ہے کہ اسلامی تاریخ میں ابراہیم اس صنف کے آدمی نہیں ہیں جس کو

بعد امام احمد کو میں دیکھتا تھا کہ امام ابو حنیفہ کی آخر زندگی کے ان شرائط کا جب تذکرہ فرماتے تو رو دیتے اور امام کے لئے دعا فرماتے۔ (ص ۱۶۹ ج)

بلکہ میں تو سمجھتا ہوں کہ سوفی وغیرہ نے اس قسم کی روایتیں جو نقل کی ہیں مثلاً عبداللہ بن یزید کے متعلق لکھا ہے کہ امام ابو حنیفہ کا جب ذکر کرتے تو کہتے ”حدیثا شاہ مردان“ مردوں کے بادشاہ نے مجھ سے یہ بیان کیا ص ۳۲ یا ابو عبدالرحمن المقرئ کی عادت تھی کہ بیائے نام کے امام کی طرف کسی بات کو منسوب کرتے ہوئے کہتے کہ ”حدیثا شاہنشاہ“ ص ۳۰ (مجھ سے بادشاہ ہوں کے بادشاہ نے یہ بیان کیا) شاید یہ ان کی اسی شان وارسوت کے بعد کے واقعات ہیں۔ گویا جو ان مروی امام نے دیکھا اور حکومت کے مقابلہ میں علم اور دین کی جولانج انہوں نے رکھ لی تھی۔ ان ہی باتوں کا اعتراف صرف عراقی بغداد و کوفہ کی حد تک نہیں بلکہ جن علاقوں کی زبان عربی نہیں تھی وہاں بھی ان الفاظ سے کیا جاتا تھا۔

اور گو کتابوں میں بعض واقعات کا تذکرہ سرسری اور ضمنی طور پر کر دیا گیا ہے۔ لیکن میرے نزدیک تو امام کی عقیم و جلیل قربانیوں کے وہ نامگزین نتائج ہیں اگر لوگ مذہبی بیان کرتے جب بھی ملل و اسباب کی روشنی میں انسانی تاریخ کے مطالعہ کرنے والے جانتے ہیں کہ جو حالات پیش آئے تھے ان کے بعد دعویٰ ہونا بھی چاہیے تھا جو ہوا میرا مطلب یہ ہے امام سوفی یا انکروردی وغیرہ نے اپنی کتابوں میں اس قسم کے واقعات جو نقل کئے ہیں۔ مثلاً لکھا ہے کہ مشہور خود عمر بیت کے امام نصر بن قسطل جو امام ابو حنیفہ اور ان کے شاگرد کی طرف سے دل میں کچھ رقابت رکھتے تھے۔ لہٰذا جب یہ حضرت فرامان پہنچے جہاں

تھے امام ابو حنیفہ تھے اور کچھ میرا مطلب ہے کہ مجموعی حیثیت سے امام کی قربانیاں اپنے اہم و جو خصوصیتیں رکھتی ہیں ان کی نظیر مشکل ہی سے مل سکتی ہے۔ ۱۳

۱۔ سوفی نے لکھا ہے کہ نصر بن قسطل کی مجلس میں کسی مسئلہ کا ذکر کرتے ہوئے ایک صاحب نے کہا کہ قاضی ابو یوسف اس باب میں امام ابو حنیفہ کا یہ قول نقل کرتے تھے اس پر بے ساختہ غری زبان سے نکلا کہ چار کی روایت ہمارے مجلس میں قاسم بن شہنائی ایک بزرگ بیٹھے ہوئے تھے انہوں نے

مامون الرشید کا چہرنا وزیر فضل بن اہل جزوہ الریاسین کے لقب سے ملتا تھا۔ اس کے مزاج میں اچھا و خوراں کو حاصل ہو گیا۔ آخر ایک دن موقع پر فضل کو انہوں نے اس پر آمادہ کیا کہ امام ابو حنیفہ کے قول پر عدالتوں میں عمل درآمد کیا جائے معلوم ہوتا ہے کہ ابتداء میں فضل نے ان کے اس مشورے پر زیادہ توجہ نہ کی لیکن کہتے کہتے آخر اس مسئلہ کو فضل کے لئے انہوں نے قابل غور بنا دیا۔ اس نے اہل علم و فضل کے سربراہ درودہ افراد کو جمع کیا اور اس معاملہ میں ان کی رائے دریافت کی بیان کیا جاتا ہے کہ بحث و مباحثہ کے بعد اس مجلس شورائی نے جس رائے پر اتفاق کیا وہ یہ تھی کہ:

ان هذا الامر لا ينفذ ولا ينقض
جميع الملك عليكم.
لوگوں (عہاسی حکمرانوں) پر نوٹ پڑے گا
حکومت کا نظام درہم برہم ہو جائے گا۔

اور باب شوریٰ نے فضل سے یہ بھی کہا کہ:

من ذكر ذلك فهو ناقص
العقل. (ص ۱۵۸ ج ۲ موثق)
جس نے یہ رائے آپ کو دی ہے وہ کوئی کوتاہ
عقل آدمی معلوم ہوتا ہے۔

ارباب عقل و علم یا راوی کے الفاظ ہیں اهل العقل والخبرة بالامور
(یعنی فضل نے جن لوگوں سے مشورہ لیا تھا وہ دانشمند لوگ تھے اور گرد و پیش کے
حالات سے باخبر تھے) ان لوگوں کا یہ کہنا کہ ابو حنیفہ کے قول پر عمل درآمد کی ممانعت
اگر عدالتوں میں کر دی جائے گی تو حکومت عباسیہ میں اتنی پھیل جائے گی اور
سارا ملک نوٹ پڑے گا یہ رائے کیا امام کی وفات کے سو دو سو برس بعد دی گئی تھی؟
ظاہر ہے کہ یہ مامون الرشید عباسی کے عہد کا واقعہ ہے گو یا امام کی وفات کو پچاس
سال بھی تو پورے نہیں ہوئے تھے۔ ہم مامون کو عباسی حکومت کا خلیفہ جانتے

ظہ نے صخر سے کہا کہ جناب والا جب قاضی ہوئے تھے تو اسی وقت خاکسار سے امام ابو حنیفہ کی مجلس کی
کنہیں مانگ کر چڑھا کر لے گئے تھے تو ہمارے روایت ہمارے اس وقت جناب کے خیال میں نہ تھی صخر
شرمندہ ہو کر چپ ہو گئے۔ (ص ۱۵۷ ج ۲)

ہیں بلکہ جاننے والے جانتے ہیں کہ فضل تو مامون الرشید کی رفاقت میں اسی زمانے سے تھا جب مامون خراسان کا حاکم بنا کر بھیجا گیا تھا اور مامون نے اسی زمانے میں سارے مہمات اسی کے سپرد کر رکھے تھے۔ تعمیرِ خیال ہے کہ نصر بن فیصل کے اس مشورہ کا تعلق بھی اسی زمانہ سے ہے جب مامون خراسان کا حاکم تھا۔ جس کے معنی یہی ہوئے کہ امام کی وفات کے تیس تیس سال بعد گو یہ حال تھا بلکہ اسی سلسلہ میں ان ہی مناقب والوں نے مشہور صوفی صافی حارث محاسبیؒ کے حوالے سے تو خود مامون الرشید کے متعلق نقل کیا ہے کہ نصر نے مامون کو بھی وہی رائے دی تھی جو فضل کے سامنے پیش کی تھی شاید اس کی وجہ ہو کہ اور بابِ خبریت کے مشورے کے بعد فضل نے نصر سے کہا تھا کہ:

”مامون تمہاری رائے کو اگر سن لیں گے تو ناپسند کریں گے اور ایسی بات جس میں ان کی ناکواری ہو میرے لئے ناقابلِ برداشت ہے۔“ (ص ۱۵۸ ج ۲ صوفی)

معلوم ہوتا ہے کہ نصر نے فضل سے یہ سن کر خود مامون ہی کو متاثر کرنا چاہا اس میں

۱ دیکھئے فضل کے حالات علاوہ عام کتابوں کے تاریخِ خطیب میں دراصل یہ ایرانی شاہزادوں کے خاندان سے تعلق رکھتا تھا۔ اس کا باپ بہل ہی سلطان ہو گیا تھا پھر خدا نے فضل کو وزارتِ مطلقہ کے عہدے تک پہنچایا۔ یا اگر کم اور جواد دی تھا۔ کہا کہ ۲ تھا کہ بہل میں مجھے خدا کے ساتھ بدگمانی اور کدورت میں خدا کے ساتھ حسنِ ظن کی کیفیت نظر آتی ہے۔ آخر میں بچارہ نقل ہو گیا۔

۲ حارث محاسبی ان لوگوں میں ہیں جن کی طرف اسلامی تصوف کی بنیادی تعمیر منسوب کی جاتی ہے۔ ان کے والد بڑے دولت مند تھے۔ لیکن عقیدہ ان کا صحیح نہ تھا۔ یہ اعلان کر کے کہ وہ دودھین والے باہم ایک دوسرے کے وارث نہیں ہوتے۔ ایک سب باپ کی دولت سے لینا گوارا نہ کیا ساری زندگی فقر و فاقہ میں گزار دی تصوف و کلام میں ان کی سرکھلا راہ گماں میں تھیں۔ جن کا اب پڑ نہیں چلا جب مرنے لگے تو اپنے اصحاب سے کہا کہ وہ مجھے کے وقت چہرے پر میرے اثرِ مستکراہٹ معلوم ہو تو سمجھنا کہ معاملہ ٹھیک ہو اور نہ خیال کرنا کہ ساری زندگی اکارت گئی تو لوگوں نے تبسم ہی کو دیکھا جس پر

تک نہیں کہ نعر کی ادبی قابلیت کیا وجہ سے مامون ان کو بہت مانتا تھا اسی سے قاعدہ افلا کر جیسا کہ حادثہ کا یہی کامیابان ہے نعر نے یہ تجویز ماموں کے سامنے بھی ایک دن پیش کی کہ:

”حقنی مسلک کے سارے تاحیوں کو بر طرف کر دیا جائے۔“

لیکن لکھا ہے کہ:

انہ ماکان یحبیہ الی ذلک مامون نعر کے شروع کو قبول نہیں کرتا تھا۔
لان القلۃ بخروا سان کان لا کیونکہ خراسان میں ابو حنیفہ کے شاگردوں کا
صحابہ اسی حنیفہ۔ اقدار اور طلبہ تھا۔

(ص ۱۵۶ ج ۴)

اور کچ تو یہ ہے کہ ابو حنیفہ اور ان کے اصحاب کی تعمیر کردہ میرتوں کا جب یہ حال ہو کہ خلیفہ جیسا مورخ جو حق کی کتب خیال کے بزرگوں کے حالات کے بیان کرنے میں بہت زیادہ احتیاط سے کام لینے کے عادی ہیں اپنی تاریخ بغداد میں مستقل سند کے ساتھ یہ روایت نقل کی ہے کہ خلیفہ ہونے کے بعد بھی مامون الرشید اپنے اسی وزیر فضل کو دالریا شین کے ساتھ مرد پہنچا۔ اس زمانہ میں مرد میں امام محمد بن حسن الشیبانی کے شاگرد امیر ایم بن رستم نے دہانوں (چرواگانے والوں) کے حلقہ میں قیام اختیار کر کے ان ہی دہانوں کے بچوں کو پڑھانا شروع کیا تھا جس وقت مامون مرد پہنچا تو امیر ایم بن رستم کے علم و فضل سے مرد کو معذور پایا۔ مامون نے امیر ایم کو خاص طور پر دعوت دے کر اپنے دربار میں بلایا اور بہت دیر تک باتیں کرتا رہا تھا کا عہدہ بھی پیش کیا، لیکن امیر ایم راضی نہ ہوئے اور درس و تدریس ہی کے حلقہ میں رہنا اپنے لئے پسند کیا لکھا ہے ایک دن فضل دہانوں کے اس حلقہ میں امیر ایم کی قیام گاہ پر ان سے ملنے کے لئے آیا اس وقت وہ دہانوں کے بچوں کے پڑھانے میں مصروف تھے فضل ان کے حلقہ کے پاس آ کر کھڑا ہو گیا لیکن خلیفہ کے الفاظ ہیں کہ:

للم بصحرک له ولا لوقی ذوالایم ایمنی جگہ سے لے اور نہ پڑھنے والوں
اصحابہ عندہ (دلیل مع ہمداد کو چھوڑا کیا۔)

ص ۷۲

ایک صاحب جو داری کے ساتھ تھے اور بڑے بولنے والے تھے ان سے نہ رہا
گیا۔ ایمرایم کی طرف خطاب کر کے کہنے لگے:

”ایمرایم تجھ ہے ظیفہ کا داری آپ کے پاس آیا ہے اور تم ان چاروں کے
پکانے والوں کے خیال سے جو تمہارے پاس بیٹھے ہیں داری کی تعظیم کے
لئے اڑھے بھی نہیں۔“

ایمرایم ابھی کچھ کہنے بھی نہ پائے تھے کہ حلقہ کے شاگردوں میں سے ایک شاگرد
بول اٹھا۔

”ہیں اجنبی ہم لوگ اب چلے گئے داری نہیں ہیں بلکہ اس دین کو پختہ
کر رہے ہیں جس نے ایمرایم کو اتنی بھڑکی بخشی ہے کہ ظیفہ کا داری بھی ان
کے پاس آتا ہے۔“

ظہیب کی تاریخ میں اس واقعہ کو جس وقت چڑھا تھا اساتے ایک چشم دید مفسر آگیا
خاکسار جس زمانے میں حضرت علیؓ الہند موافق محمد بن قیس الطبرستانی سے دارالعلوم دیوبند میں
حدیث پڑھا کرتا تھا یہ صورت ایک دفعہ میں متعدد بار پیش آئی کہ حضرت مقدس میں تشریف فرما ہیں
اور طبع کا اگرچہ کھلے کھلے دارالعلوم کے ساتھ کے سلسلے میں گویا ہوا اساتے کے ساتھ آتا ہے
لیکن ایک دفعہ میں جہاد میں دیکھا گیا کہ مولانا نے ظہیب کی روایت کیا کہ کون آیا ہے بلکہ ظہیب کی
طرف خطاب کر کے فرماتے جاتے ہیں صاحب آگے بڑھے آخر میں جب سوچا کہ گورنر جس کا نام
میں مسلمان تھا۔ دارالعلوم کے ساتھ کے لے آیا گا یہ ہے کہ دروس کی سب سے بڑی ذمہ داری
حضرت ہی تھے وہی مولانا دارالعلوم اور سب کچھ تھے لیکن جب تک گورنر کا نظام مدرسہ میں رہا مولانا
وہ مدرسہ تشریف نہ لائے مگر آپ کا مدرسہ سے باغیچہ ملت کے ساتھ پڑھا لیکن وہاں سے نہ نکلے۔
اک کالج طریقہ سے لوگوں نے آپ پر اثر ڈالا کہ وفات کر لے لی میں کیا حرج ہے۔ فرماتے رہے کہ
بکھرے آئی کا گورنر صاحب سے کیا منتقلی۔ ۱۲

ظاہر ہے کہ ابراہیم بن رستم کا شمار ائمہ احناف کی صفِ اول کے لوگوں میں نہیں ہے۔ لیکن ان کا حال بھی جب یہ تھا تو اسی سے یہ سمجھا جاسکتا ہے کہ امام کے وفات کے بعد ممالک عباسیہ میں بڑے بڑے قضاۃ جن میں چالیس تو وہی تھے جن کا ذکر امام کی تاریخی تقریر کے سلسلہ میں گذر چکا اور سمجھنے کے کیا معنی ان بزرگوں کے حالات تو کتابوں میں موجود ہیں میری کتاب بہت طویل ہو جائے گی۔ اگر ان میں سے چند کے حالات بھی یہاں درج کرنا ہوں۔ اس وقت تو صرف اجمالاً صرف ان شہادتوں اور سہادتوں کی تصویر پیش کر رہا ہوں جن کا ایک ہی نسبت کے ساتھ خلیفہ اور امام ابوحنیفہ کے ساتھ اضافہ ہو رہا تھا ابو جعفر جس کا سب کچھ تھا آپ دیکھ رہے ہیں اس کے جانشینوں اور وارثوں کو کہ اپنے ہی ملک میں وہ کچھ نہیں کر سکتے ہیں۔

حضرت امام کا ترکہ

اور امام ابوحنیفہ غریب جن کا کچھ نہ تھا اور جیسا کہ لوگوں کا بیان ہے کہ کوٹا منتیں تو امام کے پاس لاکھوں لاکھ کی وفات کے بعد نکلیں، لیکن ان کے ذاتی مملوکات کے حلقے کھٹا ہے کہ:

لم یجدوا لہی بیتہ الا مصحف نہ پایا امام ابوحنیفہ کے گھر میں لوگوں نے مگر القرآن۔ (ص ۱۸۱ ج ۲ موفقی) صرف قرآن کا ایک نسخہ۔

واللہ اعلم یہ روایت کہاں تک صحیح ہے کچھ بھی ہوا ابو جعفر کے مقابلہ میں ہوا امام صاحب بے چارے کی کیا حیثیت تھی۔ لیکن جس کا کچھ نہیں تھا آج اس کے جانشین ابو جعفر کے ملک میں ایسے اقتدار کے مالک ہیں کہ حکومت ان کو آٹھ آٹھ کر بھی نہیں دیکھ سکتی حالات و واقعات سے جو واقف تھے وہ جانتے تھے کہ ان کے پھینٹنے کا مطلب یہ ہوگا ابو جعفر کے وارثوں کو حکومت ہی سے دست بردار ہونا پڑے گا۔

بہر حال کچھ بھی ہوا امام کی وفات کے کل چھ سال کے بعد یعنی ہارون الرشید کے خلیفہ ہونے کے زمانہ تک آپ عباسیوں کے قاضیوں کا رجسٹرار تھا کہ دیکھئے بغداد بصرہ



کوئلہ واسطہ ہاں کن مرویدینہ منورہ مصر خوارزم دے کرمان خیشاپور بھجان دوشن تزد
 جوجان تلخ ہمدان ضعا شیراز اہواز تسر اصفہان سرقد ہرات دم اور ان کے سوا
 ممالک محروسہ عباسیہ کے تقریباً اکثر مرکزی شہروں میں حنفی قاضیوں کو محکمہ عدالت پر
 قابض دوخیل پائیں گے۔ یاجن میں بعض کا تقرر ابو جعفر منصور نے بعض کا مہدی نے
 بعض کا ہادی نے بھی کیا تھا اور ہارون الرشید کے عہد تک تو خیر انتہائی ہو گئی ایسا انقلابی
 واقعہ پیش آیا جس کے اثرات حال حال تک باقی تھے اس انقلابی واقعہ کی تفصیل تو آگے آ
 رہی ہے لیکن اس سے پہلے میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ حنفی تفساد یا حنفیت کے آگے عباسیوں
 کی جبار حکومت نے فوری سر نہیں جھکا دیا تھا ابو جعفر کے متعلق تو گذری چکا کہ امام
 ابو حنیفہ اور ان کے شاگردوں کے زور کو عراق میں توڑنے کے لئے امام مالک کے بغداد
 لانے کی انتہائی کوشش کی مگر کام واپس آیا ابو جعفر کے بعد اس کا جانشین مہدی بھی
 اپنے عہد حکومت میں جہاں تک معلوم ہوتا ہے اس کوشش سے باز نہیں آیا امام مالک کا
 شاگرد بنا اور ان کی اتنی عظمت کرتا تھا کہ پھرے دربار میں امام مالک کی تشریف آوری
 اگر کہیں ہو جاتی تو خاص طور پر بلا کر اپنے پاس بٹھاتا بلکہ ایک دفعہ تو جگہ اتنی تک تھی کہ
 مہدی اگر ایک پاؤں کو اٹھا نہیں لیتا تو جگہ نہیں نکلتی تھی۔ اس نے یہ بھی کیا اور امام
 صاحب کو ساری مجلس پر ترجیح دے کر اپنے پاس ہی بٹھایا۔ مگر آخر میں وہی بات کہ
 "بغداد" تشریف لے چلے تو جو جواب باپ کو دیا گیا تھا وہی اس کو بھی دیا گیا شاید اس
 قصے کو میں نے کہیں نقل بھی کیا ہے کہ مہدی نے حضرت کی خدمت میں جو بندہ پیش کی تھی۔
 فرمایا کہ اشرفیاں مہدی کی دی ہوئی اپنے حال پر رکھی ہیں چاہیں تو واپس لے جاسکتے
 ہیں۔ لیکن بندہ یہ نہیں چھوڑ سکتا۔ بلکہ اگر یہ صحیح ہے جیسا کہ متعدد کتابوں میں لوگوں
 نے نقل کیا ہے کہ ہارون نے بھی حضرت امام مالک کے سامنے اپنے دادا کی تجویز موطا
 کی عمومیت و درود کی پیش کی تھی اور وہی بغداد چلے کی آرزو ظاہر کی۔ لیکن امام نے

۱۔ کچھ نہیں تو حکم المستعین مونا محمود حسن خاں نوکی میں امام کے علاوہ کہ خبر ست پر ایک
 سرسری نظر ڈال لیئے ہے اس کا اعادہ ہو سکتا ہے کہ امام کے کہنے شاگرد کہاں کہاں کے قاضی تھے۔ ۱۲

جو جواب اس کے دادا کو دیا تھا قریب قریب ہارون سے بھی وہی فرما کر بنداد جانے سے قطعی طور پر انکار کر دیا۔ گویا اس کے یہی معنی ہوئے کہ خفیوں کے زور کے گھمانے کی کوششوں کا سلسلہ ہارون کے ابتدائی عہد تک منقطع نہیں ہوا تھا بلکہ ٹھیک جس سال امام ابو حنیفہ کی وفات بغداد میں ہوئی۔ یعنی ۱۵۰ھ ہجری اسی سال سفیان ثوری کے متعلق بالاتفاق لوگ جو یہ لکھتے ہیں کہ وہ کوفہ سے غائب ہو گئے اور حکومت ان کی تلاش میں سرگرداں رہی۔ ابو جعفر بھی اپنی زندگی بھر ان کا پتہ نہ کر سکا اور ابو جعفر کے بعد مہدی بھی اسی فکر میں مصروف رہا کہ کسی طرح سے وہ اس کی حکومت میں تھا کا عہد قبول کر لیں۔ گذر چکا کہ ایک دفعہ کسی طرح گردنار ہو کر مہدی کے دربار میں سفیان ثوری پہنچے بھی پروان تقرر بھی ان کو عطا کیا گیا۔ لیکن دجل میں پھینک کر پھر روپوش ہو گئے اور روپوشی ہی کی حالت میں یہ مقام بصرہ ۱۶۰ھ میں ان کی وفات مہدی کے زمانہ میں ہوئی کیا تعجب ہے کہ اس قصبے کا تعلق بھی کچھ اسی واقعہ سے ہو اور اس میں کوئی شبہ نہیں کہ اس زمانے میں امام مالک کے بعد حدیث و فقہ کی جامعیت کے لحاظ سے سفیان ثوری ہی کا درجہ تھا لیکن یہ امام ابو حنیفہ کی نیت کی حرکت تھی کہ ان دونوں اماموں میں سے کوئی بھی ان کے جتنے نہ چڑھ سکا۔ سفیان ثوری سے ایک دفعہ امام اوزاعی نے پوچھا تھا کہ آخر آپ ان لوگوں سے الگ الگ کیوں رہتے ہیں۔ جواب میں فرمایا کہ:

انا لیس نقدو نصرہم فانما ہم ان لوگوں کو مار نہیں سکتے اس لئے ان کو ادبہم بمثل ہذا الذی نری طریقوں سے ان کو ادب سکھاتے ہیں۔

خطیب (ص ۱۵۹ ج ۹)

مطلب وہی تھا کہ حکمرانوں کو یہ مخالف ہو جاتا ہے کہ خدا کی زمین پر سب سے بڑی طاقت وہی ہوتے ہیں ساری دنیا ان کی محتاج ہوگئی اور وہ کسی کے محتاج باقی نہ رہے اسی لئے چاہتے ہیں کہ ساری دنیا ان کا احترام کرے اور ان کی نیاز مند بنی رہے۔ ان لوگوں کو یہ دکھانا چاہیے کہ خدا کے بندے کچھ ایسے بھی ہوتے ہیں جن کی شہیں ضرورت ہوتی ہے۔ لیکن انہیں ان کی حقارت کے ساتھ وہ شہیں ٹھکرادیتے ہیں۔

بہر حال جب بنی ان کا نصب اہلین تھا تو وہ ان کی ملازمت کیسے قبول کر سکتے تھے اور کون کہہ سکتا ہے کہ اپنے فرار اور روپوشی میں سفیان ثوری کے سامنے خود امام ابو حنیفہؒ کا مسئلہ بھی نہ تھا ان بزرگوں کے درمیان اس میں کوئی شبہ نہیں کہ باہمی معاصرانہ چشمکوں کا بھی تذکرہ کیا جاتا ہے۔ لیکن ایسے واقعات ایک نہیں بیسیوں ہیں کہ باہر سے لوگ ایک دوسرے سے الگ نظر آتے تھے مگر جب وقت آتا تھا تو معلوم ہوتا تھا کہ دل سب کے ایک تھے۔

ہارون الرشید کے متعلق کبریٰ زادہ نے صفائح السعادة میں یہ روایت بھی نقل کی ہے کہ امام مالک کو بغداد لانے سے مایوس ہونے کے بعد وہ واپسی میں مکہ معظمہ پہنچا اور اس زمانے میں مکہ کی علمی امامت اور ریاست جن کے ہاتھ میں تھی یعنی سفیان بن عیینہؒ سے ملا۔ ملنے کے بعد حکم دیا کہ جو کتابیں انہوں نے لکھی ہیں میرے ساتھ کر

۱۔ طبقات ابن سعد میں ابراہیمؒ بھی اور ابراہیمؒ نقل کے جن تعلقات کا ذکر کیا گیا ہے اسی سے اس زمانے کے حالات کا کچھ اندازہ ہوتا ہے یعنی اسی طبقات میں ایک سے زیادہ اقوال ایسے بھی نقل کئے ہیں جن سے کوئی کہ ان دونوں معاصر علماء کے درمیان معلوم ہوتا ہے کہ معاصرانہ چشمکیں چلتی رہتی تھیں لیکن باوجود ان کے یہ قصہ سننے کا ہے کہ بنی امیہ کا طافیہ حجاج جب ابراہیمؒ نقلی کے درپے ہوا اور نقلی اس کے ظلم و زیادتی کے خوف سے روپوش تھے لکھا کہ ایک دن حجاج کے ان ہی آدمیوں نے جو ابراہیمؒ نقلی کی تلاش میں تھے ابراہیمؒ نقلی کے شبہ میں ابراہیمؒ نقلی کو گرفتار کر لیا اور حجاج کے پاس یہ داور کرائے ہوئے ان کو پیش کر دیا کہ یہی ابراہیمؒ نقلی ہیں حالانکہ ابراہیمؒ نقلی جانتے تھے کہ اپنے متعلق اگر میں یہ کہہ دوں کہ میں ابراہیمؒ نقلی ہوں نقلی نہیں ہوں تو جھوڑ دیا جاؤں گا۔ لیکن وہی ابراہیمؒ نقلی جن سے یہ ظاہر ان کے تعلقات معاصرانہ بہر نظر نہیں آتے تھے۔ ان کو بچا لینے کے لئے آخر وقت تک وہ نہ کھلے۔ ۲۔ اہل کھانج نے قتل بھی بھیج دیا۔

یہ ایک ایسا قتل تھا جس میں جہت کا سایہ نہ تھا۔ کھلا میدان تھا۔ صرف چاروں طرف دیکھیں جس کی ہر دلی سے چھاؤ کا کوئی سامان نہ تھا اور دودھ آدھیاں کو زنجیر میں جکڑ کر دھوپ میں ڈال دیا جاتا تھا۔ یہی سلوک ابراہیمؒ نقلی کے ساتھ بھی کیا گیا۔ لیکن اس پر بھی ہندو خدا کی زبان نہ ایک لفظ نہیں بولتا تاہم کہ ان کی وفات قتل ہی میں ہوئی۔ ۱۲

وہیں ابن عیینہ نے اپنا سارا دفتر ہارون کے لوگوں کے حوالہ کر دیا عراق پہنچ کر جب ان کے کام کی ہارون نے جانچ کرائی تو لکھا ہے کہ نتیجہ بہت مایوس کن نکلا۔ ہارون نے بڑے السوس کے لہجہ میں کہا۔

رحم اللہ سفیان تو اطاع سفیان پر خدا رحم کرے ہمارے ساتھ ہم آج تک پر
لنا فلم ننفع بعلمہ۔ (ص ۸۸) وہ آئادہ بھی ہوئے تو ان کے علم سے ہم نفع نہ اٹھا
ج ۲

اور نفع کیا اٹھا سکتا تھا۔ ابن عیینہ اور ان جیسے بزرگوں کے پاس علم کا جو ذخیرہ تھا بالکل خام حالت میں تھا یعنی حدیثیں نہیں صحابہ اور تابعین کے آثار تھے لیکن ان کو پیش نظر رکھ کر باضابطہ کسی ایسے محمود قوانین کی تدوین و ترتیب جو کسی حکومت کے دستور العمل بننے کی صلاحیت رکھتے ہوں یہ بات ان لوگوں کے بس کی تھی بھی نہیں یہ کام تو صرف امام ابوحنیفہ بڑی محنت سے اپنی مجلس وضع قوانین کی مدد سے انجام دیا تھا اور جی تو یہ ہے کہ اسد بن فرات کی کوشش سے پہلے خود امام مالک کا علم بھی کچھ غیر مرتب ہی حال میں تھا۔ جس کا ذکر اصلاً کہیں ہے میں کہیں چکا ہوں اور اس کے صحیح تفصیل کے مقام میری کتاب ”تدوین فقہ“ ہے۔

خلافت مہدی

حضرت امام کے شاگرد

بہر حال اس ساری تفصیل سے غرض یہ ہے کہ جس اقتدار کو امام ابوحنیفہ عباسی حکومت کے شہر عدالت میں قائم کرنا چاہتے تھے۔ ان کی وفات کے بعد بھی چند وہ بیس سال تک حکومت اس کا اندرونی طور پر مقابلہ ہی کرتی رہی اور گو امام کی وفات کی وجہ سے جس خطرے کو ابوحنیفہ نے عباسی حکومت کے لئے پیدا کر دیا تھا ممکنہ حد تک امام ابوحنیفہ کے سربراہ اور وہ ممتاز شاگردوں کو قاضی بنانا کہ حکومت اس خطرے کے انداز کی

تدبیروں میں مشغول رہی جیسا کہ میں نے عرض کیا اس پندرہویں سال کے عرصے میں اکثر مرکزی مقامات کو امام علی کے تربیت یافتہ قاضیوں سے بھر دیا گیا تھا۔

عہدہ قاضی القضاۃ کا قیام

لیکن امام کی زندگی میں یہ مسئلہ جو اٹھ چکا تھا کہ عدالت کے شعبہ کو بالکل اپنے اقتدار سے نکال کر اہل علم کے سپرد کر دیا جائے یعنی قاضی القضاۃ کا عہدہ قائم کیا جائے جہاں تک واقعات سے معلوم ہوتا ہے۔ اس سے حکومت کتراتی علی رہی اور تو اور امام ابو حنیفہ کے شاگردوں میں قاضی ابو یوسف اور زفر بن ہذیل کے متعلق امام نے اپنی تاریخی تقریر میں فرمایا تھا کہ یہ ایسے دو آدمی ہیں جو صرف قاضی علی نہیں بن سکتے ہیں بلکہ قاضیوں اور مفتیوں کی تربیت و تادیب کا کام بھی کر سکتے ہیں ان دونوں کو بھی حکومت نے ملانے کی کوشش امام کی وفات علی سے شروع کر دی تھی۔

امام زفر کے سامنے عہدہ قاضی القضاۃ کی پیش کش

لیکن امام زفر نے تو بالکل حکومت کی حلقہ ملازمت میں شریک ہونے سے انکار کر دیا۔ طاش کیرٹی زادہ نے لکھا ہے۔

”زفر کو مجبور کیا گیا کہ قضا کی خدمت کو قبول کر لیں۔ لیکن انہوں نے شدت کے ساتھ انکار کر دیا اور روپوش ہو گئے۔ حکومت نے حکم دیا کہ ان کا گھر ڈھا دیا جائے۔ گھر گر اویا گیا، لیکن اس کے بعد بھی وہ نہ مانہ تک روپوش ہی رہے۔ کچھ دن کے بعد ظاہر ہوئے اور اپنے منہدم شدہ مکان کو درست کر لیا حکومت نے دوبارہ پھر ان پر اصرار کیا۔ لیکن کسی طرح راضی نہ ہوئے آخر مجبور ہو کر ان کا پیچھا چھوڑ دیا گیا اور سحابی دی گئی۔ (ص ۱۱۳ ج ۲ مشکوٰۃ السعادت)

۱۔ اسی کتاب میں ہے کہ امام زفر کی وفات کا وقت جب آیا اختلاف کی حالت میں تھے قاضی ابو یوسف نے کہا کہ کچھ وصیت کرنی ہو تو کیجئے تو بولے گھر اور جو کچھ اس میں سرمایہ ہے یہ تو میری ہے

امام ابو یوسف

لیکن ابو یوسف جیسا کہ معلوم ہے طفقہ ملازمت میں داخل ہو گئے لیکن "قاضی القضاۃ" کا مسئلہ قاضی ابو یوسف کی ملازمت کے قبول کر لینے کے بعد بھی ایک مدت تک سر سمہری رہا امام زرنجری کے اسی بیان سے جسے کروری نقل کیا ہے یعنی خود قاضی ابو یوسف کہتے تھے کہ:

"مہدی (جو ابو جعفر کے بعد ۱۵۹ ہجری میں خلیفہ ہوا) اس نے مجھے بغداد کے مشرقی حصے کا قاضی مقرر کیا پھر مہدی کا انتقال ہو گیا اور میں ہادی (جو ۱۶۹ ہجری میں خلیفہ ہوا) اس کی طرف (قاضی رہا) پھر رشید (جو ۱۷۱ ہجری میں خلیفہ ہوا) اس نے بھی مجھے قضا پر بحال رکھا۔" (ص ۱۴۲ ج ۲)

"اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ابو جعفر کے بعد ہی ان تینوں خلفاء کے زمانے میں ابو یوسف قاضی رہے۔ ابن سعد نے طبقات میں لکھا ہے کہ مہدی نے اپنے بیٹے ہادی کے ساتھ قاضی ابو یوسف کو خراسان بھیج دیا تھا۔ ہادی نے جرجان کا انتخاب اپنے قیام کے لئے کیا تھا۔ قاضی ابو یوسف جرجان میں ہادی کے ساتھ اس وقت تک رہے جب مہدی

حق بی کر دے دیا جائے اور تین ہزار درہم ہیں جو میرے بچے کے حوالہ کر دیے جائیں اس کے سوا نہ مجھ پر کسی کا باقی ہے نہ میرا کسی پر کچھ باقی ہے وفات کے بعد مگر میں جو سامان تھا اس کی قیمت نکالی گئی تو تین درہم سے زیادہ کا نہ ٹھہرا وہ بچے سے تین ہزار درہم دینے کے لئے فرمایا تھا۔ پر اسی عورت کا بچہ تھا جو ان کی بیوی تھی کہ یہ کہہ بھائی کے مرنے کے بعد انہوں نے اس سے نکاح کر لیا تھا۔ ۱۲

۱۔ کوئی خاص وسیعہ تو مجھے اب تک نہیں ملا ہے۔ لیکن امام ابو حنیفہ کے سب سے بڑے شاگرد جو گو یا ابو حنیفہ کے خلیفہ تھے۔ مہدی کا اپنے بیٹے کے ساتھ ان کو خراسان بھیجا لیکن ہے کہ کئی سیاسی مصلحت پر بھی جی ہو کہ یہ کہہ جہاں تک واقعات سے معلوم ہوتا ہے خراسان کے مسلمانوں پر امام ابو حنیفہ کا سب سے زیادہ اثر تھا ان کے بڑے بڑے ملازم خراسان کے اکثر شہروں میں بھیجے ہوئے تھے قاضی ابو یوسف کی وجہ سے یقیناً ان جذبات کے واپس آنے میں حکومت کو مدد ملی ہوگی جو امام ابو حنیفہ کی موت نے قدرتی طور پر لوگوں میں پیدا کر دیا ہوگا۔

کی وفات کی خبر جرجان پہنچی اور حنیفہ بن کر قاضی ابو یوسف کے ساتھ ہارن بغداد پہنچا اور بغداد کا قاضی ان کو مقرر کیا۔" (ص ۷۳ ج ۷ موفقی)

بہر حال کچھ بھی ہو بغداد میں ہو یا جرجان میں قاضی ابو یوسف کی حیثیت ایک معمولی قاضی سے زیادہ اس وقت تک نہ تھی جس کا مطلب یہی ہوا کہ ایک مدت تک مختلفا دوسرے قاضیوں کے تقرر یا عزل و نصب کے اختیارات کو کسی دوسرے کے سپرد کرنے پر آمادہ نہ ہوئے تھے۔ حالانکہ امام ابو حنیفہ کی آخر زندگی میں ابو جعفر ہی اس پر تیار ہو چکا تھا، جتنا ہر اس کی وجہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ اب تک حکومت کسی دوسرے مکتب خیال کے فقہاء کو امام ابو حنیفہ اور ان کے پیروں کے مخالفوں کے مقابلے میں کھڑا کرنے سے باز نہیں ہوتی تھی۔ لیکن ہارون پر آخر میں جب ثابت ہو گیا کہ جن لوگوں کو کھڑا کر کے پبلک کے دل سے خفی خیال کے فقہاء کی عظمت میں اضطلال پیدا کرنا ممکن ہے وہ بغداد آتے پر آمادہ نہیں ہوتے اور جو آنا چاہتے ہیں ان میں اس نے دیکھا کہ مقابلہ کی صلاحیت نہیں ہے آخر سفیان بن عیینہ سے بڑی شخصیت اور کسی کی ہو سکتی تھی۔ کہا جاتا ہے کہ براہ راست اسی سے اوپر تاہمین سے استغاثہ کا موقعہ ان کو ملا تھا۔ امام شافعی فرمایا کرتے تھے۔

کہ امام مالک اور سفیان بن عیینہ اگر نہ ہوتے تو حجاز کا علم دنیا کو نہ ملتا۔ (ص ۹۷ خطیب ج ۹)

یعنی حجاز والوں کے پاس حدیث و آثار کا جو ذخیرہ تھا وہ غائب ہو جاتا علم حدیث و آثار میں ان کا جو پایہ تھا سمجھتے ہیں کہ خود ہارون الرشید بھی اس سے اتنا متاثر تھا کہ مکہ معظمہ سے جب کوئی آدمی ہارون کے پاس پہنچتا تو وہاں کے سربراہ اور ہاشموں کی خیر و عافیت دریافت کرنے کے بعد پوچھتا کہ:

وما فعل سید الناس۔ لوگوں کے سردار کا کیا حال ہے۔

راوی نے حیرت سے پوچھا کہ آپ کے ہوتے ہوئے بھی کوئی سید الناس ہو سکتا ہے۔ ہارون نے کہا کہ سید الناس "سفیان بن عیینہ" ہیں خطیب ص ۹ ج ۹ لیکن اس

بعد آپ دیکھ چکے کہ ان کے علم کے سارے علوم کو ہارون نے منگووا کر جانچنے کا حکم دیا۔ لیکن سفیان کا علم ہارون اور اس کی حکومت کے کام کا نہ تھا۔

جیسا کہ بہت سی چیزوں کے نہ ملنے پر میں نے افسوس کا اظہار کیا ہے۔ افسوس ہے کہ ان تجربات کے بعد بالآخر حکومت عباسیہ نے جو آخری انقلابی فیصلہ کیا۔ اس کا ذکر لوگوں نے اتنی لاپرواہی کے ساتھ سرسری طور پر کتابوں میں کیا ہے کہ اگر وہ واقعہ نہ ہوتا تو شاید اس کی طرف لوگوں کی توجہ بھی نہ ہوتی اور "قاضی القضاۃ" کے جس عہدے کو امام ابو حنیفہؒ پر ابو جعفر نے پیش کیا تھا جسے دنیا اس کو بھول چکی ہے۔ اس واقعہ کو بھی شاید بھول ہی جاتی!

میرا مطلب یہ ہے کہ یوں تو ابو جعفر کے زمانے سے ہارون تک جیسا کہ گذر چکا امام ابو حنیفہؒ کے شاگردوں کا دار السلطنت بغداد اور اس کے مختلف اساتذہ کے سوا اکثر صوبوں اور ضلعوں پر بھی حکومت مسلسل قضا کے عہدے پر تقرر کرتی چلی جاتی تھی لیکن امام ابو حنیفہؒ کے سامنے سامنے "قاضی القضاۃ" اور اس کے اختیارات کا مسئلہ جو چھڑا تھا۔ اس میں سال کے عرصے میں ہم اس کا ذکر کرتے ہوئے کسی کو نہیں پاتے۔ بلکہ اندرونی طور پر حکومت حنفیوں کے زور کے توڑنے ہی میں ایک طرح سے مشغول نظر آتی ہے لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ حج کے جس سفر کے بعد امام مالک اور سفیان بن عیینہ کے متعلق ہارون قطعی طور پر ناامید ہو گیا تو اس کے سوا اب کوئی صورت ہی اس کے سامنے باقی نہ رہی کہ اپنے جن دو شاگردوں کے متعلق امام ابو حنیفہؒ بھری مجلس میں یہ اعلان فرما کر چلے گئے کہ:

ہما بصلحان لنادیب القضاۃ یہ دونوں صلاحیت رکھتے ہیں کہ قاضیوں اور فتویٰ دینے والوں کی تربیت پر داخت کریں۔

ان دونوں میں سے کسی ایک کے ہاتھ میں "قضا" اور دوسرے میں "باب فتویٰ کی تادیب" کا کام سپرد کر دیا۔ زفر کے متعلق تو گذر ہی چکا کسی شرط پر بھی حکومت میں شریک ہونے کے لئے دو تیار نہ ہو سکے مگر تک ان کا منہ نہ رادیا گیا۔ لیکن انکار ہی پر مصر ہے۔ اب

دوسرے قاضی ابو یوسف یعقوب بن یزید رہ گئے تھے سلسلہ ملازمت میں وہ مہدی بن علی کے زمانے سے داخل ہو چکے تھے۔^۱

خلافت ہارون الرشید

عہدہ قاضی القضاۃ پر امام ابو یوسف کا تقرر

ہادی سے بھی جیسا کہ واقعات سے معلوم ہوتا ہے قاضی ابو یوسف کے تعلقات بہت اچھے تھے غالباً یہی وجہ واسباب تھے کہ بالآخر ہارون کو اپنے اس مشہور تاریخی فیصلہ پر مجبور ہونا پڑا جس کا ذکر معریزی نے ہمیں الفاظ کیا ہے۔

فلما قام ہارون الرشید جب خلافت کی گدڑی پر ہارون الرشید آیا تو اس الخلافة ولی القضاء ابا نے ابو یوسف یعقوب بن ابراہیم کے سپرد قضا

۱۔ خود قاضی ابو یوسف بن علی کے حال سے لوگوں نے نقل کیا ہے کہ میرا حال آخر میں جب اس لوہے کو بچھڑ گیا کہ کوئی چیز جب ہادی نہ رہی تو اپنے سرکاری مکان کی ایک صحنہ نکلا کر بازار بیچنے کے لئے میں نے بیچا یہ بات میری خوشدہن صاحب کو جو معلوم ہوتی تو دیکھنا کہ ان کے چہرے پر کافی گرانی کے آثار میں بلکہ بڑی ہی اس بات میں ان سے دیکھ ہو گئی تھی۔ شاید یہی کہا ہو گا کہ اچھی میری نوکی کی قسمت پھرنی ایسے آدمی سے بھائی مٹی جو خود تو کیا کھلائے پلائے گا اب میرے گھر کی صحنہ بیکہ بیچ کر کھانے لگا۔ کہتے ہیں کہ ساس کے اس طرز عمل سے ولی پر سخت چوٹ پڑی اور بات برداشت سے باہر ہو گئی۔ اس کے بعد میں نے "مہدی" کی حکومت میں قضا کا عہدہ قبول کر لیا۔ گو اس میں داکسی دوسرے واقعہ میں اس کی تصریح نہیں ہے کہ جیسے دفتر پر حکومت نے قضا کا عہدہ پیش کیا تھا قاضی ابو یوسف پر بھی پیش کیا گیا تھا یا نہیں۔ لیکن اندازہ سے معلوم ہوتا ہے کہ قاضی ابو یوسف بھی حتی الوسع اس تعلق سے کھڑے ہو رہے اور جس طرح ممکن ہو سکا زندگی گزارتے رہے۔ لیکن جب بات یہاں تک پہنچی کہ جب عبید اللہ بن ابی اسد نے ملازمت اختیار کی۔ امام کے دوسرے شاگرد قاضی حنفی بن فہات کے حالات میں بھی لکھا ہے کہ فرماتے تھے جب مردار کا کھانا مجھ پر حلال ہو گیا تب میں نے قضا کا عہدہ قبول کیا۔^۲

یوسف یعقوب بن ابراہیم
 احد اصحاب ابی حنیفہ
 رحمہ اللہ علیہ بعد منہ
 سبعین ومائۃ فلم یقلد بلاد
 العراق وخراسان والشام و
 مصر الا من اشار به القاضی
 کو کر دیا۔ یہ ابو یوسف امام ابو حنیفہ کے
 شاگردوں میں تھے اور واقعہ ۱۷۱ کے بعد
 کا ہے جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ عراق، خراسان،
 شام، مصر میں کوئی قاضی مقرر نہیں ہو سکتا
 تھا۔ لیکن وہی جس کے متعلق ابو یوسف
 رائے دیتے۔

ابو یوسف (ص ۱۸۱ جلد ۳)

حافظ ابن عبد البر کے حوالہ سے قرشی نے بھی نقل کیا ہے۔

كان اليه قولبة القضاء في
 الافاق من الشرق الى الغرب.
 قاضی ابو یوسف ہی کے اختیار میں تھا کہ مشرق
 سے مغرب تک قاضیوں کا تقرر کریں۔

(ص ۲۴۱ ج ۲ جواہر)

خود اس قصبے میں بھی جس کا تذکرہ میں نے حاشیہ میں کیا ہے یعنی معاشی
 دشواریاں جب قاضی ابو یوسف کی اس حد کو پہنچ گئی تھیں کہ سسرالی گھری فہتیر فروخت
 کرنے پر مجبور ہونے اور اپنی خوش دامن پرناگواری کے آثار ان کو جب محسوس ہوئے۔
 جب غیرت داسکیر ہوئی، کوفہ سے بغداد پہنچے خود فرماتے ہیں کہ:

”مہدی جو اس وقت خلیفہ تھا، وزیر وقت نے مجھے اس پر پیش کیا، صنوۃ
 خوف کے متعلق گفتگو ہوئی اس کے بعد مہدی نے بغداد کے مشرقی حصہ
 کا قاضی مجھے مقرر کیا اور میں ہزار درم عطا کئے مہدی کی وفات کے
 بعد میں ہادی کے ساتھ رہا ہادی کے بعد ہارون الرشید کا زمانہ جب
 آیا تو۔“

لؤلؤانی قضاء البلاد اپنے سارے ممالک محروسہ کا عہدہ قضا میرے
 کلاہا۔ (ص ۲۳۹ جلد ۲ موفقی) سپرد کر دیا۔

قاضی القضاۃ کے اختیارات

بہر حال یہ تو قلعی ہے کہ ”قاضی القضاۃ“ کا عہدہ سب سے پہلے ہارون الرشید ہی کے زمانہ میں قائم کیا گیا۔ اگرچہ اس عہدہ کا خیال جیسا کہ تفصیلاً عرض کر چکا ہوں۔ ابو جعفر منصور ہی کے زمانہ میں قائم ہو چکا تھا، لیکن بجائے امام ابو حنیفہ کے سارے مورخین اس پر متفق ہیں کہ قاضی ابو یوسف کی بحالی اس عہدہ سے پر ہوئی اور یہ بھی مسلم ہے کہ اس عہدہ کا مطلب وہی تھا جس کی تصریح مقرری کی اور ابن عبد البر نے کی ہے مگر یا دوسرے معنی اس کے۔ یہی ہوئے کہ حکمہ عدلیہ کی مطلق العنان وزارت قاضی ابو یوسف کے حوالہ کی گئی تھی ایسا معلوم ہوتا ہے کہ خود ان کے زمانہ میں لوگ ”قاضی القضاۃ“ کے ساتھ ساتھ کبھی کبھی ان کو ”دبیر“ بھی کہہ دیتے۔ ابو الولید الطلیحی کے حوالہ سے ایک روایت موثق وغیرہ نقل کی ہے جس کے آخر میں ہے کہ ابو الولید نے کہا:

هذا هو الوزير وقاضی القضاۃ۔ کبھی شخص دبیر اور قاضی القضاۃ ہے۔

(ص ۲۲۵ ج ۲ موثق)

لیکن بایں ہمہ جی چاہتا تھا کہ ہارون الرشید نے جس وقت اپنی حکومت میں اس عہدہ کو قائم کیا تھا اور قاضی ابو یوسف کو بلا کر اس عہدہ سے کی ذمہ داریاں سپرد کی تھیں۔ اس وقت کے واقعات کا مورخین اگر تفصیل سے ذکر کرتے تو مسئلہ زیادہ واضح شکلوں میں لوگوں کے سامنے آتا۔ اتنا تو معلوم ہوتا ہے کہ قاضی ابو یوسف کے خیر معمولی اعزاز اور اختیارات کو دیکھ کر ہارون سے بعض لوگوں نے جب کچھ شکایت کی تو اس نے جواب میں کہا کہ:

”میں نے یہ جو کچھ کیا ہے جان بوجھ کر کیا ہے کافی تجربوں کے بعد میں

اس فیصلہ پر پہنچا ہوں خدا کی قسم علم کے جس باب میں بھی اس شخص کو میں

نے جانپا اس میں اس کو کامل اور ماہر پایا۔ (ص ۲۳۲ ج ۲ موثق)

درمیان میں ہارون نے اپنی طالب علمی کے زمانہ کے بعض تجربات کا بھی ذکر کیا

ہے جن سے معلوم ہوتا ہے کہ قاضی ابو یوسف کی قابلیت کی دھاک اس کے دل پر اسی زمانے سے چھٹی ہوئی تھی آخر میں قاضی صاحب کی دینی سیرت و کردار کے متعلق جو احساس ہارون اپنے اندر رکھتا تھا اس کا اظہار ان الفاظ میں کیا ہے:

”خلی اختیارات کے ساتھ ساتھ میں نے مذہب میں اس شخص کے قدم کو استوار پایا ہے میں آلودگیوں سے اس کے دین کو محفوظ پاتا ہوں“ آخر کوئی آدمی قاضی ابو یوسف کے جیسا ہو تو پیش کر۔“ (ص ۲۳۲ ج ۲ موفقی)

محکمہ عدلیہ پر امام ابو حنیفہ کی جدوجہد کا اثر

ہارون اور قاضی ابو یوسف کے تعلقات کے بیسوں دلچسپ قصے مزے لے لے کر لوگوں نے جو بیان کئے ہیں ان سے بھی اور جو خصوصی مراعات و برامیں قاضی صاحب کے ساتھ کئے جاتے تھے جن کا میں نے پہلے بھی کہیں ذکر کیا ہے ان سب سے ثابت ہوتا ہے کہ قاضی صاحب نے ہارون کی طبیعت پر غیر معمولی اقتدار حاصل کر لیا تھا۔ بنی امیہ کے عہد میں اسی عدلیہ یا محکمہ نظام پر بے تمیزی کا ایک زمانہ وہ بھی گزرا تھا کہ قاضی کے لئے معمولی نوشت و خواندہ تک کو غیر ضروری قرار دیا گیا تھا چالیس چالیس مشائخ کی شہادت گزرتی تھی کہ خلفاء اور سلاطین کی ذات قانونی دادر گیر سے بالاتر ہے۔ عباسیوں کے عہد میں بھی آپ دیکھ چکے کہ قاضی شریک سے وعدہ وعید کرنے کے بعد بھی خلیفہ کی ڈیوڑھی کی ایک لوٹری کی شکایت پر قاضی صاحب عہدے سے برطرف کر دیئے گئے۔ لیکن امام ابو حنیفہ کی جدوجہد اور ان کی وفات کی خاص نوعیت کے بعد ہی اگرچہ قصاص میں بہت کچھ اصلاح کے آثار نمایاں ہو چکے تھے ایک طرف حکومت بھی کافی طور پر متاثر ہو چکی تھی اور دوسری طرف ملک کے طول و عرض میں امام کے علاوہ کے قالب میں ایسے محکم کردار اور استوار سیرت کے نمونے پھیلے ہوئے تھے کہ اب آسانی کے ساتھ حکومت من مانے فیصلے ان لوگوں سے نہیں کر سکتی تھی جن کے ہاتھ میں فضل خصوصیات، عدل و انصاف کا کام سپرد کیا جاسکتا ہے ابو جعفر منصور کے بعد ہی مہدی خلیفہ ہوا ہے اسی کے

زمانہ کا قصہ بیان کیا جاتا ہے کہ بخارا میں قاضی ابو یوسف کے شاگرد مجاہد بن عمرو قاضی تھے مہدی نے اپنا ایک خاص قاصد ان کے پاس کسی خاص غرض سے بھیجا قاضی صاحب نے جو جواب وہ چاہتا تھا نہیں دیا قاصد نے مہدی سے اپنی طرف سے ایک جھوٹ بات تراش کر بیان کر دی یہ قاصد بخارا کا رہنے والا تھا جب بخارا واپس آیا قاضی مجاہد کو اس کی افترا پر دوازی کی خبر مل چکی تھی۔ انہوں نے افترا کا مقدمہ اس پر قائم کر کے دسی کوڑے لگوا دیے مجاہد کے شاگردوں کو سخت تشویش ہوئی کہ مہدی کو جب اس کی خبر ہوگئی کہ قاضی نے اس کے خاص آدمی کو تازیانے لگائے ہیں تو دیکھئے اس کا نتیجہ کیا ہوتا ہے۔ لیکن موسم بدل چکا تھا لگھا ہے کہ مہدی کی جب خبر ہوئی کہ افتراء کے جرم میں قاضی مجاہد نے اس کو سزا دی ہے تو بجائے رنجیدہ ہونے کے قاضی مجاہد کی اس جرأت سے وہ خوش ہوا اور انعام و اکرام سے ان کو سر فرما دیا۔ (ص ۲۳۹ ج ۲ کردری)

مہدی کے بعد ہادی خلیفہ ہوا اس وقت بغداد کے قاضی امام ابو یوسف تھے ایک باغ کے معاملہ میں خود ہادی سے کسی عادی آدمی کا جھڑپا تھا۔ پہلی بات تو یہی ہے کہ ہادی نے حکم دیا کہ مقدمہ قاضی کی عدالت میں پیش ہو۔ خلیفہ کی طرف سے بعض لوگوں نے قاضی صاحب کے اجلاس میں شہادت ایسی ادا کی کہ اس شہادت پر اگر مجبور کیا جاتا تو باغ خلیفہ کے قبضہ میں رہ جاتا۔ قاضی ابو یوسف کو حقیقت سے معلوم ہو گیا تھا کہ دراصل باغ اسی بے چارے کا ہے جس کے خلاف گواہوں نے گواہی دی ہے اس وقت ایک تدبیر ان کی سمجھ میں آئی مقدمہ کو اس وقت تو ملتوی کر دیا۔ ہادی سے ملاقات ہوئی۔ اس نے پوچھا کہتے۔ اس مقدمہ میں آپ نے کیا فیصلہ کیا جو ہماری طرف سے آپ کی عدالت میں دائر کیا گیا ہے قاضی صاحب نے کہا کہ جی ہاں آپ کے گواہوں کی شہادتیں تو گزری ہیں لیکن فریق کی طرف سے مطالبہ کیا گیا ہے کہ مدعی (خلیفہ) سے اس بات پر حلف لیا جائے کہ ان کے گواہوں نے جو کچھ بیان کیا ہے۔ سچ بیان کیا ہے۔ ہادی نے پریشان ہو کر پوچھا کہ پھر آپ کی کیا رائے ہے۔ حالانکہ حلف مذہب میں مدعی علیہ کو اس قسم کے مطالبہ کا حق نہیں ہے خود قاضی صاحب کی رائے بھی یہی تھی۔ لیکن جواب میں

خلیفہ سے انہوں نے کہا کہ ابن ابی لیلیٰ کا فتویٰ یہی تھا 'یہ سننے کے ساتھ ہی ہادی نے کہا کہ بارخ اسی کے حوالہ کر دیجئے اور حلف لینے سے اس نے انکار کیا۔ (مس ۲۱ ج ۲ موفقی)

اگرچہ یہ جزئی واقعات ہیں لیکن دونوں کی انتہائی کیفیت کا اس سے ضرور اندازہ ہوتا ہے مہدی ہو یا ہادی دونوں مطلق العنان حکمران تھے 'بنی امیہ کے زمانہ کے خلفاء کی مطلق العنانوں کے قصے ان تک پہنچے ہوئے تھے۔ لیکن آپ نے دیکھا کہ مہدی نے قانون کے نافذ کرنے پر بجائے فصد ہونے کے قاضی مجاہد کو سر ہا اس طرح ہادی کے لئے یہی بڑی بات تھی کہ اس نے اپنا مقدمہ عدالت میں بھیج دیا اس سے بھی عجیب تر یہ ہے کہ جو چیز ایک زمانہ سے اس کے قبضہ میں چلی آ رہی تھی اس سے دست بردار ہو گیا۔

امام ابو حنیفہ کی جدوجہد کا بعد کے خلفاء کی

سیرت و کردار پر اثر

اسی طرح ایک قصہ ہارون الرشید کا ہے یہ وہ زمانہ ہے کہ ابھی قاضی ابو یوسف "قاضی القضاۃ" نہیں بنائے گئے ہیں اور بغداد کے مشرقی سمت کے قاضی امام ابو حنیفہ کے دوسرے شاگرد حفص بن غیاث تھے۔ واقعہ کی صورت یہ تھی کہ ہارون کی شاہ بنیم زبیدہ خاتون (جو ابو جعفر منصور کی پوتی تھی) اس کا وکیل یعنی جاگیر کا گمشدہ ایک مجوسی (پارسی تھا) اس نے کسی خراسانی سے تیس ہزار درہم میں چند اونٹ خریدے لیکن دام ادا کرنے میں لیت و لعل کر رہا تھا آخر جب کافی تاخیر ہو گئی تو خراسانی نے حفص بن غیاث کے اجلاس میں دعویٰ دائر کر دیا قصہ تو طویل ہے حاصل یہ ہے کہ پارسی نے قاضی صاحب کے سامنے اقرار کر لیا کہ اس کے دام باقی ہیں تب قاضی صاحب نے کہا کہ جب دام باقی ہیں تو ادا کرو۔ اس پر پارسی نے کہا میں تو زبیدہ خاتون کا وکیل ہوں مطالبہ سیدہ (زبیدہ) سے کرنا چاہیے۔ قاضی صاحب نے کہا کہ تم عجیب بے وقوف آدمی ہو

ابھی تم نے اقرار کیا کہ دام مجھ پر پائی ہیں اور جب مطالبہ کیا جاتا ہے تو سیدہ کا نام لیجے ہو تب دی۔ یعنی فرامانی کی طرف متوجہ ہوئے اور پوچھا کہ تم کیا چاہتے ہو اس نے کہا کہ میرے دام دلائے جائیں ورنہ اس کو قید کیا جائے۔ پاری سے پوچھا گیا کہ اب تم کیا کہتے ہو اس نے پھر وہی دہرایا کہ الہال علی السیدہ یعنی زبیدہ پر دام واجب ہیں قاضی صاحب نے حکم دیا کہ اس کو جیل میں داخل کیا جائے پاری قید ہو گیا اس کا قید ہونا تھا کہ خیر سارے شہر میں آگ کی طرح پھیل گئی۔ زبیدہ خاتون کو جس وقت معلوم ہوا کہ قاضی حفص نے یہ جانتے ہوئے کہ پاری میرا کیلی ہے اس کو جیل دے دیا آپ سے باہر ہو گئی اپنی ڈیوڑھی کے غلام خاص جس کا نام سندھی تھا حکم دیا کہ میرے وکیل کو جیل سے چھڑا کر فوراً میرے پاس حاضر کرو سندھی جیل خات پنچا اس کے حکم سے سرتابی کی محال کس میں تھی آسانی کے ساتھ چھڑا کر لے آیا۔ یہ خیر قاضی حفص کو ملی یہ بھی امام ابو حنیفہ کے تربیت یافتہ قاضی تھے۔ بولے یا تو پاری زبیدہ کا وکیل جیل واپس کیا جائے گا۔ ورنہ قضا کے اجلاس میں آئندہ میں بیٹھنے سے باز آیا۔

یہ خبر سندھی کو ملی۔ اس نے خیال کیا کہ ساری مصیبت میرے سر پر ہونے کی روداد ہو تا زبیدہ کے پاس پنچا اور بولا کہ:

”حضور! یہ قاضی حفص کا معاملہ ہے۔ امیر المؤمنین (یعنی ہارون) اگر مجھ

سے پوچھ بیٹھے کہ قاضی نے جسے جیل میں داخل کیا تھا۔ تو نے کس کے حکم

سے اس کو جیل سے باہر نکالا تو میں کیا جواب دوں گا میرے لئے تو قیامت

عی برپا ہو جائے گی۔“

اور گڑگڑا کر زبیدہ سے کہنے لگا کہ۔

”اس وقت اس پاری کو جیل واپس کر دینے کی اجازت دیجئے“ میں قاضی

حفص کو سمجھا بھلا کر اس کو رہائی دلا دوں گا۔“

زبیدہ کو سندی بے چارے کے حال پر رحم آ گیا اور اجازت دے دی کہ اچھا اسے جیل میں واپس کر دو۔ وہ تو خیر جیل میں پھر واپس ہو گیا۔ لیکن اتنے میں ہارون زبیدہ کے پاس آیا دیکھتے کے ساتھ ہی زبیدہ نے کہا شروع کیا۔

”ہارون! تمہارا یہ قاضی بڑا حق آدی ہے میرے دیکھ کو اس نے جیل بھیج دیا۔ میری اس نے سخت حقیر کی میں چاہتی ہوں کہ قضاء کے عہدے سے اس کو محروم کر دو۔“

ہارون سخت سس کش میں مبتلا ہو گیا زبیدہ کی کبیدگی اس کے لئے ناقابل برداشت تھی آخر کچھ سوچ کر قاضی حفص کے نام حکم لکھوا دیا جس کا حاصل یہی تھا کہ اس پاری کے معاملہ سے درگزر کیجئے ابھی ہارون یہ حکم لکھوا رہا تھا کہ قاضی حفص کے گوندہوں نے ان تک خبر پہنچائی کہ خلیفہ کا حکم اس لوحیت کا آرہا ہے۔ قاضی صاحب نے یہ سن کر فرامانی کو کہا کہ فوراً اپنے گواہ میرے سامنے پیش کر دو تا کہ خلیفہ کے حکم کے وصول ہونے سے پہلے میں اسی پاری پر تمہارے بتایا کا فیصلہ کر کے عدالت کی مہر کا دوں۔ یہی کیا گیا۔ قاضی صاحب کے فیصلہ پر مہر لگ ہی رہی تھی کہ خلیفہ کا حکم لے کر آدی قاضی صاحب کے پاس آ گیا۔ اور یہ کہتے ہوئے کہ یہ امیر المومنین کا فرمان ہے۔ لیکن قاضی حفص نے کہا کہ تمہارے ایک کام کر رہا ہوں اس سے قاریغ ہو جاؤں جب اس فرمان کو پڑھا ہوں فرمان لانے والا بار بار کہتا تھا کہ امیر المومنین کا فرمان ہے اور قاضی صاحب کہتے تھے کہ تمہارے میں کام سے قاریغ ہو لوں۔ بہر حال اس عریضے میں باضابطہ عدالت کی مہر وغیرہ فیصلہ پر ثبت ہو گئی۔ جب فرمان لے کر قاضی صاحب نے پڑھا پڑھا کر فرمان لانے والے سے کہا کہ:

”امیر المومنین سے میرا سلام عرض کرنا اور کہنا کہ فرمان سے پہلے میں فیصلہ کر چکا تھا۔“

فرمان لانے والے نے کہا کہ آپ نے جو کارروائی کی ہے میں اسے دیکھ رہا تھا یعنی قصداً فیصلہ سے پہلے فرمان کے لینے سے تم نے گریز کیا۔ میں امیر المومنین کے گوش

گزار اس واقعہ کو دوں گا۔ قاضی صاحب نے کہا کہ تیرے جو جی میں آئے کہہ دینا۔
آدمی ہارون کے پاس واپس ہوا اور جو واقعہ تھا اس کی رپورٹ کی اور کہہ دیا کہ قاضی نے
فیصلہ کی تکمیل سے پہلے فرمانا لینے سے گریز کیا۔

لیکن لوگوں کو یہ دیکھ کر حیرت ہو گئی کہ قاضی حفص کے اس طرز عمل کی خبر سے
بجائے برا فروخت ہونے کے دیکھا گیا کہ ہارون فیس دیا ہے اور صرف جسے ہی بات ختم
نہیں ہو گئی۔ ساتھ ہی ہارون نے حاجب کو خطاب کر کے کہا۔

”تمیں ہزار درم کے توڑے ابھی قاضی حفص کی خدمت میں روانہ کرو۔“

ہارون کا وزیر یعنی بن خالد برکی جو دربار میں موجود تھا اور اس کو اس کی خبر نہیں تھی
کہ خلیفہ نے قاضی صاحب کو کیا لکھا تھا اس کا جواب کیا آیا۔ صرف اتنا دیکھا کہ ہارون
نے تمیں ہزار درم کے انعام کا حکم قاضی کے لئے دیا ہے۔ دربار سے اٹھ کر قاضی
صاحب کے پاس گئی پہنچا اور پوچھا کہ آج آپ نے کیا کیا جس پر امیر المومنین اسنے
خوش ہوئے۔ قاضی حفص نے کہا کہ بھائی! میں نے اس کے سوا تو اور کچھ نہیں کیا ہے کہ
مجھ پر جو دعویٰ کیا گیا تھا۔ دعویٰ چونکہ صحیح تھا اس لئے عدلی کے قضا کے مطابق میں نے
فیصلہ کر دیا ہے۔ زبیرہ کو قاضی حفص اور ہارون دونوں کے طریقہ کار کی جب خبر ملی تو
آگ بگولا ہو گئی۔ ہارون جب اس کے پاس پہنچا تو دیکھا کہ غصہ سے کانپ رہی ہے
اور کہہ رہی ہے کہ:

”اب نہ میں تمہارے لئے ہوں اور نہ تم ہمارے لئے جب تک کہ قاضی

حفص کو تم تقاضے پر طرف نہیں کرتے۔“

لیکن ہارون پر بھی اس وقت خلافت کا نشہ چڑھا ہوا تھا گویا جہانگیر کی طرف نور
جہاں کے متعلق یہ فقرہ جو منسوب ہے کہ اسی قسم کے ایک واقعہ میں نور جہاں سے اس نے
کہا تھا کہ ”جاناں تو جان دادہ ام ایماں نہ دادہ ام“ آج ہارون بھی قریب قریب ان ہی
الفاظ یا ان کے مفہوم کو زبیرہ کے سامنے دہرا رہا تھا۔ زبیرہ تاڑ گئی کہ اب تاز سے کام
نہیں چلے گا اپنی سبکی اور غفلت کو مٹانے کے لئے اس نے نماز معصومی سے کام لینا شروع

کیا۔ اور خوشامد برآمد کر کے ہارون کو اس پر راضی کر لیا کہ کم از کم اس قاضی کا جادلہ کر دیا جائے۔ ہارون نے اس کو منظور کر لیا اور بجائے بغداد کے قاضی حفص اپنے وطن کوفہ کی قضا پر تھک کر دیئے گئے۔ (خطیب ص ۱۹۲ ج ۸)

اور یہ قیصر تو اس وقت کے ہیں جب تک قاضی ابو یوسف قاضی القضاۃ مقرر نہیں ہوئے تھے ان کے قاضی القضاۃ ہونے کے بعد حکومت اور قانون میں جو تعلق پیدا ہو گیا تھا۔ آج بھی ان قصوں کو سن کر حیرت ہوتی ہے۔ ایک بری رسم جس کی بنیاد بنی امیہ کے سلاطین کے زمانہ سے پڑ گئی تھی۔ آخر بدرجہ اس پر قابو حاصل کرتے ہوئے اسلامی قضاۃ قوت و اعتماد کے کس مقام تک پہنچ گئے تھے اس کا اندازہ اس سے کیجئے کہ قاضی ابو یوسف نے خلیفہ کے وزیر کو مردود الشہادت قرار دیا یعنی کسی مقدمہ میں وزیر نے گواہی دی تھی۔ لیکن خلیفہ کے بعد حکومت کا جو سب سے بڑا آدمی تھا ابو یوسف کے اجلاس سے اس کو سنایا گیا کہ تمہاری شہادت قابل قبول نہیں ہو سکتی۔ وزیر اپنی اس توہین کو دیکھ کر قاضی صاحب کے اجلاس سے سیدھا خلیفہ کے دربار میں پہنچا اور قاضی ابو یوسف کے اس برتاؤ کی شکایت کی۔ کہتے ہیں کہ وزیر کی اس شکایت پر ہارون نے قاضی ابو یوسف کو بلا کر دریاخت کیا کہ اس بے چارے کو آپ نے مردود الشہادۃ کیوں قرار دیا۔ ردائیں مختلف ہیں بعض کہتے ہیں کہ قاضی صاحب نے مردود الشہادۃ کیوں قرار دیا۔ ردائیں مختلف ہیں بعض کہتے ہیں کہ قاضی صاحب نے کہا کہ میں نے خود اپنے کانوں سے اس شخص کو یہ کہتے ہوئے سنا ہے کہ ”میں تو خلیفہ کا عید اور بندہ یا غلام ہوں۔“ اور بعض

روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ اس زمانہ کی خوشامد ہی امیروں میں کچھ یہ دستور بھی چل چکا تھا کہ خلیفہ وقت کا اپنے آپ کو عید اور بندہ کہتے تھے۔ دراصل یہ لوگ بے چارے خلیفہ کے بندے تو کیا ہوتے تھے۔ درحقیقت اس دور و دربار کے بندے ہوتے تھے جو خلیفہ کے ٹرانسے میں تھے بہر حال معلوم ہوتا ہے کہ قاضی ابو یوسف ہر اس امیر کو مردود الشہادت قرار دیتے تھے جس کے حلقہ میں کو معلوم ہو جاتا تھا کہ اس قسم کے الفاظ استعمال کرتا ہے یہ تو وزیر کا قصہ ہے مناقب کی ان ہی کتابوں میں ایک فوجی افسر کے حلقہ میں لکھا ہے کہ اسی صمد الخلیفہ کے قول کی بنیاد پر اس کی شہادت قاضی ابو یوسف نے مسترد کر دی تھی۔ (۱۲۔ یکم صوفی ص ۱۳۹ جلد ۲)

روایتوں میں ہے کہ قاضی صاحب نے اس پر یہ جرح کی کہ جماعت کے ساتھ نماز نہیں پڑھتا اور ایسے آدمی کی شہادت میں قبول نہیں کر سکتا اگر دوسرا زمانہ ہوتا تو حکومت کے وقار کے اس مصدر حق کا برداشت کرنا مشکل تھا، لیکن ہارون نے قاضی صاحب کے جواب کو خاموشی کے ساتھ سننے کے سوا جہاں تک راویوں کا بیان ہے اور کچھ نہیں کہا بلکہ آگے ان ہی روایتوں میں جو اضافہ پایا جاتا ہے کہ وزیر نے اپنی راویوں کے گھن میں مسجد تعمیر کی اور جماعت کے ساتھ نماز پڑھنے کا پابند ہو گیا جس تو خیال کرتا ہوں کہ ہارون ہی کے اشارے سے اگر یہ ہوا ہو تو کچھ تعجب نہیں۔ (ص ۷۷ ص ۷۸ ج ۲ مولوی)

قاضی کی اہم ذمہ داریاں

اور یہ تو خیر وزیر ہی کا قصہ ہے 'قانون کی قوت ہارون کے زمانہ تک اس حد تک پہنچی تھی کہ ظلیہ کی طرف سے نہیں بلکہ قاضی ابو یوسف کا بیان ہے کہ خود ان کی کھروڑی کی وجہ سے جب اس واقعہ کا خیال آ جاتا تو تکلیف ہوتی تھی 'تھوڑے ہی ایک بارغ ہی کا تھا ہارون الرشید کے قبضے میں ایک بارغ تھا 'قاضی ابو یوسف کہتے ہیں کہ سوار کے ایک بوزے کسان نے دعویٰ کیا کہ بارغ اس کا ہے جس پر ظلیہ عاصبات بغض کئے ہوئے ہیں۔ یہ دعویٰ اس دن پیش ہوا جس دن خود ہارون انصاف کے لئے اجلاس کیا کرتا تھا۔ اور لوگوں کے بیانات قاضی ابو یوسف ظلیہ کے سامنے پیش کرتے تھے اسی سلسلہ میں اس بڑے کسان نے بھی قاضی ابو یوسف کے سامنے اپنا مقدمہ پیش کیا 'قاضی صاحب نے چاہا کہ بجائے ہارون کے بارغ کی ملازموں کی طرف اس کے دعویٰ کو ذبح کر دیں۔ لیکن بڑے کو امراء تھا کہ براہ راست غصب کی یہ کارروائی امیر المومنین ہی نے کی ہے۔ قاضی صاحب نے ہارون کے سامنے بھی بیان کر دیا کہ آپ ہی پر وہ دعویٰ بارغ کے متعلق کر رہا ہے اسی کے ساتھ کہا کہ حکم ہو تو سامنے حاضر کیا جائے ہارون نے کہا کہ ہاں! لائیے بڑے سامنے آیا۔ قاضی صاحب نے پھر پوچھا کہ تیرا کیا دعویٰ ہے۔ ہارون کی نشست کرسی پر تھی بازو میں نیکیا بن خالد برکی وزیر دوسری کرسی پر تھا بڑے جھنٹے کہا کہ

امیر المومنین پر بھرا دھوئی ہے میرے بارگ پر ناحق انہوں نے قبضہ کر لیا ہے قاضی ابو یوسف نے بڑے سے کہا کہ حیر ہے پاس کوئی دلیل بھی ہے گواہ پیش کر سکتا ہے؟ اس نے کہا کہ امیر المومنین سے قسم لیجئے میں یہی میری دلیل ہے قاضی صاحب نے ہارون سے کہا کہ آپ کو قسم کھانا چاہیے ہارون نے قسم کھا کر کہا کہ میرے والد (سہدی) نے یہ بارگ مجھ کو عطا کیا ہے اور اس کا میں مالک ہوں اسی بنو اوپر میں اس پر قابض ہوں ہارون کی زبان سے قسم سن کر بڑا حایہ کہتا ہوا کہ جیسے کوئی ستولی جائے اس شخص نے قسم کھائی ایک معمولی رعیت کی زبان سے یہ سن کر ہارون کا چہرہ سرخ ہو گیا۔ لیکن یحییٰ بن خالد نے فوراً قاضی ابو یوسف کو خطاب کر کے کہا شروع کیا۔

”یعقوب! اس انصاف اور عدالت کی نظیر دنیا میں مل سکتی ہے ایک معمولی رعیت کے ساتھ تم نے دیکھا امیر المومنین نے کیا برتاؤ کیا۔“

قاضی ابو یوسف نے بھی کہا ”سبحان اللہ کیا کہتے مگر اسی کے ساتھ قاضی ابو یوسف نے اتنا اضافہ کیا کہ ”انصاف سے پارہ بھی توڑ تھا“ اس پر یحییٰ نے کہا کہ فاروقی سے اس قسم کے انصاف کی توقع کی جا سکتی ہے۔

ان دونوں کی گفتگو نے ہارون کے دل سے اس بارگ کو اتار دیا جو قسم کی وجہ سے پیدا ہو گیا تھا۔ حکومت نے قانون کے سامنے اپنے آپ کو کس حد تک جھکا دیا تھا۔ یہ تو خیر بجائے خود ہے۔ میں یہ ذکر کرنا چاہتا تھا کہ قاضی ابو یوسف اس قصے کو جان کر کے آخر میں یہ بھی فرما دیا کرتے تھے کہ:

”اس مجلس کے واقعہ کا جب کبھی خیال آ جاتا ہے۔ تو اپنے اندر سخت کوفت محسوس کرتا ہوں اور رُمر معلوم ہوتا ہے کہ انصاف کے حق کے ادا کرنے میں مجھ سے جو کوتاہی ہوئی ہے اس کا خدا کو کیا جواب دوں گا۔“

لوگ پوچھتے کہ آپ نے پہلا انصاف میں کوتاہی کیا کی اس سے زیادہ آپ کے اختیار میں کیا تھا۔ (یعنی ایک معمولی کسان کے مقابلہ میں دنیا کے سب سے بڑے بادشاہ کو قسم کھانے پر آپ نے مجبور کیا اور اس کو قسم کھانی پڑی) قاضی ابو یوسف جواب

میں کہتے کہ تم لوگوں نے سمجھا نہیں کہ مجھے تکلیف کس خیال سے ہوتی ہے لوگ کہتے کہ آخر اب باقی ہی کیا رہ گیا تھا جس کا آپ کو اتنا خیال ہے تب قاضی صاحب بڑے لمبوس کے لہجہ میں کہتے کہ بھائی! امیر المومنین سے میں یہ نہ کہہ سکا کہ کرسی سے اتر جائے۔ جیسے آپ کا فریق زمین پر کھڑا ہے آپ بھی زمین ہی پر کھڑے ہو جائیے۔ یا اس کے لئے بھی کرسی منگوائیے لیکن لمبوس کہ میں یہ نہ کہہ سکا۔ (ص ۴۳۳ ج ۲ موثق) آپ دیکھ رہے ہیں۔ یہی قاضی ابو یوسف ہیں یا ہادی کے زمانہ میں ان ہی کا حال یہ تھا کہ ابن ابی لیلیٰ کے فتویٰ کی پناہ میں خلیفہ سے حق دار تک حق کے پیچھے نے میں کامیابی حاصل کر سکے تھے یعنی صاف صاف کھڑے الفاظ میں ہادی نے یہ کہنے کی جرأت نہ کر سکے کہ انصافاً باغ اسی کا ہے جس نے دعویٰ کیا ہے۔ لیکن رفتہ رفتہ قانون کی اقتداری قوت ہارون ہی کے زمانہ میں ارتقاء کی اس منزل تک پہنچ گئی کہ ہارون اور ایک معمولی کسان کی نشست میں مساوات کے نہ پیدا کرنے کا عمر بھران کو لمبوس رہا ظاہر ہے کہ لمبوس یا حسرت ان کے اسی موقع پر جنمی ہو سکتی ہے کہ ہارون کو اگر توجہ دلائی جاتی تو قاضی ابو یوسف کو امید تھی کہ خلیفہ سلامتی مساوات کے اس حکم کے سامنے سر جھکا دیتا۔

سچ تو یہ ہے کہ امام ابو حنیفہ کے علاوہ نے قاضی ہونے کے بعد جس قسم کے تجربات خلفاء کو دے رہے تھے۔ ان کے بعد دلوں میں شریعت کے قوانین کا اتنا احترام اگر پیدا ہو گیا تھا تو اس پر تعجب نہ کرنا چاہیے۔ ہارون الرشید ہی کا زمانہ ہے۔ قاضی عافہ اودی جن کا ذکر مختلف جہتوں سے گذر چکا ہے۔ یعنی امام ابو حنیفہ کی مجلس وضع قوانین کے مشہور کن جن کے متعلق امام کی ہدایت تھی کہ ان کو دکھائے بغیر کوئی فیصلہ کتاب میں درج نہ کیا جائے بہر حال یہی قاضی عافہ بغداد کے قاضی تھے۔ کسی مقدمہ میں ایک فریق نے قاضی صاحب کے خلاف خلیفہ یعنی ہارون کے دربار میں بے جا پاس داری کی شکایت پہنچائی شکایت کرنے والا کوئی بڑا آدمی تھا خطیب کی روایت ہے کہ قاضی عافہ کا یہ طرز عمل ہارون کو سخت ناگوار گذر رہا اور فرمان صادر ہوا کہ قاضی صاحب کو دربار خلافت میں حاضر ہونے کا حکم دیا جائے قاضی عافہ حاضر ہوئے ابھی اصل معاملہ پر گفتگو کا آغاز

بھی نہیں ہوا تھا کہ اسی عرصے میں ہارون کو چھینک آ گئی۔ چھینک کا آنا تھا کہ ”ہو حمک اللہ ہو حمک اللہ“ کی دعا سے دربار گونج اٹھا اصطلاحاً چھینک کے موقع پر یہ دعا جودی جاتی ہے اس کا نام ”تھمیت“ ہے جیسا کہ عام طور پر مسلمان جانتے ہیں کہ چھینک آنے کے بعد مسنون ہے کہ جسے چھینک آئی ہو وہ ”الحمد للہ“ کہے تب چاہیے کہ سننے والے ہو حمک اللہ (اللہ تم پر رحم کرے) کے ساتھ اس کو جواب دیں۔ لیکن ہارون نے الحمد للہ نہیں کہا تھا۔ مگر دربار کے خوشامدیوں کو اس کی کیا ضرورت تھی۔ امیر المومنین کی چھینک ہی رحمت اللہ کہنے کے لئے کافی تھی ہارون نے دیکھا کہ سارے درباریوں نے تو تھمیت کی لیکن قاضی عافہ چپ بیٹھے رہے۔ اس نے پوچھا کہ کیوں قاضی صاحب سمجھوں نے تو تھمیت کی آپ کیوں چپ رہے بے جا با قاضی عافہ نے جواب دیا کہ آپ نے الحمد للہ کب کہا تھا۔ جو میں ”وحمک اللہ“ کہتا ساتھ ہی انہوں نے ایک حدیث بھی سنادی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی مجلس مبارک میں دو صاحبوں کو چھینک آئی جن میں ایک صاحب کی تھمیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمائی اور دوسرے صاحب کی تھمیت نہیں کی گئی انہوں نے دریافت کیا کہ یا رسول اللہ اس شخص کو تو آپ نے وحمک اللہ کی دعا دی اور مجھے محروم رکھا گیا۔ جواب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ انہوں نے الحمد للہ کہا تھا اس لئے ان کو وحمک اللہ کہا گیا۔ تم نے الحمد للہ نہیں کہا میں نے بھی نہیں کہا۔ ہارون قاضی عافہ کے جواب کو سن رہا تھا۔ بات ان کی جب ختم ہوئی۔ ہارون نے کہا کہ:

”جائیے جاسیئہ آپ اپنا کام قضا کا جا کر کیجئے پہلا میری چھینک کے ساتھ جو کسی اور رعایت پر آنا تو نہیں ہو سکتا“ وہ کسی دوسرے کی پاس داری فیصلہ میں کیا کرے گا۔“

یہ تو قاضی صاحب سے ہارون نے کہا اور جس شخص نے ان کی حکایت کی تھی اور درباریوں میں جن لوگوں نے اس کی حمایت کی تھی سب کی سرزنش کی گئی۔ (ص ۳۰۹)

ج ۳ تاریخ بغداد

امام ابو حنیفہ کی وفات کے بعد جیسا کہ عرض کر چکا ہوں ممالک محروسہ مہاسیہ کے طول و عرض کی عدالتوں میں عموماً ان کے علائقہ کا قضا کے عہدے پر تقریر کیا گیا تھا۔ تقریباً ہر ایک سے خلفاء کو بھی اور صوبہ کے دلاؤ حکام کو بھی اس قسم کے تجربے آئے دن ہوتے رہتے تھے اور یہی میں کہنا چاہتا ہوں کہ اس قسم کے کردار کے وہ لازمی نتائج تھے حکومت ان لوگوں کے سامنے اگر نہ جیتی تو کرتی کیا؟

امام ابو یوسف کی کتاب ”کتاب الخراج“ کے

دیباچہ پر تبصرہ

ہارون کے عہد تک قانون اور شریعت کا بیچ حکومت کے مقابلہ میں کتنا مضبوط ہو چکا تھا۔ قطع نظر ان تاریخی تصریحات کے میں تو کہتا ہوں کہ قاضی ابو یوسف کی مشہور کتاب ”کتاب الخراج“ کے دیباچے کی عبارت کالب و لہجہ بھی اس کے اندازہ کرنے کے لئے کافی ہے۔ یہ تو ایسی قطعی شہادت ہے جس میں اس قسم کے شکوک و شبہات کی بھی گنجائش نہیں جو عموماً تاریخی روایتوں کے متعلق دلوں میں پیدا ہوتے ہیں یہ دیباچہ جو تقریباً سترہ اشعار و صفحات میں پھیلا ہوا ہے ظاہر ہے کہ سب کے نقل کرنے کی یہاں کیا گنجائش ہے لیکن مثلاً ابتداء کے چند فقروں کا ترجمہ درج کر دیتا ہوں اندازہ کے لئے انشاء اللہ یہی کافی ہوں گے۔

یہ تو شاید لوگوں کو معلوم ہو گا کہ قاضی ابو یوسف نے ہارون کے حکم سے اس کتاب میں مال گزاری اور خراج کی تحصیل و وصول و مصارف وغیرہ کے شرعی قوانین ہارون کر دیے ہیں یہ لکھنے کے بعد کہ آپ نے مجھ سے جو یہ خواہش کی ہے کہ حکومت کی آمدنی اور اس کے مختلف اقسام کے متعلق ایک جامع کتاب لکھ دوں اسی کی تعمیل کر رہا ہوں قاضی ابو یوسف نے ہارون کو خطاب کر کے لکھا ہے!

”امیر المومنین! خدا کا شکر ہے کہ ایک بڑی ذمہ داری آپ کے سپرد کر دی گئی ہے جس کا ثواب بھی تمام فوہوں میں بڑا ہے لیکن اس کی سزا بھی تمام سزاؤں سے بدتر اور سخت ہے آپ کے سپرد اس امت (مسلمانوں) کے معاملات کئے گئے ہیں آپ ذمہ دار ٹھہرائے گئے ہیں کہ خدا کی بے شمار مخلوق کے حقوق کی بنیادوں کو مستحکم کریں ان کے امن ہیں اور اس ذمہ داری کو آپ پر عائد کر کے خدا آپ کی آزمائش کر رہا ہے۔

میں یہ کہہ دینا چاہتا ہوں کہ خدا کے ذریعہ پر جس تعمیر کی بنیاد نہیں رکھی جائے گی اس کے متعلق ڈرتے رہنا چاہیے کہ کس وقت قدرت اس کو اوندھے منہ کر دیتی ہے۔

بہر بہت ہی نصیحتوں کے ساتھ سچ سچ میں لکھتے چلے گئے ہیں۔

”قیامت کے دن وہی حکمران سب سے زیادہ خوش بخت ثابت ہوگا جس نے اپنی رعیت کو خوش حال رکھنے کی کوشش کی دیکھئے آپ ہادو مستقیم سے اگر بچے تو رعیت بھی آپ کی ہت جائے گی۔ دنیا اور دین میں جب کشمکش کی صورت پیش آئے۔ تو چاہیے کہ آپ دین کے پہلو کو ترجیح دیں کہ وہی باقی رہنے والی چیز ہے۔

بہر قیامت کے میدان کا نقشہ پیش کر کے اور حق تعالیٰ کے جلال و جبروت کا حوالہ دیتے ہوئے ہارون کو کہتے ہیں۔

”بھئی چاہیے کہ خدا سے آپ کی ملاقات ایسی حالت میں نہ ہو کہ آپ ان لوگوں کی راہ پر چلے ہوں جنہوں نے اس کے مقررہ حدود کی پروا نہ کی ہر شخص کو اپنے عمل کا بدلہ ملے گا دنیا میں اس کا کیا مقام تھا اس کی پروا اس وقت نہیں کی جائے گی۔“

بہر حال اس قسم کی باتوں کے ساتھ ہارون سے قاضی صاحب نے مطالبہ کیا

لوگوں کے متعلق آپ کو چاہیے کہ خدا کے قانون کے لحاظ سے سب برابر ہوں خود آپ کے قریب ہوں یا آپ سے دور ہوں علامت کرنے والوں کی پروا نہ کرنی چاہیے۔

اور کتاب کے مضامین کے شروع کرنے سے پہلے لکھا ہے۔

آپ نے جو حکم دیا تھا میں نے اسی کے مطابق کتاب لکھ دی ہے اور آپ کے لئے ساری باتوں کی شرح بھی کی کہ چاہیے میں نے کر دی ہے اب یہ آپ کا کام ہے کہ ان کو سمجھنے اور بار بار اس کا مطالبہ کیجئے۔ تاہم کہ کتاب آپ کو یاد ہو جائے۔ میں نے آپ کی اور مسلمانوں کی بھی خواہش میں کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھا ہے۔

عباسی شہزادوں کو فقہ حنفی کی تعلیم

عجب پوچھئے تو قاضی ابو یوسف کی کتاب الخراج اور اس کتاب کے طرز خطاب کو دیکھنے کے بعد حنفی فقہ کے مورخین کی ان روایتوں میں شک کرنے کی کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی جن سے معلوم ہوتا ہے کہ عباسی شہزادوں کو دوسرے علوم و فنون کے ساتھ فقہ حنفی کی باضابطہ استاد لائی رنگ میں تعلیم دی جاتی تھی اور کیسی تعلیم؟ وہی نصر بن شہیل جن کا پہلے بھی ذکر آچکا ہے مرد و بچے کے بعد اور مامون جو اس زمانے میں اپنے والد ہارون کی طرف سے خراسان کے والی ہونے کی حیثیت سے مرو میں مقیم تھا اس کے دربار میں نصر نے اقتدار و سوار جو حاصل کر لیا تھا اپنے اس اقتدار سے وہ چاہتے تھے کہ حکومت میں حنفی فقہ اور فقہاء کا جو اثر ہے اس کو کسی طرح ختم کر دیا جائے مرو کے مقامی علماء کی ایک جماعت جو حنفیوں سے ناراض تھی وہ اس مہم میں نصر کے ساتھ ہو گئی تھی مامون کو حنفی فقہ کی اس مخالفت تحریک کا جب عالم ہوا تو اس نے خود اس مسئلہ کا فیصلہ کرنا چاہا کہتے ہیں کہ دربار میں دونوں فریق کے علماء جمع تھے مامون نے نصر بن شہیل کی طرف خطاب کر کے پوچھا کہ حنفی فقہ کے ساتھ آخر آپ لوگوں کے اس مخالفت طرز عمل کی وجہ کیا ہے خود نصر تو

کچھ جواب نہ دے سکے۔ لیکن ان کے ایک ہم خیال عالم احمد بن زہیر نے عرض کیا کہ مجھے حکم ہو تو کچھ عرض کروں مامون نے کہا کہ یہی تو میں پوچھتا چاہتا ہوں احمد بن زہیر نے وہی پرانی بات کہ ابو حنیفہ کی فقہ میں لائے لائے مسائل ایسے ہیں جن میں صراحت کتاب اللہ اور رسول اللہ ﷺ کی سنت کی مخالفت کی گئی ہے مامون نے پوچھا کہ تم نے کیسے سمجھا کہ کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ کی ان مسائل میں خلاف ورزی کی گئی ہے احمد سے یہ کہنے کے بعد مامون نے قاضی خالد بن صبیح حنظلی جو وہیں دربار میں بیٹھے تھے ان سے دریافت کیا کہ اچھا آپ بتائیے اس مسئلہ میں جس کا احمد نے ذکر کیا ہے امام ابو حنیفہ کا کیا فتویٰ ہے جو فتویٰ تھا۔ قاضی صبیح نے بیان کیا احمد بن زہیر نے سن کر کہا کہ لیجئے اسی مسئلہ میں سچے رسول اللہ ﷺ نے تو یہ فرمایا ہے اور ابو حنیفہ نے بالکل اس کے خلاف فتویٰ دیا ہے احمد بن زہیر کی بات جب قلم ہو گئی تو بجائے قاضی خالد نے خود مامون احمد کی طرف متوجہ ہوا ایک عرصہ تک ٹکڑے ٹکڑے لکھا ہے کہ:

جعل المامون یصح لا ہی ابو حنیفہ کی تائید میں ایسی چند حدیثیں دلیل ہیں
حنیفۃ باحادیث لم یکن یقولھا مامون پیش کرنے لگا جن سے مخالف جماعت
ہو لاء۔ (ص ۵۶ ج ۲ مولفین) کے لوگ ناواقف تھے۔

۱۔ حیرت ہوتی ہے کہ اس زمانے میں بادشاہوں اور شاہزادوں کے علم کا یہ حال تھا کہ بڑے بڑے محدثین اور فقہاء بھی ان معلومات سے محروم تھے اور یہ کیفیت تو مامون کے دینی علم کی قسمی عقلی علوم و فنون سے اس کی دلچسپیوں کا جو حال تھا وہ اسی سے ظاہر ہے کہ آج ایک اقلیدس کی ایک مستقل شکل مامونی کے نام سے موسوم ہے اور کسی جگہ نظر سے یہ بات نہیں گزری ہے۔ لیکن آنحضرت ﷺ کی شام کی طرف سے جو حضرات (گھوڑے) شائع ہوئے ہیں ان ہی گھوڑوں میں ایک گھوڑا بیان کیا گیا ہے کہ خلیفہ مامون الرشید کو علاوہ اپنی مادری زبان کے چوتھی ہند (عبرانی) فارسی زبانوں میں بھی دست گاہ حاصل تھی اور دلچسپ بیان اسی محقق کا یہ بھی ہے کہ وہ ہندی (غالبا سنسکرت) زبان بھی جانتا تھا۔ (ص ۳۳) حضرات النجاشی و شقی الشامی و شقی کی اسی کتاب میں ہے کہ اپنے امام خلافت میں مامون الرشید کا قاعدہ تھا کہ اس کے دربار میں سوتیلی بیٹا ایسے ہوتے تھے جن کا فقہ میں کوئی

اور ایک ہی مسئلہ نہیں بلکہ جس جس مسئلہ کے متعلق مخالف فریق کا الزام تھا کہ اس میں قرآن و حدیث کی مخالفت کی گئی ہے مامون پوچھتا تھا اور امام ابو حنیفہ کی تائید میں ویلیں پیش کرنا چاہتا تھا جب اس قسم کے مسائل کی کافی مقدار پر بحث ہو چکی تو جیسا کہ بیان کیا گیا ہے۔

فلما اکثر وامن هذا قال جب اس قسم کے مسائل پر کافی بحث ہو چکی
المامون لو وجدناه مخالفاً تب مامون نے کہا کہ اگر خفی فقہ کو ہم اللہ کی
لکتاب اللہ تعالیٰ وسنة رسولہ کتاب اور رسول اللہ ﷺ کی سنت کے
صلی اللہ علیہ وسلم ما مخالف پاتے تو دستور العمل کی حیثیت سے
اصعملناہ۔ (ص ۵۶ ج ۲ مطلق) ہم اس کو قطعاً اختیار نہیں کرتے۔

لکھا ہے کہ ان الفاظ کے بعد نعر اور ان کی جماعت کی طرف خطاب کر کے مامون نے کہا:

”خبردار! آئندہ پھر اس قسم کی حرکت کی جرات تم میں کوئی نہ کرے اگر
تمہاری جماعت میں اس وقت یہ شیخ (یعنی نصر بن فہمیل) نہ ہوتے تو تم میں
ہر ایک کو میں ایسی سزا دیتا جسے تم کبھی بھول نہیں سکتے تھے۔ (ص ۵۶)

بہر حال بجائے خود قصہ کی نوعیت جو کچھ بھی ہو میں تو اس نتیجے پر مستعد کرنا
چاہتا ہوں جو اس تاریخی بیان سے پیدا ہونا ہے خیال کرنے کی بات ہے کہ مامون سے
مکھلو جن لوگوں سے ہو رہی تھی ان میں نصر بن فہمیل جیسے وسیع معلومات والے آدمی بھی
تھے اور ان کو بھی جانے دیجئے کیونکہ ان پر حدیث و قرآن سے زیادہ ادب و شعر کا لہذا
غالب تھا جس سے تو اس پر ہوتی ہے کہ احمد بن زہیر جنہوں نے اجازت لے کر مامون سے
مفتخر شروع کی تھی ان کا شمار حدیث میں ہے خطیب نے لکھا ہے کہ:

ظہر پابہت بلند ہوتا تھا کوئی ان میں جب مہربانا تھا تو اس کی جگہ دوسرے فقیہ کا تقرر کروایا جاتا تھا۔
لیکن مسائل کی تحقیق کے وقت ثابت ہوتا تھا کہ ان تمام فقیہوں میں سب سے بڑا فقیہ خود مامون
ہے۔ (ص ۵۶ ج ۲ مطلق)

کان لفظاً عالماً متقناً حافظاً بڑے مستشرق عالم اور حافظ محدث
دہسورہ (ص ۱۶۲) تھے۔

علم حدیث میں ان کا جو پایہ تھا اس کا اندازہ اسی سے ہوتا ہے کہ یحییٰ بن یحییٰ اور
احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہما کے ممتاز علائقہ میں لوگوں نے ان کو داخل کیا ہے ان کی تاریخ
میں ایک مشہور کتاب بھی ہے جس کے متعلق خطیب کا بیان ہے کہ:

"میں جن کتابوں کو جانتا ہوں ان میں تاریخ کی اس کتاب سے مجھے اس
فصل نے تصنیف کی ہے کوئی ایسی دوسری کتاب ان فوائد پر مشتمل نہیں پائی
جو اس کتاب کی خصوصیت ہے۔" (ص ۱۶۲ ج ۴)

مگر آپ دیکھ رہے ہیں کہ فقہ حنفی کے مسائل جن آثار و احادیث پہنچی ہیں اسون
الرشید کو جن کی تعلیم دی گئی تھی۔ ان سے الگ تفسیر بھی واقف نہ تھے اور کیا میرا مطلب
تھا۔ اس وجہ سے کہ فقہ حنفی کی حمای شاہزادوں کو باضابطہ دلائل و وجوہ کے ساتھ ایسا
معلوم ہوتا ہے کہ تعلیم دی جاتی تھی۔ اس سلسلہ میں موثق و غیرہ نے بعض دوسری روایتیں
بھی نقل کی ہیں لیکن میں ان کو نظر انداز کرتا ہوں۔

حقیقت یہ ہے کہ حضرت امام نے اپنے بعد اپنی مدد نہ فقہ اور اس فقہ کے جاننے
والوں کی جو جماعت چھوڑی تھی ان سے حکومت کو مسلسل ایسے تجربات ہی ہو رہے تھے
کہ قدرے ان تعلقات کا پیدا ہو جانا ضروری تھا جو اس فقہ کے ساتھ عباسی حکومت کے
کام ہو گئے تھے ایک طرف امام کے علائقہ کے تجربات کی وہ نوعیت اور دوسری طرف
اسی عباسی حکومت اور اس کے حکمرانوں میں دوسرے طبقات کے علماء اور فقہاء کے
متعلق ایسے احساسات جب پیدا ہو رہے تھے جن کا ایک مشہور نمونہ خود ہارون الرشید
کے عہد کا ہے۔

امام ابو یوسف کی وفات

قاضی ابو یوسف کا جب انتقال ہو گیا تو سوال پیدا ہوا کہ قاضی القضاۃ کا جرم عہدہ حکومت میں قائم ہو گیا ہے۔ اس پر کس طبقہ کے عالم کا تقرر کیا جائے قاضی ابو یوسف نے قدرتی طور پر سارے ممالک عباسیہ کی عدالتوں کو اپنے ہم مشرب علماء یعنی حنفی فقہاء کے قاضیوں سے بھر دیا تھا مگر خود ہارون نقہ خنی اور حنفی فقہاء سے متاثر ہو چکا تھا اور اس سے زیادہ اس کے متاثر کا ثبوت اور کیا ہو سکتا ہے کہ اس نے اپنے شاہزادے مامون کو مضابطہ نقہ خنی کی ایسی تعلیم دلائی تھی کہ بڑے بڑے محدثین کے علم پر مامون کے معلومات برتری حاصل کئے ہوئے تھے۔ لیکن پھر بھی یہ ظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ایک ہی طبقہ اور جماعت کا حکومت میں اتنا غیر معمولی اقتدار ہارون کو سیاسی مصالح کے خلاف معلوم ہوا۔ قاضی ابو یوسف کی زندگی تک تو خاموش رہا۔ لیکن ان کی وفات کو ایک محقق سو قد خیال کر کے ایک ایسے عالم کا اس عہدے کے لئے اس نے انتخاب کیا جس کا نسلی طور سے خاندان قریش سے تعلق تھا۔

قاضی القضاۃ کے عہدہ پر قاضی وہب کا تقرر

میرا اشارہ قاضی وہب بن القریش کی طرف ہے جو اپنی کنیت ابو الحثری کے نام سے عام طور پر مشہور ہیں۔ خلیفہ نے بھی اور حنفی طبقات کے مورخین نے بھی اس کی تصریح کی ہے کہ:

خبر برا کہ کے ساتھ ہارون نے آفر میں جو سلوک کیا ہارون میوں کو تو جانے دیجئے لیکن اصلی راز اس کا بھی وہی تھا کہ حکومت کے ہر شعبہ پر آل برا کہ کا چھانٹا ہارون کو ایک خطرہ کی بات معلوم ہوئی۔ ۱۲



كان الرشيد ولي ابا البختري
 وهب بن وهب قضاء القضاة
 هارون الرشيد نے ابو البختري وهب بن وهب کا
 قاضي القضاة کے عہدے پر ابو يوسف کے بعد
 بغداد بعد ابي يوسف. تقرر کیا۔
 (ص ۱۸۹ ج ۸ مولف)

قاضی وہب کی پستی کردار

مگر اس قریشی قاضی سے ہارون کو جو تجربات ہوئے آج تک تاریخ کے اوراق
 میں وہ محفوظ ہیں ایک دفعہ نہیں تنہد و مبالغہ ایسے پیش آئے ہیں کہ ہارون کسی کام کو کرنا
 چاہتا تھا لیکن اس کے جواز عدم جواز میں اس کو شبہ تھا۔ قاضی وہب نے ہر موقع پر یہ
 حرکت کی کہ اسی وقت اپنے دامغ سے تراش کر ایسی حدیث ہارون کو سنادی جس سے
 اس فعل کا جواز ثابت ہوتا ہو لکھا ہے کہ ہارون مدینہ پہنچا جیسا کہ اس زمانے کا دستور
 تھا، خطبہ اور امامت کا کام خلفاء بھی انجام دیا کرتے تھے منبر نبوی پر خطبہ دینے کے لئے
 جب ہارون چلے گئے تو معا اس کو خیال آیا کہ درباری رنگ سیاہ کپڑوں کے ساتھ رسول
 اللہ ﷺ کے منبر مبارک پر چڑھنا شاید مناسب نہ ہو وہ رک گیا۔ قاضی وہب نے معا
 ایک حدیث گھڑ کر سنائی کہ:

”جبرئیل رسول اللہ ﷺ پر نازل ہوئے اس وقت جبرئیل کے جسم پر سیاہی
 تھی۔ کمر میں پٹکا اور نپکے میں نچر تھا۔“ (ص ۴۵۲ ج ۴)

گویا جس لباس میں ہارون اس وقت تھا قاضی وہب نے باور کرایا کہ یہ لباس تو
 جبرئیل کا تھا ہارون جو خود بھی حدیثوں سے کافی واقفیت رکھتا تھا۔ دل میں سمجھ تو گیا کہ
 قاضی نے محض میرے خاطر یہ حدیث گھڑی ہے لیکن اس وقت خاموش ہو گیا کچھ دن
 بعد ہارون بغداد میں کبوتر ازار ہا تھا۔ اتنے میں قاضی وہب بھی آگئے ہارون نے پوچھا
 کہ کبوتر بازی کے حلق بھی کوئی روایت آپ کے علم میں ہے۔ بے جا اس شخص نے
 کہنا شروع کیا کہ:

"مجھ سے دشام بن عروہ نے یہ روایت بیان کی ہے کہ دشام سے ان کے والد عروہ روایت کرتے تھے کہ عائشہ صدیقہ نے ان سے یہ بیان کیا کہ رسول اللہ ﷺ بھی کھوڑ بازی فرماتے تھے۔ (ص ۲۵۳)

اس وقت ہارون آپ سے باہر ہو گیا اور کہا کہ "نکل جا میرے سامنے ہے اگر تیرا خاندانی تعلق قریش سے نہ ہوتا تو تجھے میں معزول کر دیتا۔"

بسا اوقات ایسی صورتیں بھی پیش آئی ہیں کہ وقتی ضرورت سے قاضی وہب کوئی حدیث گھڑ کر بیان کر دیتے۔ لیکن "دروغ گورہ خانہ نہ باشد" بھول جاتے ہارون نے اس سلسلہ میں ان کی گرفت بھی کی آخر فرزند ہونا پڑا!

بہر حال قاضی ابو یوسف کے بعد ایک غیر خفی قاضی القضاۃ کا تقرر کر کے ہارون الرشید سب سے چارے پر جو اثر مرتب ہو سکتا تھا وہ ظاہر ہے خفی قضاۃ جو اولاً زور بردستی سے عہدہ قبول کرتے تھے اور جب قبول کر لیتے تو اپنے کردار اور سیرت کے وہ نمونے پیش کرتے تھے جن کا ذکر قاضی عافیہ قاضی مفصّل بن غیاث وغیرہ کے سلسلہ میں گذر چکا اور دوسری طرف غیر خفی قضاۃ کے حلق حکومت کے سامنے یہ شہادتی پیش ہو رہی تھیں جن کی ابتداء حجاج بن ارطاة سے ابو جعفر منصور کے زمانے میں ہوئی اور اختتام ان تجربات کا اسی قاضی وہب بن وہب پر ہوا جس پر خود اس کی زندگی میں ساری علمی دنیا کی طرف سے ملامت کے تیروں کی بارش ہو رہی تھی۔ انتہا یہ تھی کہ حضرت امام احمد بن حنبل کے حلق لوگوں کا بیان ہے کہ اپنی فطرت نرم حجاجی کی وجہ سے مراد کسی کو "کذاب" نہیں فرمایا کرتے تھے۔ لیکن قاضی وہب کی جرأت کذب بیانی میں اس حد کو پہنچ گئی تھی کہ حضرت والا بھی اس کو راجل کذاب (خفت بھوتا آدمی) فرمایا کرتے تھے۔ قاضی وہب کا وطن مدینہ منورہ تھا لکھا ہے کہ بغداد سے رخصت لے کر جب کبھی مدینہ منورہ جاتے تو اپنی عام بدنامی اور شرم کی وجہ سے باہر نہیں نکلتے۔ امام مالک نے ایک دن فرمایا بھی شاہ کی وجہ سے وہ اس مجلس میں موجود تھے کہ:

”بعض لوگوں کا یہ کیا حال ہے کہ مدینہ سے باہر جا کر لوگوں کو باور کراتے پھرتے ہیں کہ مجھ سے مدینہ کے عالم جعفر بن محمد یا ہشام بن عروہ سنے یہ بیان کیا وہ بیان کیا۔ لیکن جب مدینہ آتے ہیں تو گھر میں چھپ کر بیٹھ جاتے ہیں۔ (ص ۲۵۵ خطیب ج ۱۴)

ایک اہم آزمائشی مقابلہ

واقعہ یہ ہے کہ حضرت امام کی وفات کے بعد جہاں ان کے طالباء کے ایک طبقہ نے حکومت کے محکمہ عدل کی ملازمتوں کو قبول کر لیا تھا۔ جن میں بعض تجوید لیتے تھے اور بعض ایسے بھی تھے جو بغیر کسی تجوید کے کام کرتے تھے مثلاً حضرت عبداللہ بن مسعود کے پوتے قاضی قاسم بن معن بن عبدالرحمن بن عبداللہ بن مسعود کے متعلق لکھا ہے کہ:

كان قاضيا بالكوفة ولا يا ودكوفه قاضى تھے لیکن قضا کی تجوید نہیں لیتے

علاء جواد (ص ۲۱۲ جواہر) تھے۔

اور ایک بڑا طبقہ ان لوگوں کا بھی تھا جنہوں نے حکومت کے امراء شدید پھر بھی اپنے استاذی کے طریقہ کو اختیار کیا، ہم آئندہ ان کا کچھ تذکرہ بھی کریں گے۔

امام محمد

ان ہی لوگوں میں امام محمد بن حسن الشافعی بھی تھے ایک زمانہ تک ملازمت سے یہ کنارہ کش رہے اور اپنا سارا وقت امام کی مجلس کے مدون قوانین کی تہذیب و ترمیم و تجویب میں خرچ کرتے رہے۔ لکھا ہے کہ سارے مسائل اور قوانین کو امام محمد نے چھوٹی بڑی ہزار کتابوں پر تقسیم کر کے مرتب کیا۔ اور اس وقت فقہ کی کتابوں میں کتاب الطہارت کتاب الصلوٰۃ وغیرہ وغیرہ کے نام سے جو کتابیں پائی جاتی ہیں۔ انہیں یہ امام محمد

۱۔ امام محمد کے حالات میں لکھا ہے کہ آپ نے دین و دنیا (مورخین) خودوں کو جو شرعی کثیر ہونے کی حیثیت رکھتی تھیں عربی زبان اور کتابت کی تعلیم دی تھی اور ان کی تدوین و ترمیم کے کام میں ان کا ہاتھ بٹاتی تھیں دیکھ کر درسی ص ۱۶۳ ج ۲-۱۴

ہی کی کتابوں کی یادگار ہے۔ لیکن ان کتابوں کی ترتیب و تہذیب سے فارغ ہونے کے بعد زندگی کے آخر دنوں میں ہارون الرشید کے محبوب و پسندیدہ شہرِ مدینہ کی قضاات کا عہدہ انہوں نے قبول کر لیا تھا۔

یحییٰ بن عبد اللہ کی مہم

اسی زمانے میں جب امام محمد رحمہ اللہ کے قاضی تھے حکومت عباسیہ کے لئے ایک نئے خطر نے دہلیم کے کوہستانوں سے سر اٹھایا تھا۔ تو طویل ہے حاصل یہ ہے کہ محمد بن یحییٰ کے ایک بھائی جن کا نام یحییٰ بن عبد اللہ بن حسن بن حسن بن علی علیہم السلام تھا، یہ شخص ذکیہ کی مہم کی ناکامی کے بعد مختلف علاقوں میں روپوش ہوتے ہوئے بلا آخر دہلیم پہنچے اور

یہ سائل فرات کا ایک شاہی شہر ہے حلب سے ہارون کی راہ ہوا فتح تھا۔ ابن حمر نے لکھا ہے کہ فرات کے بائیں طرف جانب جنوب لب دریا اس کا کل وقوع تھا تھاوات کا بڑا امر کر تھا حرا بن دبا اس رتہ کے مضطرب شہر تھے۔ طبری نے لکھا ہے کہ بغداد میں ہارون کی طبیعت اچھی نہیں رہتی تھی۔ جن کسای ہجرت سے اپنے دادا کے بنائے ہوئے اس شہر کو وہ "بخارا" کہتا تھا۔ ۱۵۰ ج ۱۰۔ اسی لئے زیادہ تر ہارون رحمہ اللہ ہی نہیں رہتا تھا بعضوں نے اس کی شکایت بھی کی تو معذرت کرتے بنے اس نے کہا کہ بلاشبہ بغداد میرے باپ دادا کی جگہ ہے اور مجھے اس سے نفرت نہیں ہے۔ لیکن میں نے شام کے قریب رتہ کو اس لئے پسند کیا ہے کہ شام ہی میں بنی امیہ کے شہر طوس کی جڑ بنے تیر اس ملک اور اس کے اطراف میں چھ دنوں ڈاکوؤں کی کثرت ہے میں نے طبری سے حال ہارون الرشید کے عہد میں رتہ کو چونکہ بہت اہمیت حاصل ہو گئی تھی اس لئے خصوصی طور پر اس شہر کا قاضی بھی ہارون نے ایک ایسے شخص کو مقرر کیا جن کا درجہ علم و فضل اور تمام دوسرے مقامات میں قاضی ابو یوسف کے بعد امام کے شاگردوں میں دوسرے درجہ پر تھا۔ ۱۲

بعض روایتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ ہارون نے رتہ کی قضاات پر جب ان کا مقرر کرنا چاہا تو آپ نے انکار کیا قاضی ابو یوسف زعمہ تھے انہوں نے ان کو وسیلہ بنا کر کوشش کی کہ اس جگہ سے تھکوت انہیں آزاد دینے کے لیکن بات سنی نہیں گئی مجبوراً قبول کرنا پڑا۔ ۱۱

بزرگ ایک ایسا اقتدار اس علاقے میں یحییٰ بن عبداللہ نے حاصل کر لیا کہ عباسی حکومت اب ان سے اغراض اختیار نہیں کر سکتی تھی ان کی قوت و طاقت کی جو خبریں ہارون الرشید تک پہنچائی گئی تھیں طبری نے لکھا ہے کہ ہارون ان سے اتنا متاثر ہوا کہ اس زمانے میں اس نے غیڈ کا استعمال تک ترک کر دیا تھا اور سخت فکر میں مبتلا ہو گیا۔ بالآخر پچاس ہزار کی ایک فوج دے کر فضل بن یحییٰ برکی کو یحییٰ بن عبداللہ کے مقابلہ کے لئے اس نے روانہ کیا۔ فضل بجائے لڑائی بھڑائی کے صلح جوئی کی تدبیروں سے کام لینے لگا۔ ولیم کے بڑے بڑے لوگوں میں کافی روپیہ اس نے تقسیم کیا اور یحییٰ بن عبداللہ سے خط و کتابت کر کے اس نے ان کو راضی کر لیا کہ خود ہارون الرشید اپنے ہاتھ سے امان نامہ لکھ کر میرے پاس اگر بھیجے گا تو میں اپنے آپ کو ہارون کے حوالہ کر دوں گا فضل نے ہارون کو اس شرط سے مطلع کیا اول کی یہی سزا تھی۔

ہارون کا امن نامہ

اسی وقت ہارون نے امان نامہ لکھا اور بڑے بڑے علماء اور قاضیوں کے سوانحی ہاشم کے سر پر آوردہ بزرگوں کے دستخطوں سے مزین کر کے بیش بہا تحفوں اور ہدایا کے ساتھ اس امان نامہ کو فضل کے پاس روانہ کر دیا۔ یحییٰ بن عبداللہ نے حسب وعدہ اپنے آپ کو فضل کے حوالہ کر دیا اور فضل جیسا چاہیے تھا انتہائی اکرام و تعظیم کے ساتھ اپنے ساتھ لئے ہوئے ہارون کی خدمت میں حاضر ہو گیا بڑی گم جوئی سے ہارون بھی حضرت یحییٰ بن عبداللہ سے ملے اور ان کے رہتے سہنے کا بہترین انتظام اس نے کر دیا۔ طبری نے لکھا ہے کہ ان کی ساری ضرورتوں کی براہ راست ہارون خود نگرانی کرتا تھا اور جو وعدہ اس نے کیا تھا اسے پورا کرتا رہا۔

امین نامہ کی خلاف ورزی کے لیے شرعی حیلے

لیکن بعض دراندازوں کی دراندازیوں سے متاثر ہو کر ہارون کی طبیعت حضرت یحییٰ کی طرف سے بتدریج بدل گئی پھر ان کے ساتھ اس نے کیا کیا بڑی طویل داستان سے میری غرض کا صرف اس جزء سے تعلق ہے جس کا ذکر علاوہ حنفی مورخین کے طبری نے بھی اپنی تاریخ میں کیا ہے:

امام محمد کی طلبی اور امین نامہ کے متعلق استفسار

ہوا یہ کہ جب رفتہ رفتہ ہارون کی سوجھ بوجھ حضرت یحییٰ سے بڑھتے ہوئے اس حد تک پہنچ گئی کہ اس کے لئے ناقابل برداشت ہو گئی اور وہ امین نامہ کی خلاف ورزی کر کے ان کے قتل پر آمادہ ہو گیا چاہتا تو اپنے اس ارادہ کو یوں بھی پورا کر سکتا تھا لیکن دین کا خیال یا خلق اللہ کی رسوائی کا خیال کر کے شرعی حیلے کے نیچے پناہ لینے کے لئے اس نے فقہاء اور قضات کو طلب کیا، واقعہ غالباً رقی کا ہے جہاں کے امام محمد قاضی تھے اور شاعی کبک کے ساتھ قاضی القضاۃ وہب بن وہب بھی وہیں موجود تھے۔ بعض روایتوں سے معلوم ہوتا ہے امام ابو حنیفہ کے ایک اور شاگرد قاضی حسن بن زیاد بھی اس مجلس میں بلا لئے گئے تھے۔ لیکن طبری کی روایت میں حسن بن زیاد کا ذکر نہیں ہے۔ ظاہر وہاں ان کے رہنے کی کوئی وجہ بھی نہیں معلوم ہوتی۔

امام محمد کا جواب

بہر حال طبری نے جعفر بن یحییٰ برکی ہارون الرشید کے مشہور وزیر کے حوالہ سے یہ روایت نقل کی ہے کہ:

”ہارون نے یحییٰ بن عبد اللہ کو اس امان نامہ کے ساتھ جو ان کو لکھ کر دیا گیا

تھا، طلب کیا اور محمد بن حسن کو پہلے خطاب کر کے اس نے پوچھا کہ کیا یہ امان نامہ جو اس شخص کو لکھ کر دیا گیا ہے صحیح ہے؟ (یعنی مجھ پر اس کی پابندی کیا ضروری ہے؟) امام محمد نے کہا کہ اس کے صحیح ہونے میں کیا شبہ ہے؟ یقیناً صحیح ہے۔ تب ہارون ان سے جھگڑنے لگا۔

یہ ظاہر معلوم ہوتا ہے کہ یحییٰ بن عبد اللہ کے گزشتہ باغیانہ طرز عمل کو پیش کر کے ان کو مجرم قرار دینا چاہتا تھا غالباً اسی کا جواب تھا جو امام محمد نے ہارون سے کہا۔
”میں پوچھتا ہوں کہ حکومت سے باغی ہو کر جس نے جنگ کی ہو لیکن بعد کو تائب ہو جائے اور اسے اسن دیا جائے تو کیا وہ مامون و معتوڑ نہیں ہو جائے گا۔“

مطلب یہی تھا کہ امان نامہ کے بعد اگر مہدی کی خلاف ورزی یحییٰ بن عبد اللہ سے ہوئی ہو تو بے شک اس وقت گنجائش پیدا ہوتی ہے لیکن امان نامہ سے پہلے کی باتوں کو الزام قرار دینا صحیح نہ ہوگا۔

قاضی وہب کا جواب

طبری کا بیان ہے:-

”جب امام محمد سے رخ پھیر کر ابوالمختری یعنی قاضی القضاۃ وہب بن وہب کی طرف ہارون متوجہ ہوا اور اسی سوال کو ان پر پیش کیا۔“
قاضی وہب جیسے آدمی تھے وہ اپنے آپ کو شریعت کا نہیں بلکہ ہارون کا ملازم سمجھتے تھے انتہائی بے شری کے ساتھ اس شخص نے کہا شروع کیا کہ:
”یہ امان نامہ مختلف وجوہ سے ٹوٹ چکا ہے جس کی یہ وجہ ہے۔ یہ وجہ ہے۔“
طبری میں تو صرف اسی قدر ہے لیکن خلی سورمین نے لکھا ہے کہ:
”قاضی وہب نے اپنے موزے سے ایک چاقو نکالا اور امان نامہ کو اسی سے چاک کر کے کہا شروع کیا کہ یہ امان نامہ منسوخ ہو چکا ہے۔“

اور ہارون کو خطاب کر کے کہا کہ:

”آپ اس شخص کو قتل کر دیجئے اس کے خون کو ہم اپنی گردن پر لیتا

ہوں۔“

طبری نے لکھا ہے کہ ہارون نے۔

”قاضی وہب سے یہ سن کر کہا کہ آپ قاضی التعماد ہیں آپ ہی اس

مسئلہ کو زیادہ جان سکتے ہیں اس کے بعد قاضی نے امان نامہ کو چاک کر

دیا اور اس پر ٹھوک ڈال دیا۔ (ص ۵۷ ج ۱۰)

امام محمدؓ پر ہارون کا عتاب

والفہم علم خفی مورخین کا یہ بیان ہے کہاں تک صحیح ہے کہ ہارون نے اس کے بعد

امام محمدؓ کو غصہ کی نگاہ سے دیکھا اور کہا کہ:

”تم ہی جیسے لوگوں سے شہدہ پاپا کر یہ لوگ بغاوت پر آمادہ ہوتے ہیں۔“

اور آپ سے باہر ہو کر لکھا ہے کہ واثق جو سامنے رکھی ہوئی تھی اٹھا کر امام محمدؓ کے

منہ پر ہارون نے دسے مار دی جس سے ان کا چہرہ زخمی ہو گیا۔ (ص ۱۶۳ ج ۲ کر)

لکھا ہے کہ امام محمدؓ مجلس سے اٹھ کر چلے گئے ان کے ساتھ ان کے شاگرد رشید محمد

بن ساعد بھی ساتھ تھے ان کا بیان ہے کہ میں نے دیکھا امام محمدؓ چلتے ہوئے روئے جاتے

تھے میں نے عرض کیا کہ اللہ کی راہ میں اگر مجروح ہوئے ہیں تو کیا یہ روئے کی بات ہے

جواب میں امام محمدؓ نے کہا۔

۱۔ لکھا ہے کہ قاضی وہب نے جس وقت یہ فتویٰ دیا تو عیسیٰ بن عبد اللہ نے ہارون سے کہا

شروع کیا امیر المومنین یہ شخص جس کا آپ مدینہ میں حوالہ تھا یعنی عیسیٰ تھا آپ اس کے فتویٰ پر عمل

کرتے ہیں اور اس کی پیروی کوئی مرد یکہے (کوزوں) کے نکالوں سے بھری ہوئی ہے مدینہ کے حرم

کے سارے والک اس سے واقف ہیں اور اس وقت کو زمین کا جو سب سے بڑا عقیدہ ہے اس کے فتویٰ

سے عمل کرتے ہیں۔ ۱۴

”میں اپنی چوٹ کی وجہ سے نہیں رو رہا ہوں بلکہ اپنی اس کوتاہی پر رو رہا ہوں کہ قاضی القضاۃ جس وقت یہ باتیں بتا رہا تھا اور جن وجوہ سے دعوئی کر رہا تھا کہ یہ ایمان نامہ منسوخ اور مسترد ہو چکا ہے مجھ میں اس کی ہمت کیوں نہ ہوئی کہ اس سے میں اس دعوئی کے دلائل پر بحث کرتا میں اپنی اس (بزدلی) کی خاموشی پر رو رہا ہوں۔“ (مس ۱۶۴ ج ۲ کر)

جہاں تک واقعات سے معلوم ہوتا ہے گو ہارون نے امام محمد کی رائے تسلیم نہیں کی اور وہ جب ہی کے فتویٰ کو اس نے سراہا لیکن قتل کرنے کی ہمت امام محمد کے اختلاف کی وجہ سے اس کو نہ ہو سکی۔ خطیب نے ہارون کے یہ الفاظ بھی نقل کئے ہیں کہ:

”خدا کی قسم اگر میرے نزدیک اس شخص کا قتل جائز ہوتا تو میں ضرور اس کی گردن اڑا دیتا۔ اور میں قسم کے ساتھ یہ بھی کہتا ہوں کہ میں نے نہ اس شخص کو خوردہ ہر گایا ہے اور نہ کسی دوسرے سے پلے لیا ہے۔“ (مس ۱۱۱ ج ۱۳)

اور اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ بظاہر ہارون نے جس طرز عمل کا بھی اکتہار قصہ میں کیا ہو لیکن عمل اس نے امام محمد ہی کی رائے پر کیا۔

بلکہ ان ہی یحییٰ بن عبد اللہ اور عبد اللہ بن مصعب کے ساتھ ہارون ہی کے دربار میں اس واقعہ کے بعد جو صورت پیش آئی جس کا حاصل یہ ہے کہ عبد اللہ بن مصعب نے حضرت یحییٰ پر بعض ذریعہ الزامات لگائے یحییٰ بن عبد اللہ نے ان کا انکار کیا۔ آخر میں قسم تک بات پہنچی ہارون نے عبد اللہ کو اس قسم پر مجبور کیا جس کا یحییٰ نے مطالبہ کیا تھا۔ اکثر مورخین نے لکھا ہے کہ ابن مصعب اس قسم کے بعد اسی دن یا تیسرے دن مر گیا الخطیب کا بیان ہے کہ قسم کے اس فوری اثر کا خیال ہارون کو جب بھی آ جاتا تو کہتا کہ:

لا اله الا الله ابن مصعب سے یحییٰ کا ہدف کتنا جلد لیا گیا۔

(مس ۱۱۴ ج ۱۳)

کہتے ہیں کہ دربار سے ابن مصعب گھر جا رہا تھا گھوڑے سے گر گیا اور مر گیا، بعض کہتے ہیں کہ فالج کا حملہ ہوا اور کئی دن جد مر گیا۔

قاضی وہب کا انجام

اور عجیب بات یہ ہے کہ قاضی وہب بن وہب کے متعلق بھی یہی لکھے ہیں کہ:
مقطوع حال۔ (ص ۲۵۴) مطلب گرا اور ایک طرف جھک گیا۔

اگرچہ قاضی وہب بن وہب کے سن وفات میں مورخین کی مختلف رائیں ہیں لیکن بہ ظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ مظلون ہونے کے بعد قضا کے عہدے سے ہٹا دیے گئے اور ہارون جس نے قاضی ابویوسف کی وفات کے بعد غیر خلی قاضی القضاۃ کا جو تجربہ کرنا چاہا تھا اس کو قاضی وہب سے ایسے تجربات سسل ہوتے چلے گئے جس کے بعد قدرتی طور پر ان کی جگہ خلی قاضی القضاۃ کے تقرر کو اس نے مناسب خیال کیا۔ امام محمد رحمہ اللہ کے قاضی تو پہلے ہی سے تھے۔ اگرچہ بعضوں کا بیان ہے کہ یحییٰ بن عبد اللہ طالی کے قہصے میں ہارون نے حصہ میں ان کو برطرف بھی کر دیا تھا۔ لیکن عرض کر چکا ہوں کہ کل بہر حال اس نے امام محمد ہی کے فتویٰ پر کیا۔

امام محمد کا قاضی القضاۃ کے عہدے پر تقرر

قدر کا ایسی حالت میں اس کی ناکہ قاضی وہب کے بعد قاضی القضاۃ بنانے کے لئے امام محمد ہی پر جا سکتی تھی۔ جو سکا ہے کہ زبیدہ خاتون کی جس سفارش کا لوگ تذکرہ کرتے ہیں اسی کو حیلہ ہارون نے بنا لیا ہو۔ اور دوبارہ دربار میں جا کر قاضی القضاۃ کا عہدہ ان کے سپرد کر دیا ان کے شاگرد ابن ماص کے حوالہ سے لوگوں نے نقل کیا ہے کہ:

ثم طرب الرشيد محمد بن محمد بن الحسن في قربة طابا
الحسن بعد ذلك وتقدم دربار میں ان کو برتری حاصل ہوئی اور
عنده ودلالة قضاء القضاء. ہارون نے قضاء القضاۃ کا عہدہ ان کے
(ص ۲۱) بلوغ الامانی سپرد کیا۔

امام محمد کی وفات

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ امام محمد کی عمر نے وفات کی اور قاضی القضاۃ ہونے کے بعد ہارون کے ساتھ پہلے سفر میں جو اس نے خراسان کیا تھا یہ مقام رہے ان کی وفات ہو گئی اسی لئے امام محمد کے قاضی القضاۃ ہونے کے واقعہ نے زیادہ شہرت حاصل نہ کی تاہم اس عرصے میں ہارون کے ساتھ چند واقعات ایسے پیش آئے ہیں جن کا مورخین نے تذکرہ کیا ہے جن میں ایک واقعہ تو وہی ہے جو ٹھیک اسی دن پیش آیا جس دن ہارون نے زبیدہ کے اشارے سے دربار میں بلا کر اپنی رنجش اور غفلت کے ازالہ کا اعلان کیا۔ اس روایت کا ذکر خطیب کے حوالہ سے پہلے بھی کسی موقع پر کر چکا ہے اس وقت علامہ ابو جعفر طحاوی نے امام محمد کے شاگرد خاص قاضی ابن سماعہ کے حوالہ سے جن الفاظ میں اس قصے کو درج کیا ہے ہم اس روایت کا ترجمہ نقل کرتے ہیں قاضی ابن سماعہ کا بیان ہے کہ:

”ہارون کے شاہی محل میں امام محمد کے ساتھ میں بھی تھا۔ جس وقت زبیدہ کی کوشش سے ان کی بھائی ہوئی تھی ہوا یہ کہ جہاں پر ہم لوگ بیٹھے ہوئے تھے اچانک ہارون وہیں ہم لوگوں کے سامنے آیا ہر ایک جرداں بیٹھا ہوا تھا ہارون کے آنے کے ساتھ ہی کھڑا ہو گیا مگر ساری جماعت میں میں نے دیکھا کہ تھا محمد بن الحسن جیسے بیٹھے ہوئے تھے بیٹھے رہے ہارون حمزہ نظروں سے ان کی اس حرکت کی وجہ سے ان کو دیکھنے لگا اور محل خاص میں پہنچ کر اس نے آدمی بھیجا جس نے آواز دی کہ صرف محمد بن حسن فقیر کی طلبی ہے۔“

ابن سماعہ کہتے ہیں کہ یہ سن کر میرے تو ہوش اڑ گئے اور میں نے خیال کیا کہ احمد بلا کر قیام نہ کرنے کی وجہ سے غلیفہ یقیناً کسی سخت سزا کا حکم ان کے متعلق دیتے والا ہے جب ہی تو اسکے ان ہی کی طلبی ہوئی ہے لیکن تھوڑی دیر بعد جب وہ واپس ہوئے تو دیکھا کہ ہشاش بشاش ہیں میں نے دریافت کیا کہ واقعہ کیا پیش آیا تو لے کے ہارون نے چاکر

مجھ سے دریافت کیا کہ تم نے یہ کیا حرکت کی سارا مجمع تو مجھے دیکھ کر کھڑا ہو گیا اور تم بیٹھے کے بیٹھے رہے۔ امام محمد نے کہا کہ میں نے ہارون سے عرض کیا کہ۔

”جس طبقہ میں آپ نے مجھے شریک کیا ہے، خود اپنی مرضی سے میں نے نہیں چاہا کہ اس طبقہ سے اپنے آپ کو خارج کر کے دوسرے طبقہ میں داخل کر دوں میں نے کہا کہ امیر المؤمنین نے مجھے علم کا اہل قرار دیا ہے میں نے یہ مناسب نہ خیال کیا کہ آپ جسے علم کا اہل قرار دیں اس کو ان لوگوں کے طبقے میں شریک کر دوں جس کا کام خدمت اور لوگری ہے آپ ہی کے اہل علم صلی اللہ علیہ وسلم سے مجھے یہ روایت پہنچی ہے کہ:

جس کی یہ خواہش ہو کہ لوگ اس کی تعظیم میں اس کے سامنے کھڑے ہو جائیں کریں چاہیے کہ ایسا آدمی اپنا ٹھکانہ جہنم کو بنائے۔“

(ص ۳۷۷، اخطیب جلد ۲)

امام محمد نے اس کے بعد ہارون کو سمجھایا کہ عام درباریوں کا قیام آپ کو دیکھ کر اس کی تو خیر گو نہ بھی بخش پیدا ہو سکتی ہے کہ اس سے دوسروں پر غلیظہ کا رعب قائم ہوتا ہے۔ دشمن اس حالت کو دیکھ کر دل میں خیال کرتے ہیں کہ درباریوں کے دل میں آپ کی اور آپ کے احکام و فرامین کی کتنی عزت ہے۔ لیکن علماء کے متعلق یہی خواہش کہ آپ کو دیکھ کر کھڑے ہو جائیں میرے نزدیک اس حدیث کی خلاف ورزی ہوگی ان ہی کا بیان ہے کہ ہارون نے ان کی تقریر کو سن کر کہا کہ صدقت (تم نے سچی بات کہی) ص ۳۲، بلوغ الامانی وغیرہ۔

امام محمد کہتے ہیں کہ اس کے بعد ہارون نے مجھ سے بنی تغلب کے فسادے کے متعلق فتویٰ دریافت کیا۔ ہارون کی رائے تھی کہ بنی تغلب کے عیسائیوں نے جو معاہدہ اسلامی حکومت سے کیا تھا اس کی خلاف ورزی کے وہ مرتکب ہوئے ہیں اسی لئے ہم پر بھی ان رعایتوں کی پابندی ضروری نہیں ہے جو حضرت محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانہ

میں از روئے معاہدہ ان کو حاصل تھیں۔

۱۔ بنی قریظہ در اصل خالص عربی اہل قبیلہ تھا لیکن بادیہ عرب سے علیحدہ ہو کر فرات کے مشرقی اور مغربی سواحل میں آباد ہو گیا تھا مسطوری پادریوں نے ان کو عیسائی بنالیا تھا۔ لیکن ان کی عیسائیت کھس نام کی عیسائیت تھی۔ بعض مغربی مورخین نے بچہ لکھا ہے کہ شراب خواری اور زنا کاری کے سوا عیسائیت نے ان کو اور کچھ نہیں سکھایا تھا غالی کی وجہ سے حضرت ابن عباس کے اس فتویٰ کی جسے ابلاؤری نے نقل کیا ہے کہ بنی قریظہ کے عیسائیوں کا یہ تو ذبیحہ حلال ہے اور نہ ان کی عورتوں سے مسلمانوں کو نکاح کرنا جائز ہے۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما اپنے اس فتویٰ کے بعد یہ بھی فرماتے تھے کہ یہ لوگ نہ ہمیں سے ہیں اور نہ اہل کتاب میں سے ہیں۔ ص ۱۸۹ اسی لئے عیسائیوں اور مسلمانوں میں جن قانونی تعلقات کی اجازت اسلام نے دی ہے بنی قریظہ کے عیسائیوں کے ساتھ ان کا قائم کرنا درست نہ ہوگا۔ بہر حال قصہ یہ ہے کہ جب فرات کے سواحل عہد قادی میں فتح ہوئے تو جیسے عام آدمی رعایا جنہوں نے اسلام قبول کرنے سے انکار کیا تھا۔ ان پر جزیہ لگایا گیا تھا بنی قریظہ کے ان عیسائیوں پر بھی ٹیکس لگادیا گیا مگر اس کو اپنی بے عزتی خیال کر کے اسلامی عہدہ سے وہ بھاگنے لگے۔ وہ مدعی تھے کہ ہم خالص عرب ہیں ہم جزیہ ادا کرنے پر راضی نہیں ہو سکتے حضرت عمر کو ان سے نہا کہ وہ بنی قریظہ کے اس طرز عمل کی اطلاع دی آپ نے حکم دیا کہ ان لوگوں کو روکو اور پوچھو کہ آخروہ چاہتے کیا ہیں رو وقہح کے بعد بنی قریظہ دلوں نے منظور کیا کہ بجائے جزیہ کے ہم بھی دی محمول حکومت کو ادا کریں گے جو مسلمان ادا کرتے ہیں بلکہ مسلمانوں سے دو فی رقم ادا کریں گے بشرطیکہ اس کا نام جزیہ نہ رکھا جائے حضرت عمر نے ان کی اس شرط کو مان لیا لیکن اپنی طرف سے بھی ایک شرط پیش کی کہ ہم نہاد مذہب جو تمہارا ہے یعنی اپنے آپ کو عیسائی کہتے ہو اس مذہب کے قبول کرنے پر اپنی آئندہ اولاد کو مجبور نہ کرو گے اور مصطحہ یعنی چھمہ چھیم ہی میں دے کر ایسی صورت حال ان کے لئے پیدا نہ کرو گے کہ تباری اس عیسائیت کے قبول کرنے پر اپنے آپ کو وہ مجبور پائیں۔ بنی قریظہ دلوں نے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اس شرط کو تسلیم کر لیا۔ لیکن حضرت عمر کی زمانہ میں عملاً اس شرط کی تعمیل سے گریز کرتے رہے۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہما کی خلافت کے عہد میں بھی چھمہ دینے کا رواج ان میں مسلسل جاری رہا۔ لیکن حکومت اسلامی نے کسی قسم کی اور تدبیر نہ کی۔ اہل قادی ص ۱۸۹ بنی قریظہ کے حقیقی ایک چیز یاد رکھنے کی یہ بھی ہے کہ ان سے اپنی اولاد کے متعلق یہ عقیدہ حضرت عمر نے کیا تھا کہ ان کو نصرانی نہ بنائیں گے محمد بن کو خود اس روایت کی صحت میں شریعت۔ دیکھو ج: القواعد ص ۱۳ ق ۲)

کہتے ہیں کہ ہارون کے ان الفاظ کو سن کر امام محمد نے تعجب کے ساتھ پوچھا کہ آخر کون سی قبیح بات پیدا ہوئی جو آپ ایسا کرنا چاہتے ہیں ہارون نے وہی جواب دیا کہ ان سے معاہدہ تھا کہ اپنے بچوں کو اصطبار نہ دیں گے مگر انہوں نے ایسا نہیں کیا بلکہ طاعیہ اس کا رد و بار ان میں جاری ہے امام محمد نے فرمایا کہ اصطبار کا یہ دستور تو عہد قادیانی میں بھی بنی تغلب میں جاری رہا لیکن حضرت عمر نے امان نامہ کی خلاف ورزی کا الزام ان پر قائم نہیں کیا جس حال میں تھے ان کو اسی حال پر باقی رکھا گیا جس سے معلوم ہوا کہ عملاً یہ شرط ان کے معاہدے سے خارج ہو چکی تھی ہارون نے کہا کہ ہو سکتا ہے حضرت عمر کو یہ کرنا چاہیے ہوں لیکن ان کی حکومت کی مختصر مدت میں اس کا موقع ان کو نہ مل سکا بہر حال ان کی خاموشی کا یہ مطلب نہیں ہو سکتا کہ معاہدے سے یہ شرط عملاً خارج ہو چکی تھی امام محمد نے کہا کہ ملاں لیا جائے کہ حضرت عمر کو موقع نہ مل سکا۔ لیکن ان کے بعد بھی دو عادل ترین خلفاء گذرے جن کی حکومت کی مدت بھی کافی دراز تھی۔ یعنی حضرت عثمان اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے بھی اپنے اپنے زمانہ میں بنی تغلب والوں کو نہیں چھیڑا جس کا مطلب اس کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے کہ:

كانا امضيا لهم الصلح ان وداون عادل عمر انون نے بنی تغلب کی صلح بلا شرط علیہم علیہ کو بغیر کسی حریہ شرط کے باقی رکھا اور ان پر اسی کو بلوغ (ص ۴۳) نافذ رہے دیا۔

ہارون امام محمد کی اس تقریر کے بعد خاموش ہو گیا بعض روایتوں میں سے کہ اس نے امام محمد سے کہا کہ اچھا تو آپ چاہیے۔ لیکن خمیری کے حوالہ سے جو روایت نقل کی جاتی ہے۔ اس میں حریہ اضافہ یہ بھی ہے کہ آخر میں محمد بن حسن نے کہا کہ:

”یہ صلح عمر اور ان کے بعد کے خلفاء کی قائم کی ہوئی ہے اور آپ کے لئے دست اندازی کا کوئی موقع نہیں ہے علم کی جو بات تھی وہ آپ کے آگے میں نے رکھ دی آئندہ جو آپ کی رائے ہو۔“

اسی روایت میں یہ بھی ہے کہ ہارون نے یہ سن کر امام محمد کو مخاطب کر کے کہا کہ:

”اچھا طریقہ کار ان فقہاء نے اختیار فرمایا تھا، میں بھی اسی کو جاری رکھوں گا۔ انکا واللہ ص ۳۳۔

آخر میں اس نے امام سے کہا کہ:

”مفتی صاحب کو بھی حق تعالیٰ نے مشورہ کرنے کا حکم دیا تھا اسی لئے آپ لوگوں سے مشورہ فرماتے تھے اور فیصلہ کا حکم جبرئیل علیہ السلام کے ذریعہ سے آپ کو حاصل ہو جاتا تھا (پس میں نے بھی تم سے مشورہ کیا) اب تم اس شخص کے لئے دعا کرو جس کے ہاتھ میں تم لوگوں کی عمرانی سپرد کی گئی (کہ خدا اس کو بھی ایک توفیق عطا کرے اور صحیح فیصلہ کا الہام کرے) تم خود بھی دعا کرتے رہو۔ اور اپنے رفقاء کا رشا گروں کو بھی کہو کہ دعا کریں۔ (ص ۳۳)

ہارون نے اس کے بعد ایک بڑی رقم کی منگوری صادر کی کہ امام محمد کے حوازی کی جائے تاکہ وہ اب استحقاق میں اپنے مصلوبہ سے تقسیم کر دیں۔ علاوہ خفی مژدہ کھن کے اس واقعہ کا ذکر اظہار نے بھی تاریخ بغداد میں کیا ہے صاحب بلوغ الامانی نے ان کی سوانح عمری میں اس واقعہ کو نقل کرنے کے بعد بالکل صحیح لکھا ہے کہ:

”اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ ان فقہاء کی رائے کتنی بے ناک ہوئی تھی، مسلمان ہو یا عیسائی کوئی جو حق کے اظہار میں قلعہ کسی کی جنبہ داری نہیں کرتے تھے۔“

واقعہ یہ ہے کہ اس وقت ان چیزوں کی اہمیت کا اندازہ ہم لوگوں کو یہ بھی نہیں سکتا۔ ہارون جو اپنے عہد میں کمرۂ زمین کا سب سے بڑا طاقتور مطلق العنان بادشاہ تھا۔ اپنے غلام کو ظاہر کرتا ہے اور ایک کس میرس قبیلہ سے اس کا تعلق ہے جو مسلمان قبیلہ بھی نہیں ہے۔ لیکن ہارون کی حکومت کا ہر واقعہ ارتقا میں مانع نہ آ سکی اور نہ بے چارے نئی تظلم کی کس میری کا ان کے مصلحتہ مسئلہ کی اہمیت پر کوئی اثر پڑا۔

اور یہ تھے وہ اسباب و وجوہ جس نے بالآخر عباسی حکومت کو امام ابوحنیفہ اور ان کے علاوہ کے آگے گھٹنے ٹیک دینے پر مجبور کر دیا۔ امام محمد کو جیسا کہ میں نے عرض کیا۔

تھا۔ القضا کے اختیارات سے قطع پہنچانے کا موقع اس لئے ذیل رکھا کہ مجدد کے جائزہ لینے کے ساتھ ہی ان کی حیات کا پالہ لبریز ہو گیا۔ ہارون خراسان کے دورے پر امام محمد کو ساتھ لے کر روانہ ہو گیا۔ رے میں چار مہینہ اس کا قیام رہا۔

عمر و مقام تدفین

اور اسی رے کے شاعر کسپ میں کل (۵۸) سال کی عمر میں انتقال ہو گیا۔ یہ عجیب اتفاق کی بات تھی کہ ہارون کے ساتھ اس سفر میں جیسے وقت کی سب سے بڑی قانونی ہستی امام محمد کی حقیقی اسی طرح لغت اور عربیت کے امام الکسانی کو بھی ہارون نے ساتھ رکھ لیا تھا۔ اتفاق کی بات یہ ہوئی کہ ایک ہی دن یا دو تین دن کی تقدیر و تاخیر کے ساتھ اپنے اپنے فن کے دونوں اماموں کا رے ہی میں انتقال ہوا۔

۱۔ کہتے ہیں کہ ہارون کا شاعر کسپ بارہ میل میں بھیلا ہوا تھا اسی کا نتیجہ یہ ہوا کہ دونوں کی وفات اگرچہ ایک ہی کسپ میں ہوئی۔ لیکن مقام وفات میں دونوں میں بارہ میل کا فاصلہ تھا۔ کسان کی جن کا نام ابو الحسن علی بن مزہب الاسدی ہے ان سے اور امام محمد سے ہارون کے دربار میں بعض دلچسپ مکالمے ہوئے ہیں۔ کسان نے ایک دفعہ دعویٰ کیا کہ کسی ایک علم کا کمال دوسرے علوم کی راہوں کو بھی آدی پر گھول دیا ہے امام محمد نے کہا کہ اچھا آپ بتائیے کہ سجدہ کس میں بھی آدی سے سجدہ ہو جائے تو کیا کرے کیا اس کے لئے بھی سجدہ ہو کرے گا۔ کسان نے کہا کہ ٹھیک کا قاعدہ ہے کہ جس نام کی تعظیم ایک دفعہ ہو جاتی ہے تو پھر اس تعظیم شدہ نام کی تعظیم نہیں ہوتی۔ پس اسی پر قیاس کر کے کہا جائے گا کہ سجدہ و سہو کے سہو میں سجدہ و سہو نہ ہو گا اور بھی دوسرے لحاظ سے اس سلسلہ میں غاضرات کی کتابوں میں جقول جیسا الکسانی لغت قرأت عربیت کا حالانکہ مسلم عند الملک امام تھا۔ لیکن شعر سے بچا رہے کہ دور کی بھی مناجات نہ تھی ہارون کے بد قسمت شہزادے امین الرشید کا کسان استاد تھا۔ بعض کہتے ہیں کہ ہارون کا بھی کسان استاد تھا اور کسی کتاب میں تو یہ بات نظر سے نہیں گذری۔ لیکن شرح سیر کبیر میں شمس اللائے سرخسی نے لکھا ہے کہ کسان امام محمد کے خالہ زاد بھائی تھے اور یہ بھی لکھا ہے کہ سیر کا جہ خاص باب ”کتاب الامان“ ہے جس میں فقہاء حنفیہ نے انتہائی دقیقہ و تحقیق سے کام لیا ہے خصوصاً فقہی اور نحوئی مسائل سے اس بات میں خاص طور پر کسان سے مدد لی گئی ہے۔ شمس اللائے کا بیان ہے کہ کسان سے بھی امام محمد ان مرہل میں مشہور لیا کرتے تھے کچھ شرح سیر کبیر ص ۱۶۸ جلد ۱۔

امام محمد کی وفات پر ہارون کا تاثر

کہتے ہیں کہ اس عجیب اتفاق پر ہارون بار بار کہتا کہ:
”میں نے رے کی سرزمین میں فقہ اور لغت دونوں کو دفن کر دیا۔“

(ص ۱۸۱ الخطیب)

یہ واقعہ ۱۸۹ ہجری میں پیش آیا حافظ ابن عبد اللہ نے انتقام میں قتل کیا ہے کہ امام محمد کا کیا مقام تھا۔ بلکہ بعض لوگوں کو امام محمد کے قاضی القضاۃ ہونے میں جو غیور بہت شبہ ہے اس کا ازالہ ہو جاتا ہے آخر اس سے بڑی شہادت اور کیا ہو سکتی ہے کہ خود خلیفہ ان کو ”قاضی القضاۃ“ کے خطاب سے یاد کرتا ہے۔

قاضی القضاۃ کے عہدہ پر یحییٰ بن ائیم کا تقرر

اور قصہ کچھ امام محمد ہی پر ختم نہیں ہو گیا بلکہ ہارون کے بعد قاضی القضاۃ کے اس عہدے کی اہمیت روز بروز بڑھتی ہی چلی گئی۔ مامون الرشید کے عہد کے قاضی القضاۃ یحییٰ بن ائیم کے اقتدار کا جب یہ حال تھا جیسا کہ مورخین نے لکھا ہے:

اخذ جامع قلبہ حتی قلبہ قضاء القضاۃ وتدبیر مملکتہ
فکان الودراء لا تعمل لی تدبیر الملک شیئاً الا بعد مطالعۃ یحییٰ بن ائیم.
مامون الرشید کے دل و دماغ پر قاضی یحییٰ بن ائیم چھا گئے تھے۔ ایں کہ قضاء القضاۃ کے عہدے پر مامون نے ان کا تقرر کیا اور حکومت کے انتظام و تدبیر میں بھی ان کو شریک کر دیا تھا۔ اسی کا نتیجہ تھا کہ حکومت کے نظم و ضبط میں وزراء کسی تجویز پر اس وقت تک عمل نہیں کر سکتے تھے جب تک کہ قاضی یحییٰ بن ائیم کی نظر سے وہ تجویز گزر نہ لے۔

(ص ۱۹۸ ج ۱۲ خطیب)

قاضی یحییٰ بن اسلم کی دینی خدمات

مامون اور یحییٰ بن اسلم کے تعلقات اور بے تکلفی کی داستانوں سے تاریخ کے اوراق معصوم ہیں حقیقت تو یہ ہے کہ قاضی یحییٰ نے اپنے اس دنیوی اقتدار سے دین کی ایک ایسے نازک ترین موقع پر خدمت بجالائی ہے کہ آج تک اس کے تشکر و امتنان سے مسلمان مورخین و طباطبائی ہیں اور یہ بھی یہ بات کہ مسلمان امیروں کے اوباش

۱۔ میرا اشارہ مسئلہ حد کی طرف ہے تفصیل تو کتابوں میں پڑھے حاصل یہ ہے کہ ایام جاہلیت کے قانون میں عورتوں سے استفادے کے مختلف طریقے جو عروج تھے۔ مثلاً ایک رسم استیضار کی تھی کسی ایسے بہادر و خرم صورت آدمی کا قلم کوئی اگر حاصل کرنا چاہتا تھا تو اپنی خوشی سے اپنی بیوی کو اس کے پاس بھیج دیتا تھا گویا آج یورپ و امریکہ سے اس قسم کی خبریں جو آ رہی ہیں کہ شیشے کی ٹیکوں میں لوگوں کے غنوص کو محفوظ کر کے عورتوں میں اچکھڑ کرنے کا طریقہ وہاں مرد و عورتوں کے واسطے یہ یا ہو چکا ہے اسی کی ایک عمل ایام جاہلیت میں عروج تھی غرض صرف اس قدر ہو گا کہ عرب چری ٹیکوں سے تجھ کو اپنی مرضی کے مطابق تحلیل کراتے تھے اور یورپ و امریکہ والے اپنی جدید جاہلیت میں شیشے کی یا لٹوائی ٹیکوں سے کام لیں گے۔ بہر حال اسی سلسلہ کی ایک چیز حد بھی تھی سفر میں عرب کے جاہل اس طریقے سے زیادہ کام لیتے تھے یعنی عورت سے چنے دن یا جتنے گھنٹوں کے لئے چاہے تھے معاہدہ کر لیتے تھے معاہدہ بھی کیا زیادہ بھی کم ہوتا تھا۔ کہتے ہیں کہ ایک ایک مٹی جو یا جواری پر بھی معاملہ ہو جاتا تھا غیر کے سفر میں رسول اللہ ﷺ کو وہ باتیں معلوم ہوئیں ایک تو کہ عورتوں کے گوشت کے مطلق آپ کو معلوم ہوا کہ لوگوں نے باغیوں میں جڑ حار کھا ہے اسی وقت باغیوں انڑاوی گئیں پھر واپسی کے وقت کچھ عورتوں پر نظر پڑی دریاقت سے بچہ ہلاک کیا عورتوں سے بعضوں نے حد کیا تھا جیسے کہ عورت کے گوشت کی حرمت کا اعلان کیا گیا تھا حد کی حرمت کا بھی اعلان کر دیا گیا ظاہر ہے کہ جیسے کہ عورت کے گوشت کے مطلق یہ کہا سچ نہ ہو گا کہ اسلام میں پہلے طہال تھا اور بعد کو حرام کیا گیا۔ اسی طرح حد کے مطلق بھی یہ سچ تغیر نہ ہو گی کہ اسلام میں بھی وہ حلال سمجھا گیا تھا بلکہ جاہلی دستور کے مطابق جیسے کہ عورت کے گوشت کو لوگوں نے کچنے کے لئے جڑ حاد یا تھا یہی طریقہ عمل حد کے مطلق بھی بعض لوگوں نے اختیار کیا ہو گا تغیر کو جب علم ہوا تو اس کی حرمت کا آپ نے اعلان کر دیا پھر حد کے ساتھ یہ صورت پیش آئی کہ کچنے کے بعد بکثرت نئے لوگ جو اسلام میں داخل ہوئے اور مکہ کے طائفہ

آوارہ حراج افراد کی حد سے گزری ہوئی میاشیوں کے تذکروں سے مسلمانوں کی تاریخ یوں ہی گھٹاؤتی بنی ہوئی ہے۔ خدا انھیں اسلام کا یہ قاضی اگر اس جان پر کھیل کر حق کے اظہار میں کچھ بھی کمزوری دکھاتا تو خدا ہی جانتا ہے کہ اہل کائنات کا انجام کیا

حق واداس کے طرف جرم روا نہ ہوئی اس میں نو مسلموں کا یہ گردہ جو حق ورجوئی شریک ہو گیا اسلامی احکام سے ان نو مسلموں کو واقف ہونے کا موقعہ چونکہ نہیں ملا تھا۔ اس لئے پھر اسی پرانے جانی و ستور کے مطابق بعضوں نے حد کر لیا رسول اللہ ﷺ کو جب خبر ہوئی تو دوبارہ آپ نے اس کی حرمت کا اعلان کر دیا۔ واقعہ کی کل نوعیت جہاں تک روایات کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ میرے نزدیک یہی ہے۔ لیکن بد قسمتی سے بعض راویوں نے اسی واقعہ کی تعبیر ان الفاظ میں پھیلا دی کہ محد دو دفعہ حلال کیا گیا اور دو دفعہ حرام کیا گیا 'ابتداء اسلام میں ایسا معلوم ہوتا ہے کہ تعبیری مغالطے کی وجہ سے بعض لوگ غلط فہمی کی عکار بنے مشہور کر دیا گیا تھا کہ عباسیوں کے جد اعلیٰ حضرت عبداللہ بن عباس صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہا بھی ان لوگوں میں تھے جو حد کو جائز سمجھتے تھے مامون کو یہی یاد کر لیا گیا ' چاہا کہ دوا کے فتویٰ کو بزدور حکومت نافذ کرنے کا فہمی بخانی بن اسلم کو کثیر ہوئی منہ بنائے ہوئے دربار میں حاضر ہوئے مامون نے پوچھا کیوں چرہ آپ کا کھڑ کیوں ہے؟ بولے مسلمانوں کے لئے قرآن جب حلال کر دیا جائے تو اس سے زیادہ صدمہ کیا بات اور کیا ہو سکتی ہے؟ قرآن کے حلال ہونے کا فتویٰ؟ مامون نے پوچھا قاضی نے کہا ہاں قرآن کا فتویٰ؟ تم کس دلیل سے ایسا کہتے ہو؟ مامون نے کہا قاضی نے قرآن کی پھر مشہور آیت عداوت کی جس میں 'ازواج' یعنی بیویوں اور ماسکھ ایما گم (شری عورت شری لوطی تو ظاہر ہے کہ نہیں ہے اور ازواج میں بھی اس کو شریک نہیں کر سکتے۔ کیونکہ قرآن نے زوج کو شری کا اور شوہر کو زوج کا وارث قرار دیا ہے حتیٰ عورت نہ وارث ہوتی ہے اور نہ حد کرنے والا اس کا وارث ہوتا ہے۔ ازواج کے دوسرے خصوصیات بھی قاضی نے بیان کر کے ثابت کا یہ کہ وہ 'زوج' نہیں ہو سکتی مامون یہ سن کر حیران ہو گیا۔ پھر حضرت علی کی حدیث سنائی جس میں رسول اللہ ﷺ کی طرف حضرت علی نے حد کی حرمت کو منسوب فرمایا ہے مامون نے قاضی بخانی کا وقت پر اس راہ نمائی کا شکر ادا کیا 'مسلمان مورخین نے اسلام کے چند اہم دلوں میں ایک دن اس دن کو بھی قرار دیا۔ ۱۲

۱۔ دکن ہی کے مشہور بادشاہ فرخروز شاہ پہلی کے متعلق لکھتے ہیں کہ مختلف ممالک و اقوام کی آٹھ سو
خودوں سے ہر وقت واحد اس نے عقد متحد کیا۔ ۱۲

ہوتا۔ غیر قوموں کی نگاہوں میں مسلمانوں کا نام بجز ایک زمانہ کا رقوم کے شایہ اور کچھ نہ ہوتا۔ خدا قاضی یحییٰ کی قبر کو روشن رکھے کہ ہر چیز سے بے پروا ہو کر اپنے فرض کو انہوں نے ادا کیا اور نیت کی سچائی کا ثمرہ یہ ہلاک اپنی کوشش میں دوا کا سیلاب ہوئے۔

مستقیم، متوکل اور واثق کا زمانہ

قاضی القضاۃ کے عہد سے پر ابو عبد اللہ کا تقرر

ماہون الرشید کے بعد مستقیم متوکل واثق وغیرہ خلفاء کے زمانے میں قاضی القضاۃ ابو عبد اللہ احمد بن ابی دواؤد کا دور دورہ بھی اپنی شوکت و جلالت میں کسی سے کم نہ رہا۔ انہوں نے کس کس بد بخت قاضی سے ایک ایسی ناقابلِ خط و خطی سرزد ہوئی جس نے دین و دنیا میں اس کو ردیہ کر دیا اور ساری خوبیوں پر اسی ایک قاشِ ظلمی نے خاک ڈال دی۔ ورنہ عام مسلمانوں کو قاضی ابن دواؤد اپنے اقتدار سے بھٹانے میں کیا ہے۔ اگر اس کے دامن پر اس جرمِ شریعہ کا داغ نہ لگتا تو اسلام کے اکابر رجال میں شمار ہونے کے لائق تھا اس کی

۱۔ ابن دواؤد کی کورٹ فیس یہ تھی کہ اسی شخص کے نوادہ امرار سے حضرت امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ پر مسئلہ "غلط قرآن" میں محاکم کے پانچ سو روپے کیے گئے وہی چیز نے اس کو سارے ہمسایوں میں رسوا کر دیا ورنہ حکومت کے روپے سے اور خود اپنی ذاتی روپے سے غرباء و غمزدہ ہر باب حاجات کی حاجت روائیوں میں اس کے اقدامات ایسے ہیں جن کی تاریخ میں مشکل ہی سے نظیر مل سکتی ہے ایک دلچسپ واقعہ اسی کا یہ بیان کیا جاتا ہے کہ مستقیم کسی مجرم کو واجبِ اقل قرار دینے کے بعد نفع (چور) جس پر متوکل علیہا جاتا تھا، پر متوکل کو خراج کا تھا جلاؤ کی تلوار کھینچ لی تھی کہ جرأت کر کے ابن دواؤد نے پاؤں کر کہا "امیر المؤمنین کو انصاف سے آگے نہ بڑھنے کا سوتہ نہ بیچتے۔ مستقیم حیرت ہو گیا۔ قاضی کا بیان ہے کہ چیشاب کے حکم سے اسی وقت میں اسی وقت میں جلا ہو گیا و کچھ رہا تھا کہ لہجہ کے لئے بھی اگر میں غائب ہوتا ہوں تو اس غریب کی جان ہل جائے گی۔ میں نے اپنے جسم کے کپڑوں کو (چادر وغیرہ کو) نیچے رکھ لیا اور چیشاب خطا کر گیا چیشاب کرتا جاتا تھا اور مستقیم سے اس کی معافی کے وجہ سے بھی لے

میں دستور تھا کہ ان کے خطاب سے پہلے کوئی خلفاء کو خطاب نہیں کر سکتا تھا۔ لیکن ابن رواد پہلا آدمی ہے جس نے اس رسم کو توڑا کہتے ہیں کہ جس وقت مامون کو اپنی زندگی سے مایوسی ہوئی تو اپنے جانشین مقتسم کو بلا کر اس نے وصیت کی تھی کہ:

”ابو عبد اللہ احمد بن ابی دوداد کو کسی حال میں کسی وقت نہ چھوڑنا اور ہر معاملہ

میں اس شخص سے مشورہ لینے رہنا۔ (ص ۱۲۵ خطیب ج ۲)

آل ابن ابی الشوارب اور آل دامغانی کے قضاۃ

اور ان دو قاضی القضاۃ کے بعد عباسیوں کی حکومت میں پھر پشت تک آل ابن ابی الشوارب اور آل دامغانی کے قضاۃ کا اس جہدے پر جس آن بان سے قبضہ رہا ہے عباسیوں کی پینچروں سال کی تاریخ سے ان قاضیوں کی تاریخ وابستہ ہے۔

یہاں اس مسئلہ کے بھیڑنے کی اگرچہ چھ ماں ضرورت نہیں ہے کہ حکومت عباسیہ کے یہ سارے قاضی القضاۃ حلقہ واتیاء فصل خصوصیات میں کس مسلک کے پابند تھے کیونکہ مجھے تو صرف یہ دکھانا ہے کہ حضرت امام ابو حنیفہ کی جدوجہد کا نتیجہ یہ ہوا کہ بلا حکومت نے اپنے شعبہ عدل و انصاف کو بالکل اہل علم کے سپرد کر دیا اور جس دن سے حکومت کا یہ شعبہ اہل علم کے ہاتھ میں آیا اس پر اسی طبقہ کا اقتدار کا وزن بروز بدستار چلا گیا خواہ اہل علم کے اس طبقہ کا حلقہ و اجتہاد کے جس کتب خیال سے بھی تعلق ہو۔

حق فرض کرنا جانتا تھا یہاں تک کہ بات اس یک جہد میں آگئی عمر گل سے نکلتا تھا لیکن جب میں اٹھا تو جبکہ صواب سے رخصتی مقتسم کی نظر پڑ گئی پھر چاکہ قاضی یہ تھا کہ مجھے پانی کہاں سے آیا جب میں نے گردن جھکا کر جو افسانہ سنایا تھا۔ عرض کیا اس پر مقتسم اتنا خوش ہوا کہ ایک لاکھ دو سو اہل عام کے لئے اس نے میرے واسطے فرمان کیا۔ اہل علم میں ۱۲۴ھ ج ۲۔

میں نے آل و املائی کے قاضیوں کا جو ذکر کیا ہے ان کے متعلق تو خبر یہ کہ کہنے کی بھی ضرورت نہیں کہ وہ خفی تھے اس خادمہ ان کے شیعوں آدمیوں کے نام عباسیوں کے "قاضی القضاۃ" کی کمرست میں نظر آتے ہیں اور سب کے سب خفی تھے باقی آل ابن علی الثوارب

۲۔ مثلاً مشہور محدث اور استاد اہل حال کے مشہور عالم علامہ ابن ابی کوالہ ۱۲۰ ہجری میں خلیفہ قادریہ قادری نے بغداد کا قاضی التتاعا مقرر کیا خطیب نے ان کے تذکرے میں تصریح کی ہے کہ کان بنسجول مذہب الشافعی (یعنی شافعی مسلک کے پابند تھے) ص ۸۰ ج ۸ لیکن اسی کے ساتھ ہمیں جب یہ معلوم ہے کہ مشہور رہا ایمر ابو دلف الفیعی سے ان کا نقلی تعلق تھا تو اس پر کوئی تعجب نہیں ہوتا کہ باوجود شافعی ہونے کے ان کے قریب کو بغداد والوں نے کیسے قبول کر لیا، علم و فضل کے ساتھ پشت با پشت سے دولت و امارت ان کے خاندان میں چلی آ رہی تھی۔ قاضی التتاعا جیسے اہم ذمہ دارانہ عہدہ کے لئے ان سے ہجرت آوی اور کوئی مل سکتا تھا۔ ۱۲

۱۔ قطاب بن اسید صحابی جن کے حلق کیا جا چکا ہے کہ آنحضرت ﷺ نے سب سے پہلی دفعہ ان کو مکہ منظر کا قاضی مقرر کیا اسی لئے تاریخ فقہاء اسلام میں ان کا نام سب سے پہلے لیا جاتا ہے ان کے بھائی خالد بن اسید کی نسل سے آل ابن ابی اسود اب کاہسی تعلق تھا جو مکہ بنو لکھنی اسبے کے خاندان سے تھے اس لئے ابتدا سے دولت و عدالت اس خاندان میں مسلسل منتقل ہوتی رہی جو مایوں کے عہد میں مکہ قضایا جہد کر کے ان لوگوں نے اپنی مذکورہ عزت و عظمت کو بدلتوں کا ٹوکھا۔ ۱۲

تو ابن ابی الشوارب کے صاحبزادے عبدالملک سے براہ راست یہ روایت نقل کی جاتی ہے جب وہ بصرہ میں رہتے تھے تو ایک مسئلہ کا تذکرہ کرتے ہوئے انہوں نے اپنے خاندانی پرانے نقل (قصر عتیق) کی طرف اشارہ کر کے کہا:

قد خرج من هذا الدوا سبعون اس گھر سے ستر آدمی ایسے نکلے ہیں جو امام قاضی علییٰ مذهب ابی ابو حنیفہ کے مسلک کے مطابق کام کرتے تھے۔ (ص ۲۶۲ جواہر)

باقی قاضی یحییٰ بن اسلم یہ صحیح ہے کہ دار قطنی نے ان کو شافعی المذہب عالم قرار دیا ہے۔ لیکن حنفی مورخین کو ان کے حنفی ہونے پر اصرار ہے دلائل سے اسی کی تائید ہوتی ہے جس کی تفصیل کا یہاں موقع نہیں ہے البتہ قاضی ابن ابی داؤد کے متعلق مجھے اب تک ان کے حنفی ہونے کی شہادت نہیں ملی ہے لیکن متعدد قرائن ایسے ہیں جن کی بنیاد پر ان کو بھی حنفی قرار دینا زیادہ ترین صواب ہے۔

ابن ابو عبداللہ کی ناقابل سلائی غلطی

بہ ظاہر ایسا مسموم ہوتا ہے کہ امام احمد بن حنبل کے ساتھ مسئلہ خلق قرآن میں جو زیادتیاں اس شخص سے سرزد ہوئی ہیں ان کی وجہ سے اپنی جماعت کی طرف اس شخص کے احتجاج کو کوئی پسند نہیں کرتا حالانکہ یہ قصہ کچھ ابن ابی داؤد کے ساتھ مخصوص نہیں ہے اہل علم جانتے ہیں کہ ایک بڑا جلیلہ ملا کا ایسا گزرا ہے جو فرد عالم السنن والجماعت کے چاروں انہ میں سے کسی امام کا مقلد نہ تھا۔ لیکن اعتقاد غیر سنی عقائد رکھتا تھا خلافت معزنی یا کرامی یا تھمسی وغیرہ ہوتا تھا خصوصاً حنفی مذہب کی تاریخ میں تو اس کی بہت سی مثالیں ملتی ہیں۔

امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی فقہ اور اجتہاد کی لحاظ سے اور اس کی گہرائیاں عموداً ہیں تو لوگوں کو ان کی طرف مائل کرتی ہیں لیکن ذہانت کے لحاظ سے ان کے عقائد استہلال کا کوئی ذکر ہو گیا تو بھی عقلیت اس کے لئے صحیحیت میں جاتی ہے وہ عوام کو ٹھٹھا اور بد علموں کی جماعت قرار دے لے

بہر حال میرا خیال ہے کہ گویا چار پانچ سو سال کے اس طویل عرصے میں دوسروں کا بھی عباسی حکومت میں قاضی القضاۃ کے عہدے پر فائز ہوا ہے لیکن غالب اکثریت ان ہی لوگوں کی تھی جو امام ابو حنیفہ کے فقہ و اجتہاد سے خصوصی تعلق رکھتے تھے خواہ سراسر اپنے آپ کو حنفی نہ کہتے ہوں البتہ انہی نے ۳۲۰ ہجری کے حوادث و واقعات کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ:

”خلیفہ مقتدر باللہ کے زمانہ میں شافعی عالم ابو علی بن خیران کے سامنے

بعد از کے قضا کا عہدہ پیش کیا گیا لیکن انہوں نے انکار کیا۔“

آگے بعض دوسرے واقعات کا تذکرہ کرنے کے بعد ابن خیران کا یہ فقرہ بھی

قلم کر اپنے عقائد میں حدت پیدا کرنا چاہتا ہے لیکن ”حنفی حاکم“ جو اصل دعویٰ کے مدد سے خارج ہیں ان کو چاہئے کہ فطری راہ نبوت و وحی ہے۔ جسے علم اس باب میں ان ہی لوگوں کا باقی رہتا ہے جو وحی و نبوت کے حقائق کو سلب و کفر کی ترسیم و اضافہ و اصلاح کے مان لیتے ہیں حقیقت صادقہ کا یہی تقاضا ہے اسی لئے کہا جاتا ہے کہ ”حکامہ“ کے باب میں چاہیے کہ ”وہی وحی“ (یعنی یوحنا) کے دین پر ہے یعنی کہ وہی وحی و نبوت ہے جو کہ معلوم ہوا ہے اسی کو تسلیم کرے عوام کی راہ سے ہٹ کر مذہب کے اساس حقائق جن کا مولانا طیب سے تعلق ہوتا ہے جو ان کو عقلی خواہ پر راسخ فرض کر کے سامنے ہیں قرآن مجید نے ان ہی لوگوں کے حقائق فرمایا کہ لا الہم ہم الشفعا (یعنی ہر عقل وہی وحی لوگ ہیں جو ان مسائل میں اپنے آپ کو عوام کی سطح پر رکھنے سے گھبراتے ہیں) بہر حال ملامت و روی خدا کی دین ہے ہر زمانہ میں حقیقت کا اظہار استعمال کیا گیا ہے یہی لوگ عملی زندگی میں حقیقت کو ہٹانے کے باوجود حکام میں معزلی وغیرہ ہو جاتے تھے علامہ کوثری نے بھی لکھا ہے کہ امام ابو حنیفہ اور ان کے علاحدہ راہنویں گویا باب مذہبیات نے جو بدنام کیا ہے۔ اس بدنامی میں سبب دوسرے وجوہ کے ان حقیقت زدہ حنفیوں کے وجود کو بھی دخل ہے انہوں نے ایک عربی شاعر بھی اسی موقع پر استعمال کیا ہے کہ گناہ کوئی کرے اور پکڑا کوئی جائے قاضی احمد بن ابی واداعی میرے خیال میں ان ہی لوگوں میں ہیں جو صوفی کی جو جگہ خلیفہ نے اپنی تاریخ میں ان کے حقائق نقل کی ہے اس سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ یہ شخص مثلاً اور فرد یا حنفی مسلک ہی کا پابند تھا اور یہی دوسرے اسباب و وجوہ ایسے ہیں جن سے اس دعویٰ کی تائید ہوتی ہے انشاء اللہ کتاب تدوین فقہ میں اس پر مفصل بحث کی جائے گی۔ ۱۱

شافعی نے نقل کیا ہے کہ:

هذه الامور لم يكن فيها انما كان قضاكا عهد، هم لوكول من يكي جنس ربا ملكه به
في اصحاب ابي حنيفة ورحمهم تو امام ابو حنيفة كے سامنے والوں میں ربا
اللہ تعالیٰ: (۲۸۰ ج ۲) ہے۔

چوتھی صدی کے آغاز تک کی یہ کھلی ہوئی شہادت ایک شافعی عالم کی ہے کہ قضا کا
عہد عباسیوں کے عہد حکومت میں حنیفوں ہی کے قبضے میں رہا اسی کے ساتھ مقریزی کے
اس بیان کو بھی ملاحظہ جس کا بڑی تفصیل سے اس نے ذکر کیا ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ ۳۹۳
ہجری میں مشہور شافعی عالم ابو حامد اسفرائینی کی کوشش سے خلیفہ قارور بادشہ نے حنفی قاضی ابو
محمد بن الاکثانی کی جگہ ایک شافعی عالم احمد بن محمد مازری کا قاضی القضاۃ کے عہدے پر
تقرر کر دیا یہ ایک ایسا واقعہ تھا کہ نہ صرف بغداد بلکہ سارے مشرقی علاقے جو عباسیوں
کے زیر اقتدار تھے۔ ان میں پہلی جگہ تھی۔ آخر میں شاپور سے قاضی ابو العلاء صاحب بن محمد
بغداد آئے طول طویل جھگڑوں کے بعد خلیفہ کو شافعی قاضی کے عزل پر اور ان کی جگہ
الاکثانی کو مقرر کر دیا اس موقع پر جو بیان ابوالان خلافت سے شروع عام کو دبانے کے
لئے شائع ہوا تھا یہ ظاہر کرتے ہوئے کہ بعض غلط فہمیوں اور بداندیشیوں کی دراندازیوں
کی وجہ سے یہ لفظ انتخاب عمل میں آیا۔ لیکن۔

اب خلافت کی طرف سے یہ اعلان کیا جاتا ہے کہ امیر المومنین اپنے
گذشتہ اسلاف کی روش پر حنیفوں کے ساتھ جو ترجیحی سلوک قضا و القضاء
کے سلسلہ میں کیا جاتا تھا اسی کو آئندہ جاری رکھیں گے اور آئندہ احتلاف
ہی کا اس عہدے پر تقرر ہوا کرے گا۔ المازری کو اسی بنیاد پر معزول کیا
جاتا ہے اور جس کا یہ لاق ہے اسی کو واپس دلایا جاتا ہے جیسا کہ پیشہ سے
دستور چلا آتا ہے۔

اعلان کیا جاتا ہے کہ حنیفوں کے احترام و اعزاز کا خیال حکومت جیسے اب
تک کرتی چلی آئی ہے آئندہ بھی کرتی رہے گی (ص ۱۸۱ مقریزی جلد ۲)

یہ اور اسی قسم کی باتوں پر خلافت کا فرمان مشتمل تھا۔

بہر حال چوتھی صدی ہجری تقریباً جس وقت ختم ہو رہی تھی عباسی حکومت نے "فقہ حنفی" کے علماء سے اپنے عہد قدیم کی گویا یہ تجدید کی تھی اور اس سے فطی علماء کے اقتدار کا بھی اعجاز ہوتا ہے کہ جو حکومت پر انہوں نے حاصل کر لیا تھا۔ آپ نے دیکھا کہ ایک تقرر جرح علماء احناف کے خفاء کے خلاف ہوا تھا۔ اس نے مشرق سے مغرب تک ملک میں پھیل پیدا کر دی اور فقہ اس وقت تک فروغ نہ ہوسکا جب تک کہ حکومت اپنی غلطی کے اعتراف کے بعد اس غلطی کی اصلاح پر آمادہ ہوئی۔

سچ تو یہ ہے کہ حنفی مورخین کا یہ بیان اگر صحیح ہے اور جس سند سے موثق ہے یہ روایت درج کی ہے اس میں کوئی غیر معتبر آدمی بھی نہیں ہے یعنی مامون الرشید ہارون کے زمانے میں جب مرو کا والی تھا اور قاضی خالد بن مہج داہاں کے قاضی تھے تو خود قاضی خالد کی یہ روایت ہے کہ ایک مقدمہ میں بجائے امام ابو حنیفہ کے قول کے میں نے قاضی ابو یوسف کے قول کے مطابق فیصلہ صادر کر دیا تھا اس کی خبر جب مامون الرشید کو معلوم ہوئی تو اس نے مجھے ہدایت کی کہ:

"مسئلہ میں جب تک ابو حنیفہ کا قول موجود ہو فیصلہ اسی کے مطابق کیا کرو

اور اس سے ہرگز تجاوز نہ کرو۔" (ص ۱۵۹ ج ۲)

آپ دیکھ رہے ہیں کہ امام ابو حنیفہ اور ان کے حلقہ و اجتہاد کی قدر و منزلت عباسیوں کے ابتدائی خلفاء کے قلوب میں جب اس حد تک قائم ہو چکی تھی کہ خود ان کے شاگرد ابو یوسف کے قول تک کو اختیار کرنے سے منع کیا جاتا تھا۔ جب تک امام کا قول موجود ہو اسی پر قیاس کرنا چاہیے کہ دوسرے علماء اور فقہاء کے آراء اور فتاویٰ کے لیے کیا گنجائش رہی ہوگی اور جیسا کہ میں نے عرض کیا آئندہ یہ رنگ روز بروز ہلکا تر ہوتا چلا گیا تو عباسیوں کی حکومت میں بحیثیت قاضی ہونے کے دوسروں کے داخل ہونے کی صورت ہی کیا باقی رہی ہوگی۔ الایہ کہ خود علماء احناف ہی ان کے تقرر پر جب کبھی راضی ہو جاتے تھے تو کبھی کبھی دوسروں کو بھی موقع مل جاتا تھا۔ ازری کے قلعے میں مختہ دراصل انھیں:

اس لئے تھا کہ قبول مقررہ کی۔

اجیب الیہ بغیر دھما یعنی بازری کے تقرر کو قادر باللہ نے قاضی اکھٹائی
الاکھٹائی۔ (ص ۱۴۵) سے رائے لئے بغیر منظور کر لیا تھا۔

نہ صرف اس فقرے سے بلکہ دوسرے معلومات سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ
درمیان میں کسی بھی غیر حنفی قضاء کا تقرر ہو بھی جاتا تھا تو اس میں حنفی قاضی القضاۃ کی
رائے ضرور شریک ہوتی تھی۔

بہر حال بات بہت طویل ہو گئی۔ میں یہ کہنا چاہتا تھا کہ امام ابو حنیفہ نے جو کچھ
سوج کر وضع قوانین کی مجلس بنائی تھی اور جن لوگوں کو اپنی صحبت میں رکھ کر تیار کیا تھا امام
کی للہیت اور صادقیت کا یہ اثر تھا کہ خدا نے ان کو اس میں بھی کامیاب کیا کہ ان کی
مجلس کے وضع کردہ قوانین کے مجموعہ نے حکومت کے باضابطہ آئین کی حیثیت حاصل کر
لی اور بنی امیہ کے خلفاء کی بے تمیزیوں کی وجہ سے شریعت اسلامی کے مطابق زندگی بسر
کرنے کی نعمت سے ہندوستان کے مسلمان محروم ہوتے چلے جا رہے تھے امام کو خدا نے اس
میں کامیابی نصیب کی کہ ان پر حکومت نے اسی قانون کو نافذ کر دیا جو اپنے خصوصیات کی
بنیاد پر ان کے دین کے فطرت اور روح کا سب سے بڑا کافلا اور جران کی شریعت ممتاز ترین
شرح بغیر کسی دغ و غلطی کے قرار دی جاسکتی ہے اور اسی کے ساتھ سیرت سازی اور کردار
تراشی کا جو فطری حلیہ امام میں تھا اس کی بدولت نہ صرف ابتدائی زمانے میں بلکہ بعد کو بھی
اس قانون کے فائدہ و انتہائی کے لئے حکومت کو عموماً ایسی ہستیاں ملتی رہیں جن میں سب
کے متعلق تو نہیں کہا جاسکتا لیکن اکثریت ان ہی لوگوں کی تھی جو امام ابو حنیفہ کی وحالی
ہوئی سیرتوں کی زائد و از تک نمائندگی کرتے رہے۔

میرا مطلب یہ ہے کہ قاضی القضاۃ کے اس عہدے پر جو حکومت کا اہم ترین شعبہ
بن گیا تھا اس پر امام ابو حنیفہ کے برادر امت ساختہ پرداختہ طلبہ کے بعد جن لوگوں کا
تقرر ہوتا رہا۔ ان کے متعلق یہ کلی دعویٰ تو غلط ہوگا کہ سب کی سیرتیں معیاری نہیں نہ یہ حلقہ
ہی جائز ہو سکتا ہے اور نہ واقعات ہی سے اس کو تائید ہوتی ہے کسی اور قوم کی تاریخ ہوتی

تو ممکن تھا کہ اس میں واقعات کے چمکانے کی کوشش بھی کی جاتی بلکہ میرا خیال تو یہ ہے کہ بہت سی قوموں نے اپنی تاریخ کو شاید اسی خیال سے کراہتے واقعات کے ساتھ افراد قوم کے برے حالات کا بھی تذکرہ کرنا چاہتا ہے اس لئے سرے سے انہوں نے تاریخ کے قصے ہی کو قلم کر دیا شاید ان کے لئے غالباً اسی وجہ سے یہ آسان ہو گیا ہے کہ اپنے گزرتے ہوئے بزرگوں کو جو جی میں آئے مان لیں، فرشتہ مان لیں، دیوتا مان لیں یا ان سے بھی زیادہ بڑی چیزیں مان لیں، لیکن مسلمانوں نے تاریخ بتائی نہیں ہے بلکہ جو واقعات گزرتے ہیں انہیں گلم بند کر لیا ہے آپ دیکھئے فقہاء ہی کا قصہ ہے۔

ظاہر ہے کہ یہ عہد ہی اس قسم کا تھا جس میں اہل علم کے سوا خصوصاً امام ابو حنیفہ کی کوشش کے بعد دوسرے کا داخلہ ممکن ہی نہ تھا۔ لیکن مسلمانوں نے محض اس لئے کہ علماء کے طبقہ سے چونکہ ان کا تعلق ہے اس لئے یہ نہیں کیا ہے کہ انہوں کی اچانچیاں ان کے ساتھ ہمدوں کی برائیوں کے ذکر کو نظر انداز کر دیا ہو۔ آپ ان فقہاء کی تاریخ اٹھا کر پڑھیے۔ ان میں آپ کو ہر طرح کے لوگ نظر آئیں گے۔ یہی آل آلہ ابن ابی الشوارب یا آل واسطانی کے فقہاء ہیں۔ ان میں جہاں اچھے معیاری فقہاء گزرتے ہیں ان ہی کے ساتھ اسلامی مورخین ہمیں یہ بھی ملتے ہیں کہ آل ابن ابی الشوارب کے مشہور قاضی محمد بن حسن بن عبد اللہ الترمذیؒ ۳۴۱ ہجری ان میں جہاں یہ خوبیاں تھیں کہ بڑے نئی اور جواد تھے وہیں ان کی زندگی کا ایک پہلو یہ بھی تھا کہ:

كان قبيح الذکر فيما يولاه
من الاعمال منسوباً الي
الاستمر شاء على الاحكام
والعمل فيها بما لا يحوز وقد
شاخ ذلك عند الخطيب
جس عہدے کی ذمہ داری ان کے سپرد کی جاتی تھی اس میں ان کا ذکر برائی کے ساتھ لوگ کرتے تھے اپنے کام میں رشوت خواری اور عمل میں ناروا باتوں کا یہ ارتکاب کرتے تھے اور یہ بات ان کے متعلق عام طور پر پھیل ہوئی ہے۔

ص ۱۰۱ ج ۲

اور جیسے اس خاندان کے بعض افراد کا یہ حال تھا اسی طرح عباسی قاضیوں کے

دوسرے خاندانوں کے علاوہ امام حنفی کے ایک بزرگ جن کا نام حسین بن احمد الدامغانی تھا ۹۵۵ء میں وفات ہوئی ہے۔ ان کے حالات میں بھی لکھے ہیں:

ثم يكن محمود السمرقاني - اپنے فیصلوں میں ان کا کردار قابل تحریف نہ
حکمد (جواہر منہ) تھا۔

(ص ۲۰۸ ج ۱)

قاضیوں کی کزوری کردار کی بھی عام تصویر اس زمانے میں تھی جس سے اشارہ وہی
رشتہ ستانی وغیرہ کی طرف کیا جاتا تھا۔ لیکن اسی کے ساتھ بلا خوف تردید یہ بھی کہا جا
سکتا ہے کہ کچھ ائمہ الکرامت زمانہ دماندہ تک ان ہی لوگوں کی رہی جو حنفی الموضع اپنے قدیم
اسلاف کی روایتوں کو زندہ رکھے ہوئے تھے اور یہی تھے کہ قضا کے سلسلے میں امام ابوحنیفہ
اور ان کے حلقہ ان شاگردوں کی سیرت کی پیروی کی جاتی تھی جنہیں امام نے اپنی
محبت میں رکھ کر بتایا تھا بلکہ ایک جگہ حنفی قضا کا ہر زمانہ میں پایا گیا ہے جو امام کے نقش
قدم پر باد جو داصر ارشد ہے۔ حکومت کی ملازمت سے کارورہا طور گریز کرتا رہا۔ امام
کے شاگردوں کے حالات کا تذکرہ تو مختلف حیثیتوں سے گذر چکا ہے۔ جی چاہتا ہے کہ
پچھلے زمانہ کی چند مثالیں مستویں کے ذکر پر اس کتاب کو ختم کر دوں۔

میں نے کہا تھا کہ امام کے حلقہ میں جن لوگوں نے قضا کا عہدہ قبول کر لیا تھا۔
ان میں بعض حضرات تو ایسے تھے جو حکومت کی تنخواہ اور داد و بخش کے لینے سے انکار نہیں
کرتے تھے۔ ابن جوزی نے ۲۵۸ھ ہجری کے واقعات کے سلسلہ میں حنفی قاضی احمد بن
بدیل کے حالات کا ذکر کرتے ہوئے بیان کیا ہے کہ مقسم کے مشہور ترک جزل ہنہ کے
بیٹے موسیٰ بن ہنہ کا ایک مقدمہ مرد میں کسی چاکماد کے حلقہ دائر تھا۔ مقدمہ تو غیر طویل
ہے، خلاصہ یہ ہے کہ موسیٰ بن ہنہ کے سکرٹری عبید اللہ بن سلیمان بیان کرتے تھے کہ موسیٰ
ایک جائیداد کے لینے کا خواہش مند تھا۔ جس میں کسی حیم کا بھی حصہ تھا قاضی ابن بدیل کو
میں نے لاکھ آدھ کیا کہ موسیٰ کی جلالت قدر کا خیال کر کے حیم کے معاملہ میں تھوڑی چٹم

پوشی سے کام لیں لیکن وہ کسی طرح راضی نہیں ہوئے تب میں نے مجھلا کر کہا کہ قاضی کچھ سمجھ بھی رہے ہو۔ معاملہ کس کا ہے؟ انہ ہوموسیٰ بن بقلہ (یعنی موسیٰ بن بقلہ کا معاملہ ہے) لیکن سننے کے ساتھ قاضی کی زبان سے نکلا کہ اعزک اللہ انت جبارک و تعالیٰ (خدا تیری عزت کو قائم رکھے اور ہر بھی تو اللہ جبارک و تعالیٰ کا معاملہ ہے) عید اللہ کا بیان ہے کہ شرم سے میری گردن جھک گئی اور میں نے جب موسیٰ کے سامنے قاضی کے اس فقرے کو دہرایا تو وہ بھی اس درجہ متاثر ہوا کہ "انت جبارک و تعالیٰ" کے الفاظ کو بار بار دہراتا تھا اور روتا جاتا تھا۔ پھر اس نے قاضی صاحب کو کہلا بھیجا کہ آپ کو جس چیز کی بھی ضرورت ہو بے تکلف طلب کر لیا کیجئے۔ جواب میں کہلا بھیجا کہ میری مقررہ تنخواہ دہی ہوئی ہے بس اس کے سوا اور مجھے کچھ نہیں چاہیے۔ (المکرم ص ۹۵ ج ۵)

اور یہ قصہ تو ایک ایسے قاضی کا تھا جو تنخواہ ملے کر کام کرتے تھے میں نے ذکر کیا تھا کہ امام کے براہ راست شاگردوں میں قاضی قاسم بن حسن بھی ہیں جو قضا کی خدمت حبہ اللہ بغیر کسی معاوضہ کے انجام دیتے تھے لیکن قصہ ان ہی پر ختم نہیں ہو گیا تھا بعد کو بھی حنفی فقہاء میں ایسی مثالیں پیدا ہوئی رقی ہیں امین جوزی ہی نے قاضی حسن بن عبد اللہ جن کی وفات ۳۸۹ ہجری میں ہوئی ہے یعنی چوتھی صدی ہجری کے عالم ہیں ان کے والد مجوسی تھے بہزاد نام تھا مسلمان ہونے کے بعد عبد اللہ نام رکھ لیا تھا بہر حال امین جوزی کا جاننا ہے کہ درس اور قضا دونوں خدمتیں انجام دیتے تھے لیکن قطعاً حکومت سے کبھی اس کا معاوضہ نہ لیا ان کا قاعدہ تھا کہ روزانہ دس درق کی کتابت کر لیتے تھے جس سے روزانہ دس درم ان کو مل جاتے تھے جو ان کی گذر کے لئے کافی ہو جاتا تھا دستور تھا کہ پہلے یہ دس درق لکھ لیتے تب قضا اور تدریس کی خدمت کے لئے گھر سے باہر نکلتے۔ (ص ۹۵ ج ۵)

اور یہ مثالیں تو ان لوگوں کی تھیں جنہوں نے قضا کی خدمت قبول کر لی تھی۔ لیکن پناہ، احناف سے طبیعت کی کتابیں پڑھیے مشکل ہی سے کوئی زمانہ ایسا ملے گا جس

میں آپ کو ایسے علماء نظر نہ آئیں جن کو ملازمت کے قبول کرنے پر حکومت مجبور کرتی رہی لیکن امام کے نقش قدم کی پیروی کرتے ہوئے کسی طرح آمادہ نہ ہوئے ابتدائی عہدوں میں تو خیر ایسے بزرگوں کی کثرت ہے۔ لیکن پانچویں صدی تک کے عالم محمد بن موسیٰ کے حال میں ابن جوزی نے لکھا ہے کہ اپنے وقت میں حنفی مذہب کی ریاست ان ہی پر ختم ہوتی تھی حکومت نے لاکھ چاہا کہ کسی طرح قضا کے عہدے قبول کر لیں لیکن راضی نہ ہوئے۔ (ص ۲۶۶)

حکومت عباسیہ کو متاثر کرنے میں امام رحمۃ اللہ علیہ کی کوششیں کس حد تک بار آور ہوئیں اس وقت تک محض اسی کی تفصیل میں وقت صرف ہو گیا پھر بھی بہت سی چیزوں کے قضا اجمالی تذکرے پر قیادت کرنی پڑی خصوصاً اسی حکومت کے بعض ممتاز تاجروں کے حالات تفصیل کے طالب تھے۔ لیکن کتاب اپنے مقررہ پیمانے سے یوں ہی زیادہ بڑھ چکی ہے مجبوراً القلم کو روکنا پڑا۔

۱۔ محمد بن موسیٰ کے حال میں ابن جوزی نے یہ عجیب بات لکھی ہے کہ ہادیو دیگر محلی فقہاء کے اپنے عہد میں یہ برٹیل تھے بڑے بڑے اصناف ان سے شرف مندر رکھتے ہیں خصوصاً حنفی صبری جن کی طبقات حنفیہ میں ہجریں کتاب ہے ان ہی کے شاگرد ہیں لیکن فراز کے متعلق لکھا ہے کہ ایک حنفی امام کے پیچھے پڑھا کرتے تھے بلکہ مطوم ہوتا ہے کہ قصہ اسی کو انہوں نے اپنا امام بنا لیا تھا۔ اس سلسلہ میں یعنی حکومت سے امداد کے نہ لینے میں بعضوں کا غلو کس حد تک پہنچا ہوا تھا مشہور حنفی امام ابو الحسن انکری کا درود ایک قصہ ہے بغداد میں منشی خذ کے اپنے زمانے میں سب سے بڑے مدرس و منشی تھے حکومت کی ملازمت سے گریز کرتے رہے۔ آخر عمر میں قانچ کا حملہ ہوا انکری کی وجہ سے جیسا کہ چاہیے تھا علاج ممکن نہ ہوا ان کے بعض شاگردوں نے طب کے بادشاہ سیف الدولہ کو لکھ بھیجا کہ اتنا بڑا عالم مفلس کی وجہ سے اپنا علاج بھی نہیں کرا سکتا۔ اسی وقت دس ہزار درہم سیف الدولہ نے روانہ کیے روپے کے پہنچنے سے پہلے کسی طرح انکری کو اس کی خبر ہو گئی کہ لوگوں نے سیف الدولہ سے صبرے لئے۔ امداد طلب کی ہے لکھا ہے کہ گرا کر خدا سے کہنے لگے کہ آپ نے رزق جس راہ سے مجھے عطا کیا ہے اس کے سوا دوسری راہ مجھ پر نہ کھولئے کہتے ہیں کہ روپہ پہنچنے سے پہلے انکری کا انتقال ہو چکا تھا خدا نے سیف الدولہ کے احسان سے ان کو بچا لیا۔ ۱۲

دوسری حکومتوں کی عدالتوں پر فقہ حنفی کا اثر

اب آخر میں یہ بتا کر کہ حکومت عباسیہ کی اثر پذیری کے بعد دوسری حکومتوں پر امام کی حدود و حدود کا واسطہ کیا اثر پڑا۔ اس کتاب کو ختم کر دیتا ہوں۔

واقعہ یہ ہے کہ خلیفہ ابن عباسی دلوں میں جب ہارون الرشید کے سامنے اس کے سوا کوئی چارہ نہیں رہ گیا تھا کہ دولت عباسیہ کے حاکم عدل و قضا کی باگ بانٹنے کا قاضی ابو یوسف کے سپرد کرانے جیسا کہ معلوم ہو چکا ہوتا ہے اس کو کرنا بھی پڑا عباسیوں کے اس اقدام کو دیکھ کر جیسا کہ مصری نے لکھا ہے اسلام کی مغربی حکومت یعنی بنی امیہ کی اعلیٰ میں جو حکومت قائم تھی اس حکومت نے بھائے امام ابو حنیفہ کے حضرت امام مالک کے ایک شاگرد جن کا نام یحییٰ بن یحییٰ مسعودی تھا۔ ابن عباسی کو بلا کر اپنی حکومت کے عدلیہ کو ان کے سپرد کر دیا۔ مصری نے یحییٰ کے بجز الفاظ کا ترجمہ یہ ہے کہ:

”ہارون الرشید مستشارانہ خلفت ہوا اور قاضی ابو یوسف یعقوب بن ابراہیم جو امام ابو حنیفہ کے مقلدوں میں سے تھے ان کے حوالہ ہارون نے قضا کا حکم کر دیا۔ یہاں ہجری کا واقعہ ہے جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ عراق خراسان شام مصر میں ”قاضیوں کا تقرر ابو یوسف کی رائے کے ساتھ وابستہ ہو گیا ان تمام علاقوں میں وہی قاضی مقرر ہو سکتا تھا جس کے تقرر کی منظوری قاضی ابو یوسف دیتے تھے اسی طرح اعلیٰ میں انھم المرتضیٰ بن ہشام بن عبدالرحمن بن معاویہ بن ہشام بن عبدالملک بن مرہ ان اپنے باپ کے بعد تخت حکومت پر متمکن ہوا اور اپنا لقب اس نے مختصر رکھا۔ اسی لئے ۱۸۰ ہجری میں یحییٰ بن یحییٰ بن کثیر الاندلسی سے خصوصی تعلقات قائم کئے یحییٰ نے حج بھی کیا تھا اور امام مالک سے موطا ان کی کتاب بھی سنی تھی پھر چند ابواب کے پھر (امام مالک کے علاوہ) وہب اور ابن القاسم وغیرہ سے بھی اس نے علم کا بہت بڑا سرمایہ حاصل کیا تھا (تعلیم کے ان مراحل کو طے کرنے

کے بعد بھی) ائمہ اہل سنت اور (یعنی اسیہ کی اس مغربی حکومت) میں ایسا اقتدار ان کو حاصل ہوا جو آج تک کسی دوسرے کو نصیب نہ ہوا تھا۔ حکومت اور عوام دونوں ہی کا سرگز و سرچ 'جلال مادی' یعنی 'کار و ازار و تھا' سارے اختیارات ان ہی کو دے دیے گئے تھے ائمہ اہل سنت میں کوئی قاضی ان کی حکمرانی کے بغیر مقرر نہیں ہو سکتا تھا۔ (ص ۸۱، سقری، جلد ۳)

جس کا مطلب یہی ہوا کہ ائمہ اہل سنت کی اسوی حکومت جیسے تمام دوسرے معاملات میں عباسیوں کو دیکھتی رہتی تھی اور مشرق کی اسی حکومت کو اس نے اپنے لئے نمونہ بنا کر لیا تھا۔ اور عدالت کے باب میں بھی اس کو دعویٰ کرنا پڑا جس کا فیصلہ عباسی حکومت کر چکی تھی۔ اسی لئے ائمہ اہل سنت کے اس انقلاب کو بھی میں امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی کوششوں کا بالواسطہ نتیجہ قرار دیتا ہوں اور خواہ اسے خوش اعتقاد ہی کیوں نہ سمجھا جائے لیکن میرا خیال ہے کہ امام ابوحنیفہ کے اثر اور زور کو عراق اور اس کے زیر اثر ممالک میں توڑنے کے لئے عباسی حکمرانوں خصوصاً ابو جعفر منصور نے امام مالک کو بغداد لاکر جو کھڑا کرنا چاہا تھا جس کی تحصیل گذر چکی۔ لیکن جب کبھی امام کے سامنے یہ تجویز پیش کی گئی۔ آپ سن چکے کہ امام دارالہجرت نے صاف گفتگو میں انکار فرما دیا 'ابو جعفر سے بھی یہی کہا' اور کہا جاتا ہے کہ ہارون کو بھی آپ نے خشک جواب دے کر مایوس کر دیا تھا۔ میرا یہ احساس ہے کہ قدرت کی طرف سے اسی اخلاص اور ولہیت کا صلہ حضرت امام مالک کو اس شکل میں ملا کہ ان سے دور بہت دور ایسی حکومت جو یورپ میں قائم تھی اس نے امام مالک کی فقہ کو اپنی حکومت کے آئین کی حیثیت سے تسلیم کر لیا اور اسی کو اپنے ممالک محروسہ میں نافذ کر دیا۔ یہ سوال کہ ائمہ اہل سنت میں امام مالک کی فقہ کو جو حیثیت حاصل ہوئی کیا اس میں خود امام کو بھی کسی حیثیت سے دخل تھا؟ ایک دلچسپ سوال ہے اتنی بات تو صحیح ہے کہ حج و زیارت کے حیلے میں ائمہ اہل سنت اور مغرب ائمہ کی مسلمانوں کی آمد و رفت حجاز میں جاری تھی۔ امام مالک اپنے عہد میں حجاز کے سب سے بڑے عالم و فقیہ و محدث تھے قدرتنا باہر سے آنے والے لوگوں میں امام سے ملنے کی تمنا رہتی تھی خصوصاً ان جو انوں کا جو طبقہ مغربی

علاقوں سے علاوہ حج و زیارت کے تحصیل علم کا بھی شوق رکھتا تھا۔ اس کو امام مالک کے قالب میں علم کا ایک ایسا سرچشمہ مدینہ منورہ میں بآسانی مل جاتا تھا جس کی تلاش میں علاوہ حج و زیارت کے سفر کے کسی دوسرے سفر کی ضرورت نہیں ہوتی تھی۔ یہی وجہ تھی کہ امام مالک کے حلقہ درس میں ہمیشہ مغربی ممالک کے طلبہ کی کافی تعداد رہتی تھی۔ نقل کرنے والے امام مالک سے ایسی روایتیں نقل کرتے ہیں کہ فارغ ہونے کے بعد جب مغربی علاقے کے ان طلبہ کو آپ وخصت فرماتے تو اس وقت آپ کی زبان مبارک سے ایسے الفاظ بھی نقل جاتے تھے جن سے معلوم ہوتا تھا کہ ان مغربی حکومت کو اپنی فتنہ کی سر پرستی پر آپ متوجہ کرنا چاہتے ہیں۔

خود بھی یحییٰ بن یحییٰ معمری جو بنی امیہ کی اندلسی حکومت کے گویا قاضی ابو یوسف تھے ان کا بیان ہے کہ امام مالک سے وطن جانے کے لئے میں رخصت ہونے لگا تو امام سے میں نے درخواست کی کہ مجھے خاص طور پر کچھ ہدایتیں دی جائیں۔ یحییٰ کہتے ہیں کہ میری اس درخواست پر آخری وصیت امام نے نے مجھے یہ کی جس کا خلاصہ یہ تھا کہ "اللہ کی کتاب کی مسلمانوں کے لئے (حکمرانوں) کی اور امام مسلمانوں کی یہی خواہی" اس کو اپنی زندگی کا فرض ضمنی قرار دے۔" (ص ۳۵۱) (الہ پاج المذہب)

یہ خود یحییٰ کا براہ راست بیان ہے میرا خیال ہے کہ امام مالک کی طرف جس آرزو کو لوگ منسوب کرتے ہیں خدا نے جسے پوری کیا اس آرزو کی جھلک امام کی اس وصیت میں بھی نظر آتی ہے آخر امام ابو حنیفہ بھی اس کے سوا اور کیا چاہتے تھے یہی کہ مسلمانوں کی حکومت مسلمانوں کی کتاب (قرآن) کی مرضی کے مطابق حکومت کرے امام مالک نے بھی مذکورہ بالا الفاظ سے اسی خواہش کا اظہار کیا ہے۔

۱۔ تیمور ہاشمی معمری کا مقالہ فتنہ اسلامی کی تاریخ پر عربی زبان میں اگرچہ ایک مختصر سی کتاب ہے مگر معلومات اس کے حقیقی ہیں اس مقالہ میں بھی امام مالک کی طرف اس قسم کے الفاظ منسوب کئے گئے ہیں۔ ۱۴

حاصل کلام

بہر حال کچھ بھی ہو کوفہ میں امام نے جس نصب الامین کو پیش نظر رکھ کر کام کرنا شروع کیا تھا کسی نہ کسی طرح پہلے مشرق اور مشرق کے بعد مغرب کے مسلمانوں کی زندگی اسی دستور اور آئین کے نیچے آگئی فرق مغرب اور مشرق میں اگر کچھ ہوا تو یہی کہ مشرقی ممالک میں اسلامی شریعت کی خفیہ تشریح نافذ ہوئی اور مغربی علاقوں میں امام مالک کے نقطہ نظر کو حسن قبول حاصل ہوا۔ اصل متعدد دونوں حال میں حاصل ہو گیا۔ یعنی حکمرانوں اور ان کے وزراء و اہل امراء کے ذاتی خیالات و جذبات کی پابندیوں سے نکل کر مسلمانوں کو اپنے دین کے تحت آنکلی زندگی بسر کرنے کا موقع مل گیا۔

اور مسئلہ اسلام کی ان ہی دونوں مرکزی حکومتوں یا خلافتوں کی حد تک محدود نہ رہا بلکہ ان حکومتوں کے ساتھ ان کے زیر اثر یا ان سے آزاد ہو کر دنیا کے مختلف حصوں میں جو حکومتیں قائم ہوتی رہیں یا ان دونوں مرکزی سلطنتوں کے زوال کے بعد مسلمانوں نے اپنی بادشاہت مشرق یا مغرب کے کسی علاقے میں قائم کی تو جیسا کہ چاہیے تھا، عوامان حکومتوں کے سامنے حکمرانی کے معیاری اصول نے مشرقی اور مغربی خلافت کے طور پر پتے تھے چونکہ دونوں خلافتوں میں عدلیہ کا محکمہ بالکل علیہ علماء دین کے سپرد کر دیا گیا تھا۔ اس لئے آئندہ ہر حکومت کو یہی کرنا پڑا اور حکومتیں بدلتی رہیں انقلاب پر انقلاب برپا ہوتے رہے۔ لیکن امام ابو حنیفہؒ کو جو کامیابی اپنے نصب الامین کی تکمیل میں ہوئی تھی یقیناً ماننے کہ آفریقہ تک یعنی دنیا کی سیاست کی امامت و قیادت مسلمانوں کے ہاتھ سے مغربی اقوام کے جب تک غفلت نہیں ہوئی تھی برابر یہی دستور اپنے پورے اقتدار و اختیار کے ساتھ جاری رہا اس معاملہ میں امام ابو حنیفہؒ کا وجود اتنا نمایاں اور روشن تھا کہ جب مصر پر ایک غیر مسلم حکومت یعنی فاطمیوں یا حیدروں کا اقتدار قائم ہوا تو گواہی سنت کے اندر کی فتوہ کو اس نے تسلیم نہیں کیا۔ لیکن یہ مسئلہ کہ عدلیہ کا محکمہ علماء ہی کے ہاتھ میں رہے گا اس

مروجہ دستور کے ماننے اور نافذ کرنے پر اس کو بھی مجبور ہونا پڑا بلکہ ایک دل چسپ لخیصہ اس حکومت کا یہ ہے کہ مصری فاطمیوں کا پہلا حکمران العزالدین اللہ سے مقابلہ کرتے ہوئے ایک قاضی بھی معز کے ساتھ آیا تھا جس کا خدا جانے اصلی نام کیا تھا۔ لیکن بعد کو وہ ابوحنیفہ نعمان ہی کے نام سے مشہور ہوا گو یا جیسے عباسی حکومت کے آئینی شیعے کی بنیاد میں امام ابوحنیفہ نعمان تھے۔ اس کی نقل امار نے والی مصری حکومت نے نام تک میں اس کی تقلید کی کہتے ہیں کہ پہلے فاطمیوں کا یہ قاضی مالکی فقہ کا پابند تھا۔ لیکن معز کی صحبت میں اس نے امامیہ مشرب اختیار کیا تو لوگوں کا ایمان ہے کہ بجائے خود بڑا عالم و فاضل آدمی تھا اہل سنت کے اتحاد کے مقابلہ میں اس نے بھی بڑی بڑی ضخیم کتابیں لکھی تھیں جن میں سینوں کی فقہ پر اس نے سخت تنقیدیں کی تھیں (دیکھو الیاف ص ۳۸۱ ج ۲ ولسان الخیر ان وغیرہ) میرے نزدیک تو امام ابوحنیفہ کی خدمات کا خیروں کی طرف سے یہ عمل اعتراف تھا۔

یہ مسئلہ کہ قاضی ابو یوسف کے حوالہ جس دن سے ہامون نے دولت عباسیہ کے عدلیہ کو کیا تھا اس دن سے آخر وقت تک مسلسل یعنی اسلامی دول کے تقویٰ و برتری کا کردار زمین پر جب تک خاتمہ نہ ہوا اس وقت تک جس زمانہ اور جس ملک میں بھی مسلمانوں کی حکومتیں قائم ہوتی رہیں۔ ان کا محکمہ عدلیہ ہمیشہ علماء ہی کے ہاتھ میں رہا۔ اگر اس کی بھی تفصیل کا ارادہ کیا گیا تو کتاب بجائے ایک جلد کے جلدات کی شکل اختیار کر لے گی مختصراً سمجھ لینا چاہیے کہ جیسے جیسے زمانہ آگے کی طرف بڑھتا رہا۔ قاضی القضاۃ اور اس کے اختیار و اقتدار کی قوتوں میں قوتوں کا اضافہ ہی ہوتا چلا گیا مسلمانین اور حکمرانوں نے ہمیشہ ان قاضیوں کے سامنے اپنے آپ کو بے دست و پا محسوس کیا قاضی ہی کے کردار کی نرمی یا کمزوری سے نفع اٹھالیتے تھے تو یہ دوسری بات ہے۔ لیکن القضاۃ بجائے خود کسی بات پر اگر ڈٹ جاتا تھا تو حالات ہی ایسے پیدا ہو گئے تھے کہ حکومت اس سر تابی اور انحراف نہیں کر سکتی تھی حتیٰ کہ نو مسلم تاجاری حکمرانوں کا جب دور دورہ ہوا تو قضاۃ کے

اقتدار میں اس وقت بھی کسی قسم کی کوئی کمی نہیں ہوئی بلکہ تاری اور ترکی قبائل پر جہاں تک میرا خیال ہے علماء کا اثر و نفوذ عربوں سے زیادہ ہی قائم رہا سکوتوں کے بدل

۱۔ آج امام ابو حنیفہ کے شہد درود کے نام سے بغداد میں جو عظیم الشان عمارت نظر آتی ہے ہارنچوں سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ ترک مسلمانوں کی یادگار ہے ابن جوزی نے اپنی تاریخ میں ابن عقیل کے حوالے سے یہ قصہ نقل کیا ہے کہ ابتداء میں امام ابو حنیفہ کی قبر پر صرف ایک سائبانی کوئی چڑھتی ابن عقیل کہتے ہیں ۱۳۳ ہجری میں جس وقت میری عمر پانچ سال کے قریب تھی یہ میرے سامنے کی بات ہے کہ ایک ترکی امیر نے امام کی قبر کے سامنے چوٹے اور گچھ سے ایک عظیم مسجد کی بنیاد رکھی یہ ترکی امیر راج کے سلسلہ میں بغداد آیا تھا۔ پھر شرف الملک نے جو امام کے شیعہ عقیدت مندوں میں تھا اس نے اس قبر کی تعمیر کی جو اس وقت امام کے روضہ پر پایا جاتا ہے ابن عقیل کا بیان ہے کہ شرف الملک سے پہلے ایک ترکمان امیر نے بجائے سائبان کے امام کی قبر کو مسقف کر دیا۔ پھر ابن عقیل نے ایک عجیب بات نقل کی ہے یعنی شرف الملک نے امام کی قبر پر ترکی تعمیر کا جب ارادہ کیا تو سامنے جو مسجد تھی اور دوسرے مکانات جیسے سب گرا دیئے گئے اور ۷۰ سے ۷۵ ہجری میں (۱۸۵۰ء) اور قلعہ میں (۱۸۵۰ء) مکانوں کا بنانے والے حاضر کئے گئے ترکی تعمیر کے لئے جب زمین کھودی جانے لگی تو غت زمین کی تلاش میں سترہ ہاتھ گہرائی اور سولہ ہاتھ عرض کھود دیا پڑا اس کھدائی میں بہت سی ہڈیاں برآمد ہوئیں جو گنڈہ اموات کی وہاں پر دفن تھیں امام ابو حنیفہ کی قبر کی قربت کی وجہ سے لوگ وہاں چار سو سال سے دفن ہوتے چلے آ رہے تھے ان ہڈیوں کو کسی دوسری جگہ لے جا کر لوگوں نے دفن کر دیا کہتے ہیں کہ اسی سلسلہ میں ایک مسلم لاش بھی برآمد ہوئی جس کی ہڈیاں باہم ایک دوسرے کے ساتھ جوست تھیں یعنی الگ الگ نہیں ہوئی تھیں اور کافور کی خوشبو اس نے نقل رکھی تھی۔ ابن جوزی نے اس کے بعد ابن عقیل کا یہ لفظ نقل کیا ہے کہ لوگوں سے میں نے کہا کہ کہیں ایسا تو نہیں ہو اگر جس کے لئے پھر یہ سہرا قبر بنایا گیا ہے وہ اس مقام میں اب موجود نہ ہو یعنی ابن عقیل کا خیال تھا کہ ہڈیاں جو برآمد ہوئی تھیں ان ہی میں امام ابو حنیفہ کی لاش بھی شریک تھی خصوصاً جو مسلم؟ حانچہ کافور کی خوشبو والا نکلا تھا ابن عقیل کے اس طیفہ کی وجہ سے کافی باطل بغداد میں رائج تھی حتیٰ ابن جوزی نے اس روایت کے بعد ابن الجوزی کی زبانی بھی ایک روایت نقل کی ہے کہ امام ابو حنیفہ کا شہد راج کل جہاں پر ہے یہاں پر امام کے حصہ کا ہونا صحیح نہیں ہے۔ ابن ہندی نے اپنے حیا کی توجہ کرتے ہوئے کہا کہ جہاں آج کل قبر تعمیر کیا گیا ہے دراصل قاعدہ یہ جہاں پڑا تھا کہ (خراسان و ترک سے) راج کے لئے براہ بغداد جو لوگ لے

کے بعد بھی زیادہ تر یہی ہوا کہ قاضی القضاۃ کے عہدے پر جو عالم پہلے سے مقرر تھا آئے والی حکومت نے بھی عموماً اسی کو بحال رکھا۔ اسی سے اندازہ کیجئے کہ صلاح الدین ابوہیو جس وقت دمشق کے قلعہ پر یورش کر رہا تھا اور قلعہ فتح نہیں ہو رہا تھا صلاح الدین نے اس عرصے میں دمشق کے قاضی ابو الفضل شہر زوری کے مکان کی طرف رخ کیا۔ صلاح الدین کو دیکھ کر قاضی صاحب کے ہوش و حواس جاتے رہے۔ لیکن فوراً صلاح الدین نے آگے بڑھ کر ان کو تسلی دی اور کہا کہ:

طب نفساً فلا تموا حرک و آپ بالکل مطمئن رہیے، حکم آپ ہی کا حکم رہے البلد البلدک۔ (ص ۳۹۸) گا اور شہر آپ ہی کا شہر ہے گا۔

الہامی جلد ۲

اگرچہ ظاہر ہے کہ ”غیر القرون“ سے مسلمان جس حد تک دور ہوتے پہلے گئے اسلامی خصوصیات کی تردید تا زکی افسردگی اور پڑ سردگی سے بدلتی چلی جا رہی تھی زندگی کے دوسرے شعبے جیسے اس عام قانون سے متاثر ہو رہے تھے اس سے طبقہ قضاۃ کا علم و عمل کیسے متاثر رہ سکتا تھا۔ لیکن باہمی ہمہ میں تو اس کو بھی حضرت امام ہی کے خلوص نیت کا نتیجہ خیال کرنا ہوں کہ نو مسلم ترک اور تاتاری حکومتوں میں بھی سیرت و کردار کے بعض حیرت انگیز مثالیں آفریزاں تک مسلسل ملتی چلی جاتی ہیں۔ حاکم شہیدؒ، شمس الملائکہ سرحدی

۱۔ فتحی عرب جاتے تھے تو امام ابوحنیفہ کی قبر خیال کر کے اس مقام کی زیارت کرتے تھے اور حواف کرتے تھے۔ لیکن امام کی قبر کہاں پر ہے اس کی خبر ان کو بھی نہ تھی۔ ص ۲۴۶ منعم ۸ لیکن یہ یاد رکھنا چاہیے کہ ابن عقیل ہوں ۱۱۵۱ھ میں جدی طلیٰ معزات ہیں اور جنہوں سے جنگی لینے کی عادت انکی پرانی ہے۔ ۱۲۔ سامانی امیر بخارا کے عہد میں شہید ہوئے۔

۲۔ جند کے جب (یعنی کنوئیں) میں زمانہ تک قید محض اس لئے رکھے گئے کہ ترکی خان نے لوگوں پر اجازت محصول عائد کئے تھے شمس الملائکہ نے اس محصول کے دینے سے قس کو ابھارا کہ انکار کر دیں حکومت کی طرف سے سخت سزا نہیں آپ کو دی گئیں، غرض کنوئیں میں قید کر دیئے گئے تھے طلبہ کنوئیں کے کنارے بیٹھ جاتے تھے اور شمس الملائکہ اندر سے ادا کرتے تھے ہوسو شمس الملائکہ شمس کی فتح

جیسے بزرگوں کی مثالیں نادر مثالیں نہیں ہیں علماء کا ایک بڑا طبقہ ہر زمانہ میں دین و علم کے دفاع کی حفاظت میں ممکنہ قربانیاں اور قربانیوں تک پیش کرتا رہا جس میں ہندوستان کی اسلامی حکومتوں کے قضا کا کافی اور مقبول حصہ ہے۔

بلکہ انہوں نے ساتھ ساتھ کہا پڑتا ہے کہ آخر زمانے میں بعض ناقابلِ حرم ملک بنے ضابطہ گاہیں مسلمانوں کے نظامِ قضاء و ادوار میں امامت و خلافت و اقتساب وغیرہ میں جو پیدا ہو گئیں ان میں غیر عربی حکمرانوں اور حکومتوں کی حد تک بڑی ہوئی ان عقیدت مندوں کو بھی دخل ہے جو موروثی طور پر ان اقوام و ممالک میں مذہبی طبقات کے متعلق پائی جاتی تھیں اور جیسا کہ دستور ہے کہ ہر خیر حد و حد سے تجاوز کر جانے کے بعد مشر بن جاتا ہے علماء اور قضا کے اقتدار کا بھی مشر بنی ہوا یہ ایک مستقل کتاب کا مضمون ہے درست صرف اتنا اعلیٰ اشارہ کافی ہے۔

امام ابو حنیفہ کے خدمات کی سند بعد بالا رد و کد کے پڑھنے کے بعد میں خیال کرتا ہوں کہ اس زمانے میں ایک سوال دلوں میں جو یہ پیدا ہوتا ہے کہ مسلمانوں کو کورہ زمین کے بڑے حصہ پر تقریباً ایک ہزار سال تک حکمرانی کے جو مواقع ملے جو ان کی یہ حکمرانیاں کس آئین اور دستور کی پابند تھیں؟ ان کے آئین و دستور کا وہ دفتر کہاں ہے جس کی روایتی میں مسلمان حکومت کے فرائض انجام دیتے رہے بعض اچھے پڑھے لکھوں کو میں نے دیکھا ہے کہ اس سوال کے جواب میں وہ کچھ چکرا سہ جاتے ہیں مسلمانوں کے کتب خانوں میں وہ اسی قسم کی کتابیں تلاش کرتے ہیں جیسے موجودہ زمانہ کی مغربی حکومتیں آئین و دستور کے نام سے مرتب کرتی رہتی ہیں۔ پھر ان کی حیرت کی کوئی انتہا نہیں رہتی جب کتاب تو کتاب شاید اس نوعیت کے چند اوراق کے پانے میں بھی بے چارے کا سہا ب نہیں ہوتے اور کچھ چیزیں اس سلسلہ میں ملتی ہیں تو ایک ایسی

نہ تین جلدوں میں جو طبع ہو چکی ہے اسی زمانے کے گہروں کا یہ مجموعہ ہے کتاب کے مختلف مقامات پر اس کا ذکر ہے کہ کتاب اس لحاظ تک بچی ہے اور میں ابھی قیدی کی سزا بھگت رہا ہوں ان لوگوں کے تعمیل حالات کے لئے "تدوین فقہ" کی اشاعت کا انتظار کیجئے ۱۲

قوم جس کی سنگروں حکومتیں زمین کے مختلف حصوں میں مختلف زمانوں میں قائم ہوتی رہی ہیں اس کی عظمت اور حکومتوں کی کثرت کے لحاظ سے گویا نہ ہونے کے محاذ پر ہیں۔ مثلاً ہندوستان کے اکبری عہد کا آئین یا اسی قبیل کی بعض چیزیں۔

لیکن واقعہ یہ ہے کہ قانون سازی اور آئین طرازی کے سلسلے میں مسلمانوں نے جو کام کیا ہے دعویٰ کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ موجودہ زمانہ کی قانونی حکومتوں کے آئینی خدمات اور کتابیں ابھی مسلمانوں کی کتابوں کے حساب سے کما کیسا بہت پیچھے ہیں۔ جیسا کہ بتایا جا چکا کہ مسلمانوں کی آئینی خدمت ابتدا سے آخر وقت تک علماء کے سپرد رہی اور فقہ و اصول فقہ کے نام سے نہ صرف حنفی علماء بلکہ ان کے سوا مالکیہ شافعیہ حنبلیہ وغیرہ نے جو کام کیا ہے اور آئین و قانون پر جو کتابیں لکھیں ہیں جو سرمایہ ضائع ہو چکا ہے اس کو تو جانے دیجئے۔ کتب خانوں میں اب بھی جو کچھ موجود ہے میں تو نہیں جانتا کہ دنیا کی کوئی قوم اتنا بڑا قانونی سرمایہ پہلے زمانے میں تو کیا کسی زمانے میں بھی پیش کر سکتی ہے؟ ستون شروع حواشی کے سوا واقع و نوازل حوادث و فتاویٰ جن کی حیثیت گویا وہی ہے جو آج کل کی عدالتوں میں نظائر کی ہے بلکہ نظائر کی تدوین و ترتیب کا خیال بھی کوئی قہر نہیں کہ مسلمانوں کی ان ہی کتابوں کو دیکھ کر پیدا ہوا ہو بہر حال فقہ کی کتابوں کی ان مختلف قسموں کے سلسلے میں چھوٹی بڑی جو کتابیں لکھی گئی ہیں کیا آدی ان کو گن سکتا ہے ان میں بعض بعض کتابیں پچاس پچاس ساتھ ساتھ بلکہ اسی اسی سو ضخیم جلدوں پر مشتمل ہیں مسموعات اور حاویات یا محیط کے نام سے جو فقہی انسائیکلو پیڈیا ہیں مختلف اعضاء و قرون میں مدون ہوئی ہیں کیا دنیا کی کوئی قوم اپنے پاس ایسی قانونی کتابیں رکھتی ہیں؟

کچھ بھی ہو تو یہ کام ہے صدیوں میں لیکن انصاف کا تقاضا یہی ہے واقعات اس کے شاہد ہیں کہ ان ساری قانونی اور فقہی سرگرمیوں کا ابتدائی سرچشمہ اسی شخص کی ذات و ہرکات تھی جس کے متعلق سمجھا جاتا ہے کہ پیغمبر اسلام ﷺ تھے:

لو سکان الایمان بالشربا لتناولہ
 اگر تریا ستارے تک چڑھ کر ایمان (زمین) چلا
 رجال من فارس (فارس) کے لوگ اس کو پالیں
 کیا تو فارس (ایران) کے
 گئے۔

کے الفاظ میں پیش گوئی فرمائی تھی اَللّٰهُمَّ ارْحَمْهُ وَاغْفِرْ لَهُ وَابْنَاوَالْجَمِيعِ

المسلمین۔



مناظر امن گیلانی
 جو دارالجماد العثمانیہ حیدرآباد دکن